Copyright © King Saud University

ᚱᚢᚾᛁ

ر٢١٧
م ٠ و

المعيار المغرب والجامع المعرب عن فتاوى علمـــاء أفريقية والأندلس والمغرب ، تأليف الونشريسي ، أحمد بن يحيى - ٩١٤هـ ، كتبه أحمد بن محمد الغالي ابن أحمد بن عبدالله بن أحمد بن طاهر بن الحسن الحسني المدغري سنة ١٢٦٧ - ١٢٧٠هـ .

ج١، ٢، ٢ (٢٨٨+٢٦٢+٢٦٧ ق) ٣٤س در٣٠ × ٢٢ سم

٧١٩٧ نسخة حسنة ، خطها مغربي دقيق ، غير مكتملة وتنقص الجزء الرابع ، طبع عدة مرات آخرها سنة ١٤٠٢هـ.

الاعلام ١ : ٢٥٥ الفهرسة العامة بالرباط ١/٢/٢١٨

أ- المذهب المالكي ب- المؤلـــف

ج- تاريخ النســـخ د- الناســـخ

ق ١٩٩٥
٢١٤/١١١٨
Copyright © King Saud University

بيانات جامعة الملك سعود قسم الزمالات
٧١٩٧ ف ١٤٩٥
المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوى علماء افريقية والاندلس والمغرب
المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوى علماء افريقية والاندلس والمغرب
الونشريسي، أحمد بن يحيى - ٩١٤ هـ
١٤٧٠ - ١٤٦٧ م
تاريخ النسخ: أحمد بن محمد الغالي بن أحمد بن عبد الله بن أحمد بن طاهر ...
١٢ جمادى (٩٨٨ + ٩٦٢ + ٩٦٧ هـ)
عدد الأوراق: الجزء الثاني ٩٦٢ هـ
ملاحظات: طبع في تونس ١٣٦٢ هـ

١٢٤

١٧٦ - ١٧٩ الأعراف
بيع الكبة الملتزم

1368
تمغاس المغرب الأقصى
مكتبة ابن غازي
مرتيها
محمد بن عبد الهادي المنوني

جامعة الملك سعود
المكتبة المركزية - وحدة المخطوطات

Provided by King Saud University

1366
تكاس المغرب الأقصى
مكتبة ابن غازي
محمد بن عبد الرحمن الحسني

الحمد لله السبعي النكلي من العلماء المغفلين والجامع المغفلين
عن فقلاء وعلماء اوبقية والمدلس والمغفل المكنوء هذا على اول
ورقة منه وهذا بهذا مجه

| | | | |
|---|---|---|---|
| الحضانة | الجعة | الخلع | النفقة |
| رفع النزاع | الباب | رفع الحرج | رفع النزاع |
| المفلسون | العزل | الفطار | المعلن |
| بطلان | والاستبراء | | |
| البيوع | الغيبة | الظهار | الحضانة |
| مخالفة مشتري | اشتراء المحلل | السفر مفطر | بيع المغصوب |
| احكام الشروط | السرقة | الصلح | |

البيوع الفاسدة والجائزة

مسئلة ذو الرابعة

الروض البهيج

الفاضلة وهل تلزم ورثة المالك

بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما عونك يا الله وبك استعين

## نوازل الخلع والنفقات والحضانة والرضاع والرجعة

سئل ابن رشد رحمه الله عن رجل طلبت منه زوجته ان يطلقها على صداقها فقال بعض من حضر اقبل منها وطلقها طلقة تملك
بها نفسها فقال الزوج ما اطلقها الا ثلاثا فقيل له ما قلت فقال الكاتب اجعلها طلقة بائنة محضا فقيل له عن مراده بقوله الاول
فقال ما اردت الا ما كتبت في عقدي وربما قال ما اردت به الطلاق الا واحدة وقال الشاهد الحاضر انه لم يفهم منه الا الطلاق الثلاث
واما هو فيقول لم ارد الا واحدة واذا قيل له اردت بقولك تطلقها ثلاثا فقال الا انه لم اكرره عقبا فاجاب تصفحت السؤال الواقع
فوق هذا ووقفت عليه والقاضي لا يرى انه اراد بقوله ما اطلقها الا ثلاثا الاعتبار بل يعزم على فعله فيرد على قول القائل اقبل
منها وطلقها طلقة لا ايجاب الطلاق على نفسه ثلاثا فيحمل قوله على ذلك سواء قال لم ارد الا واحدة او قال لم تكن لي بذلك نية
ولا تجب فيه ولا في الطلقة المبارات الا ما اوجبه الكتاب والتوثيق وبالله التوفيق وسئل عمن اختلعت منه انه كلا ابنها
واسقطت مؤنته حولين ... الى البلوغ ... على نفسها بذلك عدولا والشهود ثم قامت
على الزوج وتبينت انها عديمة ... الزوج النفقة على الخالع ... على نفسها
عقد الخلع ... انها عديمة ... انها موجودة الحال بين لنا ما يجب في ذلك مشهورا
فاجاب اذا ثبتت عدمها لزم الزوج الانفاق عليها وتتبعها بما انفق عليها اذا ايسرت وان كانت قد اشهدت
على نفسها باليسر لا تقبل بينتها على العدم ... حتى يشهدوا على معرفة ذهاب ما لها
وتلف ما لها الذي اقرت به على نفسها وسئل بعض الشيوخ عن عقد نصه نسخة مبارات ... زوجته ... بعد
بنائه بها بطلقة واحدة ملكت بها امر نفسها على ان وضعت منه جميع كالئها ... وصداقها معه الى
... سواء ... جميع ما ساقه ... الاصول الثلاثة بموضع كذا ... ما كان ضافه اليها
... قد وقعت المبارات ... وسكة ... منها
وانها قد جرت شهرته ونص السؤال تصفحت رضي الله عنك العقد الواقع على هذا الرسم ... على نصه ...
المذكور مساق اليها ... ما ساق اليها ... الزوج ... انها الا انها الحتم على
العقد والارض ... رضي الله عنك العقد ... وهل يقول العاقد الاصول الثانية ...
رضي الله عنك وجه الحكم في هذه النازلة فاجاب بان قال تصفحت سؤالك هذا ونسخة المبارات الواقعة فوقه ووقفت
على ذلك كله وان كان الشيء الذي ساقه اليها ... فيعود ... الى ما كان ساقه اليها ...
... انها ... على العقار ... ان ادعوا ...
عليها انها الحتم على الجميع وسئل عن مسئلة طلاق وقع بسبب ضرر اشتهر ... الزوج على ان اسقطت
الزوجة جميع ما كان لها على الزوج وان ... بها والحاكم ... بدار ... بن محمد ... الزوج
... الفقيه ... بعد ... جميع ما كان ...
... وعلى ان ... جميع ما كان ... صداقها معه ... بالحوط ... اشونة
للوالد ... الجهة المذكورة وارضا ... بمرسية الاشبونة وجميع ... 
... المذكورة ... بذلك كله ...
الفقيه ابو الوليد المذكور ... المذكور ...

ملكها

(٢)

ملكها عبد الله المذكور بنفسها ولم يبع من ابي الوليد المذكور جميع الثياب المقبوضة وعبد الله المذكور ... الاشياء ورا
نشا ومن جميع ... والتباعات ... المذكور جميع الثياب المقبوضة منه المكتوبة ... 
... عبد الله جميع الثياب المقبوضة منه كذلك ... لعبد الله المذكور ... المذكور ... المذكورة
... وصداقها ... والاشياء ... عبد الله ... والفقيه يونس على انفسهما بجميع ما في هذا
الكتاب عنهما ... والجواز ... في شهر شعبان من سنة ... من اشهدته
... المذكور على ما فيه عنهما ... ذلك كله ... عبد الله ... الفقيه
... ومن الاشياء ... شهدوا ... الشهداء ...
عبد الله بن محمد ... واسمه ... الناس ... والجيران ...
... يونس ... بنفسها ... المسلمين ... عليها ...
... ولم يبلغ عن ذلك ... على شهادته ... المذكور ... شهادته ... على ذلك كله ... على الوجه
... وتأمل رضي الله عنك عقد المبارات صحيح ام لا ...
المبارات هل يبطله عقد شهادة ... على ... وذلك كله فاجاب تأملت سؤالك الواقع فوق هذا
والعقود المنتسخة ... ووقفت على ذلك كله ... الخلع ...
... الزوج ... المرأة الرجوع على زوجها ... ما اشهدت به ...
زوجها ... 
ان ... شهادة شهود ... الخلع ... 
الا ان طلقها ... وسئل ابن الحاج عن امرأة ... على ان ... عنده جميع
كالئها وغير ذلك ... الخلع على الا تتزوج الا بعد انقطاع ... الخلع ...
... فاجاب ... الخلع ...
... وسئل ابو الفضل ... عن يتيمة بنى بها زوجها ... معه ...
... عليه ... الرجوع عليه ...
فاجاب بان لها القيام عليه ... فاجاب ... الا ...
... وسئل
ابو محمد عبد الله الونغيلي عن امرأة اختلعت زوجها بجميع كالئها ... ولدها منه الرضيع ...
... سواء ... مكناسة ...
هل تسقط حضانة المرأة المذكورة بالتزويج وتنتقل الى غيرها ... النفقة والكسوة ...
... المذكور ... الولد المذكور ... فاجاب ان كان ...
المختلعة المذكورة تسقط حضانتها بالتزويج وتنتقل الى غيرها ... النفقة والكسوة على ...
... المذكور ... الولد المذكور ...
... وسئل الشيخ ابو محمد عبد العزيز ...
الفقيه ... مسئلة امرأة ... 
... بعد الوضع ...
... الخلع ...
الخلع ... مسئلة ...

Copyright © King's College London



ووضع بعض الفضلاء بالقلم الحمرة سنة نحو خط ما بعد البيع قبله ومن ملاقفه لها صغير بخط مخالف لخط ثروجتها
ياطا ابي وما بعده ما على ما ينشرعه منها ولو شرعت واندان انشرعه معجلا عليه بالمطلقة انها شرعت فيسقط ان
ولي بالخذ الولد عقتضى الشرط فقط متا الجزء واقترنه فاراد الرجوع على الاب ما عجله عليه بانها انما دفعت المال الى الاب
الولد عنه وليس منه نزال من يد ما طا الشارحة لا رجوع لها وذلك مصيبة ترتبت بها ما طا عين وصوبه المشيخ
المذكور والظاهر ان يقول لا رجوع لها على الاب ولو تشرع لانه اخذ عوضا عما ابلك حالة العاوضة نزع الولد
عليك بالتزويج وهو كقولهم اذا قطع الشفعة قبل تقرير عيبها وسئل ابن غازي عن ما طلق اولا تزوجت
منها ابن فتزوجت الزمنا ثم الزمها طلاقا ثانيا اتسقط بهما ثالثة دون قرض يسقط في قضاها فاستوعب الصبي برائها الزام ما جاب
الزام للام تشتغل بها على نفقة الصبي ما طا ابن القطان بان تزوج الصبي هو كشب وكشب ابن لوكوش قال بعض اهل عصرنا
بالقول فيها قول عتاب ان الزام للام لا ليسر للصبي كسكناه والله تعالى اعلم وسئل ابن غازي عن طلق امرأته ولد
منها ابن ثم الزمها طلاقا بائنا فتزوجت بغيره فانفق عليه مدة ثم ان الرجل طلق وانقضت العدة فاراد الزواج فهل نفقة
الشئة افرض على الاب طا ابن القطان القول قول الزوج وفوائد الزوج عمران هو الصواب وظاهر بعض
ان فوجوب هذا الفرع وان الزوجة اجنبية والله تعالى اعلم والتوفيق وسئل ابن غازي عن رجل دفع بنته وبين زوجه
فزاع فقال ان اردت الطلاق فغيرك وضعت عليك الصداق فخرجت عنها والرجل يدعي انه لم يرد طلاقا وانما اراد
الطلاق تعوذ ك زوجي الزواج فسمع منها كلمة او وعدته بنفسه قبل التزاك الثاني فقالت نزوجت عليك ثلاثا فقال وهو ينوي ذا الصداق
فقد تقدم طرد دت عليك صداقا وتاركوجت عليك اصلا هل يلزمه الطلاق ام لا بينوا لنا الحكم ما طا المسئلة مشكلة ان
مفهوم قولها الزوجته ان ينوي ذلك بالاشهاد وبما يرفع الطلاق حتى يرفع قولها اشهاد عليه فيجعله الطلاق قبل ذلك ان
دليل على الزوجة وان ذكر الزداد وجملة سياقها الموجبة للطلاق وتحتمل غير ذلك فما يلزمه الطلاق وينبغي له بناء على الاحتمال الزداد
وهذا كله ان مضت بينونة ان لم تعلم بينونة وهو مقتضى والله سبحانه اعلم وسئل عن رجل دفع بنته ابقاق على ان تحلع
له الزوجة وتعفيه منه بالعبيد ثم لم يحضر ما اتفقا وطرأ الحضور اصلا سنين والتزم الزوج انه مضمون فمات اللزوج قبل ان
اليوم وقال انما اعطاه ذلك وهو لا يعلم انه عبد اذا طلبته لكونه براله قبل بيع البيع المذكور والزوجة ان تقول هو ثابت
انها وطلق فعلى من ضمانه وان تعذر الحاضر اهل الزوج فيما ادعاه من ان ما ادعاه ما ابلغ ما ابلغ وسئل عن عقد على امرأة ووضع الى
الزوج على بعضها تسمية للعاجل اللهم ما نزل ومتى الحاجة البضع وسئل عن عقد على امرأة ووضع الى
وليها بعض النقود والطلع الولي على عيب بنقده وقال العيب عليه فانكر ووضعه الى بعض اشياخ الوقت والله ان سكن
الله لنا بيسر لنا ونسع لدواء وطوا ذلك الا الزوج فقال البيع اذا فسخت جميع ما ابيعت نظر في هذا الامر ونشاور فيه الولي البيع بنقد
النقود سأل عنها بقلق فقال الطلاق وكذلك خزوا ما وجب لا عجل بل عنها بقلق بعد اعتبار بنقد النقود ما طا حنث
الجواب والله سبحانه والتوفيق بنقله ان ثبت ما ذكر فليس بفسخ فيض الزوج المذكور ما رد البيع ويحلف ما وضع النشر والشورى
ما يجب عليه ملا للعصمة لعموم انزام بعض العاوضة العاجبة بنص ايجابا وقبولا والرواية ما يقتضي عموم اللزوم فيما هو
اعلم ونازل لكم فكيف بها والله سبحانه اعلم وبه التوفيق وسئل ابن ثابت عن تكلم مع زوجته وقال لها اعطيتك كراوكذا
فالقدر على عنك اياه فرضيت ولم يشهد عليك بذلك مع بعد ويشهد لها بذلك وما الجواب فاجاب الجواب في ذلك ان يحلف
بالله انه ما قصد بما فعل ايقاع الطلاق على زوجه ولا اشعر انها كذلك منه بذلك فعلى الزوجة والحكم في الرواية بمعنى
فعل فقد ايقاع الطلاق وزعم انه لم ينوه وسئل سيدي ابو عبد الله محمد بن مرزوق عن عقد نصه الحمد لله حضر شهود
موطنا خالع فيه طلاق زوجته فلانة بعد ان اشهدت منه بجميع ما ادعت قبله وكيل الشهود عنه كما طلب كان لها
قبله عوا منه تذكر ذلك الثلاث سنين وتذكر ذلك عليه صوابا يجب ان نضمنه الزم الشهود هذا على الجزم كما ينفع
كل ما يجب منه البيع سواء كان صحاقا او ما عاوضة منه مرخص ما قبضه منه ما لها من زوج ما جاز ما ابقي منه لها بصداقها

واعلمت ما ذكر ولو ما حضوا ما ان يشرعه منها ان
تزوجت

اذا اشترع الصبي الجزء من نفقته ثم مات ولم يكن
ما اشترع به ومتفرقة له فهو مال الورثة

على الزام الاب نفقة ابنه سنة على ابتداء ادعاء
مرفوقات الزوجة ان ادعت الطلاق فيرد ذلك على
الصداق ثلاثة ج 18

هل يلزم الطلاق بيع كذا لتنفق المال فهو
طلاقا

هل يلزم الطلاق واعطته زوجه ما يطلقها به وطلبته
من يشهد عليه بذلك فلم يجد



فيما يقصد الى انها تزوجه بنفسها وهل يترجح قول احد هذين فاجاب الخلاف بين هل المسئلة على ما اجتهاها ومعتمدها والله
تعالى ينولاكم وكتب محمد بن احمد بن مرزوق الحفيد عفا الله عنه وما طا الحمد لله وحده وصلى الله على من لا نبي بعده
واما بعد الجواب ما ذكره الفقيه ابو عبد الله بن مرزوق الحفيد رحمه الله ونفعنا به وبعلومه ومعتمدها والله سبحانه وتعالى اعلم
واما طا بعض الشارحة لا رجوع لها وذلك مصيبة ترتبت بها ما طا عين وصوبه المشيخ المذكور والظاهر ان يقول لا رجوع
لها على الاب ولو تشرع لانه اخذ عوضا عما ابلك حالة العاوضة نزع الولد عليك بالتزويج وهو كقولهم اذا قطع الشفعة قبل تقرير عيبها وسئل ابن غازي عن ما طلق اولا تزوجت
منها ابن فتزوجت الزمنا ثم الزمها طلاقا ثانيا اتسقط بهما ثالثة دون قرض يسقط في قضاها فاستوعب الصبي برائها الزام ما جاب
الزام للام تشتغل بها على نفقة الصبي ما طا ابن القطان بان تزوج الصبي هو كشب وكشب ابن لوكوش قال بعض اهل عصرنا
بالقول فيها قول عتاب ان الزام للام لا ليسر للصبي كسكناه والله تعالى اعلم وسئل ابن غازي عن طلق امرأته ولد
منها ابن ثم الزمها طلاقا بائنا فتزوجت بغيره فانفق عليه مدة ثم ان الرجل طلق وانقضت العدة فاراد الزواج فهل نفقة
الشئة افرض على الاب طا ابن القطان القول قول الزوج وفوائد الزوج عمران هو الصواب وظاهر بعض
ان فوجوب هذا الفرع وان الزوجة اجنبية والله تعالى اعلم وبه التوفيق وسئل ابن غازي عن رجل دفع بنته وبين زوجه
فزاع فقال ان اردت الطلاق فغيرك وضعت عليك الصداق فخرجت عنها والرجل يدعي انه لم يرد طلاقا وانما اراد
الطلاق تعوذ ك زوجي الزواج فسمع منها كلمة او وعدته بنفسه قبل التزاك الثاني فقالت نزوجت عليك ثلاثا فقال وهو ينوي ذا الصداق
فقد تقدم طرد دت عليك صداقا وتاركوجت عليك اصلا هل يلزمه الطلاق ام لا بينوا لنا الحكم ما طا المسئلة مشكلة ان
مفهوم قولها الزوجته ان ينوي ذلك بالاشهاد وبما يرفع الطلاق حتى يرفع قولها اشهاد عليه فيجعله الطلاق قبل ذلك ان
دليل على الزوجة وان ذكر الزداد وجملة سياقها الموجبة للطلاق وتحتمل غير ذلك فما يلزمه الطلاق وينبغي له بناء على الاحتمال الزداد
وهذا كله ان مضت بينونة ان لم تعلم بينونة وهو مقتضى والله سبحانه اعلم وسئل عن رجل دفع بنته ابقاق على ان تحلع
له الزوجة وتعفيه منه بالعبيد ثم لم يحضر ما اتفقا وطرأ الحضور اصلا سنين والتزم الزوج انه مضمون فمات اللزوج قبل ان
اليوم وقال انما اعطاه ذلك وهو لا يعلم انه عبد اذا طلبته لكونه براله قبل بيع البيع المذكور والزوجة ان تقول هو ثابت
انها وطلق فعلى من ضمانه وان تعذر الحاضر اهل الزوج فيما ادعاه من ان ما ادعاه ما ابلغ ما ابلغ وسئل عن عقد على امرأة ووضع الى
وليها بعض النقود والطلع الولي على عيب بنقده وقال العيب عليه فانكر ووضعه الى بعض اشياخ الوقت والله ان سكن
الله لنا بيسر لنا ونسع لدواء وطوا ذلك الا الزوج فقال البيع اذا فسخت جميع ما ابيعت نظر في هذا الامر ونشاور فيه الولي البيع بنقد
النقود سأل عنها بقلق فقال الطلاق وكذلك خزوا ما وجب لا عجل بل عنها بقلق بعد اعتبار بنقد النقود ما طا حنث
الجواب والله سبحانه والتوفيق بنقله ان ثبت ما ذكر فليس بفسخ فيض الزوج المذكور ما رد البيع ويحلف ما وضع النشر والشورى
ما يجب عليه ملا للعصمة لعموم انزام بعض العاوضة العاجبة بنص ايجابا وقبولا والرواية ما يقتضي عموم اللزوم فيما هو
اعلم ونازل لكم فكيف بها والله سبحانه اعلم وبه التوفيق وسئل ابن ثابت عن تكلم مع زوجته وقال لها اعطيتك كراوكذا
فالقدر على عنك اياه فرضيت ولم يشهد عليك بذلك مع بعد ويشهد لها بذلك وما الجواب فاجاب الجواب في ذلك ان يحلف
بالله انه ما قصد بما فعل ايقاع الطلاق على زوجه ولا اشعر انها كذلك منه بذلك فعلى الزوجة والحكم في الرواية بمعنى
فعل فقد ايقاع الطلاق وزعم انه لم ينوه وسئل سيدي ابو عبد الله محمد بن مرزوق عن عقد نصه الحمد لله حضر شهود
موطنا خالع فيه طلاق زوجته فلانة بعد ان اشهدت منه بجميع ما ادعت قبله وكيل الشهود عنه كما طلب كان لها
قبله عوا منه تذكر ذلك الثلاث سنين وتذكر ذلك عليه صوابا يجب ان نضمنه الزم الشهود هذا على الجزم كما ينفع
كل ما يجب منه البيع سواء كان صحاقا او ما عاوضة منه مرخص ما قبضه منه ما لها من زوج ما جاز ما ابقي منه لها بصداقها

وفيل له
ظلما
بينة على ان تحلت له هو واما نفقة ابنه

تحلت نفقة على الزوجة ان ثبت
عجزه عن الجماع الا

تعين نفقة الصبي في ميراثه
ان ظاهر ذلك ان مال
فيستحق النفقة في الطريق

ما تشرع
ما تشرع في نفقتها هل ان تستغرق بها او يبقى له
منه شيء او الزوجة اقتضاء منه

منه وجيفي في العام الزوج الاول عليه وانظر في قول الشاهدين واسقطت عنه كل مطلب كان ماكان **وفي المعيار** في الوثيقة مقصور لقوله
في الصداق بعد ان ابرئت منه وفي السؤال فصور لقوله على ما تحكي وانما قول الموثق الزوجة ابرئت زوجها من جميع صداقها كله
نقدا وكالئه واسقطت كل مطلب كان لها قبله عن يموتها في ميشل شهود الوثيقة قبلها فالواضح حقا بالاعتبار لصداق ويعمو
ذلك عنها حقيقة فيما اذان تكلفوا الطلاق والكوان تعذر سؤالهم تسلة المراة قبلها فان قالت ما اردت الا الصداق حلفت على ذلك وثبتت
لها في ذمته ما عداه وقد اختلف فقهاء العصر في نظيرته بجاية هل تحمل على العموم ام لا وفي عينيها نص وما كتبت الكريمو
الزوادي عليه انه نصوا على مثله في الوكالات وراوا ان هذا العموم لا يتعدى السبب الوارد عليه وهو الحق ان شاء الله انه هو المحقق
ونحن محتملة بما ذكرت والاستعمال المحقق وان الزوم العام كما انه لا يبقى في **قلت** اعتبار منصور رحمه الله في مسئلة من خالع
زوجته على شيء ثم تبارئ بعد ذلك في جميع الدعاوى كلها بعموم الابراء فيها كذا من سبب المخالعة وغيرها مما يتعلق بالذمة فاحمى
فيه ومالم يعم **وافتى ابن الحاج** بانها فاستحق على احكام الخلع فقط وهي تجري على الخلاف من الاصوليين في العام اذا خرج على سبب
هل يقصر على ما ورد او يعم جميع ما اشتمل عليه العام **وسئل ابن الحاج** عمن زوجه ابوه صبية غصبا وامرها عند ثلث وارده
شكنا انه بعشرين والصواب ستون مثقالا من الزوجة فكل بعض اقارب الزوجة الصبية جا اشهد على نفسه انه ان لم يات الى سنة فامرها
بيدها وانقضت السنة ولم يات فقال العبد المولى للزوجة ان يحب صداقها وتزوج من تشتهي فتركته وتزوجت فبلغ الزوج **وفي المعيار**
ان كان علم بذلك لها ان تقارن بغير شيء فيما رقت وتركت صداقها لزمها ذلك ان كان الاولى عليها وان ظنت انها لا تملك الطلاق
بهذا التمليك الا بعوض به ومثلها يجهل ذلك حلفت على ذلك وكان لها الرجوع بالصداق كله ان دخل وبنصفه ان لم يدخل وان انقضت
السنة ولم تقض بشيء حتى طال ذلك بلزم الزوج ما اعترفته الاب عليه من الصداق الا ان يرضى بذلك فيلزمها ما اسقطت الا ان يكون عليها
ان كان هذا قبل البناء او بعده بيسير يحتج على اعمال المحل ويقاباه وفيه هل هو ماض او لا والقولان في المدونة بفوات الطلاق
الثلاث وغيره وانما قوله ان مضت سنة وطال الامر فلا يلزم الزوج انما هو على القول بان الخيار والتمليك ينقضي بانقضاء المجلس
وعلى القول بدوامه ما لم يات ما يدل على رضاها فالحكم ماض مطلقا والقرائن المنصوص فيها وانما ذلك اذا كان بحضور الزوج من غير اجل
الا ان الاجل ينقضي القبول وعدمه وبالله التوفيق **وسئل ابو الحجاج بن العربي** عمن اوقع على زوجته طلقة ملكتها بها امر
نفسها وارتجعته لم تعلم انها ارتجعها ونكحها حين يرون تحللا للازواج بانقضاء عدتها وشهد عليه عدلان بذلك الرجعة ثم بعد عشرين
يوما مات ابو المراة وطلب بالشهادة برأة ابنته فيشهد عليه انه اوقع على زوجته ثلاث تطليقات حتى واخبر شهوده امر نفسها
البراة الاولى وقد اراد الزوج ردها وقال لا يلزمه من الطلاق الثلاث لان الاولى بائنة فهل تلزمه الثلاث ام لا **وفي المعيار** مشهور المذهب
ان الاولى بائنة وعليه لا تقع الثلاث الثانية فيه وقال ابن شاس بعض من بيده **وسئل ابن رشد** عن رجل تزوج امراة ولها ولد صغير وطاع
وطاع بالتزام النفقة امد الزوجية ثم طلقها طلقة فانقضت عدتها ثم تزوجها هل يعود انفاق الولد وهو لم يتطوع بذلك في هذا
النكاح الثاني وهل يلزمه ذلك ما بقي من طلاق ذلك الملك ام لا وهل تلزمه النفقة مع الكسوة ام لا او قبل الطلاق لم يتطوع الا
بالنفقة **وفي المعيار** تصفحت سؤالك هذا ووقفت عليه والنفقة التي التزمها امد الزوجية واجبة عليه ما بقي من طلاق ذلك
الملك شيء لان قوله امد الزوجية وامد العصمة سواء وذلك يقتضي جميع الملك عند اهل العلم وجميع اصحابه **واما الكسوة**
فلا ارى ان تلزمه بعد ان يحلف في مقطع الحق انه انما اراد النفقة والطعام دون الكسوة وكان ابن زيد ويحيى يوجبون عليه
النفقة مع الكسوة ويحتجون باجماع اهل العلم على ايجاب النفقة والكسوة للحامل لقول الله عز وجل وان كن اولات حمل
فانفقوا عليهن حتى يضعن حملهن ولا ارى ذلك لان النفقة وان كانت في الفاظ العموم فقد تقرب عند الناس في الطعام
دون الكسوة وبالله التوفيق **وسئل بعض فقهاء الاندلس** عن امراة طلقها حاملا من زوج طلقها فمضى لها
ثم انفش الحمل بعد شهر بعد طلبها النفقة ثم انفش وثبت ويلزم ستة اشهر انتهى وهي وطلق ذلك تزعم الحمل
فعلى الزوج وطلبت ما اقبضت منه في وجود الحمل هل هو فوضى او من طلاقها ان يرجع عليها هل الزوج وكل على ان من يبول لها الرجوع
وكيف ان اقامت سنين فيها اخر شهر بالتخلص بامر ولها وان يريد امها مشتغلا الا ان زوجها ما هو ولد عدة هل يوجب ذلك

ابقاء



ابقاء الزوج على ان هذا العطاء او كيف ان فلا من الان شهود ابا اثبات الحمل هل ترجع فيما اخذ او يوقف الا ظهر ان ما الحمل
واختلاف امرها وطول مدتها ان الحمل تلد او تتبين انكشافه وزواله او يفضي من الاموات بسبب من منه **وفي المعيار** تصفحت
سؤالك هذا ووقفت عليه واذا ثبت عند القاضي بشهادة النساء ان الحمل قد انفش كان له الرجوع بما انفق عليه على
القول بوجوب الرجوع عليه بذلك وقد اختلف في ذلك على اربعة اقوال **احدها** ان له الرجوع بذلك **والثاني** انه لا رجوع له **و
الثالث** ان له الرجوع بما انفق ان كانت نفقته بقضاء ولا يرجع بها ان كان انفق متطوعا **والرابع** العكس لهذا
النفقة ولا يلتفت الى شهادة من شك في شهادته لان الحمل بعد ذلك يعلمه الله الا بالانفاق وذلك بعد الاعتزال الى الزوجية
في شهادة من شهد ان الحمل قد انفش اذا كان ثاموعية الحمل وبعد الاعتزال للزوج في شهادة من شهد بالحمل ان كان منكرا او بالله
التوفيق **وسئل عن مسائل اجاب عنها منها** انه قال القرائن ما حكيتم عن ابن سهل وانه ذكر ان الرجل اذا غاب وخلف
اطلاقا لم يات ابوه بعدم الانفاق فان الحاكم لا يبيعه ولا يجبر من بيده وانه حكى ذلك عن الشيخ الفقيه ابي عبد الله بن عتاب رحمه
الله وهو الصحيح لان نفقة الابوين قد كانت ساقطة عنه فلا تجب عليه لهما حتى يطلباه بها فاذا غاب عنهما لم يقض لهما عليه
بها في مغيبه ولم تتبع عليه اصوله فيها لا احتمال ان يكون ذلك الوقت قد مات او قد استغنيا من الدين ما يفنى فيها وتكون
الديون احق بماله من نفقتهما وذلك بخلاف نفقة الزوجة **والعرق** بينهما ان نفقة الزوجة واجبة حتى يعلم سقوطها بعرية
موته واستغراق دمته بالديون وهذا وجه استصحاب الحال وهو اصل من الاصول يجرى عليه من الاحكام ولذا يعتق بعض الحال
ان شك في الحدث اوشك في الوضوء **والعرق** بينهما يسير فيعيد بالوضوء وشك في الحدث بعده ومن ايقن بالحدث وشك في الوضوء بعده
**ومن ذلك** مسئلة كتاب طلاق السنة في المدونة في المفقود يموت بعضهم ولكن في تعرفته بان يفقد وهو حي او يعتق عبده او غير
ومثل هذا كثير واما قوله ان الحاكم يفقر ان فعل ذلك انه والخطا الذي لا يعذر فيه ويلبس بصحيح وان كان الشيخ ابن عتاب رحمه الله قال
فانما قاله اغراقا للمخالفة من حالفه على به **واختفى** بعض الاصول الغايب في نفقة ابويه وانما قلنا ان ذلك ليس بصحيح
لان ابن الموازنة حكى ان الاجماع في ذلك وان من خالف في بعض المسائل في ذلك فهو شذوذ خارج من الاصول وما في كتاب ارخاء
الستور من المدونة وغيرها اصبغ في العتبية في بيع مال الغايب في نفقة ابويه محمل على ما تقرر من الاصول انتحسانا انها على غير
قياس لان القياس على ما ذكر ما ابيعها عليه في مغيبه بشيء من ماله اذ ابويه ان يكون قد مات او استدان والدين اهم اقوى منها
بماله من نفقة ابويه **وتحقيق العلة** في الوان الغايب لا توخذ من ماله الفاضل الزكاة وبالله التوفيق **وسئل الشيخ ابو بكر بن
عبد الرحمن** عن المراة اذا اقامت في مغيب زوجها بعدم النفقة فلا تثبت ما يجب اثباته وضرب القاضي لها اجالا ثم طلقها
وطلقت نفسها واباح لها القاضي النكاح فتزوجت ودخل بها زوجها ثم قدم الزوج الاول واثبت ان النفقة كانت عليها **وفي المعيار**
يفسخ نكاح الثاني وترجع الى الاول ان شاء الله **وسئل** عن رجل غاب عن زوجته فقامت المراة وادعت انه لم يترك لها
زوجها شيئا ورفعت امرها الى السلطان واراد ان يطلق او لم يترك لها زوجها نفقة ثم ان رجلا من اقارب الزوج او من الاجانب قال
انا اوديه عنه النفقة ولا سبيل لك الى فراقه **وفي المعيار** لا مقال لها ان قال لها الرجل انا انفق عليك لان عدم النفقة الذي
لها القيام قد انتفى ووجدت **وافتى ابو القاسم بن الكاتب** بان لها ان تفارق لان لها في ذلك فرجا **والى نحو** مقالة
الشيخ ابي بكر بن عبد الرحمن اشار الشيخ ابو عبد الله بن الحاج صاحب **مفاد الاحكام** فيما اذا قامت الزوجة في غيبة زوجها على وجهه
لترجع بما انفقت عليه وعليه فيها قبول قولها من اليمين في الوجه الثالث لتطلق نفسها بعدم الانفاق فاذا ثبتت الزوجية
والمغيب ولم يترك لها شيئا ولم يخلف ما تعدى فيه ولم يتطوع احد بالنفقة عنه ودفعت الى الطلاق الا اذا كان هو او اللهو
باجراء النفقة يسقط مقالها كما قال ابن عبد الرحمن وهو الذي تقتضيه المدونة في النكاح الثالث في قوله الا ان يتطوع السيد
بالنفقة **وفي كتاب الجعل والاجارة** في قوله ولو تطوع رجل بان يجري نفقتها فالقول ان يجيبها في النزول اذا تطوع به
امر سقطت حجتها **وانظر** تمام الكلام على هذه المسئلة في كتابنا المترجم بالمنهج الفائق والمنهل الرائق والمعنى
اللائق باداب الموثق واحكام الوثائق **وسئل ابو زيد بن** فضل الله عن المراة المفقود ولم يترك لها ...



هل تبلغ اصول الغايب النفقة ابويه
على استصحاب الحال الاصل او الاصول
هل تزوج المراة التي طلقت نفسها للغيبة وعدم النفقة اذا اثبت الغايب النفقة
من التزم عن غايب نفقة زوجته هل عليه

من التزم انه ان لم يات في سنة ... زوجه بيدها
طلقة ثلاثا بعد الطلاق البائن على ...
بعدو انفاق الولد على من طلقها وكذا التزم نفقة
فيمن علق طلقة على ... الحمل

ما لم تفعل به المرأة أنها تقابل عليه بوجوب النفقة وإن الولد لا تقتضي عليه بوجوب النفقة **وأجابه** بأن الإناثة أقوى من جهة الأولاد الذكور لأنه لو اجتمع الجماع فضمن عليه للحرة وإن يقضي على الولد **وسئل** الأستاذ أبو عبد الله الحفار عن صبي له ثمانية أشهر وكفالته جزئة للأم عشرة أشهر وعيال والكفالة بستة أشهر وعيالته وذهبت الجزئة للزوج كان يقضي عليه وإن يعيل بعض أهل البيت لها قرض عليه والأجزئة حضانته وهل ذهبت البه الجزئة سقط الحاضنة والصلاة خير فلما **أجابه** الصبي المخصوص لا يذهب نفقة يقضي القاضي للصبي وماله أن كان له مال كما قاله بعض الفقهاء وهل خالفه بعض الفقهاء وهل لها أجرة على الحضانة أم لا قاله في الجواهر **وسئل** الأستاذ أبو سعيد عن رجل أنفق نفقة كثيرة على ابن له ثم ظلبه بها **وأجابه** بأن الأب على ابنه بالكثير من النفقة على ابنه وهذا إن كان للأب مال وإن لا فلا يطلب بالفرد الذي اعتاده وذكر ما هو وإن لا يطلب إذا قضاه على مقتضى العادة الجارية لمثل الزوج مع مثل تلك الزوجة بعد أن يحلف الأب بالله أنه ما أنفق تلك النفقة وماله ليرجع بها على ابنه وهذا إن كان للأب مال وإن لا فلا يرجع بشيء **وسئل** عن رجل مات وترك بنتين أوصى لهما إلى الشفيقة تحت أشراف زوجها ولها حجة للأم هل يحفظانها والزمت العدة الوصي نفقتها وكسوتها من مال اليتيمين يرجع عليهما على أن تكون لها الحضانة وإن الحجة وذلك وإن يقيم غير الحجة ذهب بالحضانة في النفقة وهل يحكم للعدة بالحضانة لهذه الحاضنة **وأجابه** أما العدة المتطوعة بالحضانة لهذه الحاضنة وهل لها أجرة على ذلك أم لا وإذا قلت لها أجرة على الحضانة النهاية في جواب هذه المسألة وإن قلت لا أجرة لها على الحضانة فما الفرق بين هذه المسألة والمسألة التي قبلها وأنا قلت أن هذا هو الصواب في المسألة لأمور أحدها أن المتفرعة بالحضانة إنما هو بإذن الأب والأم وصيان الكل منا ولو عقد قالوا الخ وإذا عارضت تلك الحاضنة الأم هنا لو لم تكن أصلية وثانيها أن جانب العدة فرقوني وبأن الحضانة لا يطالب إلى بها وقد قال بعض فقهائنا الزمت أن تحضن تبقى لها الحضانة على ولدها إذا كانت وصيا وكذلك إذا تزوجت وسبق إلى التشبيه عليه ابن يونس وهو نص وثالثها أن الشعبي روى عن شريح الذي قبله وهي بأنه الولي متى كان مع عمتها حتى يلغت الجارية أو كادت تتزوج العمة فطلبت أن أمها وأراد أن أخرها وأعجبت الجارية أن تكون مع عمتها ورضي بذلك الولي إلا قال الذي أن تنتقل مع عمتها وأنا أخرها الجارية أن رضي بذلك الولي وإذا توجه هذه المسألة إذا رضيت الأصيلة والولي كونها مع عمتها في بقية الشهر وليالي جزئتها لأمها والولي هذه النازلة سواء العدة أنها الوصي هو أنها النفل يسبب الإيصال وإن كان للبنتين من السن ما يعمل حيلة لأمها وإن لا صلح وإذا استثنيت بإذن على ظهر هذه الرواية نحو هو قول ابن القطان الوليد يخير وعبد مرتبة حسن خرجه التي مخير إذا عليه الصلاة والسلام خير غلاما بين أبويه وإن لم يكن للمنتزع هذا القدر والفهم الصغير فالقاضي يقضي لمعنى وذلك وبثبتا عمن وذلك ما يثبتا **وسئل** الأستاذ أبو زيد عن الحاضن يشتغل عن زوجته بقيمة مغيبه رجوع إذا غاب فامتنع النفقة **وأجابه** بأن الأب لا يلزمها كما لو زال حاضرا وانشغلت عنه نفقتها سنة أو شهرا لكن لها رجوع عنوانا الذي يقام عليه لو ضمنت لزوجته ولكل الصغير بشيء وقد وافقها وتنبهت بذلك وهم عزمة أو كانت ملية وأعسرت فقد قاله الذي عليها ولكل عليها الرجوع بما أنفقت عليها **وسئل** عما إذا دعت زوجها للدخول بها لكن الكلام فأبت عليه هل لها نفقة عليه إذا ظهر أن النفقة لها **وأجابه** بأن نفقة لها عليه إن كان ذلك والزوج تبلو بالشهرة ولها إن كان واضحا بالحال وإن لا فلا يبعد أن النفقة فيها **وسئل** بن أبو الحسن الصغير عما إذا تركت ولدا رضيعا لأبن شهر أو نحوه عند أبيه فبقي عند أبيا بغزيه بلبن الجزئ فكان عليه فلا شتغل وأنفق فبقي بعانيه بلبن الجزئ نحو عشرة أيام فهل على الزوجة عبد فيما مضى **وأجابه** بأن كان الأجير من يرضعه بأجرة أو بغير أجرة ولم يقبل لبن الجزئ يجب بقوله لدعوى رضعته وامتنعت أمه وارتضاعه فقال صاحب المنفاع تخرج على مسألة حريم البئر المرهونة إذا منع العقار من الحفر من حفر ما نوى إعرضه على عوامل الماء فيه والعوام يراد العشر فوالله لكن وإما الولد عند زوجة الأب أجبر بها خالك وإن يمينا بالطلاق فقط عاد ملة وبقي بالطلاق هذا إن كان لم يعد من رضعه على

الوجه



على الوصف المذكور ولم يقبل لبن الجزئ بقربه يقتضي عليها **وسئل** الشيخ عن رجل طلق امرأته وله منها ولد يرضع ما دام في عصمة المرأة بعد الطلاق أيتاها شهرا طلبته بإجرة الرضاع للشهور الماضية وزع الصبي أن ذو مع وذلك غير لفظ كل شهر لتيتها **وأجابه** أما ما تتابع عرف الشهور والقواعد فوله ذو مع إجرة والقواعد للمرأة في الشهر الرابع فالواجب سبيله ما ذكر وزع أنظار وإن قيمة الإيتوثر من ذلك **ويوثابي** أن كثر وإن أو عدم الحط هذه ما كان أو غيرها أنها تنفق على الصبي والمال كترجع بذلك على أبيه واحد وقال ذلك **وأجابه** بالفرق بينهما مع تبيينها والمال الكثير ومفتقر لمؤن كثيرة والصبي رد اليسير وبنا جرى العمل **وسئل** القاضي أبو سالم اليزناسني عن رجل بينه وبين أبيه وبين أخيه قرابة وبينه وبين أبيه معاقدة منه وأنت تركي على وأمره وقد كان تملك بشاهد واحد فأثر قطاعها ومرض لها فسنة حرام في كل يوم ويقضي ذلك من تلك التركة أم لا وإن المعارفة الزيادة في الوصف والمنع لها منها وطلب منها أن تنفق على ما مرض لها أفكان ذلك في زمن الغلاء وضيق العيشة وهذا زمان يشتهر فيه الغلاء وقلة ما يوجد فيه أو ليست زوجة غيرها فهل يجبر ذلك الأب على ما مرض لها وهل يجبر ضمانه بالحال هل يكون لها الحق شاهدا سواء كان أقل من قيمة الدور أو أكثر وتكون ملتزمة على مرض لها عليه بينوا لنا ذلك ولكم الأجر **وأجابه** بأن فرض لابنة بتغيير السعر الزيادة والنقصان وأما ما مضى من رسم الولد لخلو أو مرضعة غير الأم وإن لم يقبل الولد غير أمه وضيق عليه أجبر الأم على إرضاعه بأجر مثلها وإن قبل الولد غير أمه فعلى ثلاثة أقوال إما أن يكون الأب موسرا أو معسرا أو معدما فإن كان الأب موسرا أو معدما فعلى الأجنبي الرضاع على الأجر المثل وإن كان موسرا فظاهر المذهب أن الرضاع على الأب وإنما قلت ذلك لأن هذا هو الصواب في المسألة لأمور أحدها أن المتفرعة بالحضانة إنما هو بإذن الأب والأم وصيان الكل منا ولو عقد قالوا الخ وإذا عارضت تلك الحاضنة الأم هنا لو لم تكن أصلية وثانيها أن جانب العدة فرقوني وبأن الحضانة لا يطالب إلى بها وقد قال بعض فقهائنا الزمت أن تحضن تبقى لها الحضانة على ولدها إذا كانت وصيا وكذلك إذا تزوجت وسبق إلى التشبيه عليه ابن يونس وهو نص وثالثها أن الشعبي روى عن شريح الذي قبله وهي بأنه الولي متى كان مع عمتها حتى يلغت الجارية أو كادت تتزوج العمة فطلبت أن أمها وأراد أن أخرها وأعجبت الجارية أن تكون مع عمتها ورضي بذلك الولي إلا قال الذي أن تنتقل مع عمتها وأنا أخرها الجارية أن رضي بذلك الولي وإذا توجه هذه المسألة إذا رضيت الأصيلة والولي كونها مع عمتها في بقية الشهر وليالي جزئتها لأمها والولي هذه النازلة سواء العدة أنها الوصي هو أنها النفل يسبب الإيصال وإن كان للبنتين من السن ما يعمل حيلة لأمها وإن لا صلح وإذا استثنيت بإذن على ظهر هذه الرواية نحو هو قول ابن القطان الوليد يخير وعبد مرتبة حسن خرجه التي مخير إذا عليه الصلاة والسلام خير غلاما بين أبويه وإن لم يكن للمنتزع هذا القدر والفهم الصغير فالقاضي يقضي لمعنى وذلك وبثبتا عمن وذلك ما يثبتا **وسئل** الأستاذ أبو زيد عن الحاضن يشتغل عن زوجته بقيمة مغيبه رجوع إذا غاب فامتنع النفقة **وأجابه** بأن الأب لا يلزمها كما لو زال حاضرا وانشغلت عنه نفقتها سنة أو شهرا لكن لها رجوع عنوانا الذي يقام عليه لو ضمنت لزوجته ولكل الصغير بشيء وقد وافقها وتنبهت بذلك وهم عزمة أو كانت ملية وأعسرت فقد قاله الذي عليها ولكل عليها الرجوع بما أنفقت عليها **وسئل** عما إذا دعت زوجها للدخول بها لكن الكلام فأبت عليه هل لها نفقة عليه إذا ظهر أن النفقة لها **وأجابه** بأن نفقة لها عليه إن كان ذلك والزوج تبلو بالشهرة ولها إن كان واضحا بالحال وإن لا فلا يبعد أن النفقة فيها **وسئل** بن أبو الحسن الصغير عما إذا تركت ولدا رضيعا لأبن شهر أو نحوه عند أبيه فبقي عند أبيا بغزيه بلبن الجزئ فكان عليه فلا شتغل وأنفق فبقي بعانيه بلبن الجزئ نحو عشرة أيام فهل على الزوجة عبد فيما مضى **وأجابه** بأن كان الأجير من يرضعه بأجرة أو بغير أجرة ولم يقبل لبن الجزئ يجب بقوله لدعوى رضعته وامتنعت أمه وارتضاعه فقال صاحب المنفاع تخرج على مسألة حريم البئر المرهونة إذا منع العقار من الحفر من حفر ما نوى إعرضه على عوامل الماء فيه والعوام يراد العشر فوالله لكن وإما الولد عند زوجة الأب أجبر بها خالك وإن يمينا بالطلاق فقط عاد ملة وبقي بالطلاق هذا إن كان لم يعد من رضعه على

على مثلاث الروح والحاضنة وفض أجرة الرضاعة

على مقالة رفع النزاع

Copyright © King Saud University

وما يجب عليها الارضاع الا ان لا يقبل الطفل غيرها فعليها الارضاع وعلى الزوج اجر الرضاع قال بعض الشيوخ والاجماع منعقد على هذا
لقوله تعالى فان ارضعن لكم فآتوهن اجورهن وهذا في المطلقات واذا وجب على الاب دفع الاجر على الرضاع للام وانفقا على شيء من ضمانه
لم يعرض لها وان تنازعا في الاجارة فقال بعض الموثقين كان بعض شيوخنا يفتي في ذلك ان على الاب دفع الاجر على الرضاع للام وانفقا
على شيء من ضمانه لم يعرض لها وان تنازعا في ذلك فقال بعض الموثقين كان بعض شيوخنا يقول في ذلك ان كان الاب موسرا ان يعرض لها
في الشهر دينارا وان كان متوسط الحال عرض لها دينارا ونصفا وان كان فقيرا فاتت ابعد من نصف دينار واحد وله قال الاب عندي من
يرضعه باقل مما طلبت فهو واقع في اول المدونة اذا وجد الاب وهو موسر من يرضعه بخمسين واثنا الام الا بمائة فالام احق ان
ترضعه بمائة يرضعه به غيرها الى اخر المسئلة مجملة ابن الكاتب على ان ترضع مثلها الا على ما طلبت والا علم ما وجد الزوج وقد يشهد له قوله تعالى وليس للاب
ان يفرق بينه وبينها اذا ارادت ان ترضعه بما يرضعه به الاجنبية فقوله في اخر المسئلة فالام احق به باجر رضاع مثلها وقوله ايضا في اخر
الكتاب اذا وجد من يرضعه بالاطلاق وهو موسر لم يكن له اخرة وعليها ارضاعه بما يرضعه به غيرها ويحتج على ذلك ومثله في كتاب محمد وسواء
وجد الاب من يرضعه عنده اولم يجد الا ان المرضعة تناوله عند الرضاعة وغيرها وهي تفرق بينها وبينه وقال غيره انما تكون احق به باجر
المثل اذا لم يقبل غيرها واماه وجد من يرضعه عنده بالاطلاق او بدون اجر المثل فلا حجة لها الا ان تاخذه بمثل ذلك ومثله في كتاب ابن سحنون
لا يبعد و يشهد له ايضا ما في الكتاب من قوله اذا علق بالام والصبي لمعرفتها او كان لا يقبل غيرها او خيف عليه فالام احق به باجر مثله
وفي كتاب ابن حبيب مثل ذلك وهو ما ابرزها عنه ان الاب احق به اذا وجد من يرضعه له بالاطلاق بدون اجر المثل ووقع في هذا القول
في الكتاب اخر الباب في رواية شيخنا رحمه الله ونصه وقد قيل ان كان الاب موسرا ووجد من يرضعه بالاطلاق قيل للام ردي به الى ابيه وفي كتاب
ابن المواز الطويل عن مالك واستظهار الراجح على خلاف ما تكلم عليه الشيوخ فقال ان الاب اذا وجد من يرضعه بدون ما طلبت الام فذلك للاب
الا ان ترضى الام بما وجد فهي احق وحمل قوله في اول المدونة فيمن بذلك الاشتراط عندك الى ما وجد به الاب والتراضي بعضهم ان تكون الام
اجعله باجر المثل فالان الام لها حق في الحضانة والفقه وان كانت عندك فهو الغنى تباشره بالرضاع والحنية وذلك تفرقة بينهم
وبينها فالى هذا رجع ابو القاسم ابن الكاتب وهو اختيار ابن المواز واختيار بعضهم في كتاب اجر زيد وان كان بيسير احمل على قول الام
وان تباينا او وجد الاب من يرضعه بالاطلاق عند الام فالقول قول الاب وتسبب بعضهم ان القول قول الام في المدونة والقول الاخر لغير المدونة
والقولان للمالكية كما مكنا على الاطلاق واختلف الشيوخ في محلها فقال بعضهم اذا وجد من يرضعه عند الام فذلك محل الخلاف واما المراد
تفريقه من الام فان الاب لا يجاب الى ذلك من غير خلاف وجعل بعضهم محل الخلاف ان الطلب ارضاعه عند غير الام واما لو قال الاب ان الطفل يرضعه
عندك مع ذلك الفقه قوله من غير خلاف والله اعلم بالصواب ورجح بعضهم ان الام ترضعه لو جعل امرها ان لها مقالا في الحضانة
واختلف في الحضانة هل هي حق للحاضن او للمحضون او لهما او هي حق لله عز وجل على اربعة اقوال انوفقه الثالث ان الام ازوجت به
وان للمضمار انفع له على ما روي انه ما من لبن يرضع به الصبي اعظم بركة عليه من لبن امه وان كانت متوفى عنها ففي المدونة وان
مات والد الصبي فعليها الارضاع وتستاجر من يرضعه من ماله الا ان لا يقبل غيرها فيجبر على ان ترضعه باجرها من ماله وان لم يكن للصبي مال لزمها
ارضاعه قال بعضهم وان كان يقبل غيرها قال في المدونة بخلاف النفقة التي لا يقضى بها عليها والتي يقتضي انها ان تبعد عليه ان لم يكن
له مال قال عبد الوهاب ان لم يكن للصبي مال يلزمها ارضاعه وهو بين المسلمين ان لا يقبل غيرها فيجبر على رضاعه كان له مال او لم يكن
لان في ترك رضاعه اتلافه وقد قال تعالى لا تضار والدة بولدها والذي قاله عبد الوهاب هو قول ابن الجلاب قال بعضهم ولذلك تقول ان قبل
غيرها وليس له مال لا يلزمها ارضاعه لان جعله من فقراء المسلمين اضرار به وقد لا يتكلفه احد فيكون في ذلك هلاكه وقد قال في غير المدونة
واذا لم يكن لليتيم مال وليس للام شيء او لها الا ما يكفيها فعليها ارضاعه بخلاف النفقة قال ابن الكاتب واستدل بعضهم على ان للام رضاعه
اذا لم يكن له مال الا بقوله صلى الله عليه وسلم للمعتدة عن حمل من الزنا اذهبي حتى ترضعيه فالعاصم النبي صلى الله عليه وسلم العوام طوع ولدها واوجب
لها على الوجوب عليها اذا لا يوجد من وجب لا يتطوع به قال بعضهم ورايت في كلام بعض الشيوخ عن ابن المواز انه يقول نفقة الولد على
الام بحسب قدر الميراث فالقدر الثابت لعل ابن المواز اراد انها على الام عند موت الاب قال لما قال عنه ان في نسخة هذا ابن المواز عندها وليس
هذا الشيخ بعيد منه لانه اذا كان الاب عديما او معدوما كيف يكون ان يتوب النفقة شيئا وظاهر الكلام اخرها نصيبها من الميراث ولو

انتهى

ا مرة الرضاع دينارا ان الموسر ودينار ونصف

او ان الام ازوجت امسره نفعها البركة له



وهذا تتميم للغرض والله الموفق للصواب تتميم ولا ام الحاضنة على الحضانة الا ان تكون شروط المحضون بها
اجرة حضانتها والله اعلم الجزيري وقال المتيطي يحمل على كلام ابن القاسم وقوله وحضانته واجرة مسكنهم هو الصواب لان الاب يلزمه اجرة
ابنه اذا استحق المال الولد وكذلك يلزمه الكراء عن مسكنه هذا هو القول المشهور المعول عليه المذكور في المدونة وغيرها من كتب
الخلاف في الحرمة والسكنى وسئل ابن عتاب عن المطلقة المرضع والحامل هل لها حرمة على الزوج اذا طلقها وهي محرومة قبل
الطلاق فقال الحرمة لها لان المرضع تعالج الرضاع فهي معها جرة نفسها وكذلك الحامل لها حرمة لها وعليها حرمة نفسها
قال ويحتمل ان يراد المرضعة في الاجرة لا تشتغل لها بالولد ما تتكلف من مؤنته قال ابن سهل فما نفذ ابن عتاب والاجنبي
اللهم الا ان تفتي به اشتراط الحاضنة في اجرة اكفاء الولد موسرا واذا كانت المطلقة حاملا فلا شك في سماع اشهب ان لها نفقة
الحمل ونفقة الرضاع جميعا وقيل في المدونة انما المعتبر لها النفقة الحمل ومرضها وهو الاظهر في النظر ويزاد على اجرة المرضع والمؤنة
ما يحتاج اليه الصبي قال في كتاب الجعل والاجارات على ما تعارفه الناس وقد ذكر ابن سهل عن فرض المرضع قميص وحشو او سفيف
وسفيفين من كتان ولها قميص من كتان ولها قميص صوف وثوب بركة وقطعة قطع للشوار بركة ومخدة مملوءة صوفا ونصف
ملحفة ولحيف كتان محشو قطنا ونفقته في الشهر ثلاث ربع دقيق وثمن زيت وطيب للاكل ثم تناول اهل الموثقين ربع ونصف
وفي اجرة الرضاع قال ولا اراه مستقيما واحتياج الولد الصبي المرضع الفاز به هذا انه كان مرضعا عليه الام مرض عليه الام وكان
اسمع هنا البيان مرض عليه الام كثير والسقي رضيع حجة صحيحة وقد يبلغ اضرارا بالولد بالصبي المنزول فان الزوج مرض عليه او لا
في علماء البيع في عمه انما كان له ذلك والموضع وان كان الولد وليس رضاع الصغير كرضاع الكبير قال المتيطي في كتاب الجعل
والاجارة وليس رضاع ابن شهر كرضاع ابن عام فمن يد عليه الكبير الصبي وقوة رضاعه تتميم وان كان على ما غير ما فعل
في الكتاب ولو كان الاب عديما لا يجد شيئا ووجد من قرابته من يرضعه بالاطلاق فذلك له ان ترضعه الام بالاطلاق وكذلك ان كان الاب
ليس بالواجد وانما يقوى على دون اجر الام واطاع من يرضعه بدون ذلك فللام ان ترضعه بالوجه او تسلمه قال ابو الحسن
اللخمي فان كان الاب فقيرا لا يقدر على شيء فوجد من يرضعه بالاطلاق الولد عند الغير كان ذلك للام وهو في هذا الجلاء
الموسر لان رضاعه مع الفقه على الام وهو مجبورة على رضاعه ورضاع غيرها تختلف عنه وكانت بالخيار في ان ترضعه
او تسلمه ومثله اذا وجد من يرضعه بخمسة ومثله بقدر عليها وقيل لها انما بالخيار فان شئت ارضعته بذلك
والمسلمين لانك مجبورة على رضاعه بخمسة فيما لم يكن على شيء سواها يقدر وقال ابن بشير فان لم يكن له مال للام ولا للصبي مال
فان لم يقبل غير امه جبرت على رضاعه فان قبل غيرها ولم يكن للام لبن فعل جبر ان له قولان احدهما انه تقر عليها ذلك لانه
من باب النفقة وليس عليها نفقة والثاني تلزم ولذلك ان عليها ان ترضع بلبنها لانه من باب المواساة فاذا فقد فعليها
وان كان لها لبن فمعلقا على الرضاع المشهور انها تجبر وعن ابن الجلاب انها لا تجبر كالنفقة هذا لام فيها للاب والا
ابن محرز في الكتاب فان مات الاب ولا مال للصبي لم يكن للام ان تقيمه وكان عليها ان ترضعه والنفقة مخالفة للرضاع
في هذا قلت فان لم يكن لها لبن وهو موسر تقدر على ان تستاجر له فقد اختلف في ذلك ونص اسماعيل القاضي الى ان ذلك
لا يلزمها في مال ابنها قال ابو القاسم ابن الكاتب انما يلزم الام ان ترضع بنفسها ولدها عند عدم الاب او موته لان الرضاع قائم في بدنها
وهو ذو حرمة بها فان انقطع لبنها لمرض او غيره لم يكن عليها سبيل لانها تكون فاذا كان على ان تستاجر له من غير البيان الذي يجب على
الاب والاكبر من باب تجب على كل احد واعانته ويخاف عليه الموت اذا امكنه معونته مثل من راى رجلا جائعا او عطشانا
ومن يخاف عليه ان لم يطعمه او يسقيه ان يموت فعليه ان يطعمه او يسقيه ان امكنه ذلك وكذلك كل مضطر فان اعانته
واجبة وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يشترط على الانصار ليلة العقبة المواساة لمن يقدم عليهم من المهاجرين
وبالله التوفيق لا رب غيره ولا معبود سواه والصلاة التامة على سيدنا ومولانا محمد وعلى اله وصحبه وسلم تسليما والمتيح
في الفقه المذكور مقالة ابن الحاج مقيدة حسنة نصها الحمد لله رب العالمين والصلاة على نبيه محمد خاتم النبيين
وعلى اله وعلى ابنه الطيبين الطاهرين والتابعين لهم باحسان الى يوم الدين وبعد فلما مسئلة وقعت من رجل طلق زوجته وله ولد

حق للحاضنة اجرة على الحضانة وعلى الخدمة

على الزوج اجرة المسكن للمطلقة المرضع

على من فرض الرضيع من كسوة وشبه ذلك

على الام ان يرضعه للسير من رضاعه كان على الاب

ان لم يكن للام لبن ولا مال يجبر الاب ان يستاجر له

كالنفقة وذهب بعض الى ان ذلك يجبر عليه بالمال ان كان

على الام الا انه لا الحاضر والعطشان ومواساته

Copyright © King Saud University

بل ارضعها على ان تحلّها بنفقة ابنها الرضيع منه وكسوته وسائر مؤونته الى سقوط ذلك عنه شرعا على الاب بشرعه منها سواء تزوجها
او تأيمت او سافرت او اقامت ما سافر هو او اقام فبقي الولد عند امه في حضانتها ثلاثة وعشرين شهرا وحين وضعه وفطمته امه
واستغنى في الفعل من زوجها ومن يقوم اقامته بتمام الحولين من حين الوضع فقام مطالبها عليه في طلب منع النكاح وتمام رضاع
وكما بقية الحولين فوقع الحكم باخطاء النكاح ونقض العطاء بعد موافقة ... من فيها ويفرقه في نفوس الفاسدين الطلبة
الغير بيلغوا في العلم تلك المرتبة محملهم ذلك مع سؤالهم على املاء بنوع يمنع الاشكال عنهم بل يمنع كلامهم واعتمادهم
وتسميته بدفع الحرج والجناح عمن ارادت من المراضع النكاح فلت مستعينا بالله وهو
المستعان وعليه في كل الامور التكلان تعلق النازلة لها تعلق بكتاب الله عز وجل وتعلق بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
وفروعيته الفقهية بها ثم نتبع ذلك بكلام الائمة الاعلام ومشاهير علماء الاسلام ونحصر الكلام فيها في عشر مسائل فيها هنا
مقاصده ومسائل سايل بدا الاملاء على مجموعها بحفظ مقصر السائل المسئلة الاولى في تعلقها بكتاب الله عز وجل وذلك
قوله تعالى والوالدات يرضعن اولادهن حولين كاملين لمن اراد ان يتم الرضاعة وقوله تعالى وحمله وفصاله ثلاثون شهرا قال عبد الله بن
عباس رضي الله عنه المولود الذي يرضع حولين كاملين هو المولود لستة اشهر وان ولد لسبعة اشهر فرضاعه ثلاثة وعشرون
شهرا وان ولد لثمانية اشهر فرضاعه اثنان وعشرون شهرا وان ولد لتسعة اشهر فرضاعه احد وعشرون شهرا قال القاضي ابو بكر ابن العربي
رحمه الله وهذا مبني على ان ابن عباس رضي الله عنه ان اقل الحمل ستة اشهر اذا انفصلا ستة اشهر بثلاثين شهرا بقيت اربعة وعشرون
شهرا للرضاع وهذا من بديع الاستنباط فيأتي ابنيتا على مقتضى قوله هو وهو تعليم ابن عباس من فهم القرآن المسئلة لا اشكال ولا التباس في ان
غالب حمل النساء انما هو تسعة اشهر وكلام العلماء في ان اقل الحمل ستة اشهر انما هو لمراعاة الحد او الحاق نسب او لحوق
الولد وان بنينا على تعليم غيرهما وهي المسئلة الثانية نظرنا في تمام رضاع الحولين هل يجب او يجوز الاقتصار على ما دونه ويقوله
قال القاضي منذر بن سعيد في تفسيره انما ذكر الله تعالى كمال الحولين في الرضاع واجاز ايجاب الخيار في الفطام قبله فقال تعالى والوالدات
بالخيار ان شيئن ان يكملوا او لادهن رضاع حولين وان شئن لم يكملوا ذلك على الذي بينهم ويفسر معنى الكلام بارضاع الحولين لا يجب وذا
معنى الا لمن اراد ان يتم الرضاعة بانفاق من الزوجين وفي ... تمام الرضاع والكلام وقد ... يبطل الرضاع قبل تمام الحولين
ما لم يكن مضارا لم يلزمه ذلك قلت وكلام منذر هذا كاف في سقوط كلام المعارض وما انا نشفعه بكلام غيره فنقول قال بعض
المفسرين قال قتادة كان الرضاع واجبا في الحولين وكان يحرم الفطام قبل ذلك ثم خفف الله وكذا بابا الرضاع اقل من الحولين بقوله تعالى
فان ارادا فصالا الآية وقال القاضي ابو بكر بن العربي رحمه الله هذا امر فيما لا يجوز الزيادة عليه ولا تقتصر ان وجدت لما وقعه الله على
ان ارادت كمال الاعداد المؤقتة في الشرع قال والصحيح انه لا حد في اقله وان اكثره محدود بالحولين مع التراضي وقال ابو الحجاج يوسف
ابن عمر العتبي الخمي في كتابه المسمى بـ ... في عيوب السائل ... منزلة بيع ... جواز الشرع الفطام قبل
الحولين بغير الحاجة الى ذلك واما تعلقها بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي المسئلة الثالثة فذلك قوله
صلى الله عليه وسلم لقد هممت ان انهى عن الغيلة حتى ذكرت ان الروم وفارس يصنعون ذلك فلا يضر اولادهم وهو حديث
صحيح اخرجه مالك في موطأه عن عائشة عن جدامة بنت وهب الاسدية انها سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
لقد هممت وتتعلق بهذا الحديث الكلام على جدامة وهي المسئلة الرابعة وقال الامام المازري في المعلم قال بعضهم هي
جدامة بفتح الجيم والدال المهملة هكذا قاله مالك وقال سعيد بن ابي ايوب ويحيى بن ايوب بالذال المعجمة والصواب ما قاله
مالك والجدامة في اللغة ما لم ينبت من السنبل هكذا قال ابو حاتم وقال غيره اذا قامت البر ما بقي في الغربال من قصره الجدامة وقال
القاضي ابو الوليد الباجي هكذا وقع عندي في رواية يحيى بن يحيى بالدال غير معجمة وقال ابو عمر بن عبد البر عند موطأ مصعب
ويحيى روايته بالذال المعجمة ولاكن روايتي بالدال غير معجمة وذكر القاضي ابو الفضل عياض في الاكمال لو جميع شيوخه والمعنى
فيه سواء واما ضبط الغيلة وهي المسئلة الخامسة فقال ابن مالك في الغيلة بكسر الغين الجوهري فتح الاول والحاء ... الكراء
ضبطه بعض شيوخنا الفقهاء النص بكلام العرب في ... الله عليه واحد الغيلة ها هنا الذي نقول فيه الغيلة فكان

ايض


٦

اي ضعف ... وذو ... ويخرج بالدنى ... يستحقها به ... قال القاضي عياض
... الوطء ... والقول تعلق لامية عول ... فيكون لاسم العول ...
في اشتغالها ... كل اسم واما حقيقتها وهي المسئلة السادسة ... الموطأ
والموطأة ... الرضيع ... في الموطأ ... وهي ترضع ... وقال ابن القاسم قال
مالك في الغيلة وذلك انه قيل له ... الغيلة ... ان يطأ الرجل امراته وهي ترضع ... قال ابو الغيلة
ان يغال الصبي بلبن ... فقال مالك ... انما تقسيم حديث
النبي صلى الله عليه وسلم ... قال القاضي ابو الوليد الباجي فقوله الغيلة ان يمس الرجل
امرأته وهي ترضع قال ابن حبيب ... قال الشيخ ابو عمران انما حقيقة الغيلة الوطء مع ...
ابن حبيب اذا ... المرأة ... بالتخفيف جاز ان يكون ...
بالتفتيم وقوله صلى الله عليه وسلم لقد هممت ان انهى عن الغيلة ... اجتمعا ...
ان ينزل عليه فيه شيء قال القاضي عياض في الاكمال وهي مسئلة مختلف فيها بين اهل الاصول قال القاضي ابو الوليد الباجي
ولذلك ... ان ينهى عن الغيلة ... ان فارس والروم تفعل ذلك فلا
يضرهم ... وان ... النبي صلى الله عليه وسلم ... الناس ...
ذلك ... المشقة على ... وطئها ... الرضاع ... المشقة ... مشقة ...
... والمشقة ... التي ... ابن حبيب ...
على الولد ... ان يكون ذلك ... القارئ
... هذا على ان مسئلة العارض والولد ... وقال ابو عمر بن عبد البر ...
مالك هذا الحديث عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم ... في الموطأ وهو ... في الموطأ
... عن عائشة عن جدامة ... على العلم ... عنه ...
والله اعلم ... واما الغيلة ...
وعلى ... اهل اللغة ... وقال الاخفش الغيلة والغيل ... زوجها
وهي ترضع ... اللبن ... حتى كان ربما
ذلك في عقله ... فان النبي صلى الله عليه وسلم ... قال الشاعر ... جوارس
... رضاع ... قال ابو عمر ... النبي صلى الله عليه وسلم ... فارس والروم ...
ذلك ... والاخفش ... العرب ... النبي صلى الله
عليه وسلم ... على ... النبي صلى الله عليه وسلم قلت في ... عن
الاخفش ... العرب ...
النبي صلى الله عليه وسلم ... الاخفش ... رضاع الحامل ... المرضع الحامل ...
وقد ... مسئلة العارض ... تفسير اهل العلم للغيلة ... واما
الراجح من التفسير في اللغة وهي المسئلة السابعة فقال ابو الحسن اللخمي في الغيلة
... المرضع ... رضاع الحامل ...
والنبي صلى الله عليه وسلم لم ينه عن الغيلة ... على ...
... فقال الشيخ ابو الحسن اللخمي ... رضاع الحامل ... وقال
في كتاب الاجارة ... ارضاع الحامل ... والنبي صلى الله عليه وسلم

على حقيقة الغيلة
على جهة [illegible]
ع ع ع ع
في دفع الحرج والجناح
تنبيه
على مرتبة الغيلة
على جدامة
على ضبط الغيلة

Copyright © King Saud University

ملاحظة الحاء هذا ملك مستانف ثم قال الشيخ قلت والعلة الحقيقية انها لم ترضى به ثانية وبناء الامر لم يكن فيه
مدكر هذه المسئلة اشكل على يا سيدي جواب ابن رشد بتقويمها النفقة عنها ومعاوضتها كاش صحيحة وترتب النفقة وهي
والبقية على ما مر في الزمنة الآتية بالامر الاول اشقاط وقولنا اذا مات المرأة المحملة بنفقة الولد في الخلع اعتزر عنها وكذ
لك اشكل على الشيخ الزكور والمرأة سيبويه بيان ما يشاور والمسئلة وبيان ففيه انه رشد وجه العمل الشيخ المزكور بالتمام بيان واما
اجوبة الخلع حفظ كما كان كثيرا من مسائل التفريع الحكم فيها على قصود اهل العرف واذا كانت الاقالة تنزل على خلاف ذلك المسئلة
النفقة التي اشترت البتة واجاب ابن رشد عنها فيما وقع هذا المعنى وذلك اذا قام على المرأة وولدها ما لا كونه تحت الزوج سو
الزوج الى ينفق ذلك عليه ومع بقوض واحد وان وقع اقتران عسر على الزوج القيام بكون متقررة فرفع هذا استقاد
اقالة فلما تنزل الحال عند الزوال يرغب في صرف نفقة الولد الى غير وهذا المعنى يتزول عند الراجعة بانقطاع الزوجة وولدي
الى الزوج وأقرى في العلة زوجة تكون مع زوجها وهي تنفق على ولدها فلما اتفقا ان مراجعتها اياها انما اسقط النفقة عنها وانما
انما تعود بعد انما تسقط ويمثل هذا القول مضى العامل فيما قبل الزمنة الخلع اعترد النفقة على الولد الى بلوغ الحلم وبلوغ الولد صغيرا قال
ابن اللباد طلب ما يفهم الذي الى العلم علة ما ذكر الناس انه ليس وذلك فيه ترك صريح الزام للعوض والتنظير الشيخ راجع الى العوض انفقا
قال التعليك اذا كان توكيلا والنشاء والوكيل لا ينعزل حتى يقضي ما وكل عليه او يرجع فيه ترك ذلك الى العوض عند بعض اهل العلم يقضي الجواب
بالمصير ولم يجب عزلا ما كان ولو بعضه حتى يوقف الحاكم المملكة على الاعتزال والرد للعرض المسئلة ان العصمة انتهى وبيعها ضيا لغير الزوج
هذا ما تكرر وفي الجلين عزم صاحبه على الشهود الله الموجد بقبله ويسئل العقيه الخ شارح تحليل البناء مسئلة
تنقض وصوابه واجاب بان قال الا المنفق على صاحبه الله الموجد بقبله واجاب بان قال اما المنفق على ولده الصغير
فقوله انما انفق لغير رجع وهذا لم ينفق الا على ما له فان كان ماله عينا او هو تحت يده او يتوصل اليه بلا مشقة
فلا قيام له وان كان ماله عرضا او عقارا او عينا او فيقا او عينا الى يتعذر الوصول اليه او يتوصل اليه بكلفة او مشقة فله القيام
عليه على المختار عن ما قيل والمسئلة والمختار عن ان لا يعير عليه فان كان مراد شهود هذا الوجه اعني اذا كان المال غير هو المتنازع فيه
فيكن انما انفق لغير رجع وهذا لم يقع بلا اقلاف وان يعير عليه بلا اقلاف واجاب بان قال اما المنفق على ولده الصغير
فقوله انما انفق لغير رجع وهذا لم ينفق الا على ما له فان كان ماله عينا او هو تحت يده او يتوصل اليه بلا مشقة
وتقل عن اليمور اشار على اليمور بيشكل الامر هل كان الانفاق مواساة او ليرجع واما مسئلة الشيم المنفق عليه اذا
وجب على المنفق عليه الرجوع عليه بما له انما هو فيمن لم ينفق ثم راجع بعد ذلك الى ماله فوجده تالفا او غير موجود
على اقلاف انما عوام ما انفاه والشاهد على قرار اجتهاده مع ثم راجع بعض الموثقين تكليف اليمور بعد عمل هذا المنفق انما ينفق انفل
وهذا واه وجعلته وجها استظهار بعد قلة ما جرت عادة الحكام بهذا اجتهاد للاتباع والنظر بعيد وهو مشكل ومعنى اليمور الذي
لكن ان المنفقة انما تنفق مما فوق ولا انفاق هذا ما اعتمد والمسئلة والله اعلم وبسئل الحافر رحمه الله عن امرأة
عينة زوجها وانبتت الموجبات واله ربعا واستغنى ثم على مشتر وطلبت منه اليمور فعل نفوى نفقتها من يوم وبينها ارمن
يوم رفع الى يا بيع واجاب انما عزاء بالنفقة من يوم علقت الربع وانفاقا والبيع على ما بياع اهل النفقة وبسئل
عمن له ولد بكر البالغ حيث يشهد عزان الحد للاب الزوج انه متى غاب وفقر اشقط نفقته وان حضر له الحد بالنفقة ودينا ويقيم بلا
نفقة فهل يلزم الميراث الزوج انما واجاب بيلف اب مع شاهد وحلف على الخبر ما علم انه ما يب على اب لو حضر فيلزم
الحد بذلك وبسئل عمن غاب بالمشرق وترك زوجة وطفلا منها وطفلا من غيرها مخالفة فلما كان الاب انفق بسبع وذا نيرة
الركب اما واذا كانا عشرة الركب الثاني فلم يترك الا ذا وزوجته نفقة فقال تربص الحمل تربص ما ضاع الزوجة والبنة يزرعان ابنها
فقالت الزوجة انا اولى وقد كانت نفقت النسعة وذا نيرا نفقتها واجاب ان كانت النفقة اداء يرجعان بها البنة النفقة
وجعلت كما عالة عليها تزكى والمال الذي تاز اذا قرى فان ازسلها ابنها فهو لها المال والحمل يعلمه والخاصة
المرأة اما قرى فيها بنفقة ولدها واه لم يرسلها ما مروهي موقوفة على ملكه فان الزوجة مقرة على الزوجية والانفاق جعل الفاسد
بالتعاون الا كونه لا يجد النفقة فتقرر واما مروهي ذكر عنه عليه الصلاة والسلام واذا كان عدم المفقار فليلا ويقدر بما يجد فيها



ما انفق ليست زوجة فلما كان لها الا
ترجع كان على اب ابنه

لم ينفع الفضلة واخر انفقا ليست بزوجة فلما كان لها الا ترجع كان على اب ابنه ان يستلم له فان رضيت
برضاعه لاشكال اجرة وهذا اذا كان رضاعها وهو ما لا يضي بالولد وهذا متناقض لم يتفق واذا ذار بالولد وابا ذي الزوجة
بالفرق يتفق وزوجة مبدع هذا الوضع **واما اذا شرط الخلع** على زوجته متى شرط ذلك ولكن حولد ولو مات فلك وهي
**المسئلة الخامسة** فلا عبرة بشرط الخلاف وسيأتي لشعبان وكتاب التخيير والتمليك **وسئل** عن طلق زوجته على ان عليها كفل
ولدها منه ثلاث سنين لا تتزوج فما الا يشرط فكانت ترى ان هذا الشرط لا يجوز وانه ليس من شروط الناس وكان سيرتها ان تترك
ان قال لها اتزوج خمس سنين يشترط تحريم ما احل الله فيل لها ان تتزوج قال ان ابى الا ان تتزوج ما احل الله تعالى لا تحرموا الميبات ما احل الله
وانفقوا واطعموا على تحريم ما احل الله قال ابن رشد وكان ما كان ابن باشا ان تتزوج ولا تشترط عليه عليها واما انا فان ابى ان تتزوج
بالوجه اذا اشترط ذلك عليها **قال ابن رشد** وكذلك ابن العواز ان ذلك يلزمها واتزوج متى تقطع ولدها مثل قول ابن نافع ويبقى ما
يلزمها من النفقة اذا اصرت نفسها لا يلزم ليس لها ان تتزوج اندليس للحاضنة على رضاع ولدها ان تتزوج بالوجه ان يقطع ذلك عليها وما يلزم اشتراط ذلك عليها
والوجه ان يسقط عنها عيسى وهذا الكتاب ان يفرق بوذلك ان كان يفرق بالصبي لم يحل بينها وبين الصبي لتتزوج فوات رابع
بالمسئلة وانما وقع الاختلاف بهذا اذا لم يتفق من ذلك وذلك الحي تفتضي وذلك متزوج النبي صلى الله عليه وسلم انه ينهى
عن ذلك واما اشتراط عليها ترك النكاح بعد الوجه ان يتزوج ويبقى وبالاقلاف ان ذلك لا يلزم الزوج اشتراط ذلك
وقد تقدم في مواضع وهذا اما اذا كان مسئلة العواري **وابن فتحلون** الا اقلاف ان الولد مقطوع وكلا منا الله ما على تحليل
حرف بوهي المسئلة اذا منه ابن رشد وبيانه **وهي المسئلة التاسعة** انه فرض في كتاب الرضاع على مذهب وان العلة
وطء الزوج فلا عبرة بما اذا منه مع وجود النص هذا على تحليل المعارضة وابا فرق الشيخ ابو محمد طلق ان اراد هذا ان منعه
لنفوذ الحرام معارضة وان اراد لما يفي بالصبي يبقى معارضة قياسا على اقلاف ان ذلك لا يفي وفرق الان
الغرض على تحليل المعارضة ان البر هنا حقيقي يقر والحقيقي ينبغي ان يكون سلما وجميع العيوب البيتي والكثير وما فالبد سماع
عيسى وابن نافع وذلك ان كان يفي بالولد منعت من الزوج والا فلا كلا عبد اشتكل الان بين الرجل وخاتم الشيب عليه طلاق العالمين
فرض في ذلك واضرانه لا يفي بما يفي بصبي اصول الخلق مع نظر على التعليم وسلم **وانظر** هذا ما وضع في الضرر يقتل المتوفى وهي
**المسئلة العاشرة** في كتاب الاستغناء اذا اشترط عليها ان تتزوج ولا تبيع نكاحها حتى يتم احد الحظ شرط وفرض
عمر اشتراط يشكل هذا لو نزله اذا اشترط عليها ما يجوز من ترك تزوجها حفاظ ابنها فتزوجها وذلك ليبيع نكاحها حتى يتم احد الحظ شرط وفرض
مع ابنها عشر سنين او ما قاربها ان الحفاظ تكمل على الزوج الا ينشو وقد اشتشعر ابن غير القصور تفرض الفضل ابن يكفي
بالنفقة عمر ابنها ان لها ان تتزوج ولا يبيع النكاح بل ذا ان يتفصل بحيلا فقال الا ذا قبل البناء ابن يونس وابن رشد وغيرهما
والجماع على ان عن الرفع ثلاثة قروء واذا كنت ثلاثة اقراء وهي على حال الارضاع فيزملت للازواج بالاجماع
واذا املت للازواج جاز العقد عليها ورجعيا اذا يجوز نكاح الحامل فالمدونة وتتبع بعقد ان الرضاع ليس بمانع
النكاح ولذلك يجوز امر اهل المذهب على كثرة من الموانع وفرقوا في المدونة واذا تزوجت الرضع الخلعة جملة تم ارضعت صبيا ان
ابن الزوج الاول واقتلا ان كان ابن الاول لم ينقطع هذا كله لو افتقر ذا الا ستة الا الا ابن القاسم رضي الله عنه يقول اسوة ابن الاول الله عليه وسلم اقر
هممت ان انهى عن الفيلة لحريث و مشى اصلا دار الحيرة والمدينة لا على بالمدينة فلا يخلع الزوج ولا يزيد كلام على ان مسئلة العواري
لا يرضعها الخلاف لوقوعه الوطء واستغناء الولد عن الرضاع والله المسئول ان يجعلنا والذين يستمعون القول فيتبعون احسنه
ويجعلنا والذين يؤمنون بالدنيا مستقبلة ويا اخرى مستقبلة وصلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين ورسول على الدواب ابن الغير الطاهر
والاخرة وعلى ان الحمد لله رب العالمين **وبسئل شيخنا ابو الفضل قاضي العقيلة** رحمه الله وهو ان ابن رشد مثل عن
خالع امرأته على ان تحملت بنفقة ابنه منها الى الحمل فراجعها بنكاح جديد هل تبقى عليها بنفقة ابنها ام لا وضيف ان طلقها ثلاثة
هل تعود عليها بنفقته **واجاب** ان راجعها سقطت عنها ما تحملت وان تعود عليها ان طلقها ثلاثة ان راجعها ولا تعود ان لم يراجعها
قال بعض الشيوخ هذا على ان علة الموجد اذا ملكها فلم تفض حتى طلقها ثلاثا او ماتت ثم نكحها بعد يوم او بعد عشرة اعوام والعلة

على ان الحمل يعد عكة الزوج ثلاثة قروء

على ان زوج المرضعة وحملها ثم اضعفا صبيا فانه يكون انه للزوج معا

هل يعود ما تحملت عنها النفقة ابنه منها الى الحمل ثم راجعها

Copyright © King Saud University

علا ان القول قول الوصي في زمن النفقة وفيما قبض مقبول

عليه عند الطالب انزبا انعام فرشا فيه ان نفقتها على وجه المعاوضة ونفقة الاولاد مواساة فنفقة الولد اولى للحديث الذي اشرنا اليه
وسئل عن وصي انفق على اخته الحة وابنة نظره مكي ونحو عشرين سنة وابتداء سنها ونحو سنتين الا نعام وقدر لها من النفقة
والقمح والزيت وجميع المؤن وغيرها بالازنابير والكسوة كذلك وكان هذا التقدير على وجوه مختلفة بحسب السنين وعلا وخص ولم يسم
وصحح ثم اضيف بعض ذلك الى بعض وقوم ما يقوم بالزنانير وما صنع وذلك دنانير كثيرة معلومة فقامت الوصي المذكور طالبة اختها والتي
انفق عليها فاجاب زوج المحجورة المذكورة بوكالة منها اياه على ذلك ان المحجورة لها اثنا عشر سنة منذ وجبت لها تطليبه فلما قامت الى
المحجورة المذكورة تطلب اختها فلما قامت عليها فيبينوا لنا الحكم في ذلك بعد او سيلتنا الوصي المذكورة عما كان لها اختها يبدها والزكاة فاعترفت
بانه لم يكن لها عندها منه الا سبعين دينارا او ثلاث على طلبها فيبينوا لنا الحكم في ذلك فاجاب ما ذكرت الشهود والنفقة وعلى ان الاختين
هو الكافلة والمنفقة عليها بل لها نحا سبقها به ولا بد للشهود وذكر صحبه سكتا الزنانير على اختلاف ازمنتها وما تستحقه وكل سلعة فيجب
القاضي بها وقول الوصي فيما قرر لها عندها مقبول وما ذكر انه زاد لها من مالها بشورتها او سلفتها على حقتها وادار وهذا
القدر ما يشبه ما تنتشوربه ولها استيعاؤه والحجة الثني لها فاجاب عن القول قول الوصية انها لم تنفق من التركة غير
ما ذكرت وتحلف ان ما زعمت انه ادخلته بدول سلما واحد ان لها ذمة بكر ان تسلف عليها وهذا بعد اثبات كونها وصيا وما ذكر
الحجر وثبات التركة بعد عينتها بل ان ادعى زيادة وطلبا اثبات تفصيل لا معنى له فليبين كى الا هو بالوصية وقد وقع تقرير القمح
وذكر ثمنه وبالدنانير وهو ذلك يجب ان يطلع ان سكتها في هذه السنين مختلفة يجب ان تزكى باختلافها وصلح ثم القمح فلا بد من ذكر ثمنه
ومبلغ ثم الانعام فيه حتى يحد القاضي معنى صحيحا يحكم به وهذا اللفظ ابيح الحكم به واتسمع الشهادة عليه وبقاتل حارس
هذه الصيغة ويطلع للشهادات وسئل ابن زرب عن الحاضنة تاخذ الاولاد وهي ام او جدة او خالة وتاخذ نفقتهم ويقول الاب ان
تات الي نفقتهم والحي تكون كفالتهم عندي وهم معهم في البيت وهو مليء فاجاب ليس ذلك للاب حتى يقيم بينة انها غير مامونة عليهم وعن
ما مونة على نفقتهم واما ان اثبت انها غير مامونة عليهم ولا على نفقتهم فلا حضانة لها وسئل ابن زرب عن امراة طلقها
زوجها ولها منه ولد صغير ثم تزوجت بعد ذلك والتزم الاب ابنه بحضانته ثم مات الاب هل يكون لها اخذ ابنها اذا مات ابوه وتكون حاضنة
مستولمون الاب وموت زوجها فاجاب لا سبيل لها الى اخذه ويا خذه من يجب له اخذه من الاولياء بعد الاب لانها اذا تزوجت بطلت
حضانتها وسئل عن مطلقة تركت ابنا لها صغيرا عند زوجها ابن سنة ولها ام تطلبه ابن بلغ اكمل السنة فاجاب
اذا انقضت السنة فلا سبيل للمراة الى حضانة ابنها قبل ذلك وينبغي لا منها من الصبي ان تاخذه مع الطلب قيل ان رجعتها ان
تقول انا تركت ان الطلبه في السنة الابرضع ابني اذ علمت انا ابني فات لها ان تاخذه بذلك السنة فلم يكن لها ان تاخذه قبل تمام
السنة لا يرضع ابني فلا حكم القاضي فيه انه فيما الخزالة هو قبلها يعلم هذا يكون الحجرة اقوى ما لم تمض السنة الثانية فقال نعم
وسئل ابن عتاب عن المطلقة المرضع او الحامل هل لها اجرة على الزوج ان كانت عنده محرومة قبل الطلاق فاجاب لا اجرة
لها الا ان المرضع انما لها اجرة الرضاع بعد مواجرة نفسها وكذلك الحامل لا اجرة لها وعليها قدر نفسها قال فان احتمل ان
تراد المرضع في اجرة لا شتغالها بالولد وما تتكلف ومؤنته ابن سهل وفي المدونة في الحامل والمحضونة خلاف ما ذكره وقد
روى عن ابن القاسم في غيرها انه لشيء على والد المحضون الا النفقة وليس له عليه كراء وقال ابن وهب لا اجرة عليه ولا سكنى وهو
شاذ وفاق ابن عتاب في ذلك وبه جرى العمل عندهم ولم يخف عليه مثل هذا فاجاب ابن مالك الذي لم نزل نعهد به ان شرا لها
ضعفه المرضع في الاجرة للحر منها اذ كان الولد موسرا ابن كوثر ورايت لبعضهم اذا كان الاب فليلا ثبات الا بدولا بد من اجرة الطعم
ربع يتقالع الشهر وللمولود من نفقته ربع غير ربع الربع من دقيق وثمن نصف ثمن زيت وثلاثة دراهم من حطب في الشهر وكسوته
للشتاء قبطان وقماط محشوة بسقية كتان ولفافة تحت كساء ونصف ملحفة وشوبزكة بصوف في مهور وقطعة نطع
للشوبزكة وحجرة مملوة صوف ولحيف كتان محشو قطنا وهذا الفرض انما هو على حال الاب ورايت لبعضهم ان المولود نفقة
وانما عليه اجرة رضاعه وكسوة المولود وليس عليه زيت ولا غيره ذلك للمولود ولا خلاف في هذا المذهب وبهذا جرت الفتوى بقرطبة
وسئل ابن زرب عن ملحقة ما ملاوا وبيا انه ان فريب فطلبه بالكسوة فاجاب ليس لها الكسوة طلقها او كانت معه انه انما

عل تزاد المرضع في لها سكنى وتقوم مثل هذا في الوثيقة السادس تستر الخلع في التتميم

تعرض الوالد مثل هذا في صدر الوثيقة السادسة عشر وثقه

على من فرض الرضيع وكسوته ونفقته

احرفها

١٠

ومن كلف ما ملا بجيرة النساء ففعلته بالكسوة

هل ترجع الحضانة للحاضنة اذا رجعت وبيعت بلا كره بعينته واده

هل تخير الاب والمحضون اذا مرض ليمرضه اولا

على انه ابن طلع مع الاب امر والنظر اولا او مشنع

ايح

هل للحاضنة نقل المحضون لبلد هل لا

من ادعى على حاضنة ابنه انها تفعل في نفقة المحضون في مصلحتها

هل للاب ارادة الانتقال بغير بلد المحضون ان يفعل او لا

ع
طلقها ٢

اصرفها العران الكبير ليتزوج عن نفسه شوته بلا ذا لمن يوفض لطاكان بعمد قرينه ولولا معها لا ابعاخليق و ثياب الكتان وقيل
الطلاق مكيه مخالف ذكونه معها فيلزمه الكسوة انها البست بامرأة والقول الثاني الصب الذي وهو اختياري وسئل ابن رشد
عن الحاضنة تستلم من ام او غير هل ثم ترجع من شيعها على فرع او بعد ما ليس لها اجل المحضون معها هل ترجع لحضانتها وكيف ان كان
خروجها للضيعة فاجاب من على صفتها في هما نتها كما اذا تركته لمرض او انقطاع لبن ان رجعت طاهر جوابه ان مترا
سفرها الحقيقة اختيار القول الثاني ان كان خروجها الى الضيعة والحلال جوابه ومقتضى استرا له دار المرض وانقطاع اللبن تغيير بهو
بانه اظهار او هو ظاهر كلام اللخمي وانشار الرمانة وسئل ابو عبد الله بن مرزوق رحمه الله عن المحضون اذا مرض هل له ان
الا يرضه في بيته هل يكن ذلك الاب فاجاب احتياج المحضون الى حاضنته وهو اولى به في المرض اكثر منه اليها في الصحة وكيف
يمكن الاب واكثر مبه وهو لا يقدر على ذلك فيها وانما المعتبر الترتيب تخصيصا للعين به ونسبته في المرض يكون على اصل المشروعية بالا
بلا اختلال ... وسئل الاستاذ ابو عبد الله الحفار عمن توفيت زوجته وتركت منه رضيعة وكانت قبل وفاتها امها باتتي
عنده رضعة نطح لها ولنا مرامها وابادة والدها اخذها الرضيعة فقامت الجدة وحاجتها قال لا تاخذها حتى تكمل رضاعها
لانك تضيعها واثبت شفقتها عليها وما لها ابا ولى ان تكون عند الرضيعة انها اشفق لها واحسن لها نظرا ومات الرضيعة وعشر خالها
عليها هل الحق للحال النظر في ذلك الا وتكتب اجنبية هو الحق التلبث هل توفر قبلت بيد والدها لكونه يتزوج بها ويترك البنت
وذلك الضرر فيبينوا لنا الحكم في ذلك والسلام عليكم فاجاب وقفت على السؤال الرضيعة ولا ابن احق من ظاهرا بتنه من عنده لابن طالعه
امر والنظر لبنته فان كانت فيما استكملت الى الحولين ولا احزن وقطع الرضاع لها وان كانت لم تستكمل امد الرضاع ويجد
الاب ويا خذ على الرضاعة فعل مراة التي ضمنها الاب فلا يا خذها الا اذا لم يجد الا من يتنقصه ويفرض لها والرضيعة اذا هي
عنده تتشفع عليها ويترفع بها فلا يبتزعها الاب منها للضرر الذي يلحق البنت وذلك وانما ينبغي ان ينظر اليها لا حسن نظر ولا للحو
الحق حقيقة للبنت وان الاب يحبسها عنك لانه انما نظر لها فاتوقر عن بكر الاب ان يكون شفيقا تخاف ان يقتلها في تو فقها الحوايج منه وفضل
بيرا ... والسلام على ما يقف على هذا ومحمد الحفار ووفقه الله وسئل عن رجل توفيت زوجته وتركت له اولادا ذكورا ولهم جدة لام وسكان
حصن ... بموضعة ثمانية عشر ميلا واردت الجدة ان تاخذ الاولاد وتخليتهم للحصن تحضنهم به فقال الاب للولاد بين الحصن فحق
وانا اريد ان افوز به والحجيج ضياعتهم الحصن ليس فيه شيء وذلك فلا امكن هو حبلهم فيتفضلوا لنا الجواب فاجاب وقفت على ال
السؤال المكتتب فوقه وقد قال مالك رضي الله عنه في مثل هذه المسئلة ويعبر للاب ان ينقل الاولاد عن الموضع الذي هو به اليهم واو بلازم
ولا ان يكون ذلك الموضع قريبا البريد ونحوه والبريد هو اثنا عشر ميلا وقد قيل في قوله في انها تتنقل بهم لموضع يكون بعيد البريد
لا انه ذكر في السؤال ان موضع سكنى الجدة ثمانية عشر ميلا ويعلم الاولاد وكتاب القدوة ثبت ما ذكر الاب والخوف في الطريق على
ويشكه هيهو فيعولها لكان الموضع ازيد من بريد وكان المسئلة اقرب والخوف موجود لامكنت الجدة ذلك لان الاب اذا ولده وتعقد
ولدكا يخاف على نفسه ان تاخر ويخاف عليهم ان اخذ تو فيا ذا ثبت ما ذكر ان تنشز مع الاب او لموضع قريب منه لا خوف فيه والسلام على
من يقف علي بهذا ومحمد الحفار ووفقه الله وسئل ابو عبد الله الفجاطي رحمه الله عن رجل كان له ولد او مولود والطفها وقبض
عليه في موضع ذكر فيه نفقتها وسنة دنانير فضة عن ضروبها في كل شهر وذكر هذا السائل ان مطلقته حاضنة ابنه
المذكورة قرض لا تضع لها في مصالحها وانما تضيعها وتنتفع ببعض ما ذكر لنفقتها دونه والذي يراه يكون دفع النفقة
مياومة دفيقا وانها لما يحتاج اليه الطباخ والقوت ودوام وزيت وغير ذلك حتى لا تنتفع امه بشيء منه فتفضلوا بالجواب فاجاب
تاملت ما فيه اعلاه والواجب على الوالد ان يدفع لحاضنتها ما يحتاجان اليه ودقيق وادام وزيت وخل وملح وما جرت
به العوائد لمثلها على مثله ولدان يدفع اعيان ذلك ان شاء وان ثبت ان الحاضنة تدخل ذلك في مصالح نفسها دونه وانها
تضيعها فلوالدها ان يتولى الانفاق عليها في منزلها وتبقى هي على حضانتها والسلام على من يقف عليه ومحمد بن علي الفجاطي
وفقه الله وسئل الحفار عن رجل توفيت زوجته وتركت ابنين في حضانة جدتهما للام واراد الاب زوج المتوفاة ان يريد الانتقال
من البلد الى بلد اخر هل له ان ينقلهم معه الى ذلك البلد او ان او يجب عليه ان يتركهما مع جدتهما لانه يريد التزوج في البلد الذي هو

في مراده بشغل الذمة وهل يسقط عنها العوض ام لا فيه الجزء الشرعي معه الى ذلك البلد ام لا فأجاب اذا انتقل ابو الابن الى بلد بعيد موضع
الحضانة فله ان يأخذ ابنه والجرى ونشغله ... الا ان اراد الانتقال معه لسكنى البلد الذي ينتقل اليه فان لم يرد اخذ ابنه منها
والسلام على من يقف على هذا من محمد الحفار وسئل ابن سراج عن رجل كان متزوج بتونسية وترك له ولدا ابن شام نحو عام فلما تزوجت من
الام بحضنته مدة وسنة اشهر ام منى بعوض البنت ولم يبق منه الا بعض ارض وارادوا الرهن وجوز للاب اخذها والزمها حزنها
للاب ان شفق عليها وزينها وتجري عليها النفقة وسلم الحضانة الى ان تتزوج لبعض مال البنت على طلبها وفصل بزلة الرفق بالبنت
ونوفر ما بقي من مالها فتفضلوا بالجواب ماجورين مشكورين والله ينفع الجميع بفضله ومع رحمته في الدنيا والآخرة فأجاب
الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم وقفت على السؤال المكتوب باعلاه والجواب انه نقل في الاستغناء كتاب
الخلاف فيه اذا كانت لليتيم حزنا حق للام وحق للاب ولم يكن هنالك اوار فيمنعه عشرون دينارا ونحوها فما زاد حق لا من بينها
عليه لتشفق منها عليه وقالت الجدة للاب انا انفق عليه وما لي يكون معي وينفق لها ذلك رفقا به وليس له الغنى منه النفقة
عليه عنه حرة الام ويحكي عن بعض المعتبرين الشيوخ ان الجدة للام اولى بالحضانة وقال المشاور ينظر الى الارفق بالصبي انتهى وبيان حجة
موجه قول الاول البقاء مع الام على ان الجدة للام اولى بالحضانة وبعض هذا القول القول بان الحضانة حق للحاضن وو
ووجه القول الثاني ان الحضانة اصلها الرفق بالمحضون ولذلك فوض فيها النساء على الرجال لما فيهن من الشفقة والحنان وحسن
القيام على التربية وبعض القول بان الحضانة حق للمحضون وقيل ايضا حق لهما معا وقال الطلحي عن هذه المسألة المسؤول
عنها انه ان كان بقاء الصبية مع جدتها للام يؤدي الى اهمال حقها بسبب ما لها ويخاف عليها ان يباع ويقصر في ذلك ويؤدي الى المثل
وكانت جدة الاب تلتزم نفقتها وجميع مؤنتها وهي في الرفق بها وحسن التربية بمنزلة الجدة للام وان ضعف الا بالمال معه بوالده
بولاتيها بان تنتقل الى جدة الاب والنفع وزيادة جدتها للام والبقاء معها يؤدي الى اهمال وان كان لا يؤدي الى اهمال بعلم كثير او لان
لا يمكن ان قواما والمنع ونحو ذلك فلا منه الا ان تحتج الام ان تنتفع معها ولا تشغل الجدة للاب والامر في ذلك الى القاضي يجتهد
ووقفه فيما يظهر له من مخايل الامور والاحوال وما ثبت عنده وبالله التوفيق والسلام على من يقف عليه وكتبه محمد بن سراج ومما كتب
به الى استاذنا ابو عبد الله الحفار وهو من معنى ما تقدم من الحضانة بلسان انقلاع الى البقاء الجميل وجمع لكم خير الدارين انه
بذلك كفيل اسلم على تلك الذات الفاضلة الجامعة لخصال الخير بانم السلام واعمه واسال الله تعالى ان يديم النفع بها العلي
والغرض انه غلبة الضعف فيعجز عن كثير من الافعال والمستقبل فمن فعل العزم والتقصير في الخطاب بحرانه مجحوف بالنعم
من بقاء السمع والبصر وبحر الحد او فقط الا شك ولا ذكر وما ذكر من ان زوج البنت قد ان تنتقل من دار ابيها فلم ذلك اذا لم
يأخذها الاب والام ولا فتيان لعقابه عن الاب يجعل عليه لابيها ولا تقضيها وكم تعافوه عن الاب اصول لها فيما علي ذلك
على اختياركم والسلام على من ابقاه الله وقال ابو بلغة من رضاه يسجانه عاريته مطلبه ومناه وليعلم من يجب الله ما كتبت هذه الاحرف
الا بمشقة عظيمة لما بي من ضعف وتنغيص فلذلك ملم يستعين الاجابة الا قليلا فالعذر وشاركوني في الدعاء والله يتولاكم والسلام
على من انتم العلية ومعظم قدرها محمد الحفار لطف الله به بمنه وسئل العبدوسي رحمه الله عن جاهل من اهل البادية ذكر انه حلف
على زوجه بالطلاق في ابنة له انه منشته فيه ولم تزل لها من اربعة اشهر ونصف ثم طلقها ثلاثا بحيث ترى المرأة ان عدتها كانت قد انقضت
والحلفة فأجاب بان قال كان شيخنا ابو محمد يجيب ان المشاهير في هذه المسألة وكتب ان المرأة كلما تكررت عليه تبعا للقول
على المستغنية ويعلى على الزوجة ويذكر الحطاب هذه المسألة وان ما نزلت بالقيروان في ايام الاشياخ المشاهير فسبق الى الفتوى
فيها ابو القاسم اللبيدي وان اطلق الزوج على انه لم يقصد ثم طلبها وان شاء الله اختلاع والباقي لها الرجعة وخالفه غيره وقد وجدوا
المسألة على الخلاف معلوم في اصلها فالتزم كان شيخنا رحمه الله يقول هذا مشروحا في كثير من الناس يعتمد في حال البدو والوجه
على ابتداء الزوابع والنلاق الباب جملة في حق العامة فالواجب هذا السؤال فيه زيادة فرقيم بين الخلاف ويوجب كون الطلاق
الثلاث يجري الى ان القول اعتدت بعد الحلفة والحمد لله انتهى ان ابو حسن وحسبي الله المراة فهو تكون اذا عادت النفقة
العدة فهو لا يقع الطلاق الثلاث انتهى مقبولة الفوائد وهذا لكونها قد ذكرت من غالب النساء على ... يقضي فيها

هل ينزع المحضون والحاضن اذا اثرى وليس له نفقة المحضون

من منشته زوجه في الطلاق وادعت انها طلقها ثلاثا ومن كرت ان عدتها قد انقضت

حتى

١٥

١١

حتى قولنا الزوج كان لم يطلقها ثلاثا ام هو مفتقر انها بانت في العصمة اذا لم يرجع على العدة وان المراة اذا اماتت لا تلفي
مفتوحا بل معفو عن الحق حتى انه بعد مثله كان امسكها ببينة الارتجاع واما ما بينه وبين الله تعالى فهو اعلم بان في امرها
في الباطن فان الطلاق لا يلزمه وان كانت عليه ثبت بينة فيمكن في اصل حيثه كيف كان واعتزالها هل ثبت اولا وبطل عادتها
في الحيض وسئل ابو عمران عن الذي يطلق امرأته واهوهم يتمادى على وطئها ثم جاء بعد الرجعة حتى تنقضي عدتها ثم لم
ثم يحنث بالطلاق الثلاث فهل يلزمه ذلك ام لا فأجاب بانه يلزمه ذلك كالنكاح المختلف فيه وقد بقاده فيطلق فيه واجاب
الشيخ ابو محمد انه لا يلزمه الثلاث وقال في عمران هو الاظهر والصحيح عند الشيوخ وهو الجاري على رواية البلاغ ومحل الخلاف
من التشهير ان لم تقع بينة بالثلاث وجاء مستفتيا قال الشيخ ابو محمد لا يلزمه الا الطلاق الاول وما بعده بغير لازم انها قد بانت
منه بانقضاء العدة والطلاق الاول وقال الشيخ ابو عمران يلزمه الثلاث وعلى القول الثاني في حنيفة وابن وهب وهو الجاري
على رواية البلاغ وكذلك استظهره الشيوخ واما ان كان اثبات البينة بالثلاث فلا سبيل الى انها بالحق تنكح زوجا غيره
في المذهب محل الخلاف بينهم على الطلاق متفقا عليه بالاتفاق وفي مسئلة وفي بعض فتاوى الشيخ في هذا الحي من زوى
ما نصه وفي مسئلة التشهير في المسئلة في المستر سل في غير اشكال تصوره الا انها والتداخل فيه شفيقه الحق وان
من كشف عنها الغطاء ان زعمها ابن الحاج في نوازله لانه لم يشير اليه وافرد ما في تحقيقه كلام عيار في قال رحمه الله في بعض
فتاويه بين ايديها وهذه المسئلة يعني مسئلة الاستر سال قد كثر سؤال الناس عنها في هذه البلاد في هذا الزمان لا يسم علي يوم
لا بد فيه فيها سؤال او الكتب فيها في ... الامر ان كان الا اخرج بلسانه بالاذن وما على الحي يحتال على تحليل المطلقة
ثلاثا ودون زوج ما التاكيد عليكم الا نفيتم في هذا بانه لا يقع بها الا امراة بنفسه بحيث اللفظ متوالي العافية في الوجه والوثيقة لا امر
وسئل ابن الحاج عن مسئلة تكلم من جوابها فأجاب بالحرف نصه تاملنا سؤالكم واذا اكذبت المراة نفسها فيما ادعت
من بعد الطلاق كان طلقها تطليقتين وكان اقرارها بذلك في العصمة فله ان يراجعها الى العصمة بعد رضى المراة في خلع
الحيوان ذكر الاول وانها اذا كان ما ثبت ذلك بما ادعت انها منه او نقص منه فيها وما اشبه هذا الوجه انه نظيره
بعد ما عزم بها في اقرارها بتطليقتين تعود بقوم العصمة كان له ان يراجعها ولها ان تمكن ذلك والتمييز بوجه ولا بسبب وقول
يصون خلاف الرواية والمعنى فيه على ما قلته وبالله التوفيق وسئل رحمه الله عن طلق امرأته طلقة واحدة للاسنة
ثم انه فقد عليها باغواء الشيطان فجامعها ولم ينو بذلك رجعة ولما كان في خلال ذلك راجعها بمجلس معها ما شاء الله انه
تذكر فيما بعد منع مطلقها فبين لنا ما الحكم في ذلك ماجورين مشكورين ان كانت الرجعة صحيحة ام لا والطلاق الذي بعد الرجعة لازم له
ام لا فأجاب تاملت سؤالكم رحمنا الله واياك ووقفت عليه واذا مضى الى مر وقت وطئه قبل الزوج بنوعيه الرجعة يكون
فيما استبراه الى جواز الرجعة ابلا بعد الرجعة صحيحة اذا كانت بولي وصداق وشهود وكان النكاح المستور ولذا رجعها بعد
الطلاق وقبل انقضاء العدة لان العدة منذ اشهد على الرجعة فقد كان الطلاق للسنة وان لم يكن للسنة فتكون الرجعة
على حسب ما وقعت قبل ان لم يبق العدة من الوطء والرجعة او ما يكون بعد استبراء بالولد بعد الرجعة غير صحيح واذا اطلق
ولا يقف لهذا في يجعله الا بعد استبرائها او وقف الطلاق الا في بولي وصداق وشهود على رضاها بالابن ان اراد ذلك وذهب
اليه وبالله التوفيق وسئل ابن الحفار عمن طلق امرأته وفي الدار ثلاث بيوت فاراد ان يسكن هو بيتا وزوجته في بيت وامه في
اجنبية في الثالثة فأجاب بان ذلك يجوز وفي انتقال الزوج عن جميع الدار كما هي طلق زوجته وهو اتقى واعلم بالاتبه ولا يقع
بينهما وبينه ما لا يجوز يكون بابا لكل نصيب الى الزفاف على حرمته وتسكن هي الى البيت الذي كانا يسكنان فيه وأجاب ابن ابو بد
في الرجل المامون تبين منه زوجته ابلا ان يسكن معها وان كان غير المامون فلا يجلى معها في بيت وسئلت عمن طلق بالطلاق
زوجته الا بعد الاثنين وكانا في الدار فقال له الناس حنث لا تعتزل عن امرأته مدة وعشرين يوما وطئها وبقي معها نحو الجمعة
فقال له الغابر بنت معك في الحرام لانك ما انتهت ثم حرر دتها ولا اعطيتها شيئا انت معها في الحرام حتى تسلم لها حيضة
وقال القعيد لا فرط تنسى الابتلاء حيث ولا انت حيضة اشهر على نفسه انه ردها او نوافقه الجماعة على القول

وطلق امرأته واقام كما هو يتمادى على وطئها بغير رجعة

زوى

من اقرت بالطلاق ثم اكذبت نفسها

او نقص
وان نكلت من هذه الغير لم ينح فيتمها في رجعة لان الزوج فرق عليه بالطلقة المحكوم عليه بها ثلاث ولو كان اقرارها بالتطليقتين بعد تصح

من طلق ووطئ بلا نية رجعة ثم راجع بعد ثم طلقها هل تصح الرجعة

هل يسكن المطلق مع زوجته او لا في دار واحدة

Copyright © King Saud University

بكلام ذى الفقيه قال لم ما تقتضي الايتلاف حيض ما تتزوج لاب وغيبه واحبنا جوابك الشافى هل يلزمها حيضة او ثلاث حيض وهل ذلك التزويجها صحيح ام لا والشك عليكم ورحمة الله وبركاته فاجبت بما نصه الحمد لله تعالى وحده
الجواب والله سبحانه ولى التوفيق ان الوطء الصادر والطلاق اثناء عدة مطلقته من غير نية ارتجاع والاشهاد
بعد لا يستقل بحجة الرجعة وتكملها على مشهور المذهب ومعروفه بل الواجب على المطلقة الموطوءة اى العدة الوطء
الموصوف امران عدة واستبراء فالعدة للطلاق واستبراؤها من ماء زنا وهو ثلاثة اقراء ان كانت حرة وفي الاستبراء للوطء الفا
الفاسد وهى ثلاث حيض للحرة لا حيضة واحدة كما اطلقه الفقيه الاول وهو اغراق في البداية والجاهل الغبا وقع ان اراد
التزوج او تجاهل قبل انقضاء اقراء العدة فليه ذلك لانه بالقول والاشهاد فقط لا بالوطء لانه ممنوع منه حتى ينقضى زمان
الاستبراء وما سوى ما يجب ما تقدم ارتجاعها قبل انقضاء العدة لم يكن له سبيل الى ذلك فيما بقي من حيض الاستبراء والله سبحانه
اعلم وبه التوفيق وكتب مسلما العبد المستغفر الى الله احمد بن يحيى بن محمد بن علي الونشريسي وفقه الله وسئل سيدى عبد الله العبدوسي عن امراة توفى زوجها وذكرت انها حامل وجسست بطنها عارفات الموضع والقوابل فلم يظهر بها
عليه حمل فيقيت الى تمام امد العدة بعض مدة الوفاة فارادت ان تتزوج ورفعت امرها الى قاضى الحضرة وذكرت ان بطنها لم يظهر
بها شيء مما ادعته وانها تحيض في الشهر بن يوم القابض عارفات القوابل فحسسن بطنها وفلم يظهر لنا بها شيء
ما ظهر لها اولا وادى القابض شهودا مشهودا على قول المراة وشهادة القوابل ثم تزوجت ودخلت وبقيت مع زوجها نحو
ستة اشهر وقال القاضى في الحمل هو والزوج المتوفى وضربها زوجها وطلقها وبقيت نحو شهر ثم راجعها ايضا وبقي
اهم عنده شهرا ووضعت ولدا وقالت هو للزوج الاول فقيل لها تزوجت وانت حامل فقالت خفت على نفسي من الي
طلبني للزواج وعلى مالى ان علم انى بتحمل المراة لا الحاضر ان بعض الناس قال الزوجها طلقها ان الولد للاول وانه
ليس لها هو ولدها ولم يكون ابنك بل ليتك وخالفها وسلم الولد وبعد ذلك سال بعض الناس وقالوا ان الولد ولدك وليس
المراة لم يصادف محلا ولا طلاقا ولكن يجتمع معه او لبناء الجنين وقالوا الولد اخينا من ينا الى الولد اعلمنا اشد اجركم فاجاب
الجواب والله الموفق للصواب تبين ان الولد لاحق بالثاني ولا يلتفت لدعوى المراة ويمينها ولا خلاف في ذلك بل لو ادعت المراة قبل
التزويج انه كان ربما لا تعتبر انه اسقطته لم يقبل هذا ولا تتم ببينة على الخ لا تقبل دعواها بعد التزويج انها كانت
حاملا وكيف وقد شهدت البينة قبل التزويج بيراءتها والحامل الواجب تمكينهم والحكم بالحاقه والله اعلم وبالله سبحانه
التوفيق وسئل بعض الفقهاء عن هذه المسالة بعينها فاجاب ارحم الله هذه المسالة اتفق المذهب على منع الحامل
تابد والتزويج حتى تنقضي عدتها وسواء كانت عدة الفسخ طلاق او وفاة قال ابن الحاجب المرتابة بحس البطن لا تنكح الا
بعد انقضاء امد الوضع وهو خمسة اعوام على المشهور وروى سبعة وقال اشهب لا تحل ابدا حتى يتبين والنساء الحامل
فيه سواء ولو اتت بعد العدة بولد لدون اقصى امد الحمل لحق بالاول ان لم تنكح بعده والا فهو للثاني ان لحق بالثاني ان انقضاء العدة لان
الحامل تحيض وفيها لو تزوجت قبل الخمس بشهر باربعة اشهر ولدت بولد لخمسة اشهر لم يلحق بواحد منهما وحدت واما
واستضعفه بعضهم قال ابن عبد السلام شارحه اختلف في مشهور امد الحمل وروى عن غير المالكية تسعة اشهر والله اعلم
ومواقعة عليه كلا الاعلم لدوجه ان الحامل اقتضى خلافه مما لا يشك فيه والعلم فيه عنه وروى مطرف عن مالك
اربعة اعوام وهو في العتق الثلاثي والمدونة وقال عبد الوهاب هي الرواية المشهورة وروى عن مالك ايضا خمسة اعوام وهو
في كتاب العتق قال المولف وهو المشهور وقال الرابع ورواية اشهب عنه سبع سنين وقال الاخر لا تحل ابدا حتى يتبين والامر منشوا
في هذه المسالة يرجع اليه الا انه لا يشك في ضعف قول ابن عبد الحكم ولم يحد مالك في موضع واخرجوا بالفاظ ما يشبه ان يكون انها
لدون قوله والنساء كلهن فيه سواء اشارة الى ما يقال انه وجد في بنى مالك من يلد الى كذا وكذا من عجلان ان امراة وضعت ولدا
في اربع سنين وقيل في محمد ان مالكا بقي في بطن امه سنتين قال ان كان لا نوافق وقال الشيخ واخبر النبي صلى الله عليه وسلم ان وضعت
علقة بدا امه عامين ولم ينكره النبي صلى الله عليه وسلم وقال اشهب عن مالك لا تنكح ابدا حتى تنقطع الريبة عنها وقال العز بالمراة

لبعض



لبعض ولد الحمل يعني انه لا حمل هو خمس سنين ما تشار سولها وحمل لم تضع ومرضت زوجها وقول المولف ولو اتت بعد العدة بولد لدون اقصى امد
الحمل لحق بالاول الا ان يتبعه بالعدة واقصى الحمل تقدم اما اربعة اعوام او خمسة او سبعة لم يحمل لمن كانت وذلك فالولد للاول الا ان يجعه
بلعان وفي بعض تعاليم المدونة ان العجلاني حلف بشعر واسناده الى امرها وبالجملة ان الولد للاول الحق بحسب الشرع اللاحقة
والصواب للزوج الثاني للدخول ذكر من قول حيها ازمتها الصواب الا ان يكون عارا والمعروف بالقضاء فيها والقاضى ان يسلوا على الجيب عليه الحي
علمها الشرع بالكلام عليكم والسلام عليكم ومن طلبته تارى من سبحانه الله تعالى وسئل سيدى ابراهيم الزناتي عن رجل كانت مستوطنا
بحلة يوم لا يقدم منها الى مدينة تازة وتزوج بها ام اولاده فكانت معه ثم توفيت وترك اولادا منه وكانت امها والقرابة
المذكورة لاولاد المذكورين بالحضانة فارادت الرجوع الى حلة فمنعوا ان تنحاج ربع لعل الاولاد المذكورين من الحلة المذكورة والبلد
المذكور ممطاعة بموجب قطع الطريق والانتجاع بالاولاد المذكورين ولا يكلف انتقال الاستيطان بالحلة المذكورة لكونه رجع الى قرارها وموضع
استيطانه الاول ونقل الحاضنة المذكورة ان نبقى احتفاظها ان تثبت او عيبها او الحق والا الانتجاع بالاولاد المذكورين حتى يثبت الا
استيطان بالحلة المذكورة ومع هذا الاستيطان او قلتم لا بد منه بينوا الناظر لكم ماجورين فاجاب ان كان من الموضع ونحو
مثل لو له ان ينتجع بهم وان كان افل وذلك فلا ينتجع بهم الا برضى الحاضنة وفي اثبات الاستيطان خلاف مشهورة ولا رجع عنه
الموثقون ثم يا لزمهم وبالله التوفيق وسئل ابن الحاج عن رجل له اولاد من امراة مطلقة فتزوجت وزين بقرب دار الاولاد وباقي زوجها ان يتركها
للخروج الشهر من قبل الهلال بخروجها الى ابيها فيكيف وان لم يستطع على الامر من ابنها الا ان يحكم معها بحكم علي من يكون عليه والكراء
عليه فاجاب بانهم يحملون والكراء يؤخذ عليهم لئلا يكون في مال الصبيان وسئل عن الجدة اذا كانت مع ابنها ساكنة بدار
واحدة وقد تزوجت لمدة واراد ابنها الجدة اخذ حفيدتها وابى ابوه وذلك لا عليها سكناها مع ابنها فاجاب بان للجدة الحضانة
ولا يسقطها سكناها مع ابنها وهو قول سحنون واجاب ابن الفواد ان مخالطتها مساعفة بيوت ابنه من غير عدل له
ما ابدا عليها وسئل عمن حلف بعد الحنث ثم اعلم الزوجة من ان يكون العتق فاجاب هل العتق من يوم اعلامه كالغايب
يطلق في غيبته ولا يعلم بذلك حتى يقدم ومعرفتها من يوم اعلامه ولا يلزمه الرجعة فيها الا من يوم انه اوقع الطلاق فان انقضت
العدة الحق وذلك فلا رجعة وسئل عمن تزوج امراة في عدتها ثم فسخ النكاح فاجاب بان قال ابن القاسم ان دخل بها الثلاث
قبل او حيضتها فهى على الاول وثلث العدة على حيائه لو دخل الثلاث بعد حيضة كان على الاول ثلثي حيضة ولو دخل بعد
حيضتين كان على الاول مقدار حيضة وعلى الثلاث مقدار حيضتين فقيل هذه وليها اذا دخلنا الا ما كان كلها من منعه علي
زوجها بعد ثنا خلاف على من نقل النفقة والحاق الولد وغير ذلك كان فيه خبرا انتظارا وفيه سر ان ابن حاجب التلقين الثلاث والمدونة
وشراحها فوازل الايلاء والظهار واللعان وسئل ابو محمد بن العربي عن
الايلاء في الاجنبية والظهار ما يلزمه الا والدون الثلاث واجاب اذا قال هي علي كظهر امي مقصودا فهي من ان كانا معه
ويمينه لا يحلها ملغ الامتناع من الفعل حتى وقع الوطء منه من بل لو حلف ان تزوجها وكا حنثا اذا تزوجها وسئل ابن رشد
عن قول مالك في الظهار وقوله ان تزوجتك فانت علي كظهر امي فانه يقع عليه ان تزوج الظهار والطلاق والى
فوق الظهار انه هو لفظه فقيل كونه انه من امرائه لم يقل الواو نقض الترتيب او الاولى العربي من قال لامرأته انت طالق ثلاثا
وانت علي كظهر امي يلزمه الظهار في الاولى دون الثانية وقد ما بالمقر قيه له وجهه فاجاب انه لو فعل عليه في الاولى
مثلا انه لم يجب عليه بنفس العقد حتى يقع التزويج فيقعان معا بنفس التزويج اذا قدم الامرين على ما فيه من الشرط ولا معا ولو
نوى تقديم الظهار لكان لزومه ابين ولو اقدمه في اللفظ كان الحق في تقديمه وبينه بذلك لم تكن بينة لزماه معا فتقدم الطلاق او الظهار
واما العربي من المسائل الاخرى فيتعين قوله انت طالق ثلاثا وقع الطلاق بفعل حمل فيقصر قوله عقيب ذلك وانت علي
كظهر امي واقع على من بانت منه فلا يلزمه واما مسالة الاجنبية فيقعان جميعا بعد التزويج فيقعان عليه معا الشرط الا ان ينوي تقديم
الطلاق على الظهار فيكون له الوطء لانه ثلاثا والصحيح في النظر ان يلزماه جميعا في قوله انت طالق ثلاثا وانت علي كظهر امي
لان الطلاق لا يقع بنفس تمام اللفظ حتى تمكث سكونا يستغنى به الطلاق ولا يكون معه تعليق ولا استثناء وهو الزيادة

Copyright © King Saud University

وهي بطنها وقيل انها ما في ما فوق بالمكث

على مع الزيادة الى اربع حتى تنقضي عدتها

على القول الذي تمكث ما لا كثر بعد اربع
ووضعته لاخر سبع سنين قيل

مرارا وهت زيارة اولادها على يكون محرما معها

هل للجدة الساكنة بابنها التزويج بحضانة

ومطلع بعد الحنث من ابن يكون العتق والغايب
يطلق ولا يعلم

نوازل الايلاء والظهار

على الظهار او الايلاء بالطلاق منها بالثلاث الذي يعود اليمين موقوف بمعنى انت طالق انت طالق ولا نية له يلزمه الطلاق الثلاث ولو وقع
عليه بعض ... لم يلزمه الا واحدة لانها تبين بها كما ابن الموّاز بمعنى الثلاث وعلى ما في كتاب الظهار لا يلزمه في هذا الا واحدة وعلى
ما في الايلاء بالطلاق يلزمه في مسئلة الظهار الا انه جميعا ان تزوجها بعد زوج وعود الظهار **محاورة ومناظرة في مسئلة
الايلاء وقعت بين الفقيه ابي عثمان سعيد العقباني وابي العباس القباب** فقال سيدي سعيد
مقالة بين اهل الفقه ما نصه قال رضي الله عنه رجعة المولى لا تصح الا بالوطء اجبت بان هذا الكلام غير صحيح الطرد والعكس
فان الحالف بالطلاق ليدخلن الدار اذا طلق عليه بالايلاء ثم ارتجع فانه لا ينفعه الوطء اذا لم يدخل الدار ولا يكفي ترك الوطء اذا وطئها
وكذا في غير مسئلة في يمينه الموقتة باكثر من اربعة اشهر اذا طلق عليه قبل انقضاء الاجل فانه ارتجع ولم يطأها حتى مضى الاجل صحت الرجعة
في صحة الرجعة انما هو زوال حكم الايلاء سواء وطئها او لم يطأها قال رضي الله عنه في المولى ما نصه مذهب مالك رضي الله عنه انه
لا رجعة له الا بالوطء الا ان يكون له عذر من مرض او سجن او نحو ذلك فيصح ارتجاعه وان لم يطأها رجعته موقوفة فان صح المريض او انطلق
المسجون واطء ثبتت الرجعة وان امتنع من الاصابة طالبه بانت منه ان كانت عدتها قد انقضت وكذلك انما الطلاق رجعي ان لم
يكن خلا بها وان خلا بها وتوافقا على عدم الاصابة فبانت منه واعتدت المحلوف على المشهور في المذهب ولا رجعة له عليها في عدة الخلوة
وهذا كله منصوص في كتاب الايلاء من المدونة والكتب الخالية من الموطأ وكتب المالكية مشحونة به وهذا النص وهو معنى قوله
معنى قوله ... اجبت بان الايلاء قسمان ايلاء ...
لا ترتفع حكمه المولى الا بالوطء والايلاء لا يرتفع حكمه بالوطء لا ارتفاع حكمه بل لا يرتفع حكمه بسببها الا بغير الوطء كالاول
ان يحلف والله لا اطأك ومثال الثاني ان يقول مثلا والله لا اطأك ثمانية اشهر او حتى يقدم زيد او حتى اخرج من البلد
وشبه ذلك واما القسم الاول فانه يصح فيه رجعته الا بالوطء ... وفي هذا القسم تحتمل ...
ان رجعة المولى لا تصح الا بالوطء على انه قال يشترط ان ... رجعته بالوطء وانا ذكرنا هذا التقسيم
ليتبين ... واما القسم الثاني فلو طلق عليه بالايلاء فارتجع وتمادى على ترك الوطء حتى انقضت
ثمانية اشهر او حتى قدم زيد او حتى خرج من البلد ولم تنقض العدة لصحت رجعته وان لم يطأها وكذا لو كانت يمينه بالطلاق
ليعتقن عبدا له ... اعتقت عبدا له فطلق عليه بالايلاء فارتجع في العدة ثم مات العبد قبل انقضاء العدة
وقبل الوطء فان رجعته تصح بموت العبد وتحل له زوجته ولا يبين منه فان انقضت عدتها بعد ذلك قبل الوطء بل يحل له وطؤها
بعد العدة فان لم يطأها فيها ... تمادى على الامتناع من الوطء بعد الوطء ولم ...
وان ... وبالجملة تصح رجعته وتصير زوجة واحكامها كلها احكام زوجة غير مول منها في ...
صور تصح فيها رجعة المولى بلا وطء كيف وقد قال في المدونة ان المولي اذا كفر قبل الحنث ... ارتجع عنه حكم الايلاء ...
او وطئ وطلق عليه بالايلاء فارتجع ثم كفر قبل الوطء وقبل العدة تصح رجعته وان تبين ان لا ايلاء فان الرجعة فيه ...
ان تصح دون وطء فان قيل ... فلنا ...
انما الايلاء الحلف على ترك الوطء ... فلنا ...
بالله على انا ... فيل ...
في الصور التي ... من مضي ثمانية اشهر وقدوم زيد وخروج البلد ...
كون ... فلنا ...
اما ... الحنث ... الوطء ... العزم ...
... المدونة ... والله لا اطأك في هذه الدار سنة ... البلد ...
... موليا ... الكلفة والمؤونة ...
... موليا كلام المعترض بعد



على هذا المحاورة الواقعة بين العقباني والقباب





هذا اليمين الا تعلق ... لا يتعلق بعضها ... عليه في المدونة وشهرها ... الشهور قال رضي الله عنه
اما قوله على قولنا لا تصح رجعة المولى الا بالوطء فكلام غير صحيح الطرد والعكس فان الحالف بالطلاق ليدخلن الدار اذا طلق
عليه بالايلاء ثم ارتجع فانه لا ينفعه الوطء اذا لم يدخل الدار ولا يكفي ترك الوطء اذا وطئها وكذا في غير مسئلة في يمينه الموقتة
باكثر من اربعة اشهر اذا طلق عليه قبل انقضاء الاجل فانه ارتجع ولم يطأها حتى مضى الاجل اقول قوله غير صحيح الطرد
والعكس ان اراد غير صحيح نقله من المذهب فليبين كلامه فهو تواتر نقله من المذهب ... عنه والذي يكفي
... الموطأ ... تحصل التواتر ... وان اراد ان هذا المذهب غير صحيح ... الايلاء ... 
... الايلاء ... اجبت ... 
انه غير صحيح فلنا نعم غير صحيح ... ثبوت رجعة المولى ... والمدونة هي المذهب ...
... لا تصح رجعة المولى الا بالوطء موجود ... المذهب ...
... المذهب ...
... مخصوص بالايلاء ... الكتب ...
... وهو كون هذا المذهب غير صحيح ... رجعة المولى ...
... كلها ... بلا وطء واما الثالث وهو قوله ...
... قال رضي الله عنه ...
الايلاء ... الوطء ...
... المذهب ...
اجبت اما نقل ... وانا ... المناظرة ...
واما قولكم فيمن حلف بالطلاق ليدخلن الدار انه ... تطليق الايلاء ... 
يطلق عليه الحاكم بالايلاء ... المدونة ... 
... فلت هذه موافقة منه على ان الايلاء ...
... الايلاء ... الايلاء ...
... رجعته بلا وطء ... فلنا المباحثات والمناظرات ... المشهور ...
... الخلاف قال رضي الله عنه وانما حقيقة الايلاء الحلف على ترك الوطء اكثر من اربعة اشهر ...
الحنث ... يحتاج الى ...
اربعة اشهر ... 
... رجعة صحيحة ...
... رجعة اجبت
... ثلاثة ... البحث الثاني ... رجعة المولى ...
... البحث الاول قوله حقيقة الايلاء ...
... هو الحالف على ترك الوطء ...
... الحلف على ترك الوطء ...
... الايلاء ... بالطلاق ليعتقن ... الايلاء ...
الحلف على ترك الوطء ... الايلاء ...
... هو الجواب ... الايلاء ... الطلاق ليعتقن

ولا تفتقر الى نية بل يلزمه مطلقا ان تحريم الحج صحيح وان تمتنع ايلاء لم يرجل على الحالف الا بالطلاق على حنث الناهي تسمية مجازية
لانه مجاز منه نحو يمينه شايع ذايع استعماله با ستعمالنا لكل استعمل وبعض علمائنا **البحث الثاني** ان
رجعة المولى لا وطء باطلة وان رجعته هي الوطء لعيب الامر بجوازه بل امر الرجعة موقوف فان وطئ في العدة تبين ان الرجعة كانت
صحيحة من يوم وقعت لا ان الرجعة كانت باطلة وان الوطء هو انشاء الرجعة ولو كان كذلك لما احل له وطئها الا النية الا
رتجاع ولما نوى تحقق النية في ابانة ولهذا اذا استمر بلا ارتجاع بل يباح له منها اذا استمر ما يباح لم يتفق من طلاق
منزلة انقضت العدة ومعول بطلانه بذلك ان الرجعة كانت باطلة وهذا على المسامحة في ان صحة الرجعة لا تتبين الا بالوطء والا
فقد تبين صحتها بغير وطء كما في **البحث الثالث** الفروع التي نقل ما يتعلق بحثنا منها **قال رضي الله عنه**
معترضا على قولنا ولذلك في مسألة في يمينه الموطلة بالكثر اربعة اشهر ما نصه اما ان كانت يمينه موطلة فلا يدخل
عليه الايلاء ولو كانت الى اكثر اربعة اشهر مما تقابلنا من الوطء على الصوف والمذهب لانه على بالتاجيل **احب** فرضي
في المدونة في اليمين الموطلة بثمانية اشهر انه يدخل عليه بالايلاء وانه ان ارتجع بطل منه مقت الثمانية اشهر والعدة
باقية فان رجعته نحو وكذا سائر المسائل التي نقلناها عنهم كلها نحو جمع واليمين الموطلة الطلاق المعلق الى يكون
في اصله على حنث ويحير بالتاجيل على ونحمل نحو ذلك والى لعطفنا ما يدعو الى جمع ذلك عنا والله الموفق للصواب **وسئل اللخمي**
عن قال لزوجته بعد شهر جرى انت علي في عوض او اوقفت او موضع او او افتق او مثل او افتق او انت عن وعوض او وافق نحو في ان الطلاق
قال معيدا وظنه انه قال معوض ومان مستعظما ومن جامعها بعد هذا القول وان اسرها له نحو عشرين وما نزل نحوه غير كسوته وكسوة
زوجته ومراتب نحو دينارين ولزوجته مشيعة دنانير موطلة هل يلزمه الخروج الى البلد وبقيتها يحجه بعد ان قلب اخر الجن في بلده وهل اذا
دفع لزوجته السلعة لها وصرافها يجزيه الصوم ام او اراد ان يخرج ويصوم الشهر في غير بلده وهل يقبل قوله اذا قال عتقتها او
صمت في غير ذلك البلد وكيف لو نفيناه له دينا بيرمل بكلف الخروج بها الى البلد الذي حرم فيها رقبة نقد القرار بين له اخر لحرية بلد يقرب
وكيف لو وجد من لا يتمزل ان جامعه ما يلزمه وذلك **فاجاب** قوله انت عوض لي في الشر فيلزمه كفارة وان افضى في عصره ولم
يبق معه ثمن رقبة صام شهرين وان لم يفي من ضرر الصوم في البلد الا في صدي في فعله وملك لدامي ثم ولو قال او ان قال عتقت في ذلك
البلد وان كان غير بلاد البند والعتق لا يجبر ان يعوض من واما الخروج فلا رقبة وان كان الموضع قريبا للبند ويوكل من يعتق
له ان بلغ البلد فثم رقبة بعد الحج **قيل** ستكت عن بقية الالفاظ التي ذكر لعلها عنده بمنزلة اللفظة التي ذكر لتعليله بانظاهرا
في سياق الشر ولهذا اشتغل بما يلزمه من كفارة الظهار بالسؤال عن بعض فروعها بل ظهر ان بعضها اضعف في اللزوم من بعض كقوله
انت علي في عوض او موضع او واقف اني الا افتراق والحرمة ويادك انه انت علي في عوض او واقف او انت مثل او وافق
وفي القضية نحو من قال انت اخو غير او عن عن حمو طهار بالا ان ينوي به الطلاق فيكون البتات وينبغي ان ينوي ولم يكن **و**
**ونزلت** نازلة اختلف فيها الشيخان وهو اذا قال لزوجته تحلقة كالمبيتة لا تا تيك الا في وقت الحر كما قال الشيخ ابو العباس
احمد بن حيدرة ما يلزم منه شيء حتى يعود انت كالمبيتة وقال السيد ابو عبد الله بن عرفة يلزمه التحريم ثم وقع بعد ذلك استفتاء بعض اهل
العلم من المذهب تشهد للاول فعلى هذا يجعل كما يلزمه ظهار وعلى الثاني يلزمه الظهار **وشيخ الشيخ عمر بن منظور** عن
قال لجاريته وقد خلط فغيظا انت عندي وميتة الله من غير ان يقصد بذلك القربة بل قصد التغليظ بلفظ اللخمي بقصد نكايتها
على قوله بعوذ انت حرام علي مثل امي من غير نية بل قصد النكاية لها وهو من شأن الحرج وجاء مستفتيا في ذلك ملتمسا ان يكون الخير
فيها عالما يقتضيه مذهب الامامين مالك والشافعي رضي الله عنهما **فاجاب** تاملت هذا السؤال وجوابه المقصود منه جمع
الى مسئلتين احدهما قوله انت حرة لوجه الله من غير قصد القربة بل بقصد النكاية الثانية قوله انت حرام علي مثل امي من غير
نية بل بقصد النكاية كما ذكر **اوان** **الجواب** عن المسألة الاولى ينبني على الخلاف في الفاظ العتق والطلاق اذا اطلقت بعد
صرفها على مقتضاها وقصد بها الى معناها هل لا مستعمل العتاق والطلاق ام لا **واعلم** ان المستعمل الالفاظ العتاق
والطلاق وغيرهما ثلاث حالات حالة تستعمل فيها تلك الالفاظ بتوجه بها من غير ان يستعمل معانيها التي وضعت لها فيلزمه



ومن قال لزوجته انت علي عوض او في البر وكيف

ومن قال لزوجته تحلقة كالميتة لا تا تيك الا في وقت





ح مع المعنى عتاق او طلاق او غير ذلك وحالة تستعمل فيها تلك الالفاظ بعد قطعها عن معناها وصرفها الى معنى اخر فهذا لا يلزمه
عتاق ولا طلاق ولا غيرهما **ومثاله** رجل مملوكة اسمها حرة وزوجة اسمها طالق فيناديهما باسميهما يا حرة ويا طالق بقصد النداء
فهذا لا يلزمه شيء بما قوله ذلك ويستوي فيها ما فيه من النداء كما وصفنا شيئا **وبذلك** فرع اللفظ عن حكم العتق والطلاق **وحالة**
ثالثة لتلك الالفاظ ان تستعمل مقطوعة عن معناها ومصروفة عنه من غير ان يراد بها معنى اخر فهذا مما اختلف فيه العلماء وهل
يلزمه مع ذلك الالفاظ وان لم يقصد معنى وما نية ولا يلزمه حكمها على قولين في هذه الحالة الثالثة **قال القاضي ابو الوليد**
ابن رشد في المقدمات المشهور عدم لزوم الطلاق وقال اللخمي الصحيح والمذهب ان الطلاق بغير نية لا يلزم لحد اللفظ وغير نية كان العتق
مثل الطلاق وعلى هذا الاخير خرج مسألة الهازل بالطلاق الملزم له مع زوجته وقد نقل عن صاحب البيان وغيره فيه قولين احدهما لزومه لما روى
عنه عليه السلام انه قال ثلاث جدهن جد وهزلهن جد الطلاق والنكاح والعتق والقول الثاني عدم لزومه وهو مبني على ما نقله لقوله عليه السلام
انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى ولا شك ان العتق يجري فيه هذا الخلاف اذا اطلق السيد لفظه والعاقل على جهة الهزل او بابه ولا
الطلاق في هذا او مريد لزوج ويوقوع الحديث الثلاث فيها مثله **وقول القابل** لجاريته انت حرة لوجه الله بقصد النكاية لا بقصد
القربة هو من هذا القبيل او قوله فيها يرجع مبني على عموم الجد من اخذ بالحديث الاول يقول بالهزل في العتق ومن اخذ بالثاني يقول هذا القول
عمل بغير نية ولا ينعقد فيه هذا مع هذا القول غير على مقتضى مذهب مالك رضي الله عنه واما على مذهب الشافعي رضي الله عنه في الاظهر
لزوم العتق فولا واحدا لان الهازل عنده في باب الطلاق غير معذور والفقه للزوم له نقل الاجماع ابو حامد الغزالي اجماعه على ذلك ثم قال ان الهازل
اتى بالصيغة من غير صرف وانما عدم الرضى بموجبه والرضى بالحكم غير مشروط في موقوع الطلاق **قلت** الا كرر قوله لانه اتى بالصيغة
من غير صرف يقتضي ان الهازل لو صرف اللفظ عن معناه وجرده عنه لكان يتوقف الطلاق به الخلاف المنقول في المذهب من لزوم الطلاق
بمجرد اللفظ من غير نية فتامل ذلك **المسألة الثانية** في قوله انت حرام علي مثل امي والقابل هل هذا القابل اذا لم يرد به
الظهار ومجاراته فلكه من غير قصد لذلك بل قصد النكاية لم يلزمه ولا يحتاج الى هذا الذي يختلف على مذهب الشافعي رضي الله عنه
فان مذهبه عدم لزوم الظهار وموطوءة الملك وان صرح بذلك الكلام ورضي بموجبه لان الظهار كان طلاقا في الجاهلية
ثم جاء الاسلام ونقل حكمه الى حكم الكفارة ولم ينقله عن محله فيقال المملوكة انت علي كظهر امي لا يعتق في قوله ولا يلزمه شيء وكذلك
الظهار واما عتق امة اجنبية غير الزوج في مذهبه لانه لا يرى التعليق وهذا كله والمعلوم في مذهبه رضي الله عنه الذي لا شك فيه وعلى هذا
يكون قول القابل لجاريته انت حرام علي مثل امي لا يحتاج له في الظهار على مذهب الشافعي لان المملوكة لا يلزم منها الا العتق
وانه ليس من الفاظ العتق الصريحة ولا انه لم يرد به لا الا بالنية والقصد وهو غير موجود **واما على مذهب** مالك رضي الله عنه
فيتابع الظهار في الموطوءة بالملك كما يجري في الموطوءة بالنكاح لانهن من نساء الحالفين كما ينال الظهار والله تعالى يقول والذين
يظاهرون من نسائهم مع النساء ولم يقل من ازواجهم وعلى هذا المذهب يقع التحريم في هذا القول الصادر من هذا القابل لا ريب فيه انه يلزم
الظهار والكناية فان النص في باب العتق وان الكناية في الباب وهو النص في لزوم الظهار والعتق وعلى هذا يكون قول القابل
لم تكن له نية فيما قلنا انت حرام علي مثل امي اذا اراد بذلك تحريمها بنية في قصد ظاهر فان الظهار يلزمه ما فيه له في ملكه لانه قال في
المدونة وان قال انت علي حرام مثل امي او حرام كامي ولا نية له فهو مظاهر وهذا اختلف فيه وان اراد بذلك انه حرم اللفظ في
معناه او اطلقه بعوض فيه عن مقتضاه كان في لزوم الظهار والخلاف ما تقدم في المسألة الاولى من قول هذا لا يكفي اللفظ دون
النية في صريح الفاظ الطلاق والعتاق فالاكثر انه ظهار وهو هنا اولى لان هذا كناية وذلك صريح ومن قال يكفي اللفظ يكون يقول
هنا بعدم لزوم الظهار لكون اللفظ غير صريح فيه وهو مع ذلك قد صرفه عن مقتضاه من التحريم الى الظهار واما في العتق فهو
ابعد لانه لا يقع العتق الا ان ينوي به ذلك وهذا معلوم من كتب الائمة **وقد تحصل** في مسئلتنا هذه ان قوله انت حرة لو
لوجه الله من غير ان يقصد القربة بل النكاية يجري مجرى الهازل في الطلاق والعتاق وفيه في مذهب مالك قولان لزوم الطلاق والعتاق
وعدم لزومهما وفي مذهب الشافعي اللزوم ليس الا وان قوله انت حرام علي مثل امي هو من باب الظهار وهو في الموطوءة بالملك غير
مشروع عند الشافعي ولا يحتاج الى التكليف وهو في مذهب مالك انه لم يكن له في هذا القول نية ظهار لزم وان كان صرف اللفظ عن الطلاق

على ان الطلاق من غير نية لا يلزم في الهزل

بعتق ثبته هذا مع حر

ملكه

في مقتضاه بغير شيء من الفوات محمول على ذا اللفظ وهو ما هنا اضعف لان هذا وكنايات الظهار وهو بباب العتق اشبه وليتها مثلا وانا
والله ولي التوفيق منه وكتب محمد بن منصور وسُئل عن رجل قال منه زوجه ان يجيء كلام فقال البطال انت مثل امي او كامي الى
عشرة اشهر ولا نية له في طلاق ولا ظهار هل اللازم له طلاق او ظهار فقلت مجيبا اما نصما الجواب فهو تعلق ومن الجواب والله سبحانه ولي التو
فيق بفضله ان نفع ان الى اللفظ الصادر من الرجل المذكور جوابا عن سؤال الزوجة المذكورة هو من كنايات الظهار الظاهرة لا مما يحتمله
اختلافا والقاعدة المرضية في كنايات الظهار الظاهرة انها لا تنصرف عن الظهار الى الطلاق الا بنية وعند اختلاف النية فيرجع
الى امرها كعرض النازلة فاللازم الظهار فاذا الجلاب ولو قال لها انت علي كامي او مثل امي واراد بذلك الظهار كانت له نية او لم تكن
في ظهار ولا طلاق كان مظاهرا ولو اراد بذلك الطلاق كان مطلقا النية في قوله في الظهار ولا طلاق بين يديه ولا اكراه فقال
ابن الحاجب اما الوصف مثل امي او الكرامة فليس بظهار وحكى الباجي عن ابي حنيفة والشافعي انها طلاق ولكن مع عدم النية على البر
والاكرام والمنزهب كلامه انقرضنا ان قال في المدونة وان قال لها انت علي مثل امي او مثل كله ولا نية له فهو مظاهر وهذا الكلام
فيه بيان فلت كيف يستقيم لك نفي الخلاف وابن الحاجب ومتبوعه عبد العزيز ابن شاس حكيا عن ابن عبد الوهاب الطلاق القول
في قوله انت مثل امي كله انه طلاق ولم يشترط نية ولم ينعقد الاتفاق لخلافه قلت الذي حكاه الباجي فلان ما حكياه ونطارح
واولى ولعله بجدك وان قال انت امي او مثلها وحكى القاضي ابو محمد انه يكون ظهارا ولم يشترط نية في وان كان اللازم له في
مسئلة المدونة ظهارا مع النص في بلفظ الجرى الصالح للطلاق والظهار وكان يلزمه الظهار مع او اعراده في لفظ التحريم والا
والنية اضعف رتبة عنه اجرى واولى وان فلت اذا تقرر ما اجتلبناه من النصوص ان اللازم للقايل المذكور هو الظهار
لا الطلاق بما جمع قوله الى عشرة اشهر هل يلزمه الظهار وان تقربها العشرة الاشهر او ينقطع الحكم بانقطاعه قلت قال اللخمي
اذا قال انت علي كظهر امي وان الى شهر او مستكرا في المسئلة قولان فقال في المدونة يلزمه الظهار ولو صرح بذلك الوقت
بم يبرا وان جيد فيل ذلك في ابي طالع مروي عنه مطرف ومختص ما اليسر المختص انه قال لا بيت عليه اذا خرج الاجل فلا يعود وهو ما
بينه وبين الطلاق وذكر عن ابن عباس مثله لحديث سلمة بن صخر انه ظاهر من زوجته حتى يمضي رمضان فلما مضى النصف وقع عليها
ليلا فذكر ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له اعتق رقبة الحديث وهذا حديث صحيح رواه الترمذي في جامعه عن ابا عبيد كان
يرى انه يعني الظهار اطلقوا ذكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فلم ينكر ولو كان الامر بخلافه لاعلمه النبي صلى الله عليه وسلم فان
في صحة احتجاج اللخمي بالحديث على نفي ان الخلاف الذي حكاه انما هو اذا لم يعود اهل الاجل لعيسى في الحديث ما يقتضي نفي الكفارة
بانقضاء الاجل اذ الا تعود داخله بل هو مسكوت عنه فيحتمل ما قاله وبحتمل غيره وتطرق الاحتمال مسقط للاستدلال لا يقال ومواده
ذلك على مذهب الصحابة وان سلمنا جميعه سقوط الكفارة وان بعد حتى مضى الاجل قبلا ملوط لكن ضرح الغزالي في وجيزه باصحية
هذا القول كاللخمي ونصه لو قال انت علي كظهر امي خمسة اشهر قيل انه لغو للتوقيت وقيل يصح ابدا كالطلاق وقيل يصح موقتا
وهو الاصح فانه يكون علي ابو المحرور انسا لانه يتبين فلا العفن الموقت بالوطء خلال خمسة اشهر بمصير عابرا ويحرم عليه الوطء
ويلزمه النزع عقبه وقيل ما بالوطء يتبين العود عقب الظهار فيكون الوطء الاول لابطا مرتين فان قلت هل كانت كناية الظهار
الظاهرة شهرها بالنية الى الطلاق والاشهر في كناية الطلاق الى الظهار بالنية على المشهور مع ان الجميع كناية قلت لانه نقل
بعضها ما بيح زوجه وهو الطلاق الى ما بيح زوجه بالكفارة وهو الظهار واتم فيه العكس وابقا الطلاق بغير معنى لا يجب الظهار
وذلك انه يقطع العصمة وكانت رتبته ارفع من رتبة الظهار فلم يصح ان تنصرف كناياته الى الظهار لانه دونه في المرتبة فلا ينصرف
الاقوى الى الاضعف وصح انصراف كنايات الظهار الى الطلاق لانه انتقل الى ما هو اعلى فان قيل هذا المعنى موجود في صريح الظهار
ومع ذلك فانه لا ينصرف الى الطلاق قلت المعنى في الصريح اللفظ واللفظ لا يصرفه الى غير ما وضع له الا على طريق التجوز والكنايات
المعنى فيها معنا مكون لفظها والله سبحانه ولي التوفيق وهو ما نطق بجميع المسئلة لانه والله المستعان فالعروضهم ان
العبد الفقير الى الله احمد بن يحيى بن محمد على الونشريسي وسُئل القاضي ابو عبد الله عن رجل حلف بطلاق زوجته وانظر واخرج
ما يلزمه في زوجته وهل هي منصوصة ام لا واجاب لا اعرف فيها نصا والظاهر عندي لزوم التحريم في الزوجة لاحتمال عطفه على المتقدم

انتهى

على العكس من كنايات الظهار شهرت الى الطلاق وعن العكس

وسُئل عن رجل قال انت علي حرام او كامي او زوجته

وسُئل عن منه زوجه ان يجيء كلام ما فعل



١٥

الذي هو انا وكلامه قال انت وزوجته ويحتمل عطفه على المجرور بالكاف لانه على الاحتمال الاول يلزم الظهار لا الطلاق
وعلى الثاني الطلاق ويكون من كسر التشبيه ولعل الراجح تحليف القايل انه ما نوى الطلاق ويكلف بحكم الظهار وسُئل بعضهم
عن طعنه عن امرأة فولاها تطلب زوجها بنفقة حملها منه بعد مبتارتها انها حامل وشهدت عدول القابلة من امر انهما على غيبتها انها حامل
حملا بينا كما ظاهرا في صدر رجيا منه سنة وتحير بعد طلقته واعتبر تقرير منها لديهم وصدقته في ذلكم وطلبت لها نفقة حملها ومالت
انه منه وانكرهو ان يكون الحمل منه وقال انه اعتزلها قبل تطليقه ايا هالبحو سبعة اشهر الا انه لا يعرف هل طهرت بعد اعتزاله
اعتزاله ايا ها او لم تحض وثبت مقاله بعد اعتزاله قاضي ثم قال ان اعتزاله اياها كان وهي في حيضها ثم لم يطاها بعد ذلك في الكاح
المذكور وانما سترها قبل هذه الخيفة بثلاث حيض لم يطاها بعدها وثبت ان حالها الموصوف في مقاله وثبتا عند بعدها ذلك منه من عشرة
اعوام ونحوها وتناوله وتقادمه معها الى ان باراها وتشاور في ذلك الفقهاء فاجاب ابن عتاب فقال الزوج عندي انها
في مقاله الاول انه اعتزلها قبل المبارة بنحو سبعة اشهر مصدق انها بالحمل لم يرع الاستبراء اوما انفسه ركبه في مقاله القذف
ولم يكن في الفاحش لا عن تلقيه اراد ونفيها بالاعتزال والحيض كان العلماء مختلفون فيمن يعلم الحمل في نوع استبراء فقال المخزومي وابن دينار وابن
القاسم يجد ويلحق به الولد وقال ابن القاسم ايضا فيمن قذف او نفى حملا لا عن ولم يكشف عن شيء وقاله ابن نافع ان الله فرق الحال
في الوقت الذي ذكر اعتزاله اياها فيه واستبرأها لا بدان يتعرف معه ما تقوله الزوجة والطعنة ان كانت لها بينة انه اقام اعلم بحملها لم
ينكره فلا يثبت لها هذا الحق به الولد ولا تلاعن قلت على ما ذكره ابن المواز في كتابه عن ابن القاسم اقعد ولا يلاعن في صفة اللعان
في المدونة ان يحلف عند الحاكم في الجامع في ارتحالة واستحب ان يكون ابن ارتحالة اعصى يقول اشهد بالله اني لمن الصادقين ما هذا الحمل منه
ويشير اليه وانه اعتزلها في الوقت الذي ذكره واستبرأها بثلاث حيض قال اصبغ واحب الي ان يزيد فيه لرؤية
وهو قول ابن القاسم في المدونة ويخمس ويلعن ويرجع كذلك ويقول في الخامسة لعنة الله عليه ان كان من الكاذبين في قوله قال ابن القاسم
وتقول هي انكارا للحمل اشهد بالله انه لمن الكاذبين وما زنيت هكذا في الاربع وتقول في الخامسة غضب الله عليها ان كان من الصا
دقين ثم تقع الفرقة بينهما ولا تحل له ابدا ولها السكنى الى ان تضع حملها والنفقة لها والذي قال ابن القاسم في نفيه الحمل اشهد بالله
لزنت وتقول لا اشهد بالله ما زنيت وقال ابن سحنون في غير المدونة يقول اشهد بالله ما هذا الحمل مني وقال سحنون وغيره الذي هو
ما في كتاب ابن المواز والمدونة وغيرهما وانما استحب ان يزيد اشهد بالله الذي لا اله الا هو لان الطلاق في الايمان كلها وكذلك المراة
وانا قلت يتعرف هل للمراة بينة بعلمه بالحمل او باقراره او فيحمل المراة ذلك والله الموفق للصواب واجاب ابن القطان
الذي قاله اولا لازم وما شغلته به لا استبراء والذي قاله اخيرا مالك مع ذلك انه لا يكون اللعان والولد لازم له ولا يسمع منه ما قاله
من اختلاف او دعوى الاستبراء هكذا كتب بخطه وليس بصواب عند ابي لا اغرب لانه من المعروف ومحمول فيصح بكلامه واجاب ابن
عبد الصمد الذي القوله واد اعتماده اليه وامتن بعد الاستجارة ما ذاك الحكم به سابقا وهذه المسئلة هي مسئلة قبل الا
انه مع زوجته في الحيضة والله ولي التوفيق وابارك شاه واجاب عبد الله بن مالك بانه يبيح ويلحقه ويوقفه الله وسترد
قال الله عز وجل والقرب منه ابو اصبغ لا بنة وقال والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا باربعة شهداء الاية وامثاله ان الزوج انا
لا اضرب الزوجة الا بيانه قال ابو عمر وهي الحمل الشهادة الرمي ومن ابلغ القذف ما للعان في هذه القصة واجب ولا يلتفت وعوا له لا
ستبراء وهذا في كتاب الله عز وجل لان ذكر من شاء ان من جاء ابنتين او لم يكن ان يرا بها لم يعتد اعتنا ابما العرب وكعب
فيه النظر وهذا امضى قول مالك وابن القاسم ولغيرهما تصحيح قوله ومسألة ان سعد يقولون انه ينفى الولد عنده اللعان
متى شاء او ابدا فوافق به قبل ذلك وان كنا لا نقوله وكما حكى الخلاف فهذا ابو عمر وهو في اللعان في مسئلة حملها على ال
الصواب وابدا انا عنه والتسلام ان سهل ابو حنيفة يقول اذا ولدته فنفاه يوم يولد او بعد يوم او يومين والتفى الولد واطلع
بعد انا بعد مسير او وجزية الولد وقال ابو يوسف ان فرع من نفسه وبه نفيه ما بينه وبين مقدار النفاس اربعين ليلة
في زمان مالك في الحويرات ان كان فرع بعد الحويرات نفسه عند ابدا او قال الشافعي ومجاهد والشعبي ان اصحاب ومن شاء وقال
الحسن اذا اقر به ثم نفاه لا عن ما دام امتنا انه عنه وانتفى عنه وكذلك قال قتادة والزهري اشار ابن مالك في جوابه وقال

و تعود الحمل في نوع اوما استبراء ثم اعتاد انا نيا

وعرفه كونه الزوج مع زوجه بمجلس القاضي وقال انه باراها طلقة واحدة لتلاث عشر بعد تتيبعا ابعا لا سنة قوكم بعد طلقة

على صفة اللعان وكيفيته

اي تقول اشهد

على الطلاق والنفقة عليه ولها السكنى

وقال الشعبي وعمر بن عبد العزيز والنخعي اذا اقر به فليس له ان ينفيه وهو قول مالك والثوري والشافعي وابي حنيفة واصحاب
الراي وفي كتاب ابن المواز ان من عرض بامراته فيما يجب فيه للاجنبية فعليه الحد ولا يلاعن الا في صريح القذف او في نفي يشبه القذف
بالاتيان في قوله وجدتها مع رجل في لحاف عريانين او وجدته تحتها فلا يلاعن في هذا او يحد ولو قاله لاجنبية لحد الا في قوله رايتها تقبل
رجلا وقال ابن القاسم واشهب لا يحد الزوج في التعريض ولا يلاعن وان رجع لم يقع عليه حد الا ان تبينها قرينة الا عن قاله عبد الملك وسئل
ابن لبابة عن قال لامراته ان هذا الحمل القائم بها ليس مني ثم قال ان كنت حاملا فليس مني فاجاب لا يخفى هذا الاختلاف لانه في
كلا القولين نافي ولا يلاعن ان شاء الله وسئل عمن راى زوجته تزني بعينه فقام اخر ذلك يوم لا عشيها وذكر انه قد كان استبراها
قبل ذلك واعتزلها منذ اربعة اشهر فاجاب الذي يجب ان ترجم المراة ان اقرت بما قاله زوجها رجما وان انكرت لاعنها وسئل
ابو صالح عمن طلقها فزعمت انها حبلى وقال زوجها استبراتها قبل طلاقها فاجاب يامر القاضي بالنظر اليها فان تبين حملها
وجب اللعان بينهما وان لم يتبين اخر الى ان يتبين ولا نفقة لها حتى يتبين فان لاعن سقطت النفقة والولد وان لم يلاعن انفق فاله ابو ابن سليمان
وسئل القرويان ابو عمران وابو بكر بن عبد الرحمن عن رجل طلق زوجته واراد النفي فقال له والدها هو حامل فاجعل النفقة لها واخ
حملا منتفيا من الحمل فقال الرجل حاضر انا الحميل بما ان ظهر حمل فعوضي الزوجة فوضعت فانكر الزوج ان يكون منه فامتنع عليه القاضي
بتطوع الضامن بالنفقة على الحامل خشية وسكوته وعدم انكاره ورضاه بالحمالة فجعل نفي الحمل لا مقاله مع الحد ويكون رضاه بالحمل
كالاقرار منه بالحمل لا يكون اقرارا منه ولا يلاعن الا وان قد عليه بعض من عندنا ان الولد يلحق به واحد عليه يقول عليه الحد
والسلام ادرءوا الحدود بالشبهات فجعل هذا جوابه صواب وهل تستشهد هنا بالحديث في موضع او واجاب ابو بكر
ابن عبد الرحمن الولد لازم له لانه لم ينفيه عند ما ادعته الزوجة فهو لم يكن واذا لزمه وهو ينكره فلا حد يلزمه هذا هو القياس بعينه
وان استحسن درء الحد لهذه الشبهة فلا هو منها ببعيد واجاب ابو عمران اذا رضي بحمالة الحميل بنفقة ما يظهر من
الحمل بغير جملة ان يكون موطيه فجعل الحمالة بافعالها اذا اوقات التي يكن فيها الوطء انما الحمل وصوبا تكاره الولد وليس هذا الموضع
ما يدرا فيه الحد بالشبهات لان هذا ممن قذف وجب للمراة طلبه ولا شبهة فيه للزوج لانه لو لم يكن الولد منه فهو زانية وهذا قذف
بين وصح في القذف والنفي يقربه سواء عندنا في وجوب الحد وسئل ابو ابراهيم عمن نفى ولد زوجته وقد قدم من سفر
وهي موجودة فقيل له اذ نفيت ام لم تزن فقال لا اعلم انه نشأ ذلك ولا استبرات قبل خروجي وليس هذا الولد مني فاجاب يجلد الحد
وما هذا الولد ويلحق به ان نكل ابن العطار عن ابن القطان فمن نفى حمل امراته خاصة ولم يرمها بزنا برؤية فلا يلحقون وجب
اللعان وان نكل عنه لا حد عليه ويلحق به الولد انه لم يكن منه الا نفي الحمل فقط وقد يحتمل ان يكون وطئها غيره وهي نائمة وهو قد
يظنها زوجته ابن الحاج وهذا خلاف المدونة وقد سئلت عنها انا وابن رشد فقلنا يقام المدونة وسئل ابن الحكم عمن اقر بالوطء ونفى
الولد ولم يدع استبراء فاجاب بانه يجلد ابدا من نفى بالولد وان كان ابن الحكم يفتي باللعان ويقول هو لما كان القولان الشعبي
كان الحكام يقضون بقول ابن الحكم لان مثل هذا الولد لا يلحق الولد الشبه العسفة والعول وقال عمر بن عبد العزيز تمرت الفطر افضية
بقدر ما احدثوا من الفجور وقال عليه السلام ايما امراة الحقت بقوم نسبا ليس منهم فليست من الله في شيء ولن يدخلها جنته وايما رجل انكر
ولده وهو ينظر اليه احتجب الله منه يوم القيامة وفضحه على رؤوس الاشهاد وقال عليه السلام الولد للفراش وللعاهر الحجر اجمع عوام
اهل العلم على القول به اذا امكن ان يكون الولد لستة اشهر من العقد وهو مستوي في وصعه بحضوره ومع صغيره وعمه
وجعفر العضول الذي جاء به فلا يلحق بالصبي ولا المجبوب ومقطوع ذكره او انثياه او يكون ابعد ممن يعلم انه لم يلتقيا وسئل ابن الحاج
عن امراة ادعت نكاح رجل وانه بنتها وانه ابتنى بها وخلوته معها وحملها منه وجحد الرجل اعني جميع ذلك الا الحمل وقال
ما وطئتها فطول واعترف بالخلوة فاجاب عليه وكيل المراة بان في عقد النكاح اشهاد على نفسه بانه بنى بها فقال الحاكم
البناء والحنثة الزواج وتقرير ذلك عليه هو معها المراة حملها فجعل لها بالزوج وهل هي قوله في جميع البناء والاشهاد وهو في
غيبها هل الملك وهل يلاعن بلا خلاف لانكار الوطء او يلاعن على خلاف الذي ذكر بالبناء فهو لم يقر منه ولم يدع استبراء فاجاب يلزمه
الولد الا ان ينفيه بلعان وسئل الشيخ ابو الحسن القابسي رحمه الله عن رجل نفى حمل امراته بعد طول الغلام معها قاما.

اعلموا



واجاب اعلموا انها مسئلة نص فيها على اصل اختلف اهل العلم فيه في الفرق الثالث فيه ثلاث مقالات معروفات قول الكوفي
قال بقوله ليس ينفي حمل المراة الا من ادعى استبراء لم يمسها بعده وقام بنفيه وعلم به فهذا يلاعنها وهي حامل لا عبرة الاكبر الناف
الماجشون فقال لا يلاعنها حتى تلد لعله ريح وهو مذهب الثوري وابي حنيفة وقال اصحابه يعقوب ومحمد بن الحسن ان جاءت به
بالعولد فاقل من ستة اشهر منذ علم بالحمل لاعن ونفى الولد اذا جاءت به لاكثر من ستة اشهر فلا نقل اللعان وتعيين ما هنا
يدل على انها اذا جاءت به لاكثر من ستة اشهر فلا لعان فيه بعد ما ينفي الولد اذا اختلف العلماء في اصل فلا امر فيها عاد نذهب
ان يلتمس من النظائر فيها لها ومقام القالة التي يذهب اليها ومن عنده الا مذهب مالك رحمه الله فهو من مذهب في هذا ان نكت
زيادة في وصف هذا الذي يريد نفي حمل امراته على ما تقدم من شرطه فقال لا يكون للرجل ان ينفي ولدا اذا ولدته امراته وهو مقيم معها يرى حملها
الا ان يكون غائبا عن الحمل فقدم وقد ولدته فله ان ينفيه فان اقام معها به فليس له ان ينفيه بعد ذلك وان اقام بعد قدومه ويعلم الولد
فلم ينكره فهذا امر به واما قوله في صدر المسئلة وهو مقيم معها يطلق يرى حملها فيه هذا الذي يرضى او يخرج على ان امراته مقيم معها
من لا يخفى عنه فيها ما حدث بها فلذلك شرط يرى حملها اي ان كان بها حمل فهو لا يخفى عنه لطول مقامه معها يشاهدها لان الذي
لا يري امراته ابدا ما يحدث بها وان كان مقيم معها بلد يكون ذلك في الذي لم يرضى عاما انه بعد وليس يكون بطول مقامه في بلدك معها وقد
علم انه لا يشاهدها وكذلك من يشغله مرض بطول به ويعلم ذلك منه فيستتر ما طلع ما ام ضيق فيقول لما علمت به وان كنت عاما او شهر
المنفود يطول بحيث في والذي لم يرض بامراته والغايب يطلق اخر لسنين جميع ميلان العذر الكامل من منع وعلى ما بينا ان الكون
مسئلة ابن القاسم اذ سئل عن رجل نفى الحمل امراته حاملا وهي امة او نصرانية او مسلمة فسكت ولم ينف الحمل يريد حتى اذا هي
وضعت الحمل انتفى منه قال مالك اذا رأى الحمل فلم ينفيه منه حتى وضعته فليس له ان ينفي منه بعد ذلك كلا ام انه او امة او
كانت وابن بكر بيانا اكان ابن القاسم فيقال فان ظهر الحمل وعلم به ولم يدع ولم ينف منه شيئا حتى انتفى منه بعد ذلك فقال لا يقبل منه
قوله انجعل سكوته هاهنا اقرارا منه بالحمل فان الذي يقول الشايل هو يجعل سكوته هاهنا اقرار بنية انا الذي يريد هذا السكوت
انما هو مقامه مع الشهر فعلم منه بتمام ذلك فقال له هاهنا ليس للبينة في شيء وهو اذكر ولو كان ما ينتفع فيه الا بنيته
ما يسال عن مثل شهر ولا عن غيرها فرب المراة او بعد ولا لمطه يقول مالك بقيم معها لا يدرى حملها واذا كان لا بيت عندنا انا
بالبينة فيما تقف هذه الشروط وهي لو عرفت واشهرت عليها البينة لا فيها الشهادة وكان افعى في العراق واهل الراي
واكثرهم رضي الله عنهم علموا من طال مقامه مع امراته بيننا هو مما يعلم ما بان بينهما لا يخفى عليه ما حدث بها انه في كل يوم يحوا وعنها
حتى يعرفه منها غير زوجها فاذا كان ذلك مدعو الزوج انه ما راه ولا علمه فذلك مما حرى عليه ام الناس جميعا وادعى خلاف هذا الفاهر ثم
هو الذي يكلف البيان عن قوله وما اغفل من تكلم في هذه المسئلة عن البينة ولا كان اذكر عندنا في مكان يستغني عن ذكرها فيه يذكر ما هو اكثر
منه وهو طول مقامه معها يشاهدها فلما اسبل عن مثل هذا نقل الكلام فيه من قبل ابن القاسم فان رضاه يوما او يومين وسكت ثم اتبع منه
بعد ذلك فلا اذا اثبت بالبينة انه قد رأى الحمل فسكت او اقر ثم جاء بعد ذلك فنكر لم يكن له ذلك حسبما ذكرت ابن حجر عن العموم على ابن المواز قد
ذكر ان ما ذكر قال انه له انكار الولد حين علم بالحمل او بالولادة فاما بعد علمه بذلك ويقيم اليوم واليومين لا يتكلم ولا ينكر ثم ينكر بعد ذلك
فليس ذلك له قال وكلما وصف لك فهذا هو قول العلماء به في هذه المسئلة ما ذكر فيها البينة ان البينة في مثل هذا لا يكون
القليل
القصد اليها فقال لم يكن شاهد في قوتها في هذا المعنى ولا كان هذا القليل ذكر هنا ابن القاسم مكان ان يشتهر عند قومه من يسكن بيته
عن حاله ما طلقه واهله يجي وقوله انها حامل فاذا كان هذا او ما هو مجراه الكن به ان هو قال لما علمت بالحمل فاذا لم يكن اتاه هذا الحق
وليس فيها ما يبين كونه فيه فقال ان قال ما رأيت حملا ولا علمت به ولكن ان اقر انه راه او علمه فسكت في نفسه انه سيعين واعد
واعتذر ان سكوته بعد علمه انما كان لهذا لم ينفعه عند فلذلك جرى فيها ذكر ابن المواز ذكر لها من التي امكان كونه ولم يجر فيه
البينة ذكرها فله امكان كون ذلك ما فهموا ما ترجعوا الجواب الى الصواب فتعقوا عليه واعلموا انما علمت في شيء مما وصفته
في هذه المسئلة عن مالك وقال بقوله فلا قال لما وصفته ولا علمت ان احدا من اهل مذهبنا تكلم في هذه المسئلة بل عنه قلنا والله وهو حسبي
والذي في المسئلة الثابتة ما يوجب فلا تصفيت قولنا لنا الحمد في هذا الموضع يذكر ما يستغني عن ذكره الا من هذا الله والله الموفق

وفيما الحمل الظاهر بشرعية

من راى زوجته تزني

ومن طلقها فزعمت انها حامل وقال زوجها استبراتها

من ظهر بنفقة حامل جعلها حملا رجع انكر

نفي ولد زوجته موجودة بعد قدومه من سفر

من اقر بالوطء ولم يدع استبراء ونفى الولد

من اقر بالخلوة وانكر الوطء هل يلحق به الولد

من نفى حمل امراته بعد طول المقام معها

١٦

نقل الكلام

ابن القصير وشرع الله اللعان مخلصا والحجة بتلاعن الى شرونشا مباول الغيظ في زوجة الطهرة وقطع العلايق النسب الباطل ابا به
وقال البرزلي اللعان مستثنى من الشبهة وابنا القذف وجعله للزوج تخلصا من العار من الحادث العظيم في ضرورة فقال الطعن عنه في اهله
ابن عرفة لا نص فيه ابن عتاب لا اعرف اليوم من يعمل به فقال ابن احياه سنة قد درست قال وكان لعانه لزوجته بجامع طاهر التونسية
ابن القرم وكانت ملاعنتهما في المسجد الجامع بقرطبة سنة 488 قال عياض وهو اخر من اعلمه في الاشلاف قال ابن عرفة والحق
ان كان لنفي نسب وجب والا فان اراد نركه تركه سبيله فان وقع حده فلو جب لوجوب ورفع معرة القذف ومكانه وجرت فتوى في سراج ابي
العرب في قلت في لابن في السراج ما نصه وشهادة الرجل على زوجته بروية الزنى ولا يجبر اكثر العلماء والعوام
مع الستر مطلقا اولى او واجب واما على شهادته على نفي الحمل فواجب لا ينبغي ان يلحق بنفسه ما ليس منه كما نبه في مسائل الهبة وقول
عرفاض له زوجته بعفا بحلت وكان يقول لها ماذا اصنع بك علم الله ان سكت الحقت بنفسي ما ليس مني وان تكلمت فضحتك
ونفسي فقلب عليها السكوت فلما رايت اخاه وشبهه لغير رشده وتذكرت قول النبي صلى الله عليه وسلم ان جاءت به كذا وان جاءت
كذا فهو الذي فرقت به فجاءت به على الوجه المكروه فقال صلى الله عليه وسلم لولا ما سبق من كتاب الله عز وجل لكان لي ولها شان وفي رواية
لو كنت راجما بغير بينة لرجمتها وذكر الشيخ ابو الحسن الصغير في كتاب الايمان بالطلاق ونقيضه ان رجلا من
خطب امراة فابت عليه فقال الطاوي ولذ فقالت لانك من فزله وانت جبان وانت غيور فقال البعل اما قولك فانا لو روية
وهو ومن الرجال يكون وارونة فوته واما قولك جبان فانه ليس لي الا نفس واحدة فلو كانت لي نفسان لجدت باحداهما واما
قولك غيور فحرى بالرجل العاقل ان يغار بامراة هبلا مثله ليلا تاتيه بولد من غيره فيقعد على جراشه ويأكل تراثه ويلحق
بنسبه

## نوازل التمليك والاطلاق والعتق والاستبراء في

مسئل ابن عتاب عمن فيه امرأته بلا قتادة طلقتو كان فطلقها فطال لك طلقتين واجاب فرابت منه بالبينة والحال له
الا بعد زوج وفي كتاب ابن المواز ما يدل على ذلك ابن سهل وهو عندي جواب صحيح وابنوصه فيه خلاف وسئل ابن رشد عن رجل وقع له
مع زوجه كلام ومقاجرة فقالت له لا احب المقام معك على هذه الحال فقال لها ان شيتا فقالت له المراة على زعم الرجل نزكتك وافي
في الحال على قولها فنزكتك وانكرت قول ذلك وحلف عليه وعلى قولها الاول بالاروتيم يد طلا فلو انا اردت ان تنعوج عليه فمتى
يستقيم هو معها والزوج يقول لطاراد بقوله كلا فانه ان ثبتت واذا كان جوابا للعلو وهو يحقق قولها نزكتك وما الرجل مستعبط
فبين له الجواب في ذلك وانزه لنا فطلا فطلا دون اجل العلماء بعض المفتين بشل عن ذلك فقال لا سبيل لهذا الرجل الى هذه المراة فراد
ديا طوا شكل الامبير لنا بعظته منكم النازلة تعيم الا اجما لا وهل يجوز للرجل تصديق المراة في كلما قالت ام لا ماذا يصنع بانه من
التعيس عليه امرى ولم يجد بشعيم ما يجور او واجاب تصفحت سؤالك هذا ووقفت عليه فان كان الزوج لم يرد تمليك زوجه ان
الطلاق بقوله لها ان شيتا جوابا على قولها فلا يلزمه بقولها فنزكتك شي وان كان اراد تمليك الطلاق لزمه بقولها فنزكتك
ثلاث تطليقات الا ان يناكرها في وقت الواجب فيحلف على ذلك ويلزمه سواه وهو مصدق في انه لم يرد بذلك تمليكها الطلاق اذا اتى
مستفتيا لما ذكرت واما ان حضرته البينة على قوله لها ان شيتا جوابا على قولها لا بعدي في انه لم يرد بذلك الطلاق ويلزمه ما اقر به على
نفسه وانما قالت له فنزكتك ثلاثة تطليقات لان يحلف انه لم يرد بذلك الطلاق فيكون واحدة وله ان شا بعد ان انكر ان يكون اراد
بذلك التمليك ان يقول انما اردت واحدة على اختلاف في ذلك والله ولي التوفيق وسئل ابو بكر بن عبد الرحمن عمن ملك امراته فقضت
بالثلاث فلم يناكرها فقيل يوقف مناكرته بعد المجلس الجلاف الذي فالمراة ببطلان خيارها بانقضاء المجلس او لا واجاب ابو عمر
وسكوته الى ان اقتضت فلا المملكة وسئل بعض الفقهاء فرطبة عمن حلف بالايمان اللازمة على امر زوجته لا يرحل دار كذا وزعم
الحالف عليه انه اخفى بيمينه وبحيثه عينه برحول صاحبه في الدار المحلوف عليها والمنعه بذلك عند الحاكم عقود استرعاه تقتضي ما تقوم
بالبيمين ان شهود ه سمعوا منه اقراره بذلك وعاينوا دخول المحلوف عليه في الدار بعدها وشهد بعض الشهود بان اقرار الحالف باليمين
وبرفعه عليه وثبت عند الحاكم العقود ذلك عنه كالشهود وانعزر الحالف واجله في التزويج الى اهلاه اجلا لا دعى عنده انقطعها
ان الذين شهدوا عليه عملوا بعده مع زوجه بعد حنثه الذي شهدوا به عليه وافتى بعض الفقهاء بان يوجل اثبات هذه الدعوى

تمسك بهذه الدعوى





خمسة عشر يوما او نحو منها والحالف قرعاب من موضعه مع زوجه الى بيا سنة وشاورة ذلك كله الوزير صاحب الاحكام بفى لجنة محرش
الليث بن حريش واجاب ابو عبد الله بن عتاب اذا ثبت عنده ما ذكرت او مقررت حسبما وصفت والقضاء بالانقاء ما شهد به عليه
واجب والزامه الطلاق بالبتة في زوجته وعتقه من يملك من العبيد وما يحتاج اذا مضى غزاة فقضى عليه بالصدقة بثلث ماله والمشي
الى بيت الله في حج او عمرة وكفارة يمين بالله تعالى وهو مخير في عتق رقبة فيما يملك الفعلي عشرة مساكين او كسوتهم او بالصيام من تراه يجب
ويجب الاعوادة الى الزوجة ان امكنه ذلك وان تعذرا نعوت نظر وان جاءت لهذا الحجة على مذهبنا ما يرى والعلانية انما لا تقطع ..
حجة غايب ومن بين مضيع انه لا توجد له حجة بين فيها الحاكم اعذر ذلك مما تعتقد وفيمن نظر منو فقال الى الصواب احسان الله
عز وجل في تمام الرجعة بالعتق بعد انقاد القضاء بهذا الوجه والله اعلم بحقيقة الصواب والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته في
اجاب ابو عمر بن القطان قرات ما خطبتنا به وما او رعته وذكرتي في هذا بكذا ان الشهود زكوا عندك وقد اعذرت فيما ثبت
عندك الى الحالف ولم يدخل فيهم اعذرتا وان اعذار في المنكر والتركيب والواجب اذا الا انسا التركية في القاضي يقوم معروفين ولكلا الامام
كذلك واعذرت في جميعه فلا بعد الحكم عليه بالطلاق والعتق ان كان لم يعتق عليه وان كنت لم تعذر في التزكية وكانوا معروفين لم يكن
تعذر بلهم عند الكشف وكشف ذلك عمع فلا اعذار اليه وبعد ذلك يتم الحكم على الخلاف ان شاء الله تعالى ابن سهل قوله اعذار الشهود صوابه
ان كان ارادوا الحالف وهو الظاهر لانه لم يتقدم في اعذار ذكري لغيره وان كان اراد الزوج والمرأة بالتسبير فلا اعذار اليهم والاغلب
انه على الوجه جرى والله اعلم واجاب ابو محمد بن عبد الصمد بنحو ما تقدم ويحكم عليه بعتق من كان عنده في حين اليمين المذكورة
واجاب ابو مروان ابن مالك لا يسير ويليه ومن وفقه الله وتولى الرشاد بمعرفة العصمة امر الذي وقعنا على شوان الكوماد
احيانا بموت لم تجر بينهم خلاف وفي ذلك جلاء الله على الصواب برحمته والسلام عليك ورحمة الله وبركاته ابن سهل في قول ابي عبد الله في جواب
وتمام الزوجة بعد انقاد القضاء بالعتق فيه نظر والصحيح عند ان تكون العدة من يوم الحنث لا انها وكذلك اليوم بالشهود طلقها وانقضت
العصمة الا ان كان ذهبا بها الى ما جاء الشهود من بقاء الزوج مع الزوجة فانه يعتبر لها فان كان ذهب اليه فهو صحيح كما قال انه يجب
ان تكون العدة ثلاثة قروء من يوم القضاء بهذا الطلاق كان ما حاز بالفعل الزوج في يوم القضاء واما ان كان اجل انقضاء على ما بين كل الطول
انها في الى بذا سنة فالعدة ثلاثة قروء من يوم يوم كان الافتراق فيشهد ان انتفاء البطلانها وخلوته على ما كان انا عليه والزوجة وان
كانت العدة وقت الحكم عليهما بالطلاق وقد انقضت فلا بد من استيفاء ثلاثة اقراء ان استبراء للازواج والولد القاسم
وذلك يدل الله الموفق للصواب وسئلوا عن نازلة والايمان نزلت ببياسة كان رجل قد عهد من زوجته انه اخفت بعض
ثيابها وباعتها او اعطتها اهراتويها فلم يثبت ذلك عليها لانه من يعرف ذلك بيقين ومنع بعض اشغاله قاربها اعد وان ان تعفف شيئا بالرائة
سهرا ويقع كنه على افعالها له كما عهد منها فقال الا ايمان كلها لازمة له ومن طلاق ان كان ادخلت لعام في الا ان تمرف الثياب او عوضها فلم تجد الثياب
في قرية ذلك كوبوري كفيامها فيها الى بيت اخرى او الى دار خارجة لها في ذلك الموضع وتلك القرية او مثلها الى الشوق في ذلك حين الشراء العوض
ان كانت تلفت وجعلتا ذلك دون تولي اوحد من ذلك تخرج له من حنثه ووقوع الطلاق عليه وكذلك ان كانت في قرية اخرى بحجة
او ارسلت فيها فان تلفتا او استفتاها من حبها ووقع الحنث على الحالف في الحين دون تلوم او في اجل الاماذكرته له والطلاق في ذلك هو
الثيات واما الحالف بالايمان اللازمة الا انكون له لمراة فان بارادتها او خلاطها او طرحها في ذلك الحين وملكت بذلك امر نفسها وخرجت
وعصمته لم يقع عليه الحنث وقد تقعلها لها حنث والمشي واجب عليه بحنثه في ذلك الوقت مع امكان السطابنة والوقت الا في الحج
عليه بالخروج لذلك والله حسيبه ويحكم عليه بالطلاق وبالعتق وبالله عز وجل التوفيق واجاب ابو مروان بن مالك اذا استازل
مسئلتك في هذا اليمين انه ان كان نوى بها ان زوجه عنيت الثياب وخرجت بيمينه على ذلك ثم تيسر له انه لم تغيبها فاليمين غير لازمة
له كذلك في سماع ابن القاسم وان لم تكن بيمينه هكذا نظرت فان كان اقام بعدها مع الزوجة على حنثتها قبل الجبر ولم يعتق لها فليس
الثياب او عوضها فقد حنث وان كان شيء وذلك واعتز لها من حلف عصمه والحنث ان يبتاع عوض الثياب التي حلف عليها زوجها
ان كان عوضا او فيها كاملا لا انقص فيه عن الثياب المحلوف عليها ويلتزم له في ذلك ان استعفت منه او تابت منه في كل الطلوع معين بان
بحال يمينه ان لم يكن رجلا نفقة ما مونا وان كان ما مونا قبلت منه على الا ان ترها الى شهرها فكيف يسوي ذلك هذا قول ابن القاسم في كل

ما يلزم من حلف بالايمان اللازمة ...

على ان العدة من يوم الحنث

مسئلة هل ... انتصال الاقالة

ومن قال الايمان كلها لازمة له ومن طلاق ان كان ادخلت ...

... ملم تجد الثياب واجاب ابو عبد الله بن عتاب ان من ...
العوض ... الثياب او عوضها في ذلك ...

نحو من ذلك وان حنث ان كان من حلف عصمه

كما تبين في ... انظر

... 

على نوازل التمليك والطلاق

... طلقة بعد طلقتين

... قالت له لا احب المقام معك ... ما يلزمه

... امراته فقضت بالثلاث هل له ...

هذا او قول التي عندك في ذلك افتنا فرد ما يراه اراه في ناحية يمينه كذلك في المدونة وكذلك روى عنه في المستخرجة وروي عنه في موضع اخر
منها انه يوقف في ذلك اربعة اشهر وهذا اذا وعد بحرمتها او عوضها وان وقفت فقال لا اؤثرها الزمه الحنث مكانه على ما في المدونة
قال ابن القاسم في رواية عيسى وان كان فرمقى من الحول قبل ان اجعله فعدا التلوم لم يتلوم له ومن حلف بالمشي الى مكة حنث لولد
اذا امكنه ذلك في رواية اشهب عن مالك هذا جواب منتقد عن اليمين واجاب ابو عمر بن رشيق فقيه المرية الجواب ان يمنع الرجل
ومن صحبها وان اجابته الى رد الثياب او عوضها ان لم يتوجه التلوم عليها فورما يرى السلطان في ذلك من قرب تعاليه وان اتت بها او بالعوض
ان لم تجدها سقط اليمين عنه وان ابت رد اصوانها ولم تنب اليه فان طلقها عند ذلك بالقول طلقة مبارات حتى يبينه ولها ان ترجعها
نكاحا مبتدا ان احبا وان لم يفعل وبقيت في عصمته لزمته الثلاث ولم تحل له الا بعد زوج ابن سهل والذي عندي انه يجوابه ان من قبل
المراة الثياب او عوضها بعد اليمين فرمقها حتى اخرجه ذلك الحنث فيها واما امتنعت او تاخرت وقعت الحنث وطلقت منه بالثلاث
تخرج على اصل وحجتان يكون ذهب الى ان يمينه انما وقعت على تعجيلها من الثياب او عوضها وان التلوم في ذلك الساعة ونحوها وان امهن مورد
التلوم بالتلوم بعدها وتكتفي بان يرضى ويقع الحنث على ما رواه عيسى عن ابن القاسم في كتاب الايمان بالطلاق والبدء اشار الى مالك في جوابه في هذا ان
الفقه في ذلك في الطلاق والواضحة او يكون رءاه من شرح ما في المدونة وقول ابن القاسم وسئلوا عن رجل حضر مجلس بعض القضاة
فرعم الى ان تراد بيناته فقيل له لا تفعل فقال الرجل عبيده يسير الا يبيعها فقيل له تكلم بتبينك فقال هي تسير لا تكفي فقال له عن ابنها فقال له اكفي بها
ولا يحلف دخول الدار التي اسكنها معه فقيل له متى حلفت فقال من خمسة عشر يوما فقيل له دخلت الدار بعد ذلك فقال دخلتها فلما قيل له قد
حنثت قال انما حلفت اذا مضيت مجلس نظر القاضي فلا يكون الا معه بعد ذلك واستفهم عن اليمين فقال كانت الايمان لازمة وكان يريد قوله انما
حلفت انه اذا مضى مجلس نظر القاضي ويريد قوله لا يحل له دخول الدار معه طالحة واجاب ابن عتاب تصفحت رحمنا الله واياك
مقالتك واذ فرغ الحاضرون ببينه التي ذكر وادعى ما ادعى فلا بعد في ذلك واتينون عنه والقضاء عليه بالطلاق البتات واحب ولكن
ان كان في ملكه ويعتق عليه بالقضاء والنجح وعليه العقوبة مع ذلك لحلفه بالعتق والله اسال التوفيق واجاب ابن القطان
ما حنث عليه وقول من غاب الظاهر ولا صوت عليه ادع والله اعلم بحقيقة الصواب وسئلوا عن رجل حضر مجلس نظر الوزير صاحب الاحكام
بغرناطة من صوتين يسمي احمد بن غباوة وذكر انه تعتريه غشيات يغارق فيها عقله ويزول عنه حتى لا يعلم ما ياتيه ولا يعقل ما يقع فيه
وانه كلما افاق من بعضها انباه من حضره فيها انه طلق امراته التي في عصمته ثلاثا وزعم انه لم يعلم بذلك والظهر عند انقض معرفة
شهرا بدا انه يغلب احيانا على عقله وانه سمع قول عند ما اعتراه هذا فرطلق زوجته ثلاثا في نفس واحد ويثبتا عند العقود وعرز
الى الزوجة فصرفت زوجها فيه مكانه وتطليقه اياها في الحالة التي غشي عليه فيها وثبت ذلك عند من قولها فاجاب ابن عتاب ان
اليمين تلزم احمد بن غباوة انه لم يكن عالما بالطلاق الذي اعلم به بعد نفوذه والا نواله ولا فعله والا اراد ان كان الامر كما حكى له وانه كان في ذلك الوقت
في عدم مرضها بعقله والعلة التي تغيب به وتقوم من ثراه النفاخ ببينة ثم يبقى مع زوجته على ما كان عليه هكذا نص الرواية واجاب
ابن القطان بابو ابي في ذلك في المعنى ان الامم يدري تغيير معنى اليمين واجاب ابن مالك بسم الله الرحمن الرحيم ومن
وقفه الشهود عليه وقضاه الى شرح به العمل: قال ابن القاسم عن مالك ارى ان يحلف ما كان يعقل الا من كان صنع ولا يعلم شيئا منه ويخلى بينه
وبين اهله قال عند زياد هذا ان شك الشهود هل كان يعقل عقلنا الله واياك على الصواب جملة ابن سهل رواية ابن القاسم هذه
التي ذكر سماعه في كتاب طلاق السنة ويحكي في التعبير سمعت قلت انظر ابن بطال انه يصدق مع يمينه وان لم يعرف منه تغيير عقل
فقال لا يلزمه الا ان ارادوا اهل العدول انه يغيب ويحتاج عليه عقله وان شهدوا انه لم يستشكل منه شيء في صحة عقله لم يقبل قوله ويمضي
طلاقه وفي سماع عيسى من وسوسته نفسه في الطلاق مثل ذلك اعليه ونحوه في المدونة وسئل ابن العطار عن رجل طلق امراته ثلاثا
البتة في كلمة او كلمات فاراد ان يردها قبل زوج فشاور بعض الفقهاء في ذلك فافتاه بردها قبل زوج وفعل بها ما يجب على الزوجين ان
كانا عالمين او جاهلين وما يجب على الفقيه المفتي له بذلك واجاب ان كان طلاق هذا الرجل مرات مختلفة تم فان كان الزوجان ممن
يعذر بالجهالة فرق بينهما ولا شيء عليهما وان كانا عالمين باتحليل الله عليهما الحد فان الله تعالى الطلاق مرتان فامساك بمعروف او تسريح
باحسان وقال بعد الثالثة فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره فلا يحل من غير وطء من عليهم الا الشرط الذي اباحها

الشافعي ونعشرنا به ويعكس الرسول صلى الله عليه وسلم بقوله حتى تذوقي العسيلة فان فعلا ذلك فهما زانيان والامام ان نهي عن ذلك
اشتهر التنهي وغلظ عليه ولو ادب بعض اهل البطالة لذلك لكان صوابا وان كان المبيح فيه شرف شبابا او العلم وروي وشاعه العلماء
فيؤدب ادبا شديدا والطبل تجهته حتى يشهر ويطلبه وان كان هذا المبيح في العلم متسنتيما اوامل لك له على ظهره انه مطلق او مذهب
الى المناظرة فيه والحج عليه استتيبا فان تابا والا قتل وسئل بعض الشيوخ عن رجل توفي فاقرت امراته ان زوجها
طلقها في صحته طلقة واحدة وانها في عدة منه وقال جميع الورثة الزوج بل طلقك ثلاثا فاجاب القول قول الزوجة في الطلاق
لان الورثة يدعون ثلاثا وهي منكرة لما ادعوا واما قولهما انها في العدة فان تطاعنت مع الورثة على تاريخ الطلاق فالقول
قول الزوجة فيما بينها وبين السنة وان اختلفا في التاريخ فذلك كاختلاف المتبايعين في العهدة مع السنة وقال الشيخ
في تاريخ العهدة ان القول قول البائع وقد قيل ان القول قول المبتاع وهو احسن وقد كان يفتي ابو ابراهيم ان البائع يحلف على انقضاء
السنة وهو يقول لا كان والمبتاع منكر ويقول لم يكن وكذلك المراة مع الورثة ان شاء الله وسئل ابن العطار عن رجل توفي فقالت امراته انه
طلقني ثلاثا وهو مريض وقال الورثة بل طلقك وهو صحيح فاجاب القول قول الورثة ومن مرغبة انه كان في المرض فعلى هذا على
الصحة الا ان تاتي ببينة وسئل ابن مالك عن من التمس من زوجه بان سعلة فقال لها ان كنت سعلة فانت طالق فاجاب
ان لم يكن طالب علم فهو سعلة لانه روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اذا استرح الله عبدا حظر عنه العلم والادب وقال ابن الحا ... رد
السعلة من لا كل بدينه فقيل انه لا سعلة بالحديث لا بعرف تسليم ان مسمي المستحاد وسعلة متساويان وسئل الفقيه
ابو محمد العثروسي عن رجل بطلبه المساكين الجز في بعطيه اياه اذ له بقي زوجه اخرى وبالبائن على اهله الطلاق وزوجته
فمكث ذلك ما عطاه يوما فشاورته زوجه وقالت له كلاما طلب الجز تحطيبه لهذا لا تقر عليه فقال الجار عليها الطلاق الثلاث
ما اشربه لكم بعد ابدا ووقع بغيرتيبها وحلاوي البادية اذا الحالف ساكن في الحاضرة ليلة عند الموضع مر بالبعض
فعل يحنث ام لا وهل يعذر ان قال نويت ما دامت عندنا في البلد وعليه يرا بساط يمينه او قال نويت في هذا العام خاصة وكيف
ان لم تكن له نية فاجاب ذكر حامله ان عادة الموضع الماشية يترك غلتها للموضع عنكم فان كان الامر كما ذكر فلا حنث على الحالف
المذكور لا باعتبار لفظه ولا باعتبار بساطه الا ان يكون نوى ان لا يشربه ابدا سواء كانت الغلة على ملك الزوجة او على ملك غيرها
وان لم تكن كما ذكر فهو حانث الا ان تكون له نية مخصصة كما ذكر فانه ينوي في الفتيا دون القضاء وفي مسلة التخصيص الزمان
ويصدق في القضاء والفتيا في التخصيص بالمكان اعني بلدهم وبالله التوفيق وسئل الفقيه ابو القاسم ابن الناظر
عن رجل كان طلق زوجه على شرط ان وافقها والدتها على ذلك وابتدئها كالبدء في قبله وكتب بذلك بخطه لكونه شاهد العمل بحج
هذا الطلاق ام لا حتى تتوافقا عليه والدتها جميعا فاجاب الجواب والله الموفق للصواب ان الزوج المذكور المحلوف لا يلزمه
الخلع لانه علقه بشرط موافقة امها فاذا لم تتوافقا لم يلزمه الطلاق وقد تقدم الجواب من هذا وافرد في هذا من كتبه الخلع مكد
دون ان يشهد عليه غيره وبرا ان يشهد عليه غيره لا يلزمه الطلاق في الوجهين لعدم الشرط الذي علق الطلاق عليه بل لو عرا الطلاق
عن الشرط وكتبه بخطه ولم يشهد بذلك غيره وزعم انه لم يكتبه عازما على انفاذ الطلاق وانما كتبه عازما ان يستخير وينظر فلا
ان ينفذه والا لم ينفذه كان القول قوله فيما قال في المدونة وغيرها هكذا قال القاضي ابو الوليد ابن رشد رحمه الله وبالله التوفيق وكتب
محمد بن عبد العزيز القادر عفى الله عنه وسئل بعض الفقهاء عن امراة طلقها زوجها طلقة واحدة طلاق خلع وبعد زمان قال
هي علي حرام متى طلقت فاجاب ان كان الامر كما ذكر هذا السائل فقوله متى طلقت امر منا هو من الكنايات
الظاهرة التي جرت العادة بايقاع الطلاق بها لفظا وشرعا فاتفق وذكر فيه على هذا السائل الطلاق على وجه وتحقق الولاية
على المحل الذي هو ملكية الزوج تعليقا لا تحقيقا وقد اختلف المذهب في نفوذ الطلاق ووقوعه في هذا الفرع على وجه التعليق
المذكور فقيل العقود المشهور من المذهب نفوذ الطلاق ووقوعه وثبوت نصف المهر والصداق وروى ابن وهب والمخزومي انه
لا يلزمه نفوذ طلاق ولا وقوعه كان عنهم القاضي ابو بكر وقاله ابن عبد الحكم في القضية مرواية زيد عن ابن القاسم ان طاعة الشرع
كتب اليه في رجل تزوج امراة ثم حلف بطلاقها ان تزوجها فتزوجها هل انفسخ نكاحه وكتب اليه لا نفسخ وقد اجازه ابن الحبيب

وبك الحرمة ومن حلف ابوه على امه بمثل هذا او على المشهور في نفوذ الطلاق ووقوعه بعد الصغر فقول الشايل منتى علقت حرمتها لا يقف عمومه لا رضة
والحجل علينا لا ان نوى ذلك فالظاهر العتبي والمدونة ان منفر مثل الحنث بالوالدة على عموم لا مستغني لانه يتوجه معنى كلام والعقيد الشايل بقوله
متى الحموم وقد صقا على القول بنفوذ الطلاق ووقوعه من الصغر فقد اختلف المذهب في الكتابات الظاهرة على اقوال المشهور منها يتوى في غير المدخول بها
وكلاشي الذي دخل بها وهو مذهب مالك وفرق وعند غير هذا ينتقص العقد فلا تطلق عليه ويتنازع في نيته ما اراد ويقوله حرمتها او حرمتها او كلا و في الشطر
على ما ذكر ان كتابة والشايل عجم بنفسه ولا نوى مع ذلك والله اعلم بحقيقة ذلك وقد استعجم احوالها فوقه الا بالله العلي العظيم وسئل الفقيه
ابو زكريا يحيى بن علي بن عبد الحق التطلوي عن رجل حلف بطلاق زوجته بالثلاث على ام لا يفعله ثم ماتت المرأة التي كانت في عصمته
هل يلزمه شيء ام لا وذكر ان عزم على فعل الامر الذي حلف عليه فيه كثيرة ومن النساء بعد ما جوري مشكورين فاجاب ان قال الجواب ان الطلاق
لا يلزم الا التي كانت في عصمته يوم حلف ولا شيء عليه فيمن تزوج بعد يمينه قبل حنثه وهكذا جاء في الرواية في المدونة في كتاب العتق منها فان قال
ان فعلت كذا ابدا او يوم افعله فنسائي طوالق فلا يلزمه الطلاق ان حنث الا فيمن تحته يوم حلفه ولا شيء فيمن تزوج بعد يمينه قبل حنثه وان
لم تكن له امرأة يوم حلف فلا شيء عليه فيه ابدا والعتق والصدقة مثله وقد وقع في سماع عبد الملك ابن الحسن فيمن قال ان كلمت فلانا فكل
امرأة اتزوجها من بلد كذا فهي طالق فتزوج ثم كلمه فقال لا شيء عليه في التي تزوج قبل حنثه ومن حلف على فعل مستقبل في كيفية الحنث واما التعيين الذي ذكر بعض
الطلبة انه ان ادا قال الحر نطق طالق فانه نوى واحدة طلقته التي نوى وان لم ينوها ولم تكن له نية فيقبل منه فيطلق كلهن وقال ابن المواز
هذا قول المصريين ورواه ابن وهب عن مالك وقال المدنيون ورواه بعضهم عن مالك انه يختار منهن واحدة كالعتق وقاله اصبغ وقال ابن العطار
في تعريفه في العتق وقد قيل انهم يعتقون كلهم كالطلاق وقد نشابه وذكر الامام الغزالي هذه المسئلة في المستصفى فقال اما اذا قال لزوجته
احداكما طالق فيحتمل ان يقال يحرم وطؤهما والطلاق غير واقع لانه لم يتعين له محل وطلاق احداهما امر مبهم وقد يقال هي منا جميعا فانه لا
يشترط تعيين محل الطلاق ثم عليه التعيين والبه ذهب اكثر الفقهاء ومن عنده زيادة على هذا فلينظر في مواضع مشهورة فلعله يدرك بشيء
بدا الحسنى ونسأل الله تعالى ان يوفقنا وايكم لطاعته بمنه وفضله وكتب يحيى بن علي بن عبد الحق التطلوي والسلام عليكم ورحمة الله
وبركاته وسئل شيخنا ابو الفضل بن قاسم العقباني عن امرأة بقيت مع زوجها الى ان كبر وضعف وكف بصره ثم انه تزوج عليها وبقيت
المرأة المذكورة مع زوجها في بيتها الى ان توفي وطلبت ارثها منه وقام اولياء المرأة الاخرى ومنعوها من ارثها وزعموا انه خرج عنها في
بقيع والشيخ بطلاق لا قبل نكاح المرأة المذكورة ولم يعلم الى ان توفي وهي في عصمته ولم يرجع ويشهد على عموم طلاقها مثل نقل عموم
انه خرج عنها عبارة عن الطلاق دون بينة تشهد بصريح طلاقها او بلفظ الى عمومه ان لا طلاق وهي في عصمته الا بينة تشهد بطلاقها
بينوا لنا الحكم في ذلك ماجورين فاجاب القول قول المرأة انها لم تزل في العصمة وكونها كانت متخلية من الاختلاف اليها والدخول عليها
لا يدل على كونه طلقها والله الموفق بفضله وكتب قاسم بن سعيد وسئل الفقيه محمد بن يعقوب التطلوي عن رجل اعرابي قال بسفر زرع
في مشتى فقال الرجل المذكور ان زرع اليوم او المذكور ان العصي لم ينبت في هذا البيت هو طالق ومعه زوجته وهذا البيت فيه الا اهل المذكورون
الى اليوم الثالث من ذلك اليوم فانوا اصبح في غيبة البيع ما يعطوه ولم يجد له الجني ما كلوا ثم ذهبوا الى الزرع وتمسكوا بفرع البطن والزرع
فقال لزوجته فوالله لتخرجن باهلك فيما الذي ترون عليه وقد كلف بينوا لنا ما جورين فاجاب الجواب انه ان كان الامر كما ذكرتم فالطلاق
لازم الرجل ان كان ادى الخبز في بيته وقد كان على طلاق زوجته بذلك وهو على ما نوى وما امر كلوا ثلاث وثلاث واختلف هل يحلف على
نيته فيه ودون الثلاث فقال مالك في كتاب المدنيين لزمه اليمين وقال ابن القاسم اليمين عليه وما نواه له دعوى لكن حلف باهلك فلا شيء
عليه فيه ملك ينوي بذلك الطلاق فان نواه فيما نوى وان نوى بذلك الطلاق ولم ينو عددا منه فقال اصبغ تلزمه الثلاث والله تعالى
التوفيق وبه الاعتماد وعليه التكلان وكتب على احمد حامدا مصليا مسلما علي من يقف عليه محمد بن يعقوب التطلوي غفر الله له ولنا وسئل
الفقيه سيدي عبد العزيز القيرواني عن امرأة ضعيفة من اهل البادية كانت فارقها زوجها وتحلّت له بنفقة حمل ان ظهر بها حمل
الى الوضع وبعد الوضع الى سقوط ذلك عنه شرعا من ابي الطفل متى او صغيرته نحو اربع ثم خفتها الضيعة واحتاج ان تتزوج قبل
لها معارضها وقال ان تتزوجي لا حاجة الى الولد وقع مع القاضي رسم الخلع بانها تحملت له بالتربية وليس الرضاع ليتعلق بها نفسها
كمسئلة كتاب الخلع ابا جلها في مسئلة الطبر وان نظرنا الى العرف بما يقصدون الا انها ترضعه بنفسها وهل يرجح قول اصبغ

ان قلنا



١٩

ان قلنا ان الخلاف يدخل في المسئلة لا على اصحابها ومسكتها والله تعالى يتولاكم وكتب محمد بن احمد بن عمر والسلام عليكم ورحمة الله
فاجاب الحكم لله الجواب فيها وقد تم موقعه ان الرضاع داخل في المؤونة بل هو معظمها وانما تتولى ذلك بنفسها اذا العرف والعادة
يخصصوا ان تهمة المتعا فوان ويعين مراده فيها ومذهب ابن القاسم ان العادة فتتزوج ما لم ينقض الحولان وهو المنصوص في المدونة فلا اخص
بعد طلبه الفسخ فان كانت فقيرة عاجزة عن القيام بنفسها كان على الزوج ان يعطي اجرة الرضاع ثم يتبعها ان ايسرت او يا ان تطلب النكاح
والله اعلم والسلام عليكم ورحمة الله وكتب عبد العزيز بن محمد القيرواني وسئل القاضي ابو محمد التجالي عن رجل له زوجتان دخل
باحديهما ولم يدخل بالاخرى وحلف بتحريم نسائه فاجاب الحكم لله تعالى قول مالك وابن القاسم انه تلزمه الثلاث في التي دخل بها وفي التي
لم يدخل بها الا ان اراد واحدة ولا ينوى في المدخول بها وقال عبد الملك هي ثلاث ولا ينوى قبل الدخول ولا بعده وقال ابن عبد الحكم هي في
التي لم يدخل بها واحدة وفي المدخول بها ثلاث وروي عن مالك انها ثلاث بل واحدة بائنة وان كانت مدخولا بها وقال عبد العزيز ابن ابي سلمة
في كتاب ابن سحنون يحمله على واحدة رجعية واستحسن اللخمي ان يكون قبل الدخول واحدة وبعده واحدة فاقول في المسئلة وقيل في
ان بعض الطلبة افتى طالب الفاتحة في المرأة الواحدة التي يخاطبها بطلقة واحدة وانه رفعها اليه فان كان ذلك منه تقليدا لمن قال به وقد
العلم او المستفتي العامي يجوز الاخذ بفتاوى مجتهد والا فالمشهور القول الاول انها ثلاث في المدخول بها وغير المدخول بها ولو نواها
عنه ما كنت فيها الا بما الله التوفيق وسئل الفقيه المفتي ابو محمد سيدي عيسى بن علال عن رجل كان امينا على الجزارين
وزال عنهم وحلف الا يرجع عليهم امينا الا اذا اراد ذلك جماعتهم ووافقت عليه ثم انه رجع بعد ذلك ووافق على رجوعه ناس من الجماعة
المذكورة وبقي اخرون لان الاخر واعتوا هم وصوت الجماعة واهل الحل والعقد وحلف الا يرجع يمينه بموافقة هؤلاء وحمل على ان مراده بالجماعة
من يعتبر منهم ووجوههم او يلزمه الحنث لان لفظ الجماعة يشملهم جميعهم والحنث يقع باقل الاشياء لا بكثرها وان اكثر احكام الاعيان انما هو على
المستعمل والجماعة فيكون رضاهم به وسواء فيقع عليه الحكم اجاره لكن بينوا لنا ذلك ماجورين فاجاب بان قال الحنث لازم للامين
المذكور بسبب ان الجماعة لم توافق كلها ويلزم الحنث لكون الجماعة كلها لم توافق وسئل القاضي ابو سالم سيدي ابراهيم اليزناسني
عن رجل وقع بينه وبين زوجته تنازع فقالت له ان الطلاق فقد ردت عليك الصداق فخرج عنها ولم يجاوبها بكلمة مخالفة او بلفظ يشبه
الطلاق ويقع منه الطلاق بعد ذلك لا رجع اليها بمجمع منها كلمة او معتقد في نفسه فقال الحالف الذي خلقها التي انه كان قد اراد على
الصداق يخرج عنها حكم فقالت لم يجر ما ردت عليك صداقا ولا رد عليك الا ما يلزمه الطلاق او ما الحكم فاجاب المسئلة مشكلة
ان مقصوده اد عليه الشيء في الاشهاد ويقع الطلاق فان ذلك فتعجيله الطلاق فيقال ذلك دليل على الرد ولا ان ذلك الرد او جعله مثلا
الموجبة للطلاق وتحتمل غير ذلك ما يلزمه الطلاق ويشهد له بساط الحال بذلك التردد وهذا كله ان صح نية بينته وان لم تحقق بينة فهو معنى
والله اعلم على ذلك وبه التوفيق وكتب ابراهيم بن محمد بن ابراهيم اليزناسني لطف الله به ووفقه ورشده وسئل القاضي ابو عبد الله
محمد بن ابراهيم العقباني عن رجل حلف بيمين يلزمه فيها الحنث لا بات تلك الليلة مع والده في داره فيها ساكنا جميعا والابن خارج الدار
المذكورة فخرج الحالف المذكور هو وزوجته من البيت المذكور والدار المذكورة بل انفسهما خلا صغيرة لهما بقيت في الدار المذكورة ولم يذكر الحالف
المذكور حين اليمين المذكورة نية في ذلك او شرط فلما كانت الليلة الثانية بيته المذكورة انتبه ليمينه وتخوف ان تكون وقع عليه الحنث
ببقاء الحوائج فلما اصبح امر باخراج الحوائج والدار واخرجها منها فهل ترى انه حنث ببقاء الحوائج في الدار بعد اليمين وبعدما في تلك
اخرجها فيه يجب به الحنث على الحالف المذكور فيحمل يمينه على الفور او عرفه هو وزوجته والعار بخروجه واليمين فيحمل يمينه على التراخي
بينوا لنا الحكم في ذلك فاجاب اما ما اشار انه يلزمه وعلى اليمين الحالف لا تبيتن مع ابيه على الفور او التراخي في المدونة ما يدل على الفور
لقوله خرج وليو في جوف الليل وانه ان تاخر الى الصباح حنث وقيل له يوم وليلة قال اللخمي واصبغ وقيل له والفقه الى ابن تادية بنوعها
بنقل الليلة قال ابن رشد وهو ظاهر قول مالك في سماع اول ابن القاسم والذي وقع في سماع ابن القاسم فيمن حلف بطلاق امرأته البتة لا يسكن
مع اخته امرأته وكانت ساكنة معه فخرج بنفسه وترك زوجته في البيت ان ماله المسئلة ان اخرها وعينها بحول فلا ار عليه حنثا
قال اصبغ اراه عليه حنثا انه اراد ان يمينه لا يسكن معها لنفسه او نحو هذا وقال ابن رشد تاويل اصبغ انه غير صحيح وان نحو ذلك
عن احتماله انما هو مبني على مراعاة المقاصد ومسئلة المدونة جرى جوابه فيها على مراعاة الالفاظ فالذي يظهر في هذا الحالف انه

Copyright © King Saud University

انه يجوز وكذلك قارئ الروضة التي يعلم انها القاسم وغيره حيث قليل على ان نقل المتاع الى بيت كذلك وانه يقرع بينهم وافاده ان المسئلة بها روايات

اللفظ وعلى علم القصد او علم القصد او لم كنتا فجزم ابو العباس وسبل الفقيه ابو العباس القبيل عن رجال انه اجتمع فيقول هو منهم

احدهما على صريح والسبب الثاني اطلاقه فالاول اما ان لا بينة اصلا او اما ان لا بينة اقتضته او اثبتت او احرم فيها وهو ما لو كان طلق بائن ثلاثا وبقول الزوج

طلاقه وامالا الناصح الغير المذكور وان طلاقه تتزوجها اخرى فان لي يقل ذلك اطلاقا ولي يرد ذلك الناصح لذلك كان بمعنى الغير المذكور

بكلامه بان يقول هو او الناصح قبل ذلك الغير وامالا ان يكون ارفقا له احرم فيها احب منك ان تتزوج فلانة فانه انتزوج

طلاقه فيجيب ويقول اعزمتها او هي علق صراح ولي يقل شيء وهذا ان تزوجتها ولي يعرف التعليق وكيف يأتي فيما لو علم التعليق لكن ان

مرتعرفه ويقول انكر ولي يخطر ببالي او كنت مستشفع الدولي قاله ولا انكر لبلا يلزمني التحريم فهل تروى رضي الله عنك الاول منه

شيء وجميع الوصوك ان العامة ابرموا التعليق ويصوبون وعبه او يقرون بها انه لم قال ان تزوج فلانة او احب منك ان تتزوج فلانة

كما نصره ارفاه الستور والمروذة فيما لو اجرى اما تبدو فقالت الاخرى بشرط اجعلها ان ابدا والبينة له او على غير هذا فليلزم

او يلزم فلا ان امر الايمان او هو مستشفع للتزويج وقال انه معروف ان قيل له تتزوج فلانة وهل يعرف ارفاه التعليق

بان يكون مستشفع به فيصرن او يكون واهلا عنه فيقول نعم اي لعلك لا معنى لها بل كنا نقول ذلك بيانا فاذا قيل او لم عنى الله ابو يقيم

وتواه جميع واجب الجواب والله الموفق لمنه بعزته لمثل جميع وصول السؤال قبله ان مذهبه الذي ان الفلان قبل الملك

لا يلزم الا بالتعليق والتعليق كما يكون باللفظ الصريح يكون بالبساط المقتضي كما ذكرنا في الوقيلة ان ستعجعا وقاد ان الكلام بالتحريم

يعرف التعليق وصفة ان البينة غير التحريم لم يعرف التحريم وافرقها هاهنا والله اعلم مستقيلة فيرد ذلك واما الهاء الوجيه

ان يحرم التحريم تحرم عليه وهو مقصود اذا لم يتوقف فيه سواء شهد عليه او جاء مستقيلة وكيف يجيء ان يحمل عليه انه قصد ما يعلم

انه لا يريده والله سبحانه اعلم وكتب احمد بن قاسم القباب والسلام عليكم والرحمة والبركة وسبل عن رجل وقع بينه وبين زوجته غبار

فذهب الى بيت رجل من اصحابه يطلب منه الصلاح بينهما فاتاه بالبيت بينهما فلم يقبلها ولا بالنقد ان تمرد بعد الخصومة والوبال بالبيت بينهما

يعشر احدهما والزوج واجعل انا مثلها او يكون باع البيعة وغير ذلك فذهب اليه صريحة المذكور واخبره بقولها فقال

له ليس عندي شيء وان يجيء الله علي بشيء اتيتها به فقال له صريحة المذكور عليه الطلاق الذي يعقبك الله عز وجل عليه ما

تاكل عندي قوت وكان الرجل عالما انه المذكور ان ما يأكل الا قوت بلده فرجع بلده مع زوجها الى بيت الفتح وكان الحال

المذكور يعطي الزوج المذكور الى هذا الوقت عشرة امداد او الفتح في كل شهر فلما اشتد بها غلاء الاشعار وقل الفتح وكاد ان

يعدم اراد ان يعطيه شعير الاكله ولم تكن للحال المذكور حيلة فيه نوع ما الا بيع او غيره فاعلمه بذلك فقال له ان تبيع

اعطاه الشعير اكله اما ان يبيع النساء ذلك ما جور ام مشكور برأيك واجابه ان كان الامر على ما ذكرت فعزمت ان الحال

والله غير ان تقول ما يأكل الفتح والشعير وغيرهما الا حتى يقل بالعرف والعادة فيعطيه ما يأكله شلقا والله

اعلم وكتب احمد القباب وسبل عن رجل تقوع لزوجه بانه لا يتزوج عليها او ان تبتاع معها طعاما فابتاعت معها طعاما

وعزمت بعشرة اعمال الا باذنها وغرطها وشيء معلوم ذلك او شيئا منه بغير اذنها وغرطها هل الرطلة عليه بشلق الحال

بنفس العقود الشرعية مرتبة بنفس الشرط ان كنت اجاب استجمع شهودا قبل هذا الوقوع اثبتوا او شرها وان امور كثيرة لا يذكر تعيين

ان يجعل تزوج هذا الا استجماعا على ما لا يأكل وكيف ان كتب اهاء الوقوع المذكور انذان استظهر بذلك ما استجماعا فانه غير

ملزم ان استظهر هل ينفعه ذلك ان لا بينة الحكم بذلك ما جور برأيك واجابه ان الزم مضى عليه العدل ان لا شرعا عاملا

بالشرعيات كلها والحلال وفقنا وبين وان ذكر التفقيه معلومة وذلك ما يدعا عليه بالطلاق واما ان كتب انه استظهر

ان استجماعا ما ذلك لازم ولا ينفعه استجماعا ما ان استشهد بالاستجماعا ما انه غير

ملزم لدوان استظهر بوقع الا شرعا ولا بوقع جميع ان شرعا على ان هو لا يتبع بالا شرعا هذا الذي مضى عليه جمهور

المؤثرين وبه خلاف والله تعالى انه اعلم وكتب احمد القباب وسبل الفقيه ابو عبد الله محمد بن سعيد العقباني

عز اجل



مرحل تشاجر مع صهره وكان لهما على الحماة ومع جميع امور البرنية على عصمة كلثم او غيرها فقام ابوها وقاضي

بالطلاق الثلاث وعلل ذلك للزم للناس المذكور وعلى علية الله اعلم المذكور جوابه على الطلاق الثلاث واجاب وفقه

الله بالذي اراه ان كان الامر كما ذكر من ما وقع اما عرفا يحكم الثبات بالطلاق الثلاث صحيح لما قال الزوج وذلك وكتب محمد بن محمد شعيا

وسبل القاضي ابو سالم العزفي شيخ عن قضية رجل وقع بينه وبين زوجه ليلة بعد طلاء العشاء الاخرة فتركيل فقال له

وجه المشهود به ان تتوعد بيشهدون بيني وبينك اما بخلع او طلاق فحضر ما طبق شاهدا الوقت وطلب الرجل الا يستوعد شهودا

واراد خلوة واذن تلك الليلة ومزج لبعض شانه فلما رجع وجدوا ذكر واخبروا الزوجة انها انتم الطلاق انتم الطلاق

الشرط الواقع بر فراتهم كما جرت عادة الفقيه ليعرفوا التزويج بسكنوه اذكر وقع وشهدوا البلد لا تنفع بالتوابع شرط

لا تنفع انتم الطلاق الفقيه اذا سمعوا بشر بهراتهم فهل تروى على الرجل عنقال او احنث عليه ان بتته وقصد الطلاق في

الشهود وعلى العادة المخصوصة ومع ان الولد الجوز شهادته لابيه والاب لولده انما انتوابهم الشهادة وكيف والذي

سطر بيد الحكم ذلك ما جور مشكور برأيك واجابه الحالف نيته اذا البساط يشهد له بما نوى والفتيا كذا اشار اليه

في السؤال والله تعالى التوفيق وكتب ابو عبد الله محمد بن ابراهيم الزنداني وسبل عن زوج وقع بينها اقتال على ان تخلع

له الزوجة بما لها فقبله وهي وتقتضي منه بدال شيئا في تحيض حيضة قبلها وضربا لحضور كما جلا سميلة والثلاث الزوج طلاقا

ان مضى يوم كذا ولم يرجع الزوج فيطلقها الحاكم ولا يجب عليها ذلك لا يجب عليها اذا الجلسة الزوجة وكيف ان قامت الزوجة

تطلب ذلك بعد مضي اليوم المذكور وقالت انما اخرت اليوم لكونه بعد اليوم المذكور فما ترى يا سيدي في هذه المسئلة

المرأة منه الطلاق يوم بعد الله وقبل اليوم المذكور والزوجة ان تقول خرجت من بيتي امس وطلق فعلم انه الزمه

وان ارجع الحاكم ان يسئلها ان تقول خرجت من بيتي امس فعلم انه طلق فعلم انه الزمه وكيف ان تقوم

زوجها بعد مضي اليوم المذكور وقالت انما اخرت اليوم لكونه بعد اليوم المذكور فما ترى يا سيدي في هذه المسئلة

ان يشرح فيما وقع بينهما وبين زوجها وما اشهدت على نفسها انه متى تزوج عليها فلانة معينة فهذا خبر بيد الزوج

ان يشرح فيما وقع بينهما وبين زوجها وما اشهدت على نفسها انه متى تزوج عليها فلانة معينة فهذا خبر بيد الزوج

وفي الحاكم ان اراد ان يشرح فيما وقع بينهما وطلبا منه ان تشهد انها رجعت عن ذلك لما شاء الله وان اشكل عليه وتبقى

على شرطها ان اراد ان يتزوج زوجها المرأة المذكورة او تاخر بيتها فلها ذلك وان بقيت في العصمة بقيت مع ما بقيا على

شرطها تقتضي به متى اجتمعا وان اذنت له فيها وبقيت شريكة معها بعلمها ان شاءت تبقى لها والله اعلم واجاب ان

تزوج عليها لزمه ما اشترطت بعمل نفسها وقول مالك والليث وابن حنبل وغيرهم وذلك اشهب وقال الطلاق

باطل لما نطق به في قبل ان يتزوج قال صحيح وفاسد قوله وهذا الاصل كله لنظر ونص ابن يونس بعد قوله وفعل قول الجمهور ان يتزوج

اهل الاشتغال لما اشترطت به على نفسها انعقاد الطلاق متوقعا على التزويج وعلى قول اشهب لها ذلك والعلم واجب

بقول الجمهور وان كان الزوج رحمه الله قد اجرى المسئلة على اشتغال الحق فلو وجوبه فلا يجوز لقاض ولا مفتي عليه الجمهور

واجل قال من ظهر بينه وسبل عن رجل وقع بينه وبين اهله مشاجرة متى يبعث الى اهلي بالبادية وعلى الحاضرة الطاهرة

وكان معها رجل وهو ان عمها فلما جاء الرسول ليبعث الى زوجه المرأة المذكورة فطلبت منه ان يشهد عليه وقع الوالي منها

منه ثم بعد ذلك وبعد يلومها على الرحيل فان يضع الزوج المرأة المذكورة ان ما اخذ لوكث ومروءة وحمية لما فورت على

ان تقول منه فقال الرجل المذكور عليه الطلاق الثلاث لو فعلته وهي وهي لا ان تستحلف منه وارهبه ايرا على ذلك

وانا فاورد به وبعشرة واشاله مواليا على ذلك ما جور افاجاب يمينه حرجت على ان الرجل لا ينعقد والحالف لغرته عليه

وما سوى ذكر ربا فلم وغرته على عشرة اشاله فلم محتمل ان يكون محلوفا عليه وخاصا بمحل الاعتناء اما عشرة اشاله فيكاد

يقطع ان الحالف لم يقصد حقيقة الحلف عليه لتغرر وذلك ما تحول مختلف الزوجة والقصد القطع بدا انه لا يمين يحنث فيه

الحالف لا فعلن كذا فعلن كذا ايفاد البعير او ما اشبه ذلك فالنحو والقرائن وذلك واذا تقرر ذلك فالطلاق مقصوده الحالف

على البعير المذكور كان حالف على شيء ما يفعله او لا يفعله ما يجوز له ان يفعله او لا يفعله واما تعلق الزوجة فيما لو

Copyright © King Saud University

وكل على الخاصة مجالع عليه الوكيل بالثلاث

وحلف ان ابرهل شاهد ان كجواء في اية الوجه تقوم شهود البلد هل يحنث باية له واو ان القرية

ان الزوج طلاق زوجه على ما الى اخر هل يقع ما اصفى ابو تقوم فيه هذا بنفسه ج٥ بطاع

وحلف على شيء ان يكون يفعله او لا يفعله

وقال الباجي ان حلف ليعطينه ما يأكل حتى يموت وان ينزله تاكله ج٥ ج٥ بعرف

وقال ابن يشيخ في بلاته على جواز فعل قرر جه بها

e كاتبه

ثلاثة اقوال الاول انه لا شيء عليه وهو قول مالك في رواية ابن القاسم عنه في العتبية اذا لم يكن البينة المرتب عليه العقد والثاني انه
حانث اذا لم يكن البينة الذي حلف عليه ليفعلنه وهو قول اصبغ في الواضحة والثالث بالتفصيل ان كان الفعل مما يجوز له ان يفعله
فلا حنث عليه وان كان مما لا يجوز له ان يفعله حنث وهو قول مالك في رواية ابن الماجشون عنه وعليه حمل ابن رشد رحمه الله ما في المدونة
وبالله التوفيق وسئل الشيخ ابو محمد عبد الله العبدوسي عمن سالت منه زوجه الزهراء الفاطمية بطلاقها ان يحرم لها زوجه
عزة بنت حسان ويطلقها واشهد عليه في ذلك ما يستغرب على ذلك شهود اداه قال انه مهما طلق زوجه عزة بطلاقها او
حرمها باي تحريم كان او فارقها مهما طلبت حرمت فهو غير ملتزم لذلك وانه مبطل وساع بعد ذلك وباثر الاشهاد والطلب
منه الفاطمية بعار ان يطلق عزة ويحرمها لها وطلقها وحرمها وقال في تحريمها هي طالق له حرمت فهل له مراجعتها لاجل
الاسترعاء المذكور ام لا بينوا لنا ما عندكم في ذلك ولكم الاجر فاجاب الجواب انه لا يلزمه تحريمها على الوجه المذكور لاجل استرعائه على
الوجه المذكور وهي باقية في عصمته ولا يفتقر في هذا الى مراجعتها لانها لم تخرج عن عصمته حتى يحتاج الى مراجعتها وهذا اذا لم يقصد
التحريم بالتحريم بالطلاق دون نية واما ان قصد الى التحريم بنية فيلزمه ولا ينفعه الاسترعاء وبالله التوفيق وسئل عن رجل
قال ان تزوج فلانة اخت القايل المذكور او ابنة اخيه فقال له لا فلعام عليه تزوجها وكذ فيها خير فقال له ثانية الا ان هي
عليه حرام ما افترقا على ذلك وبقي مدة من خمسة اعوام او ما يقرب ثم انه طلبها واراد تزوجها بخلاف الرجل الحالف المذكور انكحوا
حرمتها عليه وبين القول اهي علي حرام ما نويت بذلك فقال ما نويت شيئا ولا ادري ما التعليق ولا غيره لكونه لا يفقه وهو جاهل
فهل تحرم عليه ام لا وكيف ان قال الا اليوم نويت انها علي حرام تلك الساعة فهل يقبل قوله ام لا لكونه جاهلا بذلك كله الا ما يعلمه
العامة من البيوع وشبهه وبينوا ان يفتقر عليها بينوا لنا ما عندكم ماجورا فاجاب القول قوله انه لم تكن له نية في تعليق التحريم على
التزويج وانه اراد تحريمها تلك الساعة او تحريم نكاحها وقد قال ابن عمران عامة الناس لا يعرفون التعليق فلا يكاد لا
يخطر بالبال الا بالاخطار وانما يجعل مراد المتكلم ولو كان ممن يعرف التعليق لما قبل قوله الا ان لم يرد قبل البساط يدل
عليه فيما يحلف ان شاء الله وسئل عن رجل طلق زوجه وبقي ايام ما طلقها فيه بعض الناس [illegible] فقالوا له ما فعلت بزوجتك
فقال هي طالقة او اشهد انها متى طلقت حرمت علي وكان استرعى انه متى طلق زوجته طلاقه او حرمها فانه غير ملتزم
لذلك وان اراد فيه وان فعل شيئا فانما يفعله خوفا من الوشاة من اجل تغليبهم واستطالتهم عليه على النساء او ضعف الاحكام
ثم انه اراد مراجعتها فهل ينفعه استرعاؤه المذكور عند ثبوت التقية المذكورة ويبقى على زوجيته المذكورة ام لا فاجاب
الظاهر ان الاسترعاء على الوجه المذكور لا ينفعه لانه انما استرعى في زوجته المذكورة وهي من حرمها ليست زوجة له لانها ان كانت
الطلقة التي طلقها بائنة ولو قال في استرعائه مهما حرمها سواء كانت في عصمته ام لا نفعه استرعاؤه [illegible]
الا استرعاء مختلف في اعماله اذا لم تكن التقية وبالله التوفيق وسئل عمن له اخت متزوجة [illegible]
واخو الزوجة يحب زيارتها فقال لها زوجها [illegible] فقال لها ابيته
علي حرام ان [illegible] فاجاب
[illegible]
وان قال [illegible] التعليق [illegible]
قلت [illegible]
التعليق واشهر [illegible] وسئل عن رجلين كانا
يتبايعان [illegible] يوم مولد النبي عليه الصلاة والسلام [illegible]
الهلال [illegible]
[illegible] فاجاب لا
[illegible]

او افترا





او افتراء بغير طاعة وملتها الذي يلزمه الكثر حنث وسواء باع جميعه او بعضه لان الحنث يقع باقل الاشياء والثاني
منها [illegible] وان كان [illegible] وان كان حلف بعد
[illegible]
[illegible] وان [illegible] بالاكثر
وبالله سبحانه التوفيق وسئل عن رجل ان يوفي [illegible] في القصبة
فحلف بالطلاق ان يوفي لاجل [illegible] في القصبة [illegible]
ام لا وهل [illegible] المذكور [illegible] فقال عليه الصلاة [illegible]
بالفعل الا [illegible] عليه الحنث ام لا فاجاب ان الحالف المذكور [illegible]
[illegible] رسول الله صلى الله عليه
[illegible] الحديث [illegible]
بالاقامة وان [illegible] القصبة خاصة [illegible] فان لم تكن له نية [illegible]
فيحنث على [illegible] البساط هو المشهور [illegible]
[illegible] القصبة [illegible]
والثانية [illegible] بنية [illegible]
[illegible] وبالله التوفيق وسئل عن رجل [illegible]
[illegible] الثلاث [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
عليه [illegible] لا حنث عليه
لانه [illegible]
[illegible] لان الحنث يقع باقل الاشياء [illegible]
[illegible]
[illegible] وبالله التوفيق وسئل عن رجل حلف بالطلاق ثلاثا [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] بالحنث [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] فاجاب ان الحالف المذكور حانث [illegible] منه زوجه بالثلاث [illegible]
[illegible] بالحنث [illegible]
[illegible]
[illegible] وبالله سبحانه التوفيق وسئل عن رجل [illegible] بينه وبين زوجه كلام بسبب [illegible]

[illegible] ومن طلبت منه زوجه ان يحرم الاخرى [illegible]

[illegible] فقال هي عليه حرام

[illegible] مطلقته متى طلقت حرمت

[illegible]

من حلف [illegible] بالحنث [illegible]

من حلف بالثلاث [illegible]

من حلف [illegible]

[illegible]

تحلف لها بالايلاء اللازمة ان مرت عليها ما ترى هل يلزمه هذا اليمين وان كان على بتته هل يلزمه بضربها واجب **واجابه** ان له بتته
في ذلك ويسوغ له ذلك ومتى مضت عليها مدة تستحق فيها النفقة فان كان له بتته وتقديم ضربها وفرز القضية بينه وبتته فله بتته فان لم يوقع بها
مقدار ما يجوز له به الايلاء فهو على ايلائه ويرتفع بمضيه بعد اعذر اليه ان طلقها والا وقع عليها واحدة بائنة ولا يجوز له
شيء مما ذكر من ذلك ومتى انقضت عدتها ولم يراجعها فقد بانت منه بالثلاثة ولا يحل له نكاحها الا بعد زوج وطء في نكاح صحيح
وذلك السلطان او من ولاه ان يطلق عليه **قال** الشيخ وكذلك لو ثلاث بتات او ثلاثا بكلمة واحدة فانها تحتسب بثنتين فقط وهو
قول ابن ابي ليلى وبه يوجب ذلك فهو معذور في ذلك **وسئل** عمن تزوج امرأة وبنا بها ولم يطأها وذلك لعجز في احدهما
وامتنعا واقرتهما ماضون في بلدهما واحدث بعد الثمانية اعوام احدث الزوجة المذكورة انها امتنعت منه فهل تسقط عنه نفقة
بعد مرور اربعة اشهر وبقيت تنتفع منه وتقول له ادار ضعتك وطلقني فقال انا ما نطلقك منى تشتغلي علي انك ارضعتي فهل يسعها
شاهدان على ذلك المذكور فقالت له طلقني فقال لها ما طلقتك انما ثبت ما لا عينيه والرضاع ويشهد عليه بذلك الشاهدان وانت
لها بينة ان امتناعك ارضعته والطلاق المذكور طارف، ام الثلاث فهل يقضي على الزوج بغير اثبات الرضاع وامتناعه من ايتاء
بعد مرور اربعة اشهر وهو قادر على ذلك وهل لها ان تطلقه منى تشتغي على ان انك ارضعتي فهل يسعها
وكان طلاقه كله نسقا واحدا وان ثبت الرضاع فهي باقية بعصمته والاحتياج الى اعادة الرضاع بعد ان عصمته بعقد
عليه بعد اقامة البينة فقال لا انه نكاح مجمع على فساده لانه على عبد فلان بالجامع وهو عليه ظاهر لانه بالخلع انما هو موض عوضها
وعصمته وهي غير عصمته فلا يأخذ منها والحال هذا بالبينة الرسومة لجوازه فلما قالوا اجاب الاقوله وقبل ذلك
منها يقتضي وقوع الطلاق غير شرط ثبوت الرضاع ثم قال اهل الاقوال انا ما نطلقك الا ان تثبتي انك ارضعتي فظاهر هذا انه قال بعد
تمام الخلع ووقوع الطلاق وذلك لا يفيده وتحرر منه نزعا وذلك قوله وبسببه اوقع عليها وهي عصمته هذا لفظه فما وجه ذلك الطلاق
ما وقع اما على اصله او يشوش بما وقع لاما وقع فلا يدري استفسار يشهود الرشيد والله حسبي هيب اجملوا وتشوا
على الحال المشار اليه يشبع ما ادعاه الخلع وبالله سبحانه التوفيق **وسئل** الفقيه ابو عبد الله محمد بن عبد المومن عن اراد
فارضعها زوجته فطلاق الخلع وشبعت عليها وانكر الصغير او بعض اهله ان زوجته كان يحلف بالايلاء اللازمة هو اما طالق ثلاثا ثم عصمته
وبعيت بعد اجل يمين ومراجعتها ام لا وكيف ان رضعتها البتة بعد ذلك وهل الاكتفاء معها في ذلك برضاعة واحدة
لكونها اشهر على العصمة عرو ابنه لم يملكت عصمتها كما ذكر ام لا **واجابه** الرضاع الله تعالى اقال الطلاق اما على ما ذكر تموه وشهر
عليها انه كان يحلف بالايلاء اللازمة وهو مع عصمته وبحيث وكان اشهاد عليها قبل ذلك بعدان ملكت نفسها بالخلع كما ذكر تم طالق
ورجعته على القول المحمول به **وسئل** عمن جعل طلاق زوجه منه على ان يشهد الشهود في ليلة القاسم بذلك وفي يوم من عزاقاته
حيرا يقاع الطلاق بل يعرتاع على والشهود في ليلة الناسع وواحد عزاقاته يعينوا اليوم الذي وقع فيه الطلاق ووافق الزوج الطلاق
على ايقاع الطلاق منه على ما شهد الشهود فهل انفصل عنه كما اشهد الشهود او تستانف العدة من يوم اداء الشهادة بغير ايقاع
الطلاق ومن غير تعيين اليوم ام **واجابه** اكرمك الله ان كان الشهود عرفوا عين ما وقع فان انفصل وابرئ هم من تعيين اليوم
والاكتفاء بهذا وان لم الطلاق لوازكي الزوج وامرأته فيجوز **وسئل** الامام العالم ابو عبد الله محمد بن احمد بن محمد بن مرزوق عن رجل
مسدود بالبادية وحاجي يشبع لحاجي زوجه طلقة خلعية ثم يعرف انه كان ارسل الوالد كتابا ليرجعها فجاءه الذي وجدته على
الوجه الجايز وارسل اليها زوجها المذكور وليها وحلفا له بوقوفها معها متى ظهر لها انه كان طلقها بالطلاق الثلاث وبقيا اخا معتا
وراجعها بقبول ذلك فهل الرجوع الاول كان بغير اذنها واوكلت والزوجة الاولى والزوجة التي وقع عليها الثلاث
عليمت ورضيت بذلك وهي يشهد عليها بزعمها والبرزين الطلاق الثلاث الاول ذلك بقبول الهوانث شاهدة على وتكتب صورة
النساء بكيف تعمل هذا وهل لا يجوز تكون مع المرأة على الوجه الذي قال انه بثبت وهو يقوم بقيا معها مع قبول هذا منها او
بقيا قوله انها كيف تصنع وبالله التوفيق وهل اذا كان الطلاق ما تعلم او حتى يثبت ذلك ببينة عادلة وان شهدت
له البينة العادلة فهل تقبل هي على الملتزمة او هل كان الموضع سكتوا عنه فان قلتم تقبل والبارز منه الطلاق فهل عليها يمين في ذلك

Copyright Hebrew University

ولا يقبل

وحلف له ما ترتبه بالايلاء تلزمه ما ترى هل ان فرقت

وحلفت

ميه عليه بطلاق زوجه ليبقى بتته

على القول الذي يلزم عيه الزوج يزوجته والله

وقال انه زوجها بعد ما علمها بينة

واراد ضعتك على انه زوجها ان امتنعت ارضعته

قيل له شرو

على ان له ذلك الا ينسلخ الاعلى القاضي

واراد ان

على

حتى

المشهود عليه دينارا

على ان الزوج تتزوج هل يشرع الولي عليه

ولا يقبل عزر وطلق ثلاثا ثم زوجه

الا ان ابنته

واجابه الثلاث اللازمة الرجل المذكور والمرأة المذكورة بعقد النازلة بعقد الله اجورك وبارك فيك واجابه راث
الله ابقاها الله عليك واي تابع بعد ضرار البيان واشاله بينة في ادبه ورد شهادته ولا تقبل الله وكتب عبد الله تعالى
محمد بن احمد بن مرزوق عفا الله عنه الحمد لله وحده وعلى الصلاة وعلى من لا نبي بعده **وسئل** الفقيه ابو محمد عبد الله العبدوسي
عن رجل ضربت عليه عذرة بمنزله بر سم ان يجمعوا على ان المرأة لم يجز لها ان تتزوج بغيره فهل الجرح المذكور عليه الطلاق
انما هو المرأة هذا يقال عليه الطلاق ما هو المرأة هذا وانا هو مثلث لتتزوج بغيره ان مزيد بينة كاشفة بذلك خرجته فقال له
عليك الطلاق ثلاثا ما هو المرأة ها هنا فهل يحلف له الطلاق الثلاث ما هو هنا ان اشتت لتتزوج بغيره ام هو الرجل المذكور اما طالق
ان ما جعل لزمه اليمين المذكور ام الرجل المذكور مع حالهم على الموضع الذي ذكرت به المرأة الحالف عليها وحاف
الرجل الطلاق ان يجلوا المنزل المذكور وامرأته غير المرأة المذكورة ينبو النازل المذكور ما هو مجبور بوالله تعالى يفيدكم **واجابه** اذا ثبت
ما ذكر وانه حاف على نفسه ان لا يحلف لها بقتله او يضرب به ثانيا بالسيف كلما ضربها او لا فاحشة عليه وغير طلاق اذا
لم يقصد اليمين بقلبه وانما حلف لها بلسانه وذرا عن نفسه اذا لم يتسلط الاعلى القاهر الظالم وان كان الايلاء
منه على نفسه وانما حاف على المرأة فاضافه الى يحلف بعيني عشرة طلاق والاشهر ان هذا ثلث والارجح انه غير ثلاث **وسئل**
عن رجل حاضت له بقرة وقد كان اعتاد عنزا فوهبها وجاء بها الى بيته بعد مسألته عنها فرجع انها بقرة ثم ذكر له بعد ذلك
الرسول انها عنز فسأله عن الوقت الذي اخبره انها بقرة وتحقق انها عنز فقال الطلاق الثلاث انه لا كلمه حتى يقيم عليه بينة انه
يرضاها فبقي بعد ذلك شهرا لا يكلمه ثم انه اشترى بقرة واتاه بها فرضي بها وبقرته وكلمه عند ذلك ثم ان البقرة استحقت وبيعت
واخرج البايع الثمن فهل يحنث ام لا ويكون الاستحقاق والهواء الذي لا يدرى عنه الايمان كالاكراه على الحلف وغيرها **واجابه** المسألة
الحالف المذكور وان كان كلمه بعد استحقاق البقرة فحرجت بالثلاث وان كان لم يكلمه بعدها فيما انه بكلامه بعد رجوع البقرة
وقبل استحقاقها فلا طلاق مبني على مراعات اللفظ او القصد والاحتياط للحالف المذكور ان يقر بالقول بحنثه نفسه
وان اقر بالقول الاول بعد بحنثه فلا صه لاحد بشهادة بعد رجوع الحلف على الزوجة بان اقرت بقبل ما اقر به قبله وان قالت
انما اقر بالقول الاول بعد بحنثه والقاضي يعلم الحلف بينهما والله يحكم افاضي الا بحنثه وهو الاشهر **وسئل** الفقيه
ابو محمد عبد النور بن محمد بن احمد العزابي الشريف عما اذا اشهد على نفسه انها متى راجعت معارفها فعليه
الخلعية التي حلفها قبل هذا وانها الزمت نفسها اداء خمسة دنانير الذهب العين الوفي الجامع الاعظم تبانو الحسنة
شرعيا الله تعالى بذلك وان الذي يبقى عليه بقي عليه وتعين على اداءها ان اشتهر اعلانها بعد الراجعة ثم انها اراد من راجعته
فهل تلزمها الخمسون دينارا المذكورة التي الزمت نفسها اداء خمسة دنانير الذهب العين الوفي الجامع الاعظم تبانو الحسنة
امرأة ما زوجها بعد ان اوطأها على اداء سمعت اشراف اهتنه مشروحة بما تشرعت اداء واحدا بما الحق
المرأة الزوج مودت البقاء المشرقة المذكورة بينو الناظر الحاف ذلك اما جور وان يتبعفيكم **واجابه** ارشدكم الله تعالى اذا
كان الامر كما ذكرتم في السؤال الموقف عليه الشيخ ابا الحسن اللخمي صوب امرؤ فوقع على الكيفية بحيث اذا كانت وصداق
وشرعت اداء الوكيل الذي ابتاع بها لا يشترع واذا كان الزوج اجنبيا اذا اعطيت اداء لم يبتاع بها بشيء ويكتفون وحداها وطاها وما
يطلبهم لم يشترعوا فالبيع موضع، اعني وان الزوج صار بقوله بالاداء فالحق مرادا وهو نقض كلام في الحسن وذلك وبيع
معلوم اداء والحضانة وان كان الزوج اجنبيا وذلك يستسلبا اعرفوا ان تكون اداء وصيا على اطفال هذا الوجه تذكر القول
الذي ذكرناه عن ابن الكاتب فحكم عنه القول الذي ما ذكر انه يشترعوا منها بشيء عنه هذا القول الشاذ انه قول الضعاف
ان يشترعوا منها وفي يمينه بذلك والله تعالى الموفق لا رب سواه **واجابه** فيما ذكرتم في السؤال الذي ذكر كيف ما كان قال
العلماء فيه انه كيف تصنع فيما اموالنا وشرعت وقوع وشهوه مجزة ذلك او معلقا على وقوع بعد وقوع العمل انه
ثم يرتبه الناظر والاجبر يوم ان يفعله من غير تقاعد عليه بعد حاله ان يبرأ بقيامه بينة الغربة فيوقعه بينة الغربة فيكون
جاحرا فيه فروقيه بتبرئ كما ذكر الله تعالى والله يحكم عليه باجراء الحكم انه اذا قضى عليه به فان فرغ عليه بما ذكر فراضوه بقضي

على ان ماله والليل والخروج بغير كفاية

هل يقع الطلاق على الخلع او لا يلزم

هل يقتضي الطلاق ما لم يعلم انه طلق بالثلاث

على اختلاف المشهور في الطلاق هل كالطلاق او دونه

هل اختلاف زوجها كما تقدم يفيد فسخها بغير طلاق

على ان الكبر اذا اراد القطع هل تخلف ما قبض

هل يجوز التقصير بالشاة والحلق بدم

هل يحل لها خلع زوجها كما قال لها وجهي خير لك من وجهك او لا

على ان مشهور مذهب مالك لا يجوز خلعها

هل الطلاق بالثلاث المشهور في المذهب كالطلاق الواحد او دونه

هل يجوز خلع الزوجة ان تركت ما لا اختلف عليها

وشهر بخلاف شهادته بحيث يقول لحقت عملها وقع به الجالس وولد الزنا ان فرق او يقول غيلة عن بعضه واحكام ذلك مختلفة

لا تستقيم هذه البقاعة وقد قدمت لك ما ذكرناه زيد في ابتداء الاسبوع الا الاسابيل المخصة الى جمعة واحدة فيبنوا ذلك بيانا شافيا

ونوقع العبوب عند ان شاء الله تعالى والله تعالى يوفقنا لما فيه رضاه ويجعل النظر فيما وجد منها موجبا لما حتى تنظم به شهادته

مشهور المذهب والعمل على المشهور والمذهب يلزم الحنث لان فصد تحنيثه وقول الشهب شذوذ قاله ابن رشد وغيره انتهى

ولا يجوز الحلق بالشاطر وقال موضع الخ والحلق بالحلاق الشاة الذبيحة وانتهى بيوان ذلك مذهبها **وسئل**

عن شاب زوجته فقال لها انا ابانك ثلاثة انها لا تحل له الا بعد زوج هل يجوز له ذلك يكتب لها طلقة واحدة او خلعة او ابرانة

مرشد وفقها الله تعالى راجعها الى ما يجوز له ذلك ويقضي عليه بالثلاث فيبنوا الفائدة وما تعلقوا به مما مر وعلى ما مر عليه كبير علماء و

يعلم بعلمه وجيل نظره وسديد رأيه والله سبحانه يبقيه برحمته للمسلمين ويخلد مآثره السنية الى يوم الدين **وما جاء** الجواب والله الموفق للصواب بينه ان الحالة المذكورة ان الواقع على زوجته المذكورة طلقة بائنة بخلع او معاوضة او نحو ذلك

على ما مضى به العمل في الحالة المملكة انها بائنة فقوله تعالى بينته خ لدخول زوجها بعد ذلك بنكاح مؤبد ظاهرا والله سبحانه

التوفيق **وسئل الشيخ الفقيه القاضي ابو عبد الله محمد بن احمد بن مرزوق العجيسي** عن رجل اشهد على نفسه ان طلاق

زوجه لحفيظ وقت ان طلقها ثلاث والله عز وجل قد علم انه لم يطلقها الا واحدة **فاجاب** جزاه الله رحمته عليه بان الا

المشهد المذكور الذي تمسك به الاصل لغو سبيل على التأكيد والبيان فانه انما يتقرر التعليق بالنكاح فيما تقدم من ذلك وقد تقرر الاصل

الجاري على القاعدة في العتبية وغيرها ان اسير البينة لا يعدى واراه يقتل القاضي ويشير على نفسه لنسبا جعلها الغير على نفسه ابين

**مشهور** لا تلتفتوا على انفسكم ولا تعملوه عليكم **قال القاضي** ابو الوليد وتعقل الواضح ما ذكره الله تعالى فيمن يشير على نفسه

بخلاف عليه وذلك كمن يعترف انه سفح زوجته بالزنا فيحد بالتحريم والاباحة وفي بعض نسخ غلبة التحريم الظاهر ان

كذا

المباح هو الذي يقتضي التخفيف عن فاعله الى الحلال المنوع اقتضى الحلال عليه فالاباحة لغة هذا طاهر هذا

افعل بل عندنا انه مرادف لها ان شرط حنثك وان شاء حرام ابدا وقوله انت حرام يقتضي الثلاث ان شرط حنثك انها ان فعلته وانت

الحلال والله تعالى اعلم ولا ينكح الا بعد انقضاء النكاح **وفي مختصر** ما يكون انا او فعله على الزوج كما قال لعبده الفرو به في مسألة الخلع

والطلاق بالثلاث كما لا ينكح التحريم **ويحتمل** ان يكون لبعض كما قال ابن القاسم يقول بالبتة وينزوجها بعد زوج الحالي يدل

ثوبك فالمعنى عن ان اراد ان سجد الوقت فنكح عليك الحلال والله تعالى اعلم وكتب محمد احمد المغيلي الله

تعالى به **وسئل رحمه الله** عمن قال لعلى الحلال ان افعل او لا افعلن شيئا ثم فعله ولم يحنث وله النية هل يقع عليه الحلال

**فاجاب** بانه يقتضي ما نواه من منع للحلال فالواجب ذلك اضعف قوله اعم اكثر اوامر الله ان هذا تغيير لفظا محتمل

للتغيير بمعنى معنوي فان الحالة الراهنة تركت فلما هي الزوجة تركت فلما هي الناقة ان كنت تركتها مجرمة فقال هي حرام

فتلك على ما نوت فيما بينها وقال الهوزة تركت فلما هي الزوجة حرام ان كنت تركتها مجرمة فقال هي حرام

ان تكلمت بما علق به ما يلزمه الحلال وترجع الزوجة عليه بما لها **وما جاء** بانه يلزمه طلاق الخلع انه على

ترتيبه، وما يلزمه التحريم انه وقع منه دعوى باطل لان الاصل يقوله هي حرام ان شرطتها فيما يستقبل من الزمان وتقرر

كلام يدل على ذلك وقبل التحريم ان شرطها في فعل ترجع عليه المرأة بما لها عليه ورجع الزوج المذكور

بما غرم على اصحابه الشارك بما يخص لها فيما غرمه منه **فصل** وسئل الشيخ القاضي ابو عبد الله ان ضان وقيه نظر

ذكر كونه نظر فيه **فلت** لان قوله بقوله هي حرام ان تزوجها فيما يستقبل من الزمان هو مثل قوله لها في كتاب

ابا يلاء وان قال الا حنيثة والله لا كلمك واشد على كلهم او ثم نكحها لزمه ظ يلاء وبلزمه الاقرار ان يقول

بقوله ان شرطتك فيما يستقبل من الزمان **وقوله** او تقرر كلام يدل على ذلك هو كقوله او ارادة السرور فيما غلب زوجته

ثم قبل ستر جعها فقال لي هو قال لي ابو **وقال الشيخ** ابو عبد الله محمد بن عرفة وقد اوه وتقرر بيده بين لزوم الطلاق وعدمه

كالتعليق بالنصف او **وقال الشيخ** ابو عبد الله محمد بن عرفة وقد اوه وتقرر بيده بين لزوم الطلاق وعدمه يقول

مرشد

هو مذهب المدونة وقوله فيمن حلف لا يتزوج فلانة ... وكثير من اهل ... فيمن قال ان تزوج فلانة فيقول هي عليه حرام وسمع
من الخطبة عن المخطوبة او عن خصوص امرأتها ... فيقول ذلك وكان بعض المفتين يحمله على التعليق فيلزمه التحريم ...
بمسألة المدونة وفيه نظر لانه لا يلزم من دلالة السياق على التعليق في الطلاق كونه كذلك في التحريم لان الطلاق لا يعلقه العوام في
غير الزوجة وللزائجين سوى الطعام وغيره وأرى ان يستفهم القائل هل اراد بقوله معنى تحريمه عليه ... وانه حين ...
وخالته او معنى انها طالق فان اراد الاول لم يلزمه شيء وان اراد الاخر لزمه ... ولا تباح الفروج بالشك
واعتمد في هذا الجواب على كلام ... وقد افتى به بعض شيوخ الوقت ومن اقتدى به ... واستمر عليه في آخر
عمره **ولقد سئل القاضي ابو مهدي سيدي عيسى الغبريني** ... فقال هذه المسألة كثيرة النظائر ...
من المدونة فيها اللزوم والتحريم ... في نوادر الشيخ ابي محمد بن ابي زيد عن كتاب ابن المواز ... وكان شيوخنا وشيوخ شيوخنا يختلفون فيها ...
لا على عموم العوام التعليق فكان شيخنا ابن ... يفتي بعدم اللزوم وكان شيخنا ابن عرفة يقول ظاهر المذهب اللزوم وكان
بعض الشيوخ يقول بعدمه ... **وافتى** شيخ شيوخنا القاضي ابو عثمان سعيد بن محمد العقباني فيها
باللزوم ... فقوله انه لا يفهم معنى التعليق ... معنى التعليق ... بعضهم الحاضر والبادي
وايضا فقوله لا يفهم معنى التعليق لا يقبل منه ... **وانظر** جواب القباب عن المسألة التي هذه الثانية والثلاثون منها وجواب
العبدوسي عن التي هي الثالثة والعشرون منها قبل هذا **وسئل بعض المتأخرين** عن مسألة ... 
زوجه ان الداخلة عليها بنكاح ... طالق ... وتحرم معارفته ...
... **واجاب** الحمد لله ...
الجواب والله سبحانه ولي التوفيق ... بالموضع الذي ... الزوج ... معارفته المذكورة
على الوجه المذكور ... التحريم في مثل ذلك تعليق التحريم على الدخول في العصمة ...
الزوج التحريم كما ... الاجنبية ... تعليقا ...
شأنه في تزويجها ... وقد اختلف فيها الشيوخ ... التحريم ... الطلاق في شأنه
بعد عصمتها او غيرها ... التعليق ... والمدونة ... الملتزم عصمة
تنجيزا او تعليقا **وقد** ... الامام ابن عرفة ... 
... **ورأيت** بخط الاستاذ المحقق ... الشيخ الفقيه الامام سيدي عيسى
ابن علال ... الفقيه العالم سيدي موسى العبدوسي رحم الله جميعهم **وكان** الشيخ الفقيه العالم سيدي
احمد القباب ... معنى التعليق ... التحريم ...
الكلام على المسألة الشيخ ابو القاسم البرزلي في مسألة من طلق زوجته ثلاثا وكتاب الايمان والنذور ... ابو الحسن ...
خلف فليوقف عليها هنالك ان شاء الله وينبغي ان ... الفقهية المعينة ... 
المشهور عليه ... والله سبحانه اعلم وبه التوفيق **وسئل القاضي ابو محمد عبد الرحيم**
**ابن ابراهيم اليزناسني** عن مثل ما تقدم ... الحمد لله ... العلية المولوية السلطانية
وهو عبد الرحيم بن ابراهيم اليزناسني ابقى الله تعالى ... **الجواب** عن مسألة رجل طلق زوجه
طلقة ... انه تزوج امرأة اخرى ... على نفسه نكاح معارفته المذكورة ...
هو ... المذكورة ... **واجاب** ... اذا ... الامر كما وصف ...
ان ... معارفته المذكورة ... الاشهاد ...
في حجة ... 81 ... محمد بن ... عبد الرحمن ... **وتقيد** ...
عبد الرحيم بن ابراهيم اليزناسني ... **وتقيد** ... محمد بن عبد الرحمن بن محمد العافية

الفقيه



الفقيه القاضي ... اعزه الله تعالى ... 
واذن للمطلق المذكور ... مراجعة المطلقة المذكورة ... وهو بمجلس قضائه
بالمدينة المذكورة في رابع في حجة 81 محمد بن عبد الله ... و محمد بن ... و الحسن بن محمد ... **وسئل الاستاذ**
**ابو سعيد بن لب** عمن طلق زوجته طلقة ... ثلاث ... متى ... تزوجها
... **واجاب** ... متى حلت ... 
متى حلت للازواج حرمت ... الجواز ... العقد ... 
حرم العقد ... اجماعا ... والسنة وكلام الفقهاء ...
... ذلك ... 
طلقها اذا طلقت ... **وكثير** من الفقهاء
... **الوجه الثالث** ... متى حلت ...
... هذا المعنى ... 
... **فلو** ... 
... **قلت** ... 
... 
... **وقال** ...
... 
... 
... 
... 
... **والفرق** ...
... 
... 
... **قلت** ... الاستاذ ابو سعيد بن لب ... الجواب
... 
... 
... **والاصح** ...
... 
... 
... **وسئل القاضي ابو محمد سيدي ابن ... عمن طلق زوجه ثلاثا وقال
... 
... 
**فاجاب** ... 
... 
... 
... 


ومن قال لغيره ان طلق زوجه ... 
... 
... 
... 
ما ... وقال ... 
من طلق زوجه ثلاثا وقال ...

Copyright © King Saud University

ومن المعلوم ان الحالف ما قصد الا التعيين وعليه حلف بلفظه وفصحه والدار الاخرى انما اتفق النظر فيها بعد ذلك ولم
يحلف عليها والصواب عندي انه لا شيء على هذا الرجل في دار اخرى يسكنها وسئل عن رجل طلق زوجه ولم يعين الطلاق — من طلق زوجه ولم يعين الطلاق
واجاب يباح للزوج المذكور ان يراجع زوجته من الطلقة التي اشهد بها بوليها ومن ارتضى من اهله وشهود وادعى
انه اراد طلقة مملكة على العادة الغالبة في طلاق الوقت ويحلف يمينا بالله تعالى انه اراد طلقة مملكة ومن يراجع
وذلك بسبب اغراضه انه كان حلف بالالزامة الا تخرج زوجه المذكورة حولها تبقى معه ثم طلقها بعد اليمين الطلقة
المذكورة وخرجت بعد ما بانت منه بتلك الطلقة وقد انقطع حقا في ما معه بسبب الطلقة التي نفذت عليه
فزال حكم اليمين بها فيصح المراجعة على راحة منها لا يجب عليه شيء ومن حكمها فتخرج المراجعة ولا يخرج ذلك
عصمته بعد المراجعة وسئل عن امراة اغضبها خادم لها فقالت صيام العام يلزمها كلما شربها ثوبه ماتخرج — تقديم ... بعد ... او الشهر الاول
الا من عند الدار وان جاء سيد لم تقتض زوجها ... ما ينبغي منهم فيها فجاء الزوج واخرج الخادم بان الجالس
ولم تترك لها سيد ... الى الان فهل تخرج عن الحنث بان تبيعها وزوجها فيخرجها بغير اختيارها او بغير ذلك والوجوه
واجاب ان اليمين على الاخراج من موضع او الاشتغال عنه محلها عند الفقهاء بحسب مقتضى اللفظ انما هو على
غير التأبيد حتى يقصد الحالف الى المساكنة فيتأتى اذا حصل الخروج والانتقال حيث لا يفيد التأبيد ولا يحنث
الحالف بالرجوع الى ذلك الموضع بعد خمسة عشر يوما في قول ابن القاسم او بعد زيادة ما عليها في قول مالك وقد انتهى
ابن القاسم الا يرجع اليه الا بعد شهر وقال ابن كنانة وابن المواز لا حنث عليه في الرجوع اليه بعد ما قل او كثر والايام
وقد حد ابن رشد الاقل بيوم وليلة وقد حمل التحديد بالخمسة عشر او بالشهر على انه استحسان وليس بالقياس وهذا — تقياس
كله مذكور في العتبية والموازية والمبسوطة وبسط ابن رشد في البيان الكلام في ذلك وبعد تقرر هذا الاصل مع
الكلام في النازلة المسؤول عنها وذلك ان الحالفة حلفت فيجب ان تنتقل الحالفة وان كانت قصدت ان لا تسكن الخادم
تابعة عليها حكم اليمين الى خروجها عن ذلك ببيع الخادم ورؤيتها لتنفك اليمين بالخادم نفسها وعينها من غير اعتبار لذلك
معتبر الا ان تكون الحالفة قصدت ذلك حين حلفها وان كانت لم تقصد الى المساكنة وانما قصدت منعها تأديبا للخادم
باخراجها او بخروجها هي عنها ان غلبها الزوج برجوعها في مدة الاخراج او بعد ذلك قبل ان تنشأ بعدها فلا حنث
عليها ان ردت خادمها بعد مرور الزمان المسوغ لذلك الفعل مما تقدم وان اتفق رد الزوج لها قبل اعتبار الحالف لذلك
فلتخرج هي ساعتئذ من الدار وتمكث عنها المدة المعتبرة على ما سبق تقوده وان حنث عليها في تعيين وقوع الحنث
في تلك اليمين على اي وجه وقع فلا تحنث وصوم صيام العام عليها يلزمها لا يسوغ غير ذلك وان كان الاطلاق الروايات المذهبية
تقتضي ذلك مع حكم الاجتزاء في ذلك بكفارة يمين عن ابن القاسم وابن وهب وهو المشهور من مذهب الشافعية فلا
ابن عبد البر وهو اولى ما عمل به في هذا الباب بعد ان اضيف له بعموم قوله تعالى ذلك كفارة ايمانكم اذا حلفتم وقد وقع
بعض المتأخرين في ذلك تخفيفا مستندا في ذلك الى احتجاجه للمشهور انه التزام عبادة وطاعة فيلزم اذا علق بشرط وهو
اليمين كما يلزم اذا اطلق وهو الشذوذ وقع نحو هذا الكلام لابن العربي واشارته الى شيء يبسطه عنه وان اللزوم انما على
توجه القصد الى فعل عبادة وطاعة بتقدير حصول الحنث وقد علم من مقاصد الناس في مثل الايمان عند اللجاج والغضب
انهاء الغضب بعدا لها لا تشوف مقاصدهم الا التشديد على النفس في التزام المحلوف عليه ومعاقبتها خاصة وقد وقع
لمالك ما يشير الى هذا المعنى عند تخصيصه بعض الناس وذلك في ان رجلا ... سال مالكا عن ناقة له نفرت فقال
نحرها ... والاهداء يهدي به الى بيت الله هديا فقال له مالك اردت زجرها بذلك لكي تنتهي فقال نعم — من الناقة تعدو والاهداء بتربة ... بيت الله
فقال ... وقال ابن رشد ... بان ابن رشد في كلامه على هذه المسألة لم يوجب عليه اخراجها اذا لم تكن له نية
في ذلك او قصد زجرها لا القربة الى الله باخراجها فالاظهر ... لقوله عليه السلام انما الاعمال بالنيات ...
وانتهى القول في بسط الجواب والمناسب للسؤال قلت محل هذا الجواب ... انه كان من نوازل الايمان والنذور

بعانى



٢٦

وبطرفيه عن اثباته هنالك عليه النسيان فاستدركته هنا وان لم يكن من جملة استدراكات ... والله المعين وسئل عن — على من قال لزوجه انت مخلصة
زوجة ... ثم اراد مراجعتها هل يجوز له او يحكم له بحكم الثلاث واجاب الصواب فيها بحسب عرف الوقت
في الطلاق المجمل ان الزوج مصدق فيما يزعمه وذلك وان استظهر عليه باليمين ... مخلصان تكون كمملكة
والطلاق في هذا الباب شهير في المذهب بان العمل جرى على ذلك القول وانصرفت اليه المقاصد عند الاطلاق وسئل
عن رجل حلف بالايمان تلزمه على ربيب له الا يدخل دار سكناه طول حياته في ملكه وكانت الدار بينه وبين المحلوف — من حلف على ربيب له الا يدخل دار سكناه
عليه ثم انتقل الكتري دار اخرى وسكنها مع زوجه ام الحالف وطار الربيب المذكور يدخل الدار المكتراة واجاب بان
قال سالت الرجل الحالف فزعم انه انما حلف على تلك الدار الاولى وعينها فاستفسرته عن سبب يخص تلك الدار المعينة
فلم يذكر شيئا فانظر وانتم نظرتم اخوانا تحتوا عنه فان ظهر سبب يخصها فلا حنث عليه في دخول الربيب غيرها وان
لم يظهر ذلك فلفظه يقتضي ثبوت الحنث وقد افتى كثير من المتأخرين باعتبار اللفظ عند انتفاء ... الحنث فلا يعملوا ذلك هنا
بعد يمينه على تعيين الدار وسئل الفقهاء عن مسألة نزلت من هذا المعنى وهو ان رجلا كان له ربيب ابن زوجته فحدث بينهم — حقه من لديه الورقة التي قبلها
موقع بينهم كلام على شيء ... والتردد في الحوائج التي يتكلفها مع زوجه فحلف بالالزامة الا يدخل تلك الدار — من حلف الا يدخل بعينه دار معينة
وهو يشير اليها باسم الاشارة ويعينها بلفظه وفصحه واجاب بانه لا شيء عليه في دخوله دار اسواها اذا اب
انتقلا اليها مع اشتباه الدار المحلوف عليها وقد قال مع التعيين ان اكثر اهل العلم على اعتبار التعيين في الايمان وعدم
التعدية الى غيرها وان كان السبب قد يقتضي العموم وفي مذهب مالك في ذلك اختلاف شهير وقد افتى المتأخرون
في نوازل بالاقتصار على ما يشار اليه والاعتبار كما يحتاط لليمين يحتاط ايضا للعصمة السابقة وفي الخلاف التشهير
رحمه ... والمعلوم ان الحالف ما قصد الا التعيين وعليه حلف بلفظه وفصحه والدار الاخرى انما اتفق النظر فيها
بعد ذلك ولم يحلف عليها والصواب عندي انه لا شيء على هذا الرجل في دار اخرى يسكنوها وسئل عن رجل حلف بالالزامة الا — من حلف بالالزامة الا يدخل دار معينة
يدخل دار امعينة طول ما ... وقد فعل ناسيا ... هل يحنث ام لا وان دخلها عامدا فزعم انه لم ... على
... اليمين هل يحنث ام لا واجاب بان قال الحلف فيه ... على الاشياء في انه يحنث بذلك ولا يخلصه نسيان
في اليمين وان الفرق انما يتعلق ... هذا مقتضى لفظه لكن المتأخرين ... الفعل ... طول الفور
... الفعل المحلوف عليه بوقت ما او بحالة ما وقد ذكر هذا الحالف انه قصد الا يدخل ... ايام
... وعن ذلك ... بقوله طول الفور وزعم انه لم يحلف بحضرة البينة وان كان الامر كما قال انه لم تحضره بينة صدق في قصده بعد
يمينه بالله تعالى انه قصد ذلك ونواه ... وسئل عن رجل كان ... واخرج الى ... دارا ...
عن ... الريض الايمان تلزمه ما هو ... ثم ... وقال الحالف انه كان لا يعقل
بسبب المرض واجاب بانه يشهد عند الفاظ الشهود الذين سمعوا اليمين منه وان الحالف اذ ذاك في حال مرض — على تحليف المريض يمينا بالله
وان بينه لم تواطئه ... الحنث عند الفاظ بغير شهود اليمين ثم يحلف المريض المذكور يمينا بالله ما عقل حين حلف
اليمين التي شعرت به الشهود ويخلى بعد ذلك بينه وبين زوجته وسئل عن رجل تسلفت جارته من داره دقيقا فلم ترد — من حلف لا يسلف ولا يستسلف شيئا
بسهولة فوقع بسببه كلام فحلف بالالزامة الا يسلفها ولا يستسلفها وعندها غاب هو وزوجه عن الدار وبقي
فيها بنات صغار لجارته المذكورة فتسلفت ... البنات وذكر ان اليمين انما كانت على نفسه وزوجه فلم يكن
على البنات ويذكر ان الجارة اخذت بيدها واجاب اذا كان الامر على ما وصف السائل ... انما حلف على نفسه وزوجه
فلا حنث عليه اذا كان المتسلف غيرهما ثم يجب ان ... المتسلف من عند المرأة وقت علمه به ... امكنه اخذه
ورده عنوة اختيارا منه بعد علمه بذلك وهو ما ... لانه اذن في ... وسئل عن رجل وقع بينه وبين زوجته كلام
فحلف الا يبيت معها في مسكن واحد ... وشك هل ... وزعم انه كان ... صدق وان — بيان
... اليمين بالايمان اللازمة واجاب ان كان الحالف ... بالبينة اخذ بعقب لفظه وان كان ... مستفتيا ...

Copyright © King Saud University

الحلف بصدقة اليمين وعادة الرجال **قلت** اذا علم وقال الحاجي المذكور في السؤال ولم يكن جهله انه لا يعرف ما حلف
به يعني طلاق عليه كفارة اليمين الحكم كما عليه كفارة تحري الحلف بالله تعالى لان هذا مشاولان يقع على من فاته عليه وانما
فلما وذلك بكفارة يمين عند الحنف لان الفقهاء قالوا ان الايمان المشبهة والنذور المعلقة التي لا يخرجون لها بلفظ ولا فقر
يجب فيها كفارة يمين كقول الله على نذر ما بين قصريه **وسئل** عمن قال الطلاق يلزمني التزامه **قلت** لا يلزمه شيء
اتفاقا **وسئل** عن رجل قال للرجل اخي اراك هنا فقال له رجل اخي كان معهم مطلق هو فقال نعم مطلق انا ثم بعد ذلك
يقول فيمن قال الطلاق وهي عليه حرام فحلف يجمع لام اتداء لا **قلت** ان الواجب ان ينظر في قول القائل نعم مطلق انا فان
كان اراد طلقة واحدة مملكة ونوى ذلك وقصد فلا يزد عليه ما ذكر بعد ذلك والتحريم ويحلف ان اراد الصفة ان يحلف يمينا بالله
تعالى على قصد الطلقة المملكة وكلامه الاول وان كان انما اراد به طلقة رجعية لكون المرأة مدخولا بها ولم يكن رجعية ولا
مملكة وانما نوى الطلاق خاصة دون صفته فلا ينبغي تردف عليه التحريم المذكور وان كان قصد التحريم فيلزم الطلاق الثلاث
او لا ينوي له حكم والتحريم ... وهو الثلاث **قيل** ... الاستاذ رحمه الله ...

[illegible]

ونفسه اندارا او نيتا فيسبق لسانه الى غيرها وان لسانه زل عن قوله وانه يحلف على قصده وان ثبت خلاف هذا وجبا اعتبار اللفظ **وسئل**
عن رجل حلف بالايمان كلها لا ينفق زوجته في ملكه قبل الحج فلم يكن له بعد ازمنة ايام فقال له طلقها طلقة مملكة فانوى المعاذرك
يطلقها فقال له القاضي هي محرمة عليه لانك معين ... **قلت** ان كان الحالف المذكور نوى بالايمان كلها لزومه كان ان
خالف فيما حلف عليه فهي لازمة ويبر فيها بايقاع طلقة مملكة ولا يكن تاخيرها بقدر ما يستحقه في يمينه وقد ذكر الى الفقهاء الافصة
في التاخير للاستفتاء الايام الثمانية ونحوها وان تاخر عليه امر الاستفتاء اكثر وذلك لضرورة النفور فلا حرج ان اطنب وذكروا ان الحنث
بالايمان كلها انما تلزمه والصحيح والاقوال الثلاث عليه بجزء زوجته ان خالف وعليه كذلك كفارات ايمان بالله تعالى خاصة وان
اشار الى البر بايقاع طلقة مملكة فلا كفارة عليه او فرج فيفعل ما حلف عليه **وسئل** عن رجل طلق زوجته لمجلس اخيها
وذلك لتنازع وقع بينهما فقال هي طالق هي طالق ثم ذهبا لحاجتهما ثم جاء الاخ للزوج فوجده يعمل الفعل الذي كان يعمله فقال له
فقال له ... ما يعمله الرجل فقال له وما هو فقال طلقها بالثلاث بحيث لا تحل له فقال هي طالق بالثلاث بحيث لا تحل **قلت**
بان قال الجواب ان قول الرجل ... هي طالق هي طالق ...

[illegible]



Margin notes:

علم ان الفصة للعلماء في التاخير للاستفتاء

الطلاق الثلاث

وقال الطلاق يلزمني التزامه

[illegible]

الحكم فيما حتى يكلم ذلك يوازع ذلك العرف المستفى فيما قرينا و سهل العقيد ابو القاسم ابن سراج عن ابيه انه اختلفت
لزوجها فاقل ما يجب لها عليه و مطالبها قبله وحلف عنها الترك لذلك والطلاق وجب عليها ثم بعد ذلك شهد شهود
بالسماع انه قال ما يقرب الى الاقتراب منه وان وجب الغرم على الزوج فطالبة الظاهر وهل تعمل شهادة السماع مثل
هذا وان اعملت فما معناها وكيفيتها **وانا** اذا ثبت القرب يلزم الزوجة الخلع بالقلة وامر ابن لبابة والترك
على الصحيح وركب ذلك على ثبوت الضرر بشهادة السماع **قال ابن عاصم** وانا قلت وافتى شيخنا وفيه بركة وهو على ظاهر الترك في
مثل هذا **وسئل سهل** ابو عثمان ابن الامر عن قول ابن عرفة ان قال ان فعلت كذا فانا منك طالق ثلاثا فاردت مخالعتها هل يلزمه
الطلاق والظاهر انه لا يلزمه قال له السائل وهو السيد ابو يحيى بن عيشة ومات منذ سمعته يذكر هذا استغربه منذ عشرين
على موضع المروءة تقتضي لزوم الطلاق خلافا لقوله الظاهر انه لا يلزم منها قوله ان فعلت كذا فانا منك طالق ثلاثا انما اخبر الى يمينها كما
امض المكنة او على حج فسواء ويلزمه الحج اذا حنث فانظر الى مشاورته بر فانا اخبر على الحج والبطيخ الجوبي باب هي كوة
في الزقاق اثناء الاذان التعليق هو الذي اوجب هذا عنهم وقعت المشاورات بين الصغير والكبير اذا تحرر ان البقالي سهل
وبرقة من القابل اه وعلت كذا فلست لي بامرأة حنثا فتوقف فيما سئله ولم يجبه واجاب ابن زيد بان الطلاق يلزمه مع
انه قال في المروءة لو قال لشتى لي بامرأة لم يلزمه الطلاق وما الاحق ابن زيد الا فرق التعليق فلو قال ان اخبر لي بامرأة
ما لو علقه **وجواب والتحصيل** ان اقال الاعلى عشرين دينارا او اقل على مجازاته بها قيل يلزمه الطلاق وقيل لا يلزمه
اه كتبه بذلك عليه وباعث به متاعها فقال ملوا ذلك به **وانا** رجعه الله معنى الحلاق الذي فهم الى بر الشيخ
وذلك في المروءة اذا حج على الوجوب بالوعد هل يجب اه كما اشار اليه ابن رشد الطلاق في المسئلة التي تقدم في ابن رشد وفي علة ان
المشهور وهذا الخلاف انما ذلك يدخل الموعود بسبب الوعد في عصمة لا يلزم وهو مقتضى قول الشيخ الا مفيقة هنا
الصيغة انما تفيد الوعد **نعم** هو وعد معلق على شيء وكل ما يلزم الوعد غير المعلق في هذه المسئلة كذلك الا يلزم المعلق اذ
التعليق فيه خرج عن مناسبة لبدء الترك وانما غايته ان يكون قرينة قوية في الترك الواجب فعل او عوده لا كل الترك فذلك
لا يوجب لزومه ابدا على المشهور **والفرق** بين هذا وبين انا اخبر ما يقتضي عرف ظهورا وهو القرينة وتواسا وي في المروءة
بينه وبين وعلق الحج بجعل التعليق قرينة في الترك يتبعه الملزوم كما الوارث يتبعه على وهذا انما يقوى في الطاعات
والتعليق في الطاعات لتقرر ما من غير تعليق ولو كان التزوج غير الخلاع لا يلزم لطل القول بوجوب الوفاء بالنذر
فيه لا يوجب لتروكه على الطاعات كما ذكرنا ولم يذكر في مقابل الحج في المروءة انما يبتاع انه لا طلاق انا اخبر وهما مستويان في افادة
التقرر وان كان مقابل الحج اقوى في الترك وهو الموضوعة له وانما اخبر انا دال على ذلك بالقرينة والمراد غير مراد
فيما لا يلزم المكلف فعله وغير هذا الباب الا ان يشاء الوفاء بوعده على علمه اولم يعلمه غير قال على ان الطلاق يلزمه طلاق كذا فيه
يفيق انا لا يلزمه اذا قال ان كان كذا فعلي ان لا الطلاق وان هذه الصيغة اضعف **قال** في قتاء التعجيل والتعليق والنوادر وفي فتاوى جمة
فيمن افتى بالطلاق حانث بمسئلة من الغيبة وروايته عيسى عن ابن القاسم فيمن قال انه علي ان لا الطلاق لا يأتي عليه الا ترى الطلاق
وليس عليه الوفاء به هـ وانا لا يلزم غير المعلق لا يلزم المعلق والفرق ذكرتم انه يدل على خلاف قول الشيخ والمروءة هو المسئلة التي ذكرتم
والمسئلة المتصلة بها قبلها وذلك قوله يوم اعمل كذا وانا اخرج بحجة كقوله انا اخرج بحجة هـ وفرق انا اخرج يوم وكلمه
والا علم فيها غير هذا بين المشهور وغيرهما بما تقرر **وعلى فلت** فرق بين هذا وبين انا اخبر ان الترك والعتق
والطلاق متساويات في التزوم ما لم التعليق فالترك والعتق لم يلزما ولم يفرق هنا بين التزوم وبين مجعلتم تعليقا التزوم
وتعليق الطلاق لا يلزم **فلت** مما حكيناه يستوي فيها عبد لم يقع فيه يمين وذلك انه اذا وقتي فيها بصيغ الالتزام بعد
التعليق لزم جميعها واذا اتت بغير صيغ الالتزام لم يلزم وقوله وانا اجعل ظن البيمين صيغ الالتزام فلا صفة لا يلزم
له معلق به شيء منها طلاق هذا في المروءة انا يمين بغير نية والالة البساط حتى على الالتزام بغير ما عوده لا طلاق فرض
الكلام على مسئلة هي الا الذي اقف وكلامه على شيء المتفق عليه **والحق** فيه ابدا والله اعلم انا تقدم في ان الالتزام

Copyright © King Saud University



هذه الصيغة لا الالتزام وابقى الكلام على ما يقضي به انه متعلق بالمسئلة لتتأمل وقال ابن عتاب اذا قال ان فعلت كذا
فعلي ان لا الطلاق فهو بمنزلة ان فعلت كذا فانا حانث بالحج والعتق وان قال انا احرم بحج او عمرة فحنث لم يتعقد عليه حرام بنفس الحنث حتى
يحرم وهو بمنزلة ما قال علي ان احج او احرم او اعتق او اطلق او انا طلقته انما يكون ممتثلا بنفس الحنث **وانا قوله** في ما قبله
اشكال لان البيع انما يرد بفوت مع ما كقوله فلو قال ان فعلت كذا فانا طالق ثلاثا ثم طلقها صحة لها والحالة الثانية هي
ويجاب بان يرد بفوات امر ما فحرط ابن عاصم ان يكون للمباع والحال او استقبل الزوج امرا يتعذر بالقلب من غير فعل الحالف ثم قال
كذا الطلاق لزمه انه يعتبر فيه وجه ما اخره وهو ان الامر يعد حانثا ويعتقر الى نية وهو شرط امر ان الطلاق الطلاق والصيام
(ما ان تكون النية مقارنة للفعل او مقارنة له وهذا موجود الخلاف وقد يقضي ليمينه السنون ثم يحنث قال في اخر ان
العطب واذا قال ان كلمتك فلانا فانا منك طالق يوم اكلمه فكلمه في يوم منه بعض ذلك اليوم وهو ينوي ذلك قال انا اصوم
او الطلاق وجئت يوم اكلمه فعل مقتضى ذلك اليوم لم يوجب عليه طلاقا وهو يقضي الطلاق وان قال انا منك طالق يوم اكلمه جرى
على الخلاف المتقدم وقوله الذي يعتقد في هذا الكلام لم تزوج مشروط لا مر مقدور ان الطلاق لا يلزمه كما قال الشيخ وقوله
وقول الجماعة كالطلاق كذا وقع في بعض النسخ وفي بعضها باسقاط الطلاق كذا وقع في بعض النسخ وهو صواب
لان الطلاق وان اختلف في لزومه بحرف النية لان المختار عدم اللزوم واصرار الصيغ وان لم تكن كلام الفقهاء في تحقيقه
لما انه عند محققيهم انما يتعقد بالنية وهذا انما يظهر والله اعلم بالمسائل في اول كتاب العتق والنوادر وفي كتاب الايمان من
قال لعبده ان اعتقتك ان فيرمتا ما سبع وهو موعود عليه وان يعتقه قال لا يقضي عليه بعتق ولو ادان الناذر بسلامته
وقوله لزمه ان يعتق بالعتق وقول ابن القاسم بالقضاء اي اشتغ وقول المخضب وانا ان قال ان اذنت حرام فذر متكرر سبع
يعتق بالقضاء في قوليها قال ابن ولد قال الزوجة انا فرمتا وسبع لا طلقتك فالقضاء عليه وليس تعود العتق الى
هو لقوله فيعذر انوع المسئلة كما ذكر اللخمي وذكر ناله ونص ابن يونس في قول ابن القاسم وموجب العتق مع اللخمي في
تشويته بر الطلاق وغيره وغيره وفصوصا العتق لوجوه النص فيه على طلاق ما ذكر قبله طلاق ولما القابل ان
معلقا كذا فلست لي بامرأة فيمتي سكوت النعالي وينبغي ان يتبع العامل على الخلاف في الشك في الطلاق وهل يراعى
يلزم به الطلاق ام لا والسكوت بناء سبب الغاء وتعارض الاذانة وهو الاظهر وبيان الشك هنا ان قوله ابتزل ليست
لي بامرأة او انكحها الا ان ما شرط بتركه وتركه كاذبة لا العتق فيه عطفه عليه المروءة وقوله ان شرط وما الطلاق وفي محل
هذا اللفظ اخبار بصيغة الطلاق في الزوجة وتقرير هذا الاحتمال يجعل اللفظ بمنزلة ما لو عبر بما يجعله الحالف فان هذا ذكر
ابن عرفة المسئلة ان اجعل كذا الا ان فعلت كذا ان الشرط لزوم الطلاق وبالحنث لقوله الشك بامتثال اللفظ للطلاق وبالاتيان
بيده صورة اليمين المفوتة لعقد الطلاق والا لكان كلامه باطلا وباب البساط يدل على ما حاضر به وهذا المعنى وترك الفعل
وبالجملة والذي اراه في هذا الباب على القواعد ان ما يحتمل ان يعود على ذلك الشيء الكلام وهو الطلاق مع اعتبار قوله الا ان
يعفها حتى الزوج بعضها الطلاق وانه لا يجدد يمينا فالزوم العتق الاول اذا قال العتق السبيل لعليك او لا
ملك لي عليك فان كان ذلك بتراو البيع عتق العبد وان كان بغيره لم يعتق به انه لم يرد به العتق كان القول قوله وهذا
احسن وكذلك الطلاق يجري قوله ذلك على الطلاق الا ان يكون قبل ذلك شيء يعلم انه لم يرد به طلاقا فله **وفي** باب ما
الفرق بين يمين الحالف بامرأة المعلق كالزم افتوى بعدم وبينه حالياء والتعليق كالزم المروءة ان ميزان الشك في الحالف بامرأة اللفظ
له خاصة وفي الطلاق والتعليق والايلاء مراعتبار الشك لانهن لغير ما الحكم اعتبار الاضعف وهو وغاية الوضع
**وانا النعالي** يتعارض عندي فيه هذا الشك واعتبار حقيقة اللفظ واطراح الزمة وسكت وما احسن السكوت في مثل هذه
المقابلة ويعبر هذا الجواب ان الشيخ ابا محمد بناه على الطلاق في التعليق بالزمان واهمال اللفظ لما ان يتوهم والعلة
عنده كونية وابا من هذا هو التحقيق وقد يلزم فيه فتيا بلزوم مثل ذلك بما ذكر ناه انه لو قال ان فعلت كذا فانا طالق
بانه هذا اللفظ لا يدل الا على الوعد بالطلاق خاصة لا موجود كما قيل فيما هو محتمل لست لي بامرأة وتوجيه ابن محرز لفتياه



ع
يحتمل الذي يريد لعصمتها ان اليمين بها وهي بها او على
الحال من ليست لي بامرأة او لانكحها الا

ع
ان الصيغة لا توي هي الاطلاق لكن واحدي لا يلزمه اذا
قال ان كان كذا فعلي ان الطلاق وان فعلت

وقال ان فعلت كذا فانا منك طالق ثلاثا

على ما ذكر في مسئلة النعالي وتوقفه

اذا قال الاعلى عشرين دينارا واجبارك

وقال الزوجة ان فرمتا وسبع لا طلقتك

الشيخ وان كان ظاهرا باعتبار التعليق كما اخترته فيه التنبيه على اعتبار مدلول اللفظ ونحوه وهذا عجيب وهو فيما لو
في مسئلة الخلاع مسئلة ايلاء الكتابي والرقيق الامر اته لسنتين باوانها وذلك ان هذا الايلاء لما لم يحنث فيه بانقضاء
مدة فيها فلا يزيد ذلك في يمينه الطلاق وان جعلنا كذا فليست كايلاء انما اراده ايجاب التحريم فيها وربع عصمته عنها
عند وعليه عشرة وقوله انما اراد ايجاب التحريم فيها وربع عصمته عنها ١٢ قلت والذي اقطع عليه بتردد وقوة التحريم
والتوارث فيما لو علق الحر بمجرد الزنا قبل الدخول بها ثلاث الى اليوم كذا وبانت فقال له قد نجعلي امرك فقالت
بل اخترت نفسي وعلم ان الزوج لم يرد طلاقا فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله
بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي
ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله
قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق
مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما
اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك
الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم
تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة
فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق
فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن
الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة
فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق
فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم
تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا
واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك
الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي
فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت
الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي
امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق
مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا
فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد
بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله
بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت
قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن
الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا
واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي
امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق
مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي
ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة
وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة
فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي
امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان
الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت
قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين
رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت
نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي
فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت
نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين
رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق
فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول
قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة

يه مسئلة الخلاع مسئلة ايلاء الكتابي والرقيق الامر اته لسنتين باوانها وذلك ان هذا الايلاء لما لم يحنث فيه بانقضاء
مدة فيها فلا يزيد ذلك في يمينه الطلاق وان جعلنا كذا فليست كايلاء انما اراده ايجاب التحريم فيها وربع عصمته عنها
عند وعليه عشرة وقوله انما اراد ايجاب التحريم فيها وربع عصمته عنها ١٢ قلت والذي اقطع عليه بتردد وقوة التحريم
والتوارث فيما لو علق الحر بمجرد الزنا قبل الدخول بها ثلاث الى اليوم كذا وبانت فقال له قد نجعلي امرك فقالت
بل اخترت نفسي وعلم ان الزوج لم يرد طلاقا فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله
بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت
نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد
بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه
لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت
نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة
وان اراد بقوله قد نجعلي امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة
فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي
امرك الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه
لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة وان اراد بقوله قد نجعلي امرك
الطلاق فقالت قد طلقت نفسي ثلاثا فقال ما اردت الا واحدة فالقول
قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة

ان قال طلقت نفسي ثلاثا فقالت ما اردت الا واحدة فالقول قوله بيمينه لان الطلاق مرتين رجعي فلم تبن الا بالثالثة

على ان الكراهة وبارئكم

الجواز



الجواز فان قال الامير ليحلف ظاهرا بحيث لو حلف بالطلاق ما هو عندك فلان وفلانة طالقان ولم تطلقا عليه ان حلف وقال الشعبي
ما شئت فهو المكره على اليمين بالطلاق وكذلك المكره على الحنث يبر اذا شاء ان حلف ان لا يحلف فحنث بر. او يحبس وهو كتاب الاكراه
منها انتظر فان الصبح وثابته لم يزيدوا ان قال لست طالقا ان حلفت على كذا او لا افعله فحلف ولم يفعله او بعض يمينه او حلف له
كاذبا فان هو وهلك وانما يقبر الزوج عن نفسه وكذلك لو سأله عن رجل هل يبر عفوته وحلف انه لا يبر له موضعا فحلف له
وهو يعرف موضعه فجاء ان الذي حلف له فيه وبعد ما بقي اعليه في يمينه في محل عليه الحنث الموجب
عليها خراج مال الكتابة او طلاق زوجته او عتق عبد او حج او صيام او فحى مما يبقى عليه وعلم دليل على انه لا يجب عليه
الفروع وانما كان ذلك لانه لزمه ما يبقى عليه بالحنث وفرق بقوله انه لا يجب عليه فعل المعصية ليخلص نفسه والفعل
ما مور لا يجب عليه فعله للتخليص فيحنث وتقرر انظر انه ليس هذا فرقا بالتعجيل للتخليص اذ يأمر له بالعتق والحج وهو واجد فعاله
به شفقة بادمة مفقوءة في الحضر فاخذ وعلى حضر مشتمل ان عينتم فدى شرعية بمنوع وان عينتم غير ما يجب وعين
هذا منع صوت الكبير كالبيتة فما بينتم الغلام يعوان مركب انتاج الفشل الاول وفوقه وعليها الاداء وجبا حتى ذهب الى
المشتمل ان اردتم بكل ما يملك حفظه حتى بالبعل الجزع فانا ما كان بمنوع واللازم حفظه بما يجوز الى مجوسي اخ منه
وهذا فلان ما اشترط وتقرير المكتوبة ان هذا وتقرير المكتوبة ان عينتم بالبيوع شرعا مسلم وانسان البيع الكاذبة منداة
موصل التزلج فيما ان منع صوت الكبير وجليلها كليس فان فلت بما معنى الواجب وعلانية فقيس المرور والله
اذا آه وما معنى ما وقع في التوادر جبر ذكر فوله الذي واما ضوير الذي تقرر في فقال الجمع وقوله وان كان امنا على نفسه وانما
اراد ان يفيئه بيمينه، وقد اجر وتزمه الحنث في ولو حلف بيمينه عوشا محرمة كذا وكذا لما اجر الا بر على وفعل
الجزء وكيف الجمع بين كلام اخر هذا وقوله في المفرعات لو قسم الكتب والخلسة كتب الرجل وبيع مثلها وعلم
مثل ان يختفي عنك بعد قتله او ضربه ظلما بسئله هل هو عندك او يعلم مستقر فيقول لا هو عندي والعلم مستقر فهذا
الكتاب الواجب لما ما ذكر صفوف مشتمل والزوج غير بشر بنيه فلت الواجب وحماية الموتى في مثل هذا الحمل الطاهر
في السليم الزوج عنه بما ان عبد الشرع وانقاذ نفسه وماله بالاقبض ريبه على النفس كواسانه بما يبيعه ومعنى ان
اعتاد والزوج عنه بيع ان قدر ثم بلسانه ان قدر ووجبت الشروط ثم بقلبه وهو ظاهر وهذا الذي ابقوه (ابا الحلف الكاذب
ما يجب عليه ذلك انه منع عنه بالنصوص الصريحة وعليه في الحنث غالبا مشقة بادمة وهو مما يغفر ابا يقلبه ان يحلف هكذا الا
المشاق وتشتم الفروع على النهي عن الحلف عن الطرق المخصوصة وتحو، والصابل الفقه ما حققناه والبيمين اجرى وصيغة
اليمين والله ما اعلم في مثل هذا الموطن يجري ما نقله الشيخ واجره ما لعبد ولا ما لاجل الحلف لا في الحنث يقع
الجزء الوجوب ان الاجل فرد مشترك بينه وبين الثوب فيحمل كلام الزركشي الذي نقلناه على ان هذا اليمين مندوب اليها واجر
على تارك المندوب وانما لم تجب بحنوثها ليست بحيران لما على الحالف بذلك، مشقة الحنث والله اعلم بجمع بين كلام الزركشي
هذا وكلامه في المفرقات بان محل وجوب الكفر على ما اليمين معه لا تضرر، مشقة الحنث فيه ومحل عدم الوجوب الى
المستحاد وقوله وان لم يفعل فاجر على الكفر لا يحتاج معه الى اليمين لما فيه من مشقة الحنث والله تعالى اعلم انه قول الزركشي
جبر كلام بعض هذا الكلام الذي نقلناه عنه لما وقف على فوائد ما يأتي الاكراه على اليمين بالطلاق وبما يفعل في نفسه مع اذ منقول
في التوادر كذا ذكروه وتقدم ان محرز اخذ به والايمان والنذور وقال اقتلف في الاكراه المزوج بالفعل عينه وقتل او ضرب شديد
وقيل الكراه اليمين مع هذا مرهب اشتبها وذهب ما الشوار القاسم الى انه غير الكراه وهو هذا الوشيل عمر منه رجل
ليفعل الحلال مجلف بالطلاق ان لا تدخل او فيكن ما هو منهم وانتم اشتلعوا فيه على هذا السبيل وشيل رحمه الله عما وقع
في نسخ من الكتاب لعبد الحق في كتاب الجامع عن ابن عمر ان الحالف بالجمعية اذا حنث لم يجب عليه الكفارة بان صحتها
وهذا غريب مجلا وحكا ولعله خطا لسقوطه وكثير من النسخ وفي مختصر الوقار ما نصه وهو حلفه بالطلاق، والعتاق يمينه
وعليه الكفارة، واما هذا غريب كما ذكرتم ولقرابته وقع في محل الاموات وافرد ما ينقل وقوله اذا حلف

وحلفا بالجمعية ما يلزمهما مع تقدم له هذا او اوايا ما والنذور

على ان الكراه وبارئكم

من الجاهل بدلالة اللفظ اذا الغية كقول ابن الحاجب ولا اثر للفظ يجهل معناه كالعجمي يلقن واعربي يلقن ولا يعلم صحيح التعليم
والمدح بعلم الاسمى كلها قال الله في النصارى اذا لم يحسنوا ان يقولوا اسلمنا قالوا صبانا لانهم مسلمون كما في قرتانبع مع
خالد رضوان الله عليهم اجمعين وحسنه في الموطإ وغيره وفي الايمان بالطلاق من المدونة ومن طلق بالعجمية لزمه ان شهد بذلك
عدلان يعرفان العجمية في فالعجمي بعض الحذاق من هذا يعني ان من طلق بغير الفاظ الطلاق واراد الطلاق انه يلزمه لان
العجمي قد تكلم بغير الطلاق لانه انما تكلم بلسانه مكانه عبر عن الطلاق بغير كلام العرب وكذلك الذي عبر عن الطلاق بغير اسمه يلزمه الطلاق
الذي اراد وانما الذي لا يلزمه بل انما اوقع الطلاق بارادته بالكلام الذي تكلم به وهذا الذي قاله صحيح بين في **قلت** اما اللزوم
للطلاق لمن طلق بالعجمية فلانه انما طلق باللفظ المراد كالموطإ بلفظ البتة او الحرام ونحوه من الكنايات الدالة على
الطلاق فانه يلزمه وان لم تزاد على لفظه الطلاق فاجرى ان يلزم ما اراد به كما اراد به العجمي والذي طلق بغير لفظ الطلاق ليس
معه في التحقيق الا النية وهي بمجردها لا توجب طلاقا على المختار وقوله ان معنا لفظا الحق في شيء لان لفظه غير الطلاق او ما اراده
لا يعتبر الا ترى انه اذا اراد ان يقول انت طالق فقال اسقيني الماء انها لا تطلق حتى ينوي انها ما تلفظ به طالق وفي يعتبر كونه لفظا
مصاحبا للنية الطلاق واذا قصد النطق بالطلاق لزمه ولو ادعى انه لم ينوه طلاقا في اللفظ وفي الفتيا على الاكثر الا ان كانت معه
قرينة فجعل هذا اللفظ المعتبر في لزوم الطلاق على هذا التلفظ باللفظ الموضوع له او بما يؤدي به ولو معا بغير لغته **قال قلت**
ثم لم يلزمه الطلاق اذا اوقعه بغير لفظه بمجرد النية كما ذكر بل يعتاد بالنية التي نوى بها الطلاق فصار نيته بالنية التي نوى
به الطلاق مع اللفظ الدال على الطلاق كطلاق العجمي **قلت** ودلالة لفظ العجمي على الطلاق ليست بالنية بل بوضع في
اللغة بذلك ويعلم ذلك بما قال العجمي في كتاب الصلاة وان اهل ذلك اللسان فلا يعلم سلف على ذلك وقد كان منهم من هو من حرم
الطلاق باللفظ انما استعمله فيه بوضع من يرى انه مثل ذلك لا يصيركه الا علمه فلم يبق الا النية وانما قلنا انه لا يصير كذا الا علمه
لقوله تعالى ان هي الا اسماء سميتموها انتم واباؤكم ما انزل الله بها من سلطان وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم الا تعجبون
كيف يصرف الله عني شتم قريش يشتمون مذمما وانا محمد او كما قال صلى الله عليه وسلم فدل على ان من نوى باللفظ غير مدلوله على سبيل الوضع
ضع الحجر لا حكم له بحكم اللفظ الموضوع لذلك المراد ولهذا البحث والله اعلم ذهب اشهب الى ان الطلاق لا يلزم بغير لفظه الا ان يعلق
عليه الطلاق بنيته واختار ابن عبد السلام قال لان الفاظ الطلاق الواردة شرعا وان كانت متعبدا بها كالتكبير في بعض ما يمنع
الا بها وان كانت معقولة المعنى كما هو مذهب الجمهور فشرطها القيام مع وجود الجامع وهو مفقود هنا ويقع هذا زيادة تخفيف
منع من انما كونه عارفا لكم يفصح وتقدم ذكر هذا التراكي من قبل نحو النشر في المدونة وغيرها وانما ذكر تعجيل العجم
لا تحجيلا وبينا على صحة تاويلنا الذي تعلق تجيله على الجاهل بالعجمية فلو يحسنون في مدونته وسائلنا ابن القاسم عن افتتاح
الصلاة بالعجمية وذكر ذلك فقال لا ما يعجبني ومالك ينكر انكار الذاك وهو لا يعرف العربية فاقول لما لا يعجبه فقال سألنا الله
عن الرجل يحلف بالعجمية فكره ذلك وقال ما يدري اوما يعلم اي انكار الذاك ان يتكلم بالعربية لا بالعجمية قال وما
يدريه الذي قال هو كما قال اتى الذي حلف به انا هو الله ما يدريه انه هو الله ام لا وقال مالك اكره ان يدعو الرجل بالعجمية
في الصلاة وقال رايت مالكا يكره للعجمي ان يحلف بالعجمية ويستقبله قال واخبرني مالك ان عمر بن الخطاب
نهى عن رطانة الاعاجم وقال انها خب ابن وقف في سماع ابن القاسم الدعاء بالعجمية في الصلاة ومن يعجز بالعربية لقوله
فيه ان لا يكلف الله نفسا الا وسعها ووقيله هو التخفيف للجاهل بالعجمية وهو ظاهر وقوله ما يدريه دليل على
انه جاهل بمدلول اللفظ ومع ذلك لا يلزمه انكاره ويمكن حمل ما حكاه عبد الحق ان حرم على ظاهره في العالم بالعجمية والجاهل
بالعربية فيحمل الكراهة في قول مالك وحمل النهي عن رطانة الاعاجم على التحريم او هو على اطلاقه وعلى عموم النهي
على الخصوص بالمساجد او بحضرتهم ولا يحسن العجمية لكونه والشافعي كما حكى ابن يونس وغيره وتاويله في بحرمها
ما هو في نفسه حرام او شأن من تكلم بالعجمية اختيارا فهو من احد والمطلقة على الفعل بالنفس من الايام الثلاث دليل
على تحريمه لا في ال معنى النفس من اجل ما لا يستحقه منه لو تكلم بالعربية لانه خلاف الظاهر وانما ذكر استحقاقه لا ما

نقله

على من يحلف بالعجمية وما يلزمه وحكمه

على الكلم



بالعربية في امر مقام لانه يلزم اذا تكون مخصوصة في هذا الحديث للمتكلم بالعجمية على تقدير كونها مباحة لان فاعل كل مباح ينقص
من اجره بمعنى ما يستحقه او وجل من ذلك المباح طاعة وتحصيل ما هو الافضل لغيره وبه يجمع قال الشارع افتروا داثبت
التحريم وحلف العالم بها ثم ينبغي ان تجب عليه كفارة اما اولا فلان النهي يدل على فساد المنهي عنه ومعنى فساد عدم
ترتب اثاره عليه واما ثانيا فلان من حلف بالمحرم الحلف به كاللات والعزى اذا لم يعتقد تعظيمها لم تلزمه كفارة وانما يلزمه
الاستغفار وان يقول لا اله الا الله كما قال صلى الله عليه وسلم وكذا من حلف بالاباء **واما الجاهل** بالعربية فيحتمل الا تلزمه
كفارة لاحتمال ان يكون اليمين بالعربية متعبدا به في هذه الشريعة لقوله صلى الله عليه وسلم من كان حالفا فليحلف بالله او ليصمت
ويكون اليمين بهذا اللفظ الكريم ونحوه والالفاظ الدالة على الذات المنزهة والصفات الكاملة والالفاظ العربية مقصود الدلالة
لا بينها مع ما تقرر في هذه الشريعة انه تعالى لا يسمى الا بما سمى به نفسه او على لسان نبيه او اجمعت الامة فلان الاسماء
توقيفية لم يجز الحلف بغير ما ورد ولو لم لا يحسن العربية واذا لم يجز له ذلك كان حالفا بالمحرم فلا تلزمه كفارة وكما انه لا يفي
بغير العربية ولا يحرم الا بها على المشهور وكذلك لا يحلف الا بها وهذا هو الجمع بين المستكلين في المدونة والله اعلم او نقول
سلمنا انه يجوز الحلف بالعجمية وكما ان ما بين العجمي الذي لا يحسن العربية ان ما نطق به وعنيه وادها لما يحلف به في العربية
والايمان ما لها بالعقيرة فيعود الكلام اليه وفيه نظر ولعل هذا هو مراد مالك بقوله ما يدريه الذي قال هو الله ومثله قوله وفي
المدونة لا يسلم عن جواز ما يكتب في الحمايل وكتعسيلون ما اوى ولعله كمعنى **وباخر المسائل الى البنيان** العتبة الى الجنة ابي التعالي
رحمه الله لكلام في فتيا مالك هذه لم تقضها وتمام قول المجمع فعلى هذا الموضع ان ذلك اسمه عز وجل بذلك اللسان لجاز ان يدعو
به في الصلاة لا ان السيع ادم الاسماء كلها وسمى نفسه سبحانه بكل لسان وان علم كيف يدعونه بالسانهم وقال عز وجل
وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه في فهم كلام منه بجواز الدعاء بالعجمية لا في جواز اليمين بها والكلام في الدعاء
او سبع في اليمين اذ لا يثبت فيه لفظ مخصوص يكون بالنية **قال قلت** كما لزمه مالك الطلاق بها ولم يفرق في ذلك
تجويز ان يكون اللفظ الذي نطق به لا يدل على الطلاق وكذلك يلزمه اليمين **قلت** الطلاق يلزم فيما الشك على ما قاله فيه واليمين
لا يلزم بالشك وايضا الطلاق وطالق ان الذي نطق فيها الحالف ويقضي فيها بالحنث ولهذا اشترط في المدونة في لزوم الطلاق
شهادة عدلين يعرفان العجمية ولا يعتبر ذلك في اليمين التي لا ينطق فيها الحالف لان المكلف موكل فيها الى امانته ولو لم على
شك فهو مامور ما حلف به وتفيته لما يحلف به اهل العربية كما قال مالك سقطت الكفارة عنه ويعبر الطلاق يقع بغير ال
اللفظ الموضوع له اذا نوى الطلاق كما تقدم واليمين ليس كذلك في لزوم الطلاق بغير لفظه خلاف كما اشترنا اليه
**وقد اشار رحمه الله** عما وقع في طرر ابن عات اذا قال وهي ثلاث طالق الى شهر ثم قال انت طالق البتة تطليقة الشافعة
لم تلزمه الا واحدة لانه لم يرد بينهما انتهى هذا وانه كما ترى في **قلت** ويحتج المسئلة نقلها ولم انتعه العرب قبل
المعصور والذي راتيا في نسخة من الطرر ان قال لها اثنا طالق الى شهر ثم قال لها تطليقة الشافعة لم تلزمه الا واحدة لانه
لم يرد غيرها ويعني العبارة لتبين فيها ان الطلاق فيها بين قال وقال كما رأيت فحكم والحكم مشكل كما ذكرتم وتوجيهه على ما هو
ان يقال ان كلام هذا الطلاق بلا بيان لا يتبقى لا اشكال اليه على الخلاف الذي ذكره ابن الحاجب وغيره فيمن اتبع الطلاق البائن الطلاق طائعي
نسقا ان كان لفظه هذا متصلا واما باتفاق اعتبارا بظاهر اللفظ الذي يدل على انه لم ينطق بالف لا بعرضات ولفظه يشعر
او ما يقوم مقام الثلاث والبطلة واعل هذا اللفظ لا يتبين به لافادتها التراخي بين اللفظ الثلاث او اول ولا يتحقق الا بالاذكى
والعطف المذكورون مع احتمال كون هذا الطلاق بلا بينا ما جعل في هذه المسئلة وانواع التي قبلها في كلامه بان يكون قال لها انت
طالق الى شهر ذا المعلقة ايضا ثلاث بين وسكت وقبلنا ذلك ثم قال لها تطليقة الشافعة اي ضيا ثم قبلت الشرط
وانت طالق الشافعة الطلاق اشكلات على هذا الحي بلزمه الا واحدة انه لم يرد لا غيرها كما قال وان اللفظ انا هو منه بعد
البينونة وان كان رجعيا فيقر كون الكلام ليس في تلك المسئلة لا اولى بل اجتراء كلام حمل على ان مراده تنجيز ما وقع من
الطلقة الموطأة بتوثيق الوقوع كانه قال اكرر اللفظ بلا تجزئ في هذه الطلقة اللازمة كما لو قال انت طالق انت

على وقال انت طالق الى شهر وانت طالق الى

حال الزنا يقع الكلام ونورد التأخير التنبيه ان كان بسبب لا يدل على التأخير كما لو قدم خبر على ما لو وقع والعلاقة الموصلة بنا
على العشاء ان الاجل معتبر وإما به بانها مبنية اما الكلام على هذا التقدير منصرفة الى التبيين الى اعداد الطلاق وتوزيعه الا ان
كثيرا ما تستعمل في التأخير اما في البالغة كما لم يعتبر وجودها او وقع به الا قرء او بقرء قال الدعلي ما يتوهم انه
لا يلزمه الا مائة مع انه لو قال انت طالق الا على ثلث او اقربه على بعض ما يلزمه ما عبرته به قال الزعفراني او الناشري كما اذا
يستعملون وهذا الكلام مع الاجل الذي يقع به فيقول القائل في عشرة او الخمسة عشرة كاملة او واقعة او نسبة وذكر الحاصل
ان الحقيقة القريبة هي المسئلة الحالية الحقيقية اللغوية وغيرها على خلاف هذا التأويل قوله الشاعة وقوله ه اي المسئلة
انه لم يرج فيها وقبل بينته وهو معنى قولهم الكبير هذا كله اذا كان لقوله الى تطليقة الشاعة تعلق بقوله انت طالق الى شهر
كلام اي على التفاصيل كما ذكرته قبلوا وقعت تلك التطليقة الشاعة الماضي وإما اذا لم يذكر الى بل ذكر له تعلق اصلا فليس يلزمه شيء ه
وانما يلزمه الواحدة التي اوقع لو اثار تعلق اصلا وهو يدل دليلا على انه لم يرد به تفسير ما وقع وانما يبقى له
مع يقتضي ظاهر كما ه وقال ابتداء انت تطليقة الشاعة ولم يجعله خبر اثبات الى على اهل الرأي او نحوي لا يلزمه شيء هذا ان كان
الصحيح ولبعض الصور ما ذكرته انا وأما اذا كان الصحيح ما كتبتموه انتم وقوله ثم قال انت طالق الى تطليقة وكان قوله لما نطق
به العزم كما يدل عليه السياق وانه لا يفي به مجلسه فلا شك ه في صحة هذا الحكم وانه يلزمه الثلاث وتبقى له تطليقة
ه هذه المسئلة مشكلة وقد ذكرت التفصيل متكلة بها ويفهم منه ان المسئلتين وإن استشعنا ونصرت قبلت واذا قال انت طالق
الى شهر ثلاث سنين واثنتان طالق البتة وذكر العقاب وقع بشهر فما ينبغي لما قضاها انها طالق الى حين كما انه الى اجل اي اجل
ه هذا اللفظ كما ترى احتمال على خلافه والذي نبعد التكلم بانه الكلام واذا قبل الزوجة الشرط كلفنا بضبط لانه واذا كان
المقصود قبلت الزوجة تعيين الطلاق كان الاجل صحيح وتبعيد ترجح على المسئلة الثانية ه كلامه وهو مشكل على
الامتناع الاول وهو ان المسئلة اذا وقع فيها ذكر ه النوادر عن مالك وكتاب ابن المواز قوله فان مالك وان قال ما ينبغي
وهو ان كان ابن هذا اذا كان قبله ثلاث سنين واثنتان كما ذكرته قبلوا ما معنى المسئلة وتأمل لفظ قوله والنوادر وباب
غير هذا وكتاب ابن المواز وان قال انت طالق الى شهر ثم انت طالق الى شهرين فان ايلاء لانه لا طالقة قال ابن
المواز هذا كما لو قال انت طالق الى شهر ثم انت طالق الى شهرين وانظر ايضا في المسئلة التي تقابل ان يستثنا فيما ان
المسئلة غير متطابقة مع ما قرر الفرع وقوله في مواضع في زوجة الايلاء اذا قال انت طالق ان وطئتك فان التحتم
اذا وقع يغيب الخمسة حتى يذوق ويلتقي عليه وان لم يكن ثانية بل الحد واجبا عليه الى اخر ما ذكر في هذه المسئلة وفي
الكتب المذكورة مسايل تحتاج الى تحقيق وسبب عن قول ابن شاس اذا قال العبد لزوجته انت طالق ان شئت فشاءت السيد عتقه والمرض مات بقيت معه هل عتقه على مع يوم العيد انظر هذا جاء نقلان المذهب والذي عكسه وذكر في غاية الغرض نقله
هذا الفرع عن كتاب القرائي الاستذكار عن بعض اصحابنا على المذهب قال ابو محمد وهو الوسيط اذا قال العبد لزوجته اذا مات سيدي فانت
طالق فمات السيد لعشرة ان مت فانت طالق ثنتان عشرون قال ابن الحداد تقع الملقات ولد الزعفراني ابن شاس وتبعه هذا وجعل كان
ان مت فانت طالق ثنتان حين شئت السيد عتقه وعلى ذلك موافقة المذهب وسيظهر ان تعليق الطلاق على الموت يشبه على مذهب
فيكون بت السيد لعتقه اذا هو بعد اذن حرمت عليه فلا تحل له الا بعد زوج وهل الفال ان فرع ولو سيدي فانت طالق ثلاثين
وبت السيد عتقه فبل فروع الولد قال اما على ما وجدته بخطه ه وفرض المسئلة وانظر هل يذكر طالقين بعد ولو قال
كما نقلت وضحك في المسئلة الا اشكال فيها لانه يشير عليه وامتنع فلا ينفي له فيها بعد العتق الا واحدة لانه طلق انتفى على
ما نص عليه ابن المواز من قول القاسم واشهب ونص عليه ابن حبيب في مبلغ الطلاق وقول ابن شاس على حكم بيوع الحنث
على هذا اراد بيوع الحنث بيوع نفقه بذلك وأما على ما في كتاب ابن شاس من ان فرض المسئلة فانت طالق ثلاثين بالا ينوي فلا يلزمه
وهو ذكر انه لا يلزمه سقط وفي حكم ثلاثين ودليل على ذلك قول ه وهذا على الفول الذي اختاره فلا تحكم انا فلم لا يلزمه لانه مخالف للمذهب
ان المذهب ان الطلاق ينجز عليه في الحال فلا اشكال لانه بعد زوج عتق او بقي لانه طلق جميع طلاقه وقد اسقطوا

لا اشكل

وبالجملة فحكم العبد المذكور على ما ذكر ابن شاس وتابعه على الجزء الثالث مشكل عندي وما وقفت عليه لمتقدم ابتداء والمسألة التي
نقلها عن النوادر تشبه مسألة العبد الذي اعتقه سيده وعجل العتق من جرحه او قذفه او استقله وهي مذكورة في العتق الثاني
وفي الجنايات والمدونة ولم يتبين لي كيفية الحلول لتنبيه قوله وحاول بذلك الا ان يكون في ادكم ما افترضاه ولا ادري ما وجه الحكم الذي ذكر ابن الحاجب
وتعليقا بتعجيل حرية العبد على طلاقه مع ان كلا منهما معلق على موت السيد سواء فلعله ان المشروط معتبر مع شرطه او نحو
والمسألة تشبه مسألة الوقال السيد ان بعتك فانت حر وقال المشتري ان اشتريتك فانت حر ولهذا تشبه ابطل وجه الحلة
في الوقال ان فعلت كذا فانت طالق ثلاثا ونحوها من المسائل **وهما ينبغي** عليه ما حكى القرافي في الوجيز في المسألة المذكورة
بعد تسليم صحة حكمها فاعتبر الشرط المذكور وقد رد ابن بشير مسألة اذا اشتراها انت طالق وتاملوا وجه المشهور في مسألة
العتق المذكورة وهو انه يعتق على البائع فانه مشكل جدا وما ذكر اعتذر الانتقادات لا تخلص **وتحصل** من قول ابن شاس
اذا قال انت طالق يوم يقدم فلان فقدم ليلا لم يحنث الا ان يكون نيته تعليق الطلاق بالليل نحو هذا فانه خلاف المدونة اذا قال
[illegible]

ابو حامد

(3)

ابو حامد وانه ظاهر اللفظ فانها من المعلقات انه اراه بقوله ان اخبرتني الخبر الخاص وهو الصدق وسع لذلك لكون الحد
التخصيص بغير من اللفظ العام وكان لم يتبين واحتمل الصدق والكذب فيكون المسألة من فقوله في المدونة وان قال لها ان كنت
تبغضيني وما شابه ذلك من المسائل كان تحبيني ونحوها **وبالجملة** فلكثير من مسائل هذا الفصل نقلها ابن شاس والحاجب
يبنيه التامل فيها واصول المذهب والمظاهر **والفرض فيه** بعض الفضلاء الاذكياء المحصلين وابناء شيخنا ابن عرفة ذكره في كتابه
ان شيخه ابا عبد الله السطي ... انه وضع كتابا فيه خلاف فيه ابن شاس المذهب **وتحصل** قول ابن الحاجب في كتاب الطلاق
فان حسبه عنده في ... في صحته قول ان استشكله في شيخنا ابن عرفة في مختصره وقال ابن عبد السلام ... القول على الوجه
الذي حكاه المؤلف عنه في هذا الموضع واصول المذهب تشهد له لولا الاطالة التي ذكرتها انظر هل يقال ... اذا قال
ان لم اضرب ثوبا او اكتب مصحفا او انفش ... فانت طالق ... 
[illegible]

بيمينه ذلك المحلوف على فعله يتيسر الحنث نظرا لقلة واستعماله وعن المالكية فإن فعل برّ ولا طلاق عليه وهذا الذي حكى الفرويوي

غير ذي نعم حكى بعض الشيوخ [illegible] في ضرب اجل الايلاء خلافا في هذا الفصل وهذا الخلاف هو الذي وعدنا قبل هذا بتيسير ان نذكره **فصل**

والخلاف الذي حكاه ابن رشد حكاه الشيخ ابو محمد في كتاب الايلاء والنوادر عن الواضحة ولو حلف على فعل غيره فإن ضرب له اجل فهو كما لو

ضربه في فعل نفسه وان لم يضرب اجلا فقد اختلف فيه فقيل عن ابن القاسم كالمولي ولا الامة بالعتق وثمنه ولكن يكون فيه التلوم بقدر ما يجلب

الى المحلوف عليه فإن ابى ولا طلق عليه الامام ويعتق عليه وان مات في التلوم عتقت في الثلث وورثته الزوجة وان مات بعد انقضاء

التلوم او بعد مقدار التلوم عتقت الامة وردت المال وقال ابن الماجشون بل هو مثل الحالف على فعل نفسه في جميع وجوهه وحكاه

عن مالك وبه اقول فيه والذي اشار اليه انه في المدونة والتبصرة بر الحالف على فعل نفسه وفعل غيره منكر فيهما اما ما لعبه على فعل نفسه

فقال في الايلاء بالطلاق وان قال العاقل ان لم افعل كذا فانت طالق فانه لم يقع عليه الطلاق حين تكلم بذلك ولا يمنع من وطئها حتى

يفعل ما حلف عليه فإن وقفت امرأته الى السلطان ضرب له من يوم ترفع اجل المولي ولا ينظر الى ما مضى قبل ذلك والشهور هو وقال في اول

كتاب الايلاء وان حلف لا [illegible] منها [illegible] الى قوله في جميع ذلك مولي وذكر فيه شيئا كثيرا وهذا المعنى واما ما لعبه على فعل غيره

فقال في كتاب الايلاء والحكم يتلوم له الامام على قدر ما يرى انه اراد بيمينه فإن انكحت او وهبت له لا صبي الدينار والا طلق عليه

ومن قال الرجل لامرأته انت طالق ان لم تهبي لي دينارا او قال لامرأته النصرانية انت طالق ان لم تسلمي حيل بينه وبينها ولم يدخل عليه في هذا د — ومن قال الرجل لامرأته انت طالق ان لم تهبي لي دينارا

ايلاء والحكم يتلوم له الامام على قدر ما يرى انه اراد بيمينه فإن اسلمت او وهبت له لا صبي الدينار والا طلق عليه وقد جمع بين

المسئلتين في العتق الاول فقال وان قال ان لم افعل او لافعلن فهو على حنث فيمنع من البيع والوطء ولا تمنعه الخدمة قال وان قال

لامته ان لم تدخلي انت الدار او لم تفعلي كذا فانت حرة او لزوجته فانت طالق او قال ان لم افعل انا كذا فعبدي حر او زوجته ط

طالق فمنع من البيع والوطء وهو على حنث ولا يضرب له في هذا اجل الايلاء في المرأة والغاية له في ذلك في يمينه ليفعلن هو بالامر

فإن الامام يتلوم له بقدر ما يرى انه اراد [illegible] ما حلف عليه وتوقف لذلك الزوجة والامة والاجنبي فإن لم يفعل ذلك

عتق عليه وطلق [illegible] ان الامة على ما يجوز له [illegible] وبعض النصوص [illegible] على ان ايقاع

الطلاق المعلق على الحانث وفعل الغير [illegible] وموضع المعلق على الحانث وفعل خالقه فإن لم يكن كذلك في [illegible] اقوال الشاوي

وهو ظاهر وان اجاز ذاك الامام يوقف الغير المحلوف على فعله حتى [illegible] لا كما دل عليه قوله ويتوقف لذلك الى قوله وحلف

بلي وفعل يكون على التعليق على الفعل [illegible] الطلاق كعمل نفسه وهذا كالنص الذي استبعد او طلبتم بقولكم وابن

يونس وكذلك قوله الا ان يريد الاكراه لا امتنع على ما يجوز وانه يريد لان قوته على ان ما لا يجوز لا يكرهها عليه ولا ينتظر [illegible]

ان تعارض هذه المسائل [illegible] في المسئلة المذكورة في اول كتاب الايلاء لكنها ضعيفة محتملة للتاويل لا تقوى على معارضة

هذه النصوص الصريحة **تنبيه** [illegible] ونسخته ابن عبد السلام [illegible] بالكلام والنزاع [illegible] وهو [illegible]

بالكلام [illegible] وهي متعلقة بنفيها **وفيه** [illegible] قول ابن عبد السلام وانظر اذا [illegible] البكر المعقود نكاحها على — دلالة التخلص على انه

صبي هل يكون ابنا للزوج فإن في المدونة ما يدل على انه [illegible] هذا [illegible] كلام ابن الحاجب الذي هو بصدد شرحه ونص كلام اللخمي

الاجماع على انه ابن ولكنه [illegible] **مانا** اما [illegible] بما نص عليه ابن الحاجب [illegible] لقوله ويعتبر صاحبه [illegible]

وان [illegible] بما نص عليه اللخمي [illegible] الاجماع على انه [illegible] لذلك لم يكن له ابنا وان كان هو السبب

لوجوده وكونها النصوص الدالة على [illegible] ذكر ما حكى الشيخ في النوادر عن كتاب محمد [illegible] اذا تزوج امرأته فأرضعت

صبيا قبل [illegible] ان ذلك الصبي لا يكون ابنا له وان كانت صبية فهي ربيبته **واما المدونة** [illegible]

ما [illegible] ذكر ولو [illegible] الولد المذكور يكون ابنا للرجل [illegible]

بعيرا وذلك قوله وان ارضعت [illegible] زوج صبيا [illegible] وهي حامل او ورث عليه [illegible]

ابن الزوج [illegible]

والاصل للمدونة [illegible] هذا او النصوص [illegible] في المسئلة بحيث يجيل

على النظر





على النظر بعيدا وسببه ما يقتضيه ظاهر الطلاق وعمومها ونفي الحرمة وما يقتضيه القياس وعدمه ويحتمل ان يكون تو

نوعه وما اشار اليه من النفي وحيث ان التفريع نفي الحرمة مع اقتضاء اسناد الحكم الى مقتضيه كما اعتبر بعض

العلماء في نحو النسب يقتضي الزوجية وان علم انه لم يثبت الا [illegible] في اعتبار هذه مسئلة وتسليل

مما وقع في شرح العمدة لتقي الدين استشنع الفقهاء وعموم يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب اربع نسوة **قال الشيخ** — على يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب

ابن [illegible] في مختصره قوله هذا على جلالة قدره [illegible] في الدرجة الرفيعة في الاصول والفروع [illegible] ان الاستثناء والعام [illegible]

اذ انه وهو التخصيص [illegible] والمندرج تحت العام [illegible] **اما الاولى** فلا حرمت بالنسب الا لكونها [illegible]

تحت قوله تعالى حرمت عليكم امهاتكم وقوله تعالى ولا تنكحوا ما نكح اباؤكم من النساء [illegible] ان المراتب المذكورة في الرضاع

[illegible] انتظام بالرضاع ولا منكوحة الاب [illegible] في ذلك توهم ان التحريم في صورتي النسب ثبت في المراتب [illegible]

[illegible] اما اختك [illegible] المنفعة [illegible]

في [illegible] التي يحرم من النسب [illegible] لقوله عليه السلام يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب [illegible]

عليه [illegible] من الرضاع [illegible] ما يحرم من النسب [illegible]

[illegible] العموم يقتضي التخصيص [illegible] التخصيص [illegible] التخصيص [illegible]

[illegible] من النساء [illegible]

وعلة التحريم الامومة او زوجية الاب وقوله [illegible] سبب تحريم الام [illegible] هذا التنويع وكلام الشيخ [illegible]

رحمه الله ام اخيك [illegible] امك او زوج ابيك [illegible] سبب التحريم [illegible] زوجة ابيه [illegible]

[illegible] **فائدة** [illegible]

ومناقشة [illegible] بعبارة غامضة [illegible] التخصيص [illegible]

على بعض [illegible] المخصص [illegible] مدلول العام [illegible] تخصيصه والعام المذكور [illegible]

[illegible] التخصيص [illegible] المحرم بالنسب عند الفقهاء انما هو التسبيع في قوله تعالى حرمت

كما هو عبارة الرسالة وابن الحاجب وغيرهما [illegible] السبع [illegible] الام والاخت [illegible]

[illegible] مدلولها [illegible] زوجة الاب وزوجة الابن [illegible] البنت والمحرمات بالنسب وانما هي [illegible] المحرمات [illegible]

والاخت [illegible] التخصيص [illegible] الام والرضاعة [illegible] كما يحرم الام والنسب [illegible] التخصيص [illegible] المراتب

[illegible] زوجة الاب [illegible] زوجة الاب والرضاع وان [illegible] زوجة الاب والنسب

في الحكم [illegible] الام وان [illegible] وهذا هو [illegible] الشيخ [illegible]

[illegible] الشيخ [illegible] والنسب [illegible] وزوجة ابيك [illegible] التخصيص [illegible]

[illegible] الحكم وزوجة [illegible] المحرمات [illegible] التخصيص [illegible] **واما** [illegible] في كلام شيخنا [illegible] التخصيص في المراتب

[illegible] الام والاخت والمنصوص [illegible] المحرمات بالنسب او بالصهر [illegible] او زوجة الاب [illegible]

ام اخ او اخت [illegible] المحرم بالنسب [illegible] ام الاخ [illegible] المحرمات [illegible] النسب

[illegible] ام اخ او اخت [illegible] وهذا

معنى قوله [illegible] **وانظر** [illegible] الرضاعة [illegible] وزوجة الاب [illegible] الرضاعة [illegible] عليه

[illegible] بالرضاع وكيف [illegible] منه بالنسب وهو ظاهر [illegible] هذا اشار بقوله [illegible] الى قوله وهذا الاعتراض

[illegible] على الشيخ [illegible] بقوله [illegible] الشيخ [illegible] على الاستثناء [illegible]

الاستثناء [illegible] عليه [illegible] الاستثناء والعام [illegible]

[illegible] على الاستثناء [illegible] بهذا الاعتبار [illegible] على البديع بالاستخدام [illegible]

عند اهل النظر و أما ان اراد الاستثناء المعنوي وهو التخصيص بالصفة بعد ذلك والام ينتفع الكلام وظاهر كلامه ان قول
الشيخ تقي الدين بن عطي انكد امر زوجته ابيك من الشين بعد الالف وان الام راجع الى الى ابيك وزوجة الاب الى الام اختك وذلك من
وانما هي ام الواحدة تكون امانة وزوجة الاب نادرة سواء كانت ام اخ او ام اخت ولذا جعلها تفي الدين ام الواحدة لانها الاول
من الاربع المستثناة على ما ذكر و قيل انما صح بجميع ما قررنا به في ان قولكم لا تشكيك صورة القضية القائلة يحرم من النسب
احترام اذا ام الاخ من علية منع ظاهر باعتبار كونها زوجة الاب لا انها والمحرمات بالصهر واما باعتبار كونها اما فمنع لانها
وان لم تذكر مذكورة بلفظها المحرمات بالنسب فهي داخلة للام المذكورة فيصح ومن اسماء مسمى واحد وامرا من ام الاخ والاخ على
هذا النظر من لانه لا يعبر اولا بيننا مخرجة والحكم المذكور وان الام من الرضاع محرمة كالام من النسب فان قلت المراد بالنسب
في قوله صلى الله عليه وسلم يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب ما هو اعم من الصهر لانه في مقابلة الرضاع من قال بحرمة زوجة الاب وبنت الجمال
بالنسب هنا ما يعم الاكل وكتاب النكاح مقابل لجميع بالصهر وعلى هذا يتخرج كلام تقي الدين وكلام صاحب الا عتراض عنه قلت
هذا مع كونه مجازا غير مفيد بعيد الا خلصر لانه بعض انواع المحرمات بالرضاع محرم بالكتاب لا نظر فالنقل واما ما ينتج اذا صح وانواع
من الرضاعة فان كان يلحق بهذا النوع ان يكون من المحرمات بالنسب وهو باطل الا بعض منسمات المحرمات بالنسب ولذا قال ابو محمد في
الرسالة وحرم الله تعالى نسبا او في القرابة وسبعا بالرضاع والصهر واذا امكن النزاع في القضية المذكورة امكن في الكلام الذي
يعرفها انه مع عنها وقد قوالكم وعلة الفخر بانه اذا نامل تقليل النهي بنفسه والله ولي التوفيق والهداية الى سواء الطريق
لسنة ومقله و قلتم حفظ الله وادامكم والي بنه توفيقكم وارشادكم في ان تكلم ومن هنا يجيء على المراد من افتاء هذا البحث
في الكتاب البكم ان زادكم الله حفظا وعزا الاعرفنا مكم اشتغال ذلك الكتاب وامثال هاتيكم وكرم نسئل الله ان يعيذنا ومعكم وان
يمن علينا جميعا امنه ورحمته وان يوفقنا لصالح العمل ويختم لنا بخير عند حضور الاجل وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد خاتم النبيين
وعلى اله وصحبه وسلم وعلى سائر النبيين والمرسلين وعلى الملائكة المقربين والحمد لله رب العالمين لثالث عشر خلتا من حجة الحرم
عام 814 عن قبيلة الشيخ ووفاة من عنه ضمن و سئل عمن قال لزوجته ان جعلت كذا وانت خارجة او هو خروجك هل
تنشبه مسئلة النعالي ام لا فاجاب هذه مسئلة النعالي بل هي اشهر والله اعلم و سئل عنها ابن عرفة وقال النحاس
في سؤال الدرائب لبعض فقهاء بجاية فيه نزوع طلقة ولا صح ثلاث فقال المجيب له ان تبين الله لم تذكر تسمية في الطلاق بذلك ولا دل
عليه سياق لا يلزمه طلاق واما الصواب طلقة واحدة لا تنشبه هذه المسئلة مسئلة النعالي و سئل بعض فقهاء فاس عمن قال من
العمل لزوجته ان فعلت كذا فهو خروجك من الدار فاجاب الشيخ ابو الحسن الصغير وابو اسحاق ابراهيم العابدي بانه تلزمه
الثلاث وقد كان يفتي الفقيه ابو عمران موسى بن معطي الشهير بالعبدوسي و سئل ابو الحجاج عن رجل قال لامراته وكان تشاجر لا معه
بالله الذي لا اله الا هو ان تشاجرت مع امي وخرجت من الدار ان خرجنا الا بخروجها فتشاجرت وخرجت وخرجت الام فاجاب بانه لا يلزمه
الا كفارة يمين وبهذا افتى اعلاما وظاهر الفقيه ابو عبد الله بن حمزة ان الطلاق ثالث وفقه بذلك وفرق بين الرجل وامراته
بالثلاث و سئل الخطيب الاستاذ ابو عبد الله الحفار عمن اراد طلاق زوجته مرة فنفض من حق فقال هي حرام عليه
الروجة ووقعنا عليه الشهادة بذلك وذلك بعد البناء بالزوجة المذكورة وزعم انه نوى بالتحريم المذكور طلقة واحدة بائنة وجاء يستفتي
فاجاب بنفوذ الطلقة الثانية عليه بناء على قول بتيه ولعسر ذلك بخروج عن مشهور المذهب وان الحرام يلزم فيه في
غير المدخول بها لان الطلاق غير المدخول بها يكون بائنا فيحتمل التحريم الذي نوى الحرج بالطلقة الواحدة اذ غير المدخول بها تبين بالطلقة
الواحدة فيحتمل لها نوى من التحريم بخلاف المدخول بها لا تبين منه الا بالثلاث او بطلاق الخلع ولذلك قال ما لك ان المدخول بها اذا حرمها
لا تبين اذ لم يكن في زمنه الا طلاق السنة اذا حرمها لا يقع الا الطلاق الثلاث التي تخرج بها او لم يكن في زمنه طلاق بائن بغير خلع لا
بالثلاث اما في عصرنا في هذه الازمنة المتاخرة الطلاق البائن والزوجة تحرم على زوجها فاذا حرمها بعد الدخول وقال نويت به
طلقة بائنة فالحق ان تقبل منه قوله ويكون في هذه الازمنة حكم المدخول بها وغير المدخول بها واحد في انه ينوي في العدد
الذي قاله كما ينوي في غير المدخول بها موجود في المدخول بها في هذه الازمنة المتاخرة فيتغير الحكم وتقبل منه نيته وبهذا





26

كان يفتي من تقدم ومحققو الاشياخ ويترجح هذا الماخذ برواية ابن خويز منداد عن مالك ان التحريم طلقة واحدة بائنة
واختار مقتضى هذه الرواية القاضي ابو بكر بن العربي فقال رحمه الله عندي ان مشلاف في هذه المسئلة الصحيح انها طلقة واحدة لانه
لو ذكر الطلاق لكان اقله وهو الواحد الا ان يعدد كذلك اذا ذكر التحريم فيكون اقله الا ان يقيده بالاكثر مثل ان يقول انت
علي حرام الا بعد زوج فهذا نص على المراد في كلامه فاذا انضاف الى ما حكمه القاضي ان الحكم تنوع الواحدة فاخفاها حكم الامة
ما نوى بغير زيادة فيحمل هذا يكون الطلاق بشاء الله والسلام على من يقفا عليه هذا و محمد الحفار و سئل عن مسئلة الذي يحلف
عليه الزوجة التي تزوجها بعد الحين او لا فاجاب المعول به ذلك ان ينظر الى يوم الحلف فان كان ذلك تزوج زوجته ثم حلف
وقد تزوج اخرى فانما تطلق عليه من كانت في عصمته يوم الحلف ولا معتبر بحاله يوم الحنث هذا الذي تتضمنه قواعد الفقه
فمن كان غير متزوج فحلف بالاثرمة او طلاق ثم تزوج بعد يمينه ثم حنث فلا شيء عليه في هذه الزوجة لانه يوم حلف لم تكن في عصمته
زوجة فلا يلزمه طلاق في زوجته الان وكذلك ان كان متزوجا فحلف ثم ماتت الزوجة ثم تزوج اخرى فحنث فلا شيء عليه لان التي
كانت في عصمته يوم اليمين قد ماتت فلا شيء عليه في هذه الاخرى وهذه المسئلة غير محققة في زمان الفقه فان نازلة تقررت في ذلك
الوقت وذلك ان رجلا ممن خرج اذا حلف على زوجه بالاثرمة الانليس حتى كانت له ثم تزوج عليها بعد ذلك شابة فقارت لذلك
النساء وكان لها ولد كبير فقام بذلك يسئل اهل الفقهاء ان ليست الحرة المحلوف عليها هل تطلق عليه الزوجة الحديثة والحادثة
الحادثة بها فاخبرانه انها تطلق عليه فجرحتا وقالت اذا طلقت عليه تزوجني فلا ابالي ما علي من طلاقه وليست الحرة
من اهل الزوج وهي عليها وقال الحافظ اعرف الله فعلتها فقالت له طلقها علينا كلام مخرج وبين القاضي في عبد الله بن عمر
والشيخ في عبد الله البيانة فقال انما تطلق القديمة التي كانت في عصمته يوم الحلف فهي ادرك تلك المسئلة من عرف الفقه
محققة معلومة وليس في المسئلة خلاف الا ما اشار اليه بعض الفقهاء من ان المعتبر يوم الحنث ولم يتابع عليه والقواعد تدل
انا نسلم لا يتوجه عليه الا من يقصد بطلاقه والذي يحلف بالطلاق انما تلزمه الطلاق من في عصمته يوم الحلف وهو يذكر
اليوم لا زوجة له غير التي في عصمته ولا يقع الطلاق على من يتزوج بعد ذلك فلا يلزم الطلاق وعن المراة التي في عصمته وكل
امراة تزوجها بعد ذلك تطلق عليه ومن في عصمته والحنث لاجل التعليق الذي علقها يوم الحلف وهكذا يخرج الخلاف في التعليق
على بلوغ بعد طلاق ام لا والمسئلة كما ذكر ولا خلاف فيه لوقوع الطلاق على من في عصمته يوم الحنث وما قاله ابن عطية كما قاله الموثقون في زمانه ابن رشد في المسئلة التي ذكرها والسلام ومحمد الحفار وفقه الله تعالى و سئل عن مسئلة وهي ان رجلا والخراج
حلف بوالدي الفقيه بطلاق من نية مع قوته هذا الذي يشبه مخرج من القصة بخط العرج فلما جاء الى ان قال الا ان تبلغهم جميع
ما جرى هو الله الذي لا اله الا هو والايمان تلزمني ما طلع وراء هذا المرتب ولا انا فيه ثم بعد ذلك طلع ولده هذا الرجل الى القصبة واخذ
المرتب وساقه الى دار والده ووجه الى امه فاخذته الام وتصرفت فيه لنفسها وانه طلقته في منافعها والحالف لم يعلم بذلك
ويبين لنا الحكم في ذلك والسلام فاجاب و قعت على السؤال ووقفه ولا يحنث الحالف المذكور بطلوع ابنه واتفاق المرتب
اذ انه بغير علم منه ولا امر بذلك وكذلك لا يلزمه شيء في زوجته فيه وان رد ذلك المرتب لبيت المال اذ لا ابن له في ذلك ويبقى الحالف
مع زوجته لانه لم يحنث والسلام على من يقف على هذا ومحمد الحفار وفقه الله و سئل القاضي ابو الفضل عياض عن رجل وقع
بينه وبين زوجته كلام فجاءت معه الى الفقيه فقالت له اعطني مبارأة لست ابقى معك فقال لها اتق الله فقالت لا
انت طلقني فقال للكاتب اكتب لها طلقة السنة فقالت طلقتها ثلاثا ولا تكون لي بلا ابرا فيشا ما يجب ان كان بين ان
الطلاق ام لا والقول لا ابد من طلاق السنة وطلاق التمليك فبرا من دستها نتيجة كما وصفت لك وما الذي يجب على الكاتب ان يكتب
اذا قيل له اكتب مبارات زوجته هل يكتب طلقة سنية او طلقة تمليك لكل من جاء او هل يفتقر الى سؤال الحكم ويطه
ان طلاق السنة في طهر لم يمسها فيه وانه تجب عليه النفقة في خلال العدة وانه ترجع لنا ذلك وكيف يتكلم الكاتب فاجاب
اذا كانت بينة بقوله اكتب لها اذا نعاد الطلاق يعول بذلك لزمه وان لم يكن نادرا بالطلاق محمد عليه بل يرد الى نيته
الكاتبة فلا يلزمه الا انه اذا لم يكتب حتى يشهد او يرجع ذلك اليها وان المبارات فلا ذكر لها منه على وجهها ولها طلاق

جهال

طلاق الخلع عندنا وربما جرت به الفتيا على طلاقه [illegible] وامّا الجهال فهل يلزم الكتاب ان يبينوا لهم ما يلزمهم وما يلزمهم قبل كتبنا بينهم فاذا كتب الخلع
مبارات اخذ حكمها [illegible] وان قال لهم انما يلحق بها كما لو قال الخلع ما يلزم في الطلاق فيمتنع في المبارات الرجعة [illegible] وبلغوا [illegible]
الطلاق عليها بسبب جعله حكما او انه ظن ان الطلاق واحد وكذلك عنده في مشتركه بلزمه الثلاث قاله ابن عيان وقال ابن لب في رجل
تشاجر مع امرأته فقال لها انت طالق فعاودته الكلام او عوتب في ذلك على قرب او بعد فقال هي طالق ثلاثا ثم اراد مراجعتها وزعم ان قوله
لها ثانيا انت طالق انما اراد به طلاق المبارات الذي فيه [illegible] في الفتيا وينفعه في يمينه وبراءته واما ان حقق ببينة [illegible] في ذلك
فلا يقبل قوله وسئل ابن رشد عن رجل طلقت منه زوجه فما العتق على صداقها فقال له بعض من حضر اقبل منها وطلقها تطليقة
تملك بها نفسها فقال للزوج ما اطلقها الا ثلاثا فقيل له قلت فقال الكتب لها طلقة بائنة [illegible] او بقوله
الاول فقال لا ادري ما كنت في عقلي وربما قال الذي [illegible] الطلاق الا واحدة وقال الشاهد الحاضر وانه [illegible] منه الحالة في الطلاق بل
استقبل وانما هو فيقول لم اره الا واحدة فلا قيل له انه قوله تطلقها ثلاثا فلا ادري الكن في عقلي فاجاب تصفحت السؤال
الواقع فوق هذا ووقفت عليه والظاهر والله اعلم انه انما اراد بقوله ما اطلقها الا ثلاثا الاخبار بما يعتقد بجعله جوابا على قول القائل
اقبل منها وطلقها تطليقة تملك بها نفسها لا ايجاب الطلاق على نفسه ثلاثا فيحمل قوله على ذلك سواء قال لم ارد الا واحدة او
قال لم [illegible] بذلك نية ولا كنت في عقل ولا يلزمه الا الطلقة المبارات التي [illegible] لكتابتها وبالله التوفيق واجاب ابن
الحاج بامثلة السؤال يلزم الزوج الطلقة الواحدة التي اوقعها مع الخلع ولا تلزمه بعد ان يحلف في مقطع الحق انه لم يرد ايقاعها
ولا التزامها وبالله التوفيق وسئل الفقيه ابو الفضل راشد عن رجل طلق زوجه طلقة واحدة مملكة وبانت منه ثم دخل
بينهما [illegible] المذكورة في السنة الثالثة [illegible] والتكبير [illegible] فتوقع ان يحمله [illegible] منه على ردها فاراد [illegible]
قال لحالفه قلت متى حلفت حرمتها [illegible] بذلك ما ذكرت [illegible] فليجب بما تجيز في ذلك [illegible] ان شاء الله والسلام على
محله [illegible] ورحمة الله تعالى وبركاته فاجاب الجواب عنه ان قوله كلما حلفت حرمتها فلا كنت كاذبا في قوله ذلك ولا يقع
منه بذلك تحريم وانما اردت ان اعتذر له لا اردها [illegible] بكلام اخر مما يعتقد عليه في العرف وقيل فهو
انه كان معتذرا [illegible] ولا يجب [illegible] لذا [illegible] فقال [illegible] هي اختك والرضاعة ثم ارتجعها منه وقال كنت
كاذبا في قوله [illegible] بالقذف [illegible] على انه [illegible] في الحالة [illegible] وكتبا لم بذلك
وليكم في الله راشد بن [illegible] الوليدي قلت تفرع قريبا جواب الاستاذ ابي سعيد بن لب ما يقتضي موافقة القول الاول
فانه ذكر في مسئلة وطلب منه ان [illegible] فقال انه مطلوب [illegible] منه [illegible] بعض الناس عن اليمين ما كان فقال
الايمان كلها وساله اخرى فقال باللازمة وكان لم يحلف هل تلزمه اليمين لا وسئل الاستاذ ابو سعيد بن لب
عن الاستغلاظ في الطلاق فاجاب الظاهر [illegible] به وينبغي اذا اخذ فيها بهذا الظاهر حكمه [illegible] ان يعيد
عليه شهادة [illegible] اشهر بعد التحريم انه لم [illegible] والتزم حكمه حين اشهر به ولا عقد عليه [illegible] في نفسه لما يكون
فيه [illegible] بعد الاستغلاظ [illegible] على حكم الاستغلاظ [illegible] للظهور في [illegible]
وهو اختلف الفقهاء في مسئلة واسترعى [illegible] طلقها [illegible] ان [illegible] عنه في جهة السلطان
باشياء الطلب بها وانه غير ملتزم للطلاق فاقام طلقها بعد ذلك [illegible] الطلاق في ابن [illegible] وهي نسخة في هذا المعنى [illegible]
فلان وفلان [illegible] شهداء هذا الكتاب اشهدا واسترعاه واستغلاظ للشهادة انه ان طلق زوجته فلانة ابنة فلان بعد
اشهاده هذا او على مقربة منه فانما يفعله خوفا ان [illegible] عنه في جهة السلطان باشياء يطلب بها وانه لا يريد طلاقها
ولا يفتقر فراقها وانما يفعله للظهور المذكور فلما سمع اهل هذه الشهادة واستحفظهم اياها [illegible] وعلى وجهها
عندنا [illegible] ان شاء الله منه على اشهاد فلان ثم تكمل عقد الاشهاد [illegible] ان [illegible] الطارئ والكتب [illegible]
وينبغي ان يكتب هذا العقد بخطه والشهود ثم يكتب الطلاق في الشهر [illegible] بعده وكونه على [illegible] كل الطلاق [illegible]
وهذا الطلاق لا يلزم المسترعي وهو كالاسترعاء في العتق والتدبير والحبس وكل شيء [illegible] به وسئل عمن تكلم مع زوجته

وقال

[Margin notes, right page:]
[illegible] امرأته [illegible] معاودته الكلام فقال هي طالق [illegible]
وقال لها الطلقة الا ثلاثا [illegible] واحدة [illegible]
وقال متى حلفت منها او كلما حلفت منها [illegible] قال انما قلت ذلك معتذرا وانا كاذب
[illegible] بنته فقال الزوج هي اختك والرضاعة [illegible] فقال كنت كاذبا
على الاستغلاظ في الطلاق والاسترعاء
[illegible]
على نسخة الاسترعاء والاستغلاظ




وقال ان اعطيتني كذا او كذا طلقتك فاعطته اياه وقبضه وطلبا [illegible] عليه [illegible] فلم يجد [illegible] في ذلك
فاجاب الواجب في ذلك ان يحلفه الزوج يمينا بالله ما قصد بما فعل ايقاع الطلاق على زوجته فلانة ولا اعتقد انها طلقت منه
بذلك [illegible] الحكم والرواية [illegible] يقتضي الطلاق وزعم انه لم يقصده وسئل عمن طلق زوجه طلقة خلعية وهي [illegible]
والدها والتزم نفقتها مؤنة الحمل الظاهر بها منه الى بلوغ الذكر والدخول بالانثى في [illegible] ثم مات الملتزم ثم وضعت الحمل
ولدا ذكرا ثم ماتت امه وبقي الولد مع جدته للام زوجة الملتزم المذكور وترك الملتزم [illegible] فكانت الجدة تقبض [illegible] حتى تلف
[illegible] دنانير [illegible] زوجته جدة الولد وكالئ صداقها ودينا اشهد لها به في مرضه الذي مات منه وترك اولادا ذكورا
واناثا وقام الورثة واحتجوا ان الابن المذكور لم يزل [illegible] الى تاريخ وفاته وانما انفقت عليه من مالها ولم تشهد انها ترجع
عليه فاراد ورثة الجدة اخذ النفقة التي انفقتها واراد [illegible] الابن اخذ نفقة الابن الى بلوغه من تركة الملتزم فاجاب الحكم
في ذلك [illegible] ان توقف [illegible] من تركة الجد حين موته [illegible] من نفقة الابن المذكور [illegible] الى بلوغه
كما التزم في عقد الاختلاع ويكون هذا الحظ الموقوف دينا على الجد [illegible] عليه [illegible] ثم لما مات
ابن الملتزم [illegible] ام الصبي كان الواجب ان ينظر [illegible] في الميراث [illegible] الصبي وكذا القدر الموقوف [illegible]
النفقة فيه [illegible] للميراث عنها [illegible] وما تم ان كان [illegible]
[illegible] والتوقيف [illegible] ميراث الصبي وامه وذلك كله [illegible] نفقة الصبي وكذا التاريخ في [illegible]
طارئ واما ما [illegible] الملتزم تبعا [illegible] لانه انما التزم [illegible] ما يجب عليه [illegible] في تلك المدة التي تنتهي
بالبلوغ فان كان ذلك [illegible] بنفقته الى بلوغه فلا يبقى شيء في حصة الملتزم في بقية الموقوف ويورث
عن الجد لسقوط الالتزام [illegible] وان كان انما يفي ببعض المدة [illegible] الموقوف على التوقيف ما تكمل به المدة بعد ان يعمل حساب
نفقة جميع [illegible] الصبي ويورث [illegible] وبقية الوقف ثم ان الجدة لما انفقت [illegible] الصبي وانفقت ومالها
ان ثبت ذلك وحلفت انها ما [illegible] الرجوع [illegible] وجبت لها [illegible] بتلك النفقة في قدر الكراء
على [illegible] انها قد كانت متمكنة [illegible] وكذا الكراء [illegible] الحاضنة والنفقة والكراء
في حصة الجد الملتزم ان [illegible] لجهته او لجهة الصبي بسبب ميراثه في امه [illegible] الملتزم على ما [illegible] عليه [illegible]
الكراء [illegible] شرعا [illegible] بانفاقها [illegible]
ما [illegible] تقييدي في هذه النازلة والله الموفق للصواب بفضله قلت [illegible] نفسه [illegible] هذه المسئلة
فليطالعها في كتابنا المترجم بالمنهج الفائق والمنهل الرائق والمعنى اللائق بآداب الموثق واحكام الوثائق وفي
كتاب [illegible] المعاصر والتالي في شرح [illegible] القاضي ابي عبد الله الفشتالي وسئل الفقيه القاضي ابو علي الحسن
ابن عثمان الونشريسي رحمه الله عن رجل فارق زوجته بطلاق الخلع فلما [illegible] عدتها [illegible] في تزويجها [illegible]
[illegible] الكفاءة والمال والحسب [illegible] زوجها مراجعتها والح عليها في ذلك فقال لها
بعض الناس [illegible] حلف بالايمان اللازمة وحنث [illegible] عصمته [illegible] فينقطع
عنك طلب المراجعة [illegible] تزويجك [illegible] على نفسها بذلك بعض العدول
[illegible] عدتها [illegible] الرجل [illegible] تزويجه [illegible] مراجعة زوجها وقالت كنت كاذبة وانما
[illegible] بذلك على [illegible] ما سمعنا [illegible] في شان الرجل الذي ذكرته [illegible] مراجعة زوجها ويقبل عذرها
في ذلك مع قيام البينة بذلك [illegible] الرجل المذكور كان [illegible] انقضت عدتها [illegible] عذرها
في ذلك وتكون [illegible] باقرارها اذا كانت [illegible] عصمتها فاجاب [illegible] ان بعض الناس [illegible] ان تقول كان
يحلف باللازمة وحنث [illegible] ولو [illegible] حلف باللازمة وحنث [illegible] فينقطع له
الخلاف الموجود فيمن حلف باللازمة [illegible] الخلاف المشهور [illegible] اقرارها [illegible]

[Margin notes, left page:]
وطلب ويشهد عليه بالطلاق [illegible]
[illegible]
من زعمت ان زوجها كان يحلف باللازمة وحنث [illegible] لتتوصل لغرض [illegible]

Copyright © King Saud University



طمعت اليه نفسها فلا امتنع الطلوع فيه اراد ان يراجعها الزوج وان كانت كارهة فالبر القادم يمنع من مراجعته والاقرب
في قولها كنت كارهة انها ذكرت ذلك ونفسها وليشتمل عصمة زوجها المذكور المخالع فالاظهر انها لا تصدق الا بوجود
البينة قبل زوج وان تزوجته مرة بينها وبين عذرها انقضاء عشارة غير مستغرقة كما مر وان اتت بينة تشهد بزوجها وبهر
أقتانه او قالوا كنا نشهد انها قالت ذلك عند البيوع ونحن نعلم انها تريد الفرقة فالاظهر قبولها وان تزوجها بهر ثلاثة
ايام اخر تعالى ذلك وان تزوجها فقالت انا كنت اعلمته والا تقبل وجهان اظهرهما الاول فان قالت كنت اعلمته
ان علم ذلك وشهد عليها فالت او وقعت الشهود فالاظهر انه ان علم عقب اقرار القابع او تخلف وقال انما طلقت وان علم ذلك وشهد عليه
لم ينفعه وقول القابع الاظهر على المشهور وفي اعلمت الفاصحة في الايمان ان الزوج ان اراد بقوله طلقتها
انها طالق ان دخلت الدار فدخلت لم تطلق وان اراد انها تصير طالقا اذا دخلت طلقت فان اطلق فوجهان
لم يقع عليه طلاق وقول مختون بالتاء على ما يقتضيه اللفظ دون الاعتبار بالمعنى وقولها يتجاه ان القابع وزوج بقطع
قول مختون انه يلزمه على قول القابع يحمل قول الطلاق كما قالت او انه الطلاق كما قصدت فيقبل له فرضت الطلاق وكذب
وطلب الايمان له اذا تبين ذلك والاظهر انه يلزمه ان كذب له فان نكل الزمه انه كان عليه ان يتثبت فيه وان حلف
المرأة قال بعضهم لا يلزم ابن القابع ما الزمه هذا الشيخ ان المسئلتين مفترقتان ان هذا الذي كذب له فراجعها على نفسه بتقليل
زوجته فلا عبرة له بحلفها على نفسه بوذكر والذي قاله ان قالت انما طلقت فبان فيها طلاق الطلاق يقع عليها بحكم ان اراد قولها
المعنى الذي يفهم من قصد الحالف والا فقد ذهب مختون على معنى قولها لك وقيل ان الطلاق لا يقع عليها ان لم تعمل على الوجه الذي
اراده والى هذا ذهب ابن القابع ومسئلة السؤال لا يفهم بها مرة ولم تقطع على نفسها انها وفت بما ذكرت فان كانت
ثم كانت طالقا بقول بلم تقدر وكل ما ذكرنا منصوص وتركت بيانه لئلا يتوهم ان الشيء اذا لم يعتقدها ولا يقع اهلها وما
يعلم انها تعلم جاء على العلم به الصحيح وكتب الحسن بن علية الوقف فيه وقفه الله **وقال الفقيه القاضي ابو**
**حامد بسم الله الرحمن الرحيم** اليمين التي اذا حلف بطلاق زوجته طوعا عبادته في الدنيا ليقطعن بها ما يأكل من حلال فتته عليه وضعفه
وقلة ذات يده ويصار يعطيه عشرة امداد والقمح في كل شهر وغير العيال الى جاه الغلاء وغموم القمح واعطاه الشعير بدل كل
منه بعض اليوم ثم صار يعطيه ما يشتري به الخبز هل يجوز له الخبز الذي يعطيه موظفا لم يقع الحنث بتركه وهو ينفق
لدى العيال الا تعطيه ما تأكل حتى يفضي الفقير وليس له فعل وليس له فعله شك هل كان يمينه بالطلاق الثلاث او بطلاق
واحدة وذكر العشرة اصوله سالفة من التاريخ **واجاب** ان كان اراد على ما ذكر فالحالف بنيته فيما اراد ومقدار النفقة
النفقة وما فضل منه مع القوت عليه وهو حانث ويلزمه الطلاق الثلاث للحال شكه هل حلف بالثلاث او الواحدة على ما مر
وانه ان تبين له انه لم يكن القوت فاضلا عليه الرجعة وان ذكر بعد هذا خلافا لقول ابن القاسم وكذلك بعد ثلاث
وهذا الحكم ان لم تقع عليه بينة وانما طلق بذلك استيفاء الدين واما لو فاءت عليه باليمين وطلب الحكم بالبينة الى مطل القطع بعدم
تصور انقضاء عدة انه منقوض اذا ان يأتي بمال او مطل بعض غريما وشبهه كما قال ابو الوليد ويسقط الحنث بالنفقة او
غيرها بذكر ان اراد مقدار الحق اذا هذه الصيغة وهو ان الثلاث او ان يعبر ولا يقضي على الملتزم بمثل المشهور وابن الحبب
وهو قوله في المرتهن وغيرها وانما يقول الحالف يجب بالبينة فذلك وان شئت مطلوب به عاص وبينة ذلك اياه الى عزل ذلك وبقي بعد قبيل
بان ذلك لم يصدق في مثله صدق وسقط عنه الحنث والذي يجري عليه ان يدعو على ذمة الرجل المنفق عليه وما يقطع الغلو بل انه اراد
ويحلف على ذلك على قاعدة المذهب فيرفع ما عليه بينة يعبر يقضي عليه بمقاوعة بينة محتملة حسبما ذكر ابن زرقون عن موضع
وقطع به رسم كتاب وسماع ابن القابع وكتاب الايمان بالطلاق وغيرها وان نكل عن اليمين حلف انفق عليه مقدار عادة المنفق
عليه لم يلزمه الحنث وبقي مع ذلك الى عشر الملتزم ويشكر فان فقي عنه فهو حانث ويلزم بالطلاق كما قدمناه في المرتهن
وانه ان كان باليمين هل يكفيه البينة او هو كالمستحق فيه ان ابرز شهود بالله التوفيقي **وسئل** عن تشاجر
مع زوجته فقالت له اسقط فقال لها انت طالق ثلاثا ان لم تسقطي فقالت له اسقط فقال لها انت طالق ثلاثا ان لم تسقطي
مقتضى قوله اليمين الاولى ان اراد قوله لها اسقطي ان يقع ايضا ان يقع الثانية ان لم تسقطي ان يكون ترتيبه او هو مرتبط



لا يشترعه يشهود ولا يقبلوا ذلك الليلة وضرع لبعض ثقاته فبلغه مع وجود ذلك وقال الزوجة وابراهيم
اقوال اسمعوا اخبر الشراع الواقع بين فراشهم لما جرت عادة القرابة ليسمعوا الشر بينكما ان مع وجود شهود البلد انتم
لم يلتفتوا بمع الشهادة وانا اقول كما قالت القرابة اذا سمعوا الشر المذكور هل تقوم على الزوج حتى انه اذا حلف عليه لا
يثبت بمجيء الشهود على العادة المخصوصة ومع ان الولد لا يجوز شهادة ابيه والا لامه ولو اتهم بسر الشهادة **واجاب**
للحالف نيته اذا البساط يشعر له ولا يبعد وهو القرابة كما اشار اليه في السؤال والله اعلم التوفيق **وسئل** ابو سعيد بن لب
عن مسئلة رجل اشهر على نفسه انه قال لامرأته كل ما معها لحقير اشهدوا علي ان زوجتي طالقة
مطلقة وذلك بعد وانه لم يقل ذلك صفقة واحدة اقر قائلا الدوهو يدعي انه فعل وانكر ان علية ذلك
فقال ان لم تحلف ما اردت بقولي تغيير هذا النفر بالشهادة على الزوج بذلك صدقه مع زوجه ويمين موزع بالثلاث
عشر ليمان وعلى ما قاله المذكور يحلف والتاسع اواخر شعبان قبله واراد اهل المذكور والزمانة ان يحلف
اجعلوا ذلك الطلاق ان لم يشهد بذلك فعل ذلك وان **واجاب** المجوز ان له المراجعة لان محل الطلاق المجلس
فصد الرجعة انما هو على الواجب ومقتضى كون الزوج في بنو صفة ان تكون الطلقة رجعية لانه طلاق الشرع والمرجوع ان يعوض
لا على ذلك فهي اذا زمنة عن الرجعة على طلاق الوقت وهو الملك اما هو لانه المعتاد الذي لا يعرف غيره والناس يختلفون ويبقى
النظر في قول الطلاق جوابا للذي عليه يقع لا محل له بعد سود ولا بيض وانه يقوى بالتخيير الموثر الا بسيمة قليل هل تقبل قوله
اشهد على طلاق البتلة ان زوجتي لا يجامعها له وكانه قبل ان هذا الطلاق الاول او ما قتضى ان هذا الطلاق لا يقع ان يكون مقبول ان
الصفة في ذلك الطلاق مضى بيانه جوابا ان قوله اشهد انه قبل ان يقول ان الطلاق صفة واحدة او اعداد وهذا يترجح
مع كونه مقتضى الصفة او عدد واما اخر ان هذا الطلاق انما صار اليه كلام بعد ايقاع الطلاق وهو قول القابل ان الصفة ان
عليه ذلك وما قتضى ذلك انه جواب الطلاق الواقع واما الحلف انه كلام واحد فيقوى قول المذهب على ان قول الزوج ابوعبد الله
ما اقبل له بسبب العادة الطلاق وانما هو كناية او لا يقتضي الطلاق عنى بقضاء الزوج بذلك ويقوى واما كما لم يقع
في المرتهن ان الزوج يتزين فيه وذكر ان الخبز وابن بشير وغيرهما هل الخبز مما يقتات عليه وكانت **واقفا**
فتلوه التاسع وابن العطار على المذهب على ان قول الزوج في طلاقه انها لا تقبل له بعد اسود وابيض بعد ابيض وتحمل واجعتها
بعد زوج ان كان الطلاق ثلاثا وابيه هذا الطلاق بقاعدة تصفة التعليق ان صفة التعليق تقرير بعد تحليل بنظام او واجعة
وعمل التعليق قبل المرأة بالتقرير ثم تحمي وهذا القول بالحمل الطلاق مترتبا بالتحليل بالزوج جملة وهو وقوع الثلاث عرفوا بما
ما قبل له بعد حتى تنكح زوجا غيرك ينفي هذا الاصل ان الواجب في النازلة ان يقال الزوج الطلاق على قصد الكلام
الثلاث اراد ان كان الثلاث على الطلاق الاول ان اراد ان زعم انه ما قصد واراد وان قصد وكذب بينا فليحلف على ذلك بينا بالله يقول
ومن تبع زوجه ان شاء وان ذكر انه قصد الاراد ان وهو ومما قصد وان ذكر انه قصد مطلق التحريم ومن زعم ان التحريم لا يكون
طلاقا عند الفقهاء لا يقبل قوله الطلاق على الصحيح عشرة وهذا اللفظ ليس منها فلا يقع والقابل بعد الطلاق لا يعمل
في اراد تحريم المراجعة لم يلزمه ذلك ان رفع نكاحا ما لم واجعة لم يلزمه ذلك شيء اتفاقا وان اراد تحريم الوطء وهو من عليه
حتى يراجع على المشهور والمذهب والحلفة الرجعية وان اراد ان طلاق وهو الذي يقع والطلاق الاربع والحرام
محله في اراد ان على الاربع والقصد الى هذا وعوام الناس يعبر يستفهم عليه باليمين اعتبارا ان اقرع ولم كما سبق
والسلام على ويقف على هذا وكانه جرح **وقال** في هذه المسئلة اربط وقف ما على الزوج والحكم في ذلك الزوج ان
الطلاق الثلاث على ما تقدمه نصه ولا حرج على الزوج في الرجعة بعد زوج ثان اذا وقع بها وبانها والرجعة قوله
انما اقبل له بعد اسود ولا بعد ابيض قوله لا يلزمه وذلك بعد الرجعة بيض ان الطلاق على ما وقع عليه وكانه حرج **وسئل**
عن مسئلة تتضمن الجواب **واجاب** بقوله وقفنا على الزوج المكتب بالاعلى وعلى الاسفل المكتوب وبقي في ذلك الجواب
مقتضى قوله اليمين الحالف ان اراد قوله هو ان يقع ايضا ان يعود ان يستريد للسكون ان يكون ترتيبه او هو مرتبط

هل يلزم ذكر ما علم او واجعة او لا يلزمه

وقال ان زوجته مطلقة وان قال له بعد ابيض قولوا اشهدوا على قبل له بعد زوج

ما يلزمه

اعجوا زتي ذكر البيان لئلا يظن انه مراد بقطع العلم

وحلف ليعطين فلانا ما يأكل من حلال فتته عليه وضعفه

تقوم له هذا ج ٢ ورقة وهنة

بكر

تعرضت له اسقط قبل وزاده

لا ستثنا منه العمل ... وقت ما سنتفرد منه

وان تزوج باهله الى موضع غير ما على مسافة قصر الصلاة فما فوق ويشتغل ثم باهله يشتغل على اكثر ما قال ثم يعود الى مسكنه ان
شاء ثم يتكلم من حلف ان لا يكلمه انه وقت في يمينه الا مشافهة والتكلم باستدامته فمن انقطعت هذا على اعلام ان اللفظ الحالف ان لم يكن
ان لم تكن له نية تخالفه استحضرها في نفسه وحلفه وهو قول اصبغ وما وقع في سماع سحنون ومحمد بن خالد وعزاه ابن القاسم عن مالك فيمن
حلف بطلاق كل امرأة يتزوجها ما دام فلان حيا الا بيد ثم تزوج ثم اراد الرجوع الى محل الفتنة انه كره ذلك واستثقله
فاستخف لو او حيلة انه يحنث ان خالفه مراعاة لمقتضى لفظه وانما استثقله واحتج بمقتضى قصده لان الكلام انما اراد ان لا
تكون له زوجة وهو مخالف لا بيد في ماله لينا يخرج مثلا انه يزهد بمال ابيه في مال ابنه في الانفاق على زوجته منزلا على البساط ونحوه
واستثقل مراعاة اللفظ فلم يحنث واهل اصبغ ورد معه التعويل على اللفظ وهذه المسئلة شبيهة بالنازلة وما ذكر من المسائل
وان يعمل على الحنث بعد بينونة الزوجة ثم يراجعها وينفي على تكلمه لم ذكر بل انما هذا قول اشهب في بعض روايات العتبية
وحكاه ابن الحارث عنه وذكر ان الراوي ان ذلك يتعلق ويعيد بما انه شاذ في المذهب وعلى اصل الشافعية وانما اصول الحالف
عود اليمين عليه بعد المراجعة ما دون الثلاث متى يحنث في العصمة ومن تبعه بعد اليمين والحنث في التزام الحال المحلوف معه
لا ان الطلاق واما فسخه بعد المراجعة على القول الشاذ فغير وجه مقتضى لفظه حين حنث وذلك قبل ان راجع اشياء اخر ككفارة
وايمان وغيرها مما هو منصوص في كلام الائمة والوجه الاول ان يعمل بعمل ما ذكر فاحنث بالحنث وذلك ان شاء الله ومراد العمل
بمذهب اشهب وليعمل على طلقة قلعينة ومن يحنث (فعلى هذا الوجه مطابقة الرواية عنه ان الطلقة
الملكة التي جرى بها العمل بهذا الوقت ليست بالمتفق عليها كما قد عرف وقد يقول بعضهم اشهب صاحب ذلك القول
والسلام عليكم ومن سئل عمن ضعف له زوجة عيشا واستقله فحلف الا يأكل من يدها عيشا ولا كانت يمينه باللازمة
فجلس بعد ذلك ايام فاكل من يدها الخبز ممزوج والدخول عليها حتى يعلم ما عندكم فاجاب اليمين منزلة عند الفقهاء
على القصد وعلى السبب مع اعتبار عرف اهل ذلك الوقت في الالفاظ ومن المعلوم ان عرف الناس في هذا الوقت في لفظ
العيش انما هو نحو النبيد وما يطبخ في الترفيه مفتولا او غير مفتول سوى الخبز فليس هو في العرف مشاولا للفظ العيش
والسبب الباعث على اليمين فيما ذكر السائل ان ذلك عيشا صنعته له زوجة فيبقى النظر فيما قصد الحالف فان ذكر انه
لم يقصد الخبز وانما قصد العرف في العيش فهو قوله ولا شيء عليه في زوجته لانه على موافقة السبب والعرف فان ذكر انه انما
قصد مقتضى اللفظ لغة وهو ما يتعيش به من خبز او غيره حنث باكل الخبز بمقتضى قصده على تقييمه والسلام على من يقف عليه
وكاتبه مبرج ومن سئل عن رجل قصد فخشي ان زوجته لم تقاوعه فقال لها انت محرمة هو وعليه حرام ان بر هو جماعها
فاجاب يحلف هذا الرجل يمينا بالله تعالى لنا ارادوا بكلامه تحريم جماعها في بقاء عصمتها فاذا احلف حل له جماعها ولم
يكن عليه شيء سوى الاستغفار من تحريم الحلال هذا هو القول الصحيح في هذه النازلة وبه وقعت الفتيا منزيا في مغطه وفي
وذكر اشتلال ومن سئل عن رجل وقع بين زوجته وبينه كلام فقال الحالف ايمان تلزمه لا بقيت في دار فلانة ان بعد خمسة
ايام فبات مستغنيا وسأل هل قصده بقوله لا بقيت ليقيت ذات وقال اردت الطلاق فاذا يكون حكمه فاجاب يطلق هذا
الحالف زوجته طلقة واحدة مملكة اعمالا للقصد ويخرجها من الدار اعمالا للفظه ويكون بارا في يمينه وتاخذ المستفتي لا
لا ابلغ البيت لا ستفنيا به وتكلم فيما يصنع في يمينه من بر او حنث لا يتركه وقد وقع مع اهل النوازل والسلام على من يقف
ومقصده وكتبه مبرج ومن سئل عن حلف على زوجه ان لا تخرج على باب دار حتى ينقضي العلة وكانت اليمين باللازمة
وهو عند التقييد ومرج ولم يسيره في اليمين التركي طلاقا ولا نواه فخرجت وحنث بما كفارته في ذلك فاجاب وقفت على
السؤال فوق هذا والذي جرت به الفتوى وفقها ان ترك لمن حلف باللازمة وحنث فيها ان يلزمه الطلاق الثلاث
لاجل العرف المعلوم ومقاصد الناس في تلك اليمين حتى كانها عبارة عن ذلك ويستحب في ذلك ثلاث كفارات ايمان بالله د
لانسحاب اللفظ وعمومه فان كان الحالف بطل ما سورا بالبينة سمعته من حلف لم يقبل منه ما يدعيه من المقاصد لعدم
لاجل العرف وان كان لم تحضر بينة واعترف بيمينه الا منه اخذا بها مستغنيا فان له نيته والطلاق ونحوه

ومن اعواد

واشتغل

والحنث

من استعظم ان الحنث بعد زوجه والعيش على

استعطت منه زوجه وقال هو عليه حرام ان جامعها

ومن حلف ان لا تخرج زوجته حتى ينقضي العلة



ومن اعواد الطلاق بحسب ما يقصد وسئل الشيخ عن رجل كان يعتقد ان اللازمة لا يلزمه فيها شيء بل طلاقه
بها وحنث فلم يوجب عليه طلاقا والزمه ما سوى الطلاق مما يجب عليه اللفظ فهذا الرجل الحالف بها في هذه
المسئلة اذا ذكر يمينه يحتج ببينة بنظر الى قصده وينزل يمينه على ما يقتضيه من حكمه فان اراد من حلف ان الطلاق لا يلزمه
تلك اليمين لانه قصد الحلف بغير لا به قبلك النية كمسئلة ابن رشد ان كان من حلف ان الطلاق لا يلزمه تبلك اليمين صح حنث
في يمينه طلاقا لا بالتزام ولا باخراج فان لفظه يشمله والعرف يوجبه وهذا لمعنى في النازلة وسئل عمن حلف لزوجه طلقة بملكة
وان يعض معارده فاراد الرجوع زوجته فحلف لها بالايمان اللازمة لا تكون له زوجة بقول فيها انه وذلك بالشهادة عليه بما يكون حنث ولم
فاجاب الظاهر ان هذا الحالف حلف باللازمة على ترك المراجعة فان هو راجع لزمه في الزوجة المراجعة شيء وليلزمه ثلاث كفارات
ايمان بالله على قول من يقول بذلك من اهل العلم الا ان تكون نيته التزام حكم النازلة في تلك الرفقة بعد المراجعة فلا سبيل الى مراجعتها على هذا
القصد لانه ان فعل لزمه الحنث فيها وان لم يقصد هذا فلا يلزمه طلاق الا في زوجة اخرى ان كانت عنده يوم اليمين وسئل عمن حلف
باللازمة تلزمه على زوجه له انها ان خرجت والدار بغير حنبال وانه في خروجها في الدار شيء او سلع فيصل بالزناد فقال احفظها متى
تخرج بسبب الزناد بل بسبب الخبز شيء اثم اذا خرجت وبغير احتيال فيما يكون الحكم في شانه والرجل اهل للتعلم وتمشي بقوته
ملك القطاع والجواب عن ذلك كله ما هو فاجاب اما مسئلة الحالف باللازمة ان خرجت زوجته لغير احتيال كم لم يخرجها بغير نية
الدار شيء اعقد فلتم انه ذكر انه اراد ضبطها ابا ما متى خرج بسببها ضبطه شيء فلذا قد يشتر مرادك ونيته والورع بسببا ولا محمل
كلامه على انه اراد الخبر المجازي على وجه المبالغة دون حقيقة اللفظ فان الحنث ومعا الحفد ان الذي نوى بكلامه في يمينه وان هو لم
يفعل ولكن التقييد منه ليفعل في بيته وذلك انه يتيان ان يؤدي الى التعسير فهو اكثر والمباح لمعه ذلك فيلزمه الطلاق الحنث
ويحول بينه وبين ان يقع وكتبه العتبية والواضحة وسئل ابو عبد الله الحفار عن طلاق ورد على تحريم الزوجة فا
فاجاب وقفت على ما كتب اعلاه والزوج الذي حرم زوجته ملبوسه معها بعد ذلك لم يتهادى على ان لا انها قد بانت منه بالتحريم
بالحقها طلاقه بعد ذلك لانها اجنبية منه بالتحريم المتقدم فلا يلحقها هذا الطلاق المتاخر واما التحريم فاختلف اهل المذهب فيه
يقع به الطلاق فقيل ثلاث وقيل واحدة بائنة ان شاء وهذا القول انها طلقة واحدة بائنة هو القول الظاهر فانه رواه ابن خويز
منداد عن الامام مالك واختار الاخذ بهذه الرواية الحذاق المحققون والعلماء كالقاضي ابي بكر العربي قال ان التحريم يبطل بالطلقة
الواحدة المملكة فاذا احمل التحريم بالواحدة فلم يلزم الثلاث وهو بالرجعة وتدخل عليه مشقة بالتزام الثلاث ولعله يكون
له منها ذرية او له تعلق بها فيحمله ذلك على ارتكاب ما لا يجوز من شر التحليل او ادخال المشقة عليه ونحن نفتد على الخروج عن ذلك
بامر جائز واضح ظاهر الرجحان فلا ينبغي العدول عنه فلذلك هذا القول في هذه القضية والله وسئل عمن حلف باللازمة ان
ليقطعن زيرا ان فعل شيئا سماه ثم اراد الحالف الرجوع عما حلف عليه بطلاق زوجته ويسمح لزيرة وترك الفعل فاجاب اذا طلق
الحالف زوجته فيفعل المحلوف عليه اليمين الشيء المسمى حنث الحالف ولم تبق له زوجة فلا يلزمه شيء وسئل عمن حلف باللازمة
لا يلبس ثوب كتان وغزلت زوجته منه ثلاثة اعوام بلا مانع اخ يعلم والمرة ذكرت انها جعلته له في الفيروزي التي عمل الحط
للباسه شيئا وغزلتها فسأل تقرى فيها فلانة بعد سكوتها على ذلك مدة وعلم من غيرها ان علمنا بذلك احيانا ثم ان الناس فوطا ظهر
النسك في امرها وزعموا انها تزيد معارفته وانه لا منها علية على العرف منه فاجاب وقفت على ما كتب اعلاه والحالف
الذي عن زوجته بما ذكر في السؤال فان صدقها لزمه الحنث وان اتهمها انها تريد مفارقته فاخبرته بما يوجب حنثه و
لتفارقه ولا بينة ان علمنا بذلك منها فلا يلزمه حنث بما اخبرته الا ان يتحقق من غيرها انها صدقت له الغزل لبسه ولك ثوب د
فيلزمه الحنث قلت ولم يتكلم الشيخ على صورة ما اذا صدقها ولا كذبها والظاهر انه لا يلزمه طلاق لانه شك في المانع
وهو لا اثر له وسئل عن الرجل يبيع زوجته والحط على وجه النزاع فاجاب بيع الرجل لزوجته وان كان مازحا
اختلف الفقهاء فيه فمنهم من قال يلزمه الحالف لان الطلاق هزله جد ومنهم من قال لا طلاق فيه بخيار القاضي لا محرا باشتراء
من القولين والذي يذهب على مزاحمة بذلك فلا يراه من خيره ويخبر فليلزم لا من قلع هذا الفرج القاضي وسئل الاستاذ ابو بكر ابن

والعشرات الحالف باللازمة لا يلزمه

على ان زوجها الطلاق على التحريم وهل

من حلف ليقطعن زيرا ان فعل شيئا اراد الرجوع

ومن حلف لا يلبس ثوب كتان وغزلت زوجته

من باع زوجه هل يلزمه ذلك البيع الطلاق ام لا

Copyright © King Saud University

القضاء عن رجل يقول لزوجته هي عليه حرام كلحم الخنزير ما يكون حكمه **فأجاب** إن لم يقصد القائل أنها عليه حرام
الطلاق الثلاث لزمته طلقة واحدة تملك بها المرأة نفسها لأن عرف اليوم الطلاق بائن بغير خلع ولم يكن ذلك في الزمان الأول
ولذلك قال في المدونة أو إذا قال لغير المدخول بها هي مطلقة محرمة ولم ينو لزمته الثلاث وكتب محمد بن يوسف القضاء **وسئل**
عمن قال لزوجته المدخول بها هي مطلقة محرمة [illegible] عن نيته في ذلك فقال لم ينو شيئا وإنما ذلك قول جرى على لسانه
من غير نية شيء فماذا يلزمه في هذا القول **فأجاب** تلزمه طلقتان طلقة بقوله مطلقة وطلقة بقوله محرمة إذا لم يقصد
بقوله محرمة الثلاث في المدخول بها وغير المدخول بها في لفظ التحريم اليوم سواء لأن الناس اليوم إنما يطلقون طلاقا بائنا تملك
نفسها بنفس الطلاق وإنما لزمه الطلاق بقوله محرمة وإن قصد البينونة بقوله الطلقة لوقوع اللفظين [illegible]
**وسئل الشيخ الفقيه أبو عثمان العقباني** عمن حلف بالأيمان اللازمة على زوجته أن لا تفعل فعلا ففعلته فزعم الحالف أن نيته في اليمين
أن يطلقها طلقة واحدة إن حنث **فأجاب** وقفت على السؤال أعلاه والجواب أن الحالف إن كان نوى بالأيمان اللازمة طلقة
واحدة [illegible] فإنه يحلف أن نيته بالأيمان اللازمة كانت طلقة واحدة ويحلف طلقة بائنة ثم يجمعها [illegible] **وسئل أبو**
**عبد الله بن سراج** عمن قال لزوجته هي عليه حرام كلحم الخنزير ماذا يلزمه في يمينه والطلاق [illegible] فقال إنه لم ينو الطلاق
الثلاث **فأجاب** هذا اختلف العلماء قديما وحديثا فيمن قال لزوجته هي عليه حرام على أقوال كثيرة ذكر ابن العربي منها خمسة عشر قولا
تحصل في المذهب خمسة أقوال فقال مالك وابن القاسم في المدونة هي ثلاث في المدخول بها وينوي في غير المدخول بها في البينونة وواحدة أو
غيرها وقال عبد الملك هي ثلاث على كل حال وقال أبو مصعب وابن عبد الحكم هي ثلاث في المدخول بها وفي غيرها واحدة وقال عبد العزيز
ابن أبي سلمة هي واحدة رجعية مطلقا وروى ابن خويز منداد عن مالك أنها واحدة بائنة في المدخول بها وغيرها وكان بعض الشيوخ
رحمهم الله ممن لقيناه [illegible] يقول [illegible] الرواية [illegible] على مذهب المدونة [illegible]
في المدخول بها وغيرها [illegible] البينونة [illegible] الثلاث في المدخول بها [illegible] المدخول بها اليوم
[illegible] غير المدخول بها [illegible] **وقد قال** [illegible] الشيخ أبو الحسن اللخمي في [illegible] وقد رجح القول [illegible]
[illegible] الطلاق [illegible] الرواية في [illegible] الثلاث [illegible] هذا القول
[illegible] إن شاء الله **وسئل** عمن [illegible] زوجته لم يدخل بها فقال [illegible] هي عليه حرام ثلاث مرات [illegible]
[illegible] على أنها مطلقة **فأجاب** [illegible] هي عليه حرام [illegible] الثلاث لزمته وإن [illegible]
[illegible] بالتحريم فتلزمه طلقتان طلقة بالتحريم [illegible] وإن لم يكن متصلا [illegible]
طلقة واحدة بائنة بالتحريم [illegible] **وسئل** عمن قال لزوجته أنت علي حرام **فأجاب** إن قصد الثلاث بقوله أنت حرام
لزمه ذلك وإن لم يقصد ذلك وكانت الزوجة مدخولا بها لزمه الثلاث على المشهور وفي المذهب قول آخر أنه يلزمه طلقة بائنة وقد رجحه
بعض أشياخ المذهب وهو قول صحيح [illegible] **وسئل** عمن حرم على نفسه التزوج فقال [illegible]
[illegible] الزواج [illegible] حرام عليه [illegible] الزواج [illegible] العصمة **فأجاب** إن قصد بقوله
[illegible] الزواج [illegible] وإن لم يقصد ذلك وإنما قصد تحريم الزواج [illegible] عليه **وسئل**
عمن حلف بالأيمان اللازمة وفي عصمته امرأة ثم ماتت **فأجاب** إن من حلف بالأيمان اللازمة وفي عصمته امرأة فماتت وتزوج أخرى وحنث
فلا يلزمه [illegible] الحنث [illegible] بيوم الحلف وكذلك [illegible] ثم تزوج لا يلزمه طلاق فيها
**وسئل** عمن حلف بالأيمان اللازمة [illegible] زوجته [illegible] **فأجاب** يجب عليه طلاقها
ويجوز له [illegible] **وسئل** عمن حلف بالأيمان اللازمة كلها [illegible] أن يكفر [illegible] عليه **فأجاب**
إن نوى بالأيمان كلها مع اللازمة [illegible] المحلوف عليه وإن لم ينو [illegible] اللازمة [illegible] وعليه
إن حنث ثلاث كفارات [illegible] **وسئل** عمن قال لزوجته [illegible] حاجة [illegible]
**فأجاب** إن قصد بقوله ذلك الطلاق لزمه وإن لم يقصد به الطلاق [illegible] عليه **وسئل** عمن حلف بالأيمان اللازمة [illegible]

افتة





افتة ولا يكلمها فبقي كذلك مدة ثم إن زوجته توفيت **فأجاب** إن الحالف إن [illegible] المرأة المحلوف بها
قد ماتت ولا تلزمه اليمين فيمن تزوج بعد ذلك والنساء **وسئل** عمن حلف بالأيمان كلها ولم يذكر اللزوم لا يتزوج أخته ولا يكلم
[illegible] **فأجاب** إن تكلم الحالف مع [illegible] أخته حنث ولزمه ما نوى بالأيمان كلها ومعنى اللازمة وغيرها فلو لم ينو معنى اللازمة
ولا طلاقها أو لم ينو [illegible] فيما يلزم فيها [illegible] ثلاث كفارات أيمان بالله عز وجل [illegible] الغائب وزوج الغائب
[illegible] وكان جميعا **وسئل** عمن حلف بالأيمان اللازمة على قرآن [illegible] أن [illegible] الحالف بل
القرآن [illegible] **فأجاب** إن [illegible] وجب على الحالف أن يحنث نفسه [illegible]
وإذا أحنث نفسه وجب عليه الطلاق فإن نوى بالأيمان اللازمة الثلاث لزمه ذلك وإلا لزمته طلقة واحدة بائنة **وسئل الفقيه**
**أبو عبد الله الزنوطي بالمشرف بعطى** عمن حلف بالأيمان اللازمة لا يزوج ابنته [illegible] أن [illegible] ولكن [illegible]
حلف أن لا يكلم [illegible] **فأجاب** إن الحالف لا يزوج ابنته يحنث إن [illegible] والحالف أن لا يكلم [illegible] يجب عليه
أن يحنث نفسه ويكلمه لأنه حالف على معصية يجب عليه أن يحنث نفسه ولم يحل له فعلها **وسئل** عمن حلف لا يزوج ابنته
البكر هل تنتقل ولايتها للقاضي أو للأخ أو لوليها بعد الأب ويجب استمرارها **فأجاب** إن لم يحنث الأب نفسه وامتنع من تزويج
ابنته البكر ممن هو كفؤ [illegible] وثبت ذلك عند القاضي ورفعت البنت أمرها إليه [illegible]
[illegible] القاضي وقيل للأخ أو وليها [illegible] القول وإن قرع القاضي [illegible]
[illegible] إن شاء الله **وسئل** عمن قال لزوجته وقد طلبها في نفسها [illegible] عليها حرام **فأجاب**
[illegible] الزوج امرأته بقوله لها [illegible] عليك حرام في نص قول ابن حبيب وفي المدونة [illegible] الحنث [illegible]
في رجل [illegible] امرأته [illegible] وقال [illegible] حرام و قال [illegible] تحريم [illegible]
التحريم وإن لم تكن له نية بانت بالثلاث فإن كانت له نية في واحدة [illegible] الكتاب أنه [illegible] المدخول بها [illegible]
[illegible] وكان بعض الشيوخ [illegible] العوض [illegible]
حتى يحلف بالله أنه نوى التحريم [illegible] **وأجاب عنها ابن سراج** الجواب أن المسألة المسؤول
عنها [illegible] الحنث [illegible] على القول [illegible] في الجواب أنه تعلق
واحدة وإن نوى ثلاثا [illegible] **وسئل** عمن طلق زوجته ثلاثا
ثم قال بعد إيقاعه الطلاق [illegible] طلقة [illegible] الزوج [illegible]
**فأجاب** [illegible] **قلت** [illegible] الطلاق [illegible] **وسئل** عن رجل [illegible] زوجته [illegible]
فقال [illegible] هي عليه حرام [illegible] **فأجاب** [illegible]
[illegible] الحالف وإنه لم ينو بقوله هي عليه حرام طلاقا [illegible] والجواب أنه لا يلزمه [illegible] النية على
الصحيح **وسئل أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن الزنوطي** عن رجل [illegible] أنه [illegible] زوجته ثلاثا
[illegible] زوجة أخرى [illegible] بشهادة [illegible]
في شهادته [illegible] الحرمة [illegible] **فأجاب** [illegible] السؤال [illegible] عليه [illegible]
[illegible] الحكم بشهادة [illegible]
[illegible] الحكم [illegible] الشهادة [illegible] الشاهد [illegible]
[illegible] الحكم إذا اطلع على [illegible] الشاهد [illegible]
[illegible] الشاهد [illegible] الخلاف [illegible] الحكم بشهادة [illegible] المذهب
[illegible] الحكم إذا وقع بشهادة [illegible] العبودية [illegible]
[illegible] العبودية [illegible] المسألة [illegible] الكلام

وحلف لا يتزوج أخته [illegible]

وحلف بالأيمان [illegible] لا يتزوج [illegible]

وحلف لا يتزوج أخته ولا يتكلم فيه [illegible]

وحلف أن [illegible] هذا القرآن [illegible]

وحلف لا يزوج ابنته [illegible] ولا يكلم أخاه

هل تنتقل الولاية للقاضي أو للأخ أو الأولياء [illegible] حلف لا يزوج ابنته البكر

عمن قال لزوجته [illegible] عليها حرام

ومن قال هي علي حرمت بعد الثلاث

وعنه

ومن قال لزوجته هي عليه حرام [illegible]

الشهادة

ومن قال لزوجته هي عليه حرام كلحم الخنزير [illegible]

ومن قال لزوجته هي مطلقة محرمة وعن [illegible]

حلف بالأيمان اللازمة ونوى طلقة واحدة [illegible]

ومن قال هي حرام عليه كلحم الخنزير ولم ينو الطلاق

[illegible] على نفسه الزواج [illegible]

حلف بالأيمان اللازمة ثم تزوج بعد ما ماتت التي في عصمته [illegible]

حلف لا تبقى زوجته في ملكه وأراد طلاقها [illegible]

حلف لا يفعل شيئا [illegible] المحلوف

ومن قال لزوجته [illegible] حاجة

Copyright © King Saud University

الانكاح بغير ولي فيستحب حمل حال العصمة على ثبتها ما بقي منها وابعد من اعتبار قرائن الاحوال عند كل نازلة حتى يغلب على الظن ما تذكر اليمين
اليه فان كان الحالف امضى شهادة الشاهد ومع بالقرائن [illegible] الشاهد وقبل قوله ويشفع بعلل الخلاف الذي قررناه وان كان له
[illegible] في الحكم فيقضى قبل الحكم [illegible] الشاهد [illegible] ويحلف المشهود عليه على نفي ما شهد به عليه [illegible] مع المراة
وان كانت لا علم عندها بالمسألة [illegible] مع زوجها وان كانت [illegible] انه حرمها فيقضى عليها بالمقام معه [illegible]
[illegible] عليها بالتحريم [illegible] انها تحل له بعد زوج [illegible] في المذهب فيمن قال لزوجته انت طالق ابدا انها لا تحرم عليه الا بعد ان
قال لامراته انت طالق [illegible] وانها حلال له بعد زوج [illegible] هذه المسألة بمنزلة
المسألة الواقعة في المدونة فيمن قال لكل امراة اتزوجها ما عاشت فلانة فهي طالق [illegible] وان كانت
تحته فان نوى بقوله ما عاشت تحتي [illegible] وان لم يذكر تحته [illegible] العتبية [illegible]
واما هنا فيجيء فيه بعد زوج [illegible] ما يقتضيه اللفظ تحريمها [illegible] واستمرار التحريم بقوله ما
عاشت [illegible] وهذا غير مقيد التحريم [illegible] بعد زوج [illegible] على تحريمها [illegible] البينونة [illegible] انت علي حرام
او انت علي حرام ما عاشت فلانة [illegible] والمذهب انه لا يلزمه شيء [illegible] ابي محمد بن ابي زيد [illegible]

وسئل [illegible] عمن قال لامراته علي الحرام [illegible] هذه اللفظة [illegible] والله
[illegible] الحرام [illegible] الايمان المغلظة فاجاب [illegible] لا يوجب عليه
[illegible] قول القائل علي الحرام [illegible] عصمة [illegible] التحريم الى الزوجة [illegible] الزوجة تحته
[illegible] لا يقضى عليه بشيء [illegible] اللفظ [illegible]
الزوجة لم يجب عليه شيء [illegible] الزوجة والنية [illegible] ان لفظ التحريم اذا لم يقترن به [illegible]
المحلفات بالنية [illegible] اذا اقترن به [illegible] ابا الحسن [illegible] قال لزوجه
علي حرام [illegible] الحلال علي حرام [illegible] المسألة [illegible]
انه لا يلزمه شيء [illegible] مسألة التحريم [illegible] ابو الحسن [illegible] وفي كتاب
[illegible] اذا قال علي الحرام لم يلزمه شيء [illegible] زوجته [illegible]
كله [illegible] الاستظهار [illegible] ابو بكر بن العربي [illegible]
اذا كان بيمينه [illegible] المسألة [illegible]
[illegible] محمد بن عبد الرحمن [illegible]

وسئل ابو اسحاق الشاطبي عن رجل قال لامراته علي الطلاق [illegible]
طلقة [illegible] الزوجة فاجاب [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] كفارة الظهار [illegible]
[illegible] وسئل ابو عبد الله [illegible] عن رجل [illegible] بالطلاق
[illegible] المراة يتزوجها [illegible]
[illegible]
[illegible] وقف على السؤال [illegible] الطلاق [illegible] المراة [illegible]
دون منصبه [illegible] الطلاق [illegible] المراة [illegible] منصبه او دون

منصبه

[margin] قال الا تحل له امراته [illegible]
[margin] [illegible] ما عاشت فلانة
[margin] [illegible] التحريم [illegible]
[margin] [illegible] بالحرام الزوجة [illegible]
[margin] [illegible] الطلاق [illegible]
[margin] على كفارة الظهار
[margin] [illegible]
[margin] [illegible] الطلاق والمراة يتزوجها




منصبه ولا يختلف [illegible] انه يحنث [illegible] حتى يتزوج امراة تشبه
تشبهه وتشبه زوجته [illegible] ابن المواز [illegible] ابن القاسم [illegible] مثل قول [illegible] وهذا على اصله
[illegible] المسألة [illegible] وكاتبه محمد [illegible]
سئل [illegible] ابو سعيد بن لب [illegible] العلماء [illegible] حفظه الله
[illegible] الجواب [illegible] رجل اوقع طلاقا على زوج [illegible]
[illegible] بالطلاق [illegible] الطلاق [illegible]
المبارات [illegible] الطلاق [illegible] الطلاق
[illegible] فاجاب [illegible] ووقف
[illegible] المسألة [illegible] الطلاق
باليمين [illegible] الزوجة [illegible] طلاقا [illegible]
[illegible] ابن القاسم [illegible] الطلاق [illegible]
اليمين [illegible] زوجته [illegible] الطلاق
وكذلك [illegible] وسئل [illegible] زوج ابنته [illegible]
[illegible] الزوجة [illegible] الزوج
[illegible] النكاح [illegible]
[illegible] المسألة [illegible] الزوج [illegible] الزوجة [illegible]
[illegible] الزوجة [illegible]
[illegible] على الزوج
[illegible] الزوج [illegible] الزوجة [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] فاجاب وقف على السؤال [illegible]
[illegible] الزوج بالكسوة [illegible]
على الزوج [illegible] الزوجة [illegible]
[illegible] الزوج [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] الزوجة [illegible]
[illegible]
[illegible] وسئل [illegible]
[illegible]
[illegible] ان شاء الله [illegible]

[margin] [illegible] ان يتزوج على امراته [illegible]
[margin] [illegible] زوجته [illegible] المبارات [illegible]
[margin] اذا [illegible] بيتا بناء [illegible]
[margin] على [illegible]

Copyright © King Saud University

وأجاب يقبل تفسير الاب لانه يفسر فيما يورث بنيانا بيته ويفسر ما يعنيه للاشتراك بين البنت واختها وغيرها ومن له
ما يفعله بعد التقويم بالمعرفة ان شاء ابنته اخذ فيه اشبابا وان شاء ابقاه للنظر فيه وليبطل فيه بعد ذلك وانتقل اليه
في استغلال ما اقتنى في زمان اخر وهذا كله اذا استمرت وقت الابراء وان لم يكن منها شطط ولا قيام بالهبة فيه دون التشه
بجميع المورد مال الاب وملكه والسلام عليكم ومعظمكم فرج واجاب عن مسئلة تقتضي من الجواب اذ لم يثبت
نقل السؤال ونصه سألت عما تقرر في هذا الكتاب من اعتراف الوالد الزوجة بالعقود بانه لها ولم يحصل الثبوت وغيرها في
واجبنا بنحوه وذلك للبنت الزوجة المذكورة ماله وما لديها ومسقط لحق الحيازة فيها بسبب تعلقها مع الزوج بالاعتراف
المذكور وما عقد عليه وان كان الوالد قد اشهد بنيانا بالاملاك المعترف بها وبقي ذلك يسرح في استغلاله بعد خروج
الزوجة بنته الى دار زوجها وعلى الاب ما يجب بسبب ذلك لينفع بعد ظهور استغلاله وثبوته وحلف للبنت بيمين القضاء
وانها لم تتخذ ذلك لوالدها طلبا ولا هي شبهة من دون ملكها ام نصفها الى الان وانما على طلبها لوالدها او تركته بلا
بيت لها بسبب وذلك فالحد لا تبعه مسئولا منه ولكم فرج وسئل عن رجل ساق لزوجه ملكا واملاكه وانتفع
بعضه وفارق الرجل الزوجة المذكورة قبل البنا وتوفي وفيه متروكه ثم قام والد الزوجة يطلب ما يجب للبنت في الملك المسوق
زاعما ان الصواب قد طاع له ولم يجد الا بعد موت الناكح فقيم تركته واجاب اذا اثبتت الشهادة بالجملة على الناكح في
عقد النكاح وفرط الملك للزوجة على البنت المتصلة من غير افتقار الى حيازة على المعمول به والقول وهو المشهور لا يبطل
حقها بسكوت والدها وتركه القيام بل يجب لها ما ذكر اذا قام فيه وان قيامه يجري مجرى قيامها نفسه وطلاق الزوج لا يبطل ملك
الزوجة للنحلة اي يحلف الاب هذا اليمين المعروف في الاستغلال وانه ما تارك على شيء محجورته ولا اقرت بوجه من الوجوه
ولا اخرجها عن ذلك بسبب ولا خالع الزوج على اسقاطه وانه باق على ملكها حتى الان والسلام عليكم ورحمة الله ومعظمها
فرج وسئل ابن لبابة عن امرأة لها ولدان وكانت لها ارض فتصدقت ببعض ارضها على الولد الواحد فقام الولد الاخر
يتعرض عليه فحلف لوالدته بالطلاق البتة ان امضيت الصدقة لاخي ان دخلت لك بيتا فامضتها اي الصدقة
للولد ما تقع الولد الحالف وخوطب بيت له الا انه يجتمع معها في بيتها فيكلمها وتكلمه في الزوجية فهل يحنث
الولد بكلامها ام لا يحنث الا بدخول البيت كما حلف اذا لم تكن له نية حين حلف فاجاب ان كان نوى ان لا
يجامعها في بيتها ما لم يدخل حنث وان لم تكن له نية الا ما لفظ به فلا شيء عليه في كلامها ولا في مجامعتها واجتماعه عليه
وسئل ابو صالح عن الذي حلف لامرأته ان لم تزد الثوب التي هي لها ان طال الاجل ... فهو لذلك نحو سنة اشهر من حلف
فاجاب ان لم تزد البعير به ثلاثة ايام الى خمسة ايام وهو ما انت فيه لا يقع عليه ان تولد بعد ذلك الا بوقت
لا يحنث فيه الا اذا طال هكذا وسئل ابن لبابة عن رجل قال لامرأته ان خرجت من هذه الدار حتى اقوم وتخرج وانت طالق وكان
يسكن بكراء فاخرجها صاحب الدار فاجاب بان قال ان لم تخرج طائعة فلا شيء عليه وتنتقل الى البيت الذي تخرج اليه وسئل
عن رجل قالت له امرأته اذ دارك تبادرني وقال الحالف على شعيرها قبل الدار هذا البيت وسئل عمن حلف بطلاق امرأته لا تقرب
غرائر الاعرج الجيران فمر على امرأته مرة فتسلقت منها طعاما واطعمته في غرائر مبسوطة في الابيات فيقف القرار بالطعام
فاجاب ان كان تسليم ما تعم هذا القرار ولم تقع لخروجها فلا حنث عليه وان نفثت الى المرأة خارجة بالغرائر ولم ترها فقد انها
الحنث وسئل عن الذي يطلب وامرأته الجماع فابت عليه فحلف بطلاقها لا يطلب ذلك منها سنة فاجاب لا يفعل فان
طلبت المرأة نفسها حتى غشيها فلا حنث عليه ولكن في يمينه بعد وطئها الا انقضاء السنة لا يطلب هو منها شيئا الا
ان تكون هي الطالبة وسئل عمن حلف بالطلاق لا يكلم فلانا ثم قال المحلوف عليه وانه مثل يمينك ان كلمتك ما بقيت
ثم كلم بعضهم ... الرجل وانا مثل يمينك مثل ايامي طالبته فاجاب ان كانا معا شرعوا من جميعا الايمان وسئل
عن رجل نسك من رجل ما اجلف بالطلاق ان يرد عليه ماله ولم يوقت عليه اجلا مسمى فاجاب يعتزل امرأته وحين حلف
وسئل عن رجل حلف لرجل بطلاق امرأته لا يعير دابته او ثوبا ثم خالفه فاقتني بغير اذنه وكيف ان اعار ما ابيه والكي

او امرأته



او امرأته ان يشتغل لا فاجاب لا حنث عليه ان كان لم يتهها في الخوف على حرمتها تركه عليه بعد ان علم واجتهد وكذا ان لا تكون
له نية في يمينه الا ترك نهيها اصلا ولا يليه سواء ان لم تكن له نية في شرط معلوم وما نشر على كل وجه وسئل عن رجل حلف بطلاق
زوجته لا تخرج من بيته سنة فاشتعل البيت نارا فخرجت فاجاب لا تطلق ولا يلزمه اليمين عليه في العادة البيت الذي يخرج اليه
وسئل ابن القاسم عمن قال لامرأته طلاق كل امرأة يتزوجها عليها البتة ثم اهتاج بينهما شر فحلف ان لا يتزوج عليها
الحرائر وكذا ان كانت طالق البتة فاجاب بان قال جاءه فنزلت بامرأته ان يطلق امرأته ويتركها حتى ينقضي الاجل فيقع
عليه الحنث فيرتفع وهي ليست في ملكه ولا هو لها ثم يتزوجها بعد ان شاء وقد سقطت اليمين وسقطت ولو كانت اليمين
شبهة لبعد فيها اصل الكلام شده عليه وكانت اليمين تجمع عليه وسئل ابن لبابة عن رجل حلف لامرأته بالطلاق ثلاثا
ان ابنته لا تدخل بيته والزمها من ملتها غاضبة ثم ذهبت لها حقها كلها الا فاجاب لها جميع حقها وهو طلقها من ملكها
غيرها بالبين الذي حلف وسئل عن رجل حلف على امه وعلى زوجته بالمشي الى مكة لا يدخلن ولا يجتمعن مع خالته وهو ليس
ذات البيت وليس في ما له ما يحمله الى مكة فاجاب انه يكفي كفارة اليمين ولكن له ما يحمله فعليه المشي ومن شق
واني بعض رجال واهل العلم واهل جبان يقال له عمر بن تميم قال له كيف قال ان عمر محمد بن عبد الحكم وانا اطلب بعد انقضاء المجلس
بعد سمعته يجيز رجلا يقال له الجميع يخالفنا اخذ سماعه فسمعتنا محمد بن عبد الحكم وهو يقول الجميع كنا قال عمر وكذا زاد الخاص بعد
القصد واخبرني انه كانت عليه يمين بالمشي الى مكة فافتى ابن القاسم ان النبي في يمينه بكفارة يمين وقاله ابو صالح عن عثمان
وسئل عمن رجل حلف على خادم له فقال في يمينه المشي بان يبيعها الى مكة في ملكه ما تنفق فاجاب الحالف بالمشي الى مكة اذا حنث
في يمينه قال ابن القاسم عليه كفارة يمين بالله تعالى وقال هو عندي بين يكفيه هاها بكفي اليمين اذ الحج لا ينفي عليه وفي ذلك نظرا في
مختص المشي وتلته اقتدى بها في الابدان بالقرب والصدقة وغيرها وهذا عندي بحسب غرض الحالف في الخ ما يجب
كالاندلس وغيرها اتهمني ابن رشد وغيره بانه يحنث ولا شيء عليه فالاولى ان يستحب له كفارة يمين على قول ابن القاسم المتقدم تكون الكفارة
واجبة وسئل عن رجل حلف وحلف لمتعلمه بعد كلام جرى بينهما وصرح كثيرا بالايمان اللازمة لا يبرح معه طول نهاره او
ان فرت عنه عنا نهاء غيظه فلما طالت المدة جاء مستعتبا يرغب ان غيظه ذهب وتفضل بالجواب فاجاب ان كان
الحالف المذكور نية على يمينه بمعنى تحمله بقبل منه ما يرعيه والنية الا فحالفه لمقتضى لفظه لانه قاد بعد زوال غيظه
وانما انقضاء الفور بالنسيان والاكراه وان كان انما جاء مستعتبا في يمينه ولم يحصل انقضاء عليه فلا حنث ذلك والنية
وليحلف يمينا بالله تعالى على صحة دعواه وسئل عمن قال لزوجته هي عليه حرام وفي سبيل القائل بعرضه فقال انعم بتوبتنا
قال الشايل هو من في المسئلة اطلب للعلماء رضوان الله عليهم هل يلزمه الثلاث او واحدة وهل ينوي في غير المدخول بها
دون غيرها او ينوي في الجميع مستحقا في كل علم فتفضلوا بالجواب فيما يلزمه من الطلاق وكلم الاجوبة في حل المعضلات وازالة
المشكلات فاجاب وقفنا على السؤال اعلاه اما الزوج الطلاق فيها على الحيلة ولا يسع خلافه وانما يبقى النظر في لزوم
الثلاث ونحوها مالك في الموطا وغيره لزوم مذهب الشيخ والمدونة نواه في غير المدخول بها انذار او الواحدة هذا مشهور المذهب
لاني نزله اللخمي وابن بشير على انه طلاق الطلاق المدخول بها من غير جزاء قال اللخمي اما بعد البناء فيلزمه الثلاث لانه لا تحرم
الا على القول انه تقع واحدة بائنة وان لم يكن معها فداء وفي تنبيه ابن بشير اما المدخول بها فعلى المذهب من قال يوقع
الطلقة البائنة عليها من غير فداء مع صحة ذلك قال بعض واحدة بائنة ومن يصح فالعمل ثلاث في وقد مضى العمل بهذا الا قطار
ومن الاعصار بالتعويل على صحة الطلقة الواحدة المملكة من غير فداء في المدخول بها فيصرف بذلك الطلاق التحريم عليها لحصول
هناك بها واحدة معنى تقي بهذا كله ولظهور صحة ما جرت به فتاوى اهل المذهب في الحرام انها بائنة في المدخول بها فكان
لعل الحرام عندهم يقتضي والطلاق اعلاه واشترط ثبت العصمة والسلام عليكم وكاتبه فرج وجاء اخا وعليهم
السايل السؤال بانه هو ايضا رحمه الله عنا في رجل قال لزوجته هي عليه حرام وهي مدخول بها هل تكون طلقة واحدة
ملكة او يلزم الثلاث وقد كشف ما تلخص عن ذلك وصدر جوابكم محلا وقد رتبنا كلام اللخمي وابن بشير ومن الخلاف

وحلف لا تخرج زوجته من بيته فاحترق البيت
والتزم طلاق كل امرأة يتزوجها على زوجته ثم حلف ليتزوج
وحلف لامرأته ان لا تدخل بنتها والزمها من ملتها غاضبة
وحلف على خادم ما تنفق في ملكه ما يلزمه
وحلف لا يجمع مع فلان طول نهار فرجع عن غيظه
على انقضاء الفور بالنسيان

واستحق له بعض ما ساق لزوجه
حلف لاخر ان دخل بيتا على امه ان تصرفت على اخيه
وحلف لغيره ليفعل ولم يفعل ... ولم يجعل له
وحلف لامرأته ان لم تزد الثوب
وحلف لها ان خرجت فاخرجها صاحب الدار
وحلف لامرأته لا تقرب غرائر فاخرجتها
وحلف لا يطلب امرأته جماعا سنة
وحلف لا يكلم فلانا فحلف المحلوف عليه ايضا
وحلف لا يعير لرجل دابته ولا ثوبا فاعار بعدها لغيره

Copyright © King Saud University

يؤدي الى ان ذلك مانع ومع تغير هذه العلة وظهور صحة ما اجزم به فيما بين المذهب والحرام لا يباح البنان بعد البحث ووضوح ذلك بانه
فضد اغفله الحلاق واشكل وبئس العصمة فلما وطن هو ابع المعظم مع صاحب المسئلة فلقد ما الدليل وسهل على منصف ان الجواب
مزيع انكم فلتم له تكفيك كما لفته بايته مجوابكم وتقيد وطب السؤال بجوابكم والسلام عليكم **قال ما نصه** وفقنا على ملكوك وفر
سدلت الرجل عرض بلفظه مزيع انه لا يمين لنفسه فقد اوانوى شيئا، والحلاق واتمن واتقى فرض نيتك لشيء هذا زعم فلم يتم
ذلك به المسئلة زيادة على ما كتبت به لكم ولا انه فراسع نفسه لمقتضى لفظه وفرطهم مقتضى اللفظ هو الجواب المتابن ولو انه
اراده الحلاق بغير الواضح لكان التعريم مورد اباثبات الطلقة الحملة وكان يتعلم بها والغير المسئلة والحلاق اذا لم
ينوا الثلاث والحق عليك بالجاة واياك وتبيان الطرق والاذكى اذا قلت له ما حكاك الحنث: وذكرك انه لم يوجح ذلك من د
وانما حكاه لرجل هو يك اعلم **وسئل** عن رجل حلف منه زوجه انه ان دخلها بغير حضور ولينة محلف لها بالايمان اللازمة ان لا
تخلف عمتة الدار الغربي وان الحزن مجرحتي والعار **فاجاب** ان كانت المراة المذكورة انما خرجت بغير اليمين لغير مرح ولا مزن ولم
يحنث بخروجها ولا يتبت عليه ولا ان كان خروجها لامر التشيع فيه عندنا وبالله ان كان لم يلزمها اليمين لغير مرح ولا مزن ولم
يحنث بخروجها ولا يلزمه ذلك وعليه ثلاث كفارات ايمان بالله تعالى يدفع ثلاثين مسكينا لكل واحد منهم رطل ونصف رطل الخبز مع ش
واداوه اوكل ربع من الزيتي مع الادام البتيسر **وسئل** عن حلف بالله تعالى لزوجته ان لا تخرج من بيتها الا باذنه ثم ان
لها الترم انما الترمه هو ليبيت بوصوله **فاجاب** فيما ذكر الحالف المذكور في يمينه بان تشفعه عندها البيت ما الترمه من
اجراء النفقة والكسوة على البيت وسلم المنوى على ان تطبخ لهم في اجراء ذلك على بيتها وما لم تقسمها الخارج عن نفقة زوجها
يكتفي بذلك ربع في قفاز الصداق وربع مع حج الفرض اذا وجد بذله وذلك للاله ان شاء وان اتكره عليها اذا لم يضع البيت ش
مرفقه الزوجية لها **لا تترى** ان رجلا اجنبيا الوالترم النفقة وما لها وليس لغير نفقات تزكى نفقة الولد على ابيه الكوذ صار
غنيا بذلك لا الترام طول مدته ويستحسن الحالف عن يمينه وعن مراده بقوله وشرط البيت والصداق انه لم يقع محتمل فان اراده بايمانه
بالصداق فنعم ذلك الا الترام مما تقرر والحالف بكفيه وان كان انما اراد به اسقاط ما ترضيه و سكتا معه عليه كذلك به كذلك
الصداق مع ما تقرر ذكره ان لم فراسقطت ما ترضيه وذلك والترمت هي اشكال بتنحية موضع اخر سوى مسكنه من ذو
زوجته فتمتنع من زيارتها والدخول اليها متى اقتضت الزوجة ذلك للقيام عليها والنظر في شانها والبوتة ذلك بغير الزوج و
بزوال العذر الذي حلف عليه وهو الترام السكنى معه فالله يفرج **وسئل** عما يفهم مقاله والعبرة **فاجاب** ان كان هذا الحالف
بالايمان كلها انوى الزوج حتى انه قال يلزمه اللازمة وقوعت فيها متى بقي سالكا مع المحلوف عليه وبغير البيت لوجوب المبا
المباوة فيترك السكنى الا ان يكون اقام البلبتير يبتدع يمينه وما يجب عليه فيها كما حنث عليه والمرأة الخ اقام اهل الشوال
وان كان الحالف لم يقصد الزوج وانما ذكر في مراراً واللازمة لم اليف بها كما يفيده بعض الحالفين بغير البيت وليست اليمين
ح باللازمة التي فيها العرف المحلوف والمالوف وذلك على ما اقتضاه كلام جماعة والمنا خرين ان تلزم عشرة الحنث ثلاث كفارات ايمان بالله
تعالى انها الايمان الجامعة والايمان اللغو الحلاق والغلط الحلاق وهي التي يجب فيها اللازم وهو ميتة لا يقول لا
الايمان كلها وانما هي بعض الاشياء المعقدة فخرجت عن ايمان الحلاق جميع ما يقول الشراء واذا قضه اللازمة تكون انما اقام
البلبتير يسئل ما يجب بحنث الزوجة وكما يباح لها ان يراجعها وتلك الطلقة وهو سلم ذلك مع ذلك حتى يشغل في البيتوتة خالية
مرجع **وسئل** عمن حلف بالايمان تلزمه ما يدخل بيتها مع زوجته ثم قال الحلف واراجع وتقع اليمين **فاجاب** الحلف
الحالف المذكور ويمينه ما ذكر اذا تقرر ان يكون نوى لزوم مع اليمين اما بقيتها هل الزوجة حلفت يمين يلزمها بطلقة ثلاث
نفسها ويشفعه مع اليمين بعد ذلك اذا هو راجعها واما ان لم يكن نوى ذلك فما تخلصه الطلقة الواحدة وانما تخلصه
البتات فالعبرة بوقعة الله **وسئل** عن حلف بالله تعالى بالايمان اللازمة لا يتكرر في هذا الموضع وهذا العلم وعن انه غير يمين
بالايمان في هذا اليمين الحلاق وذكر انه لم يقع انه يلزمه فيه الثلاث لما حلف به **فاجاب** وفقنا وطالبه هو فيما
ذكر وعلى مجرد ذكر على مكتوبك والحكم في ذلك انه ان كان الحالف بالايمان اللازمة مستفتيا ورفع انه لم يقع ما حلف به اللازمة لا يحنث
ولا يلزمه شيء فيما حلف به الحلاق: قال البرزلي شرع نوازله ان الحالف بالايمان اللازمة يقول انا الحلاق لا يلزمه بيمين ولا يحنث
يلزمه فيما حلف به الحلاق وان كان يعتقد ان زوجته ترى ان الحلاق لا يلزمه شيئا والحلاق فيما يظن ان تلزمه
ثلاث كفارات ايمان بالله تعالى ليأتين الحالف بما اعتقد وهو فحوى الحلف وذلك هو المختار عند بعض المحققين والا لزمته عشرون العرف
ان تلزمه ثلاث كفارات ايمان بالله وان شاء الفائح والمفتي استحلفه بعتق الحالف على ما كتبه اللازمة وان يطأ بهود
حسن لزوجه الا ما يحالف العرف وفي استحلفوا المستفتي اذا ادعى نيته شيئا والله اعلم وهذا كله انما يحتاج
اليه مع البحث عن علم ذلك **وسئل** عن حلف بيمين لم يحلف بالله الا الله لا هو ورب هذا الطعام ولا يحلف بشيء ولا نية له
ما نية حلفه يقع زوج بثنية وصوابي بثنية فيزاد او موقعا للمفتي وحظه اذا حنث هذا الحلف ما هو الواجب عليه وذلك ان الحلف بهذا من
الحلف بالله تعالى والحلف الزوج وحلف له صوابي بثنية وذلك بثنية **فاجاب** الحلف الذكور بالله على يمينه تلك وعليه كفارة يمين
بالله تعالى وقوله بالله الا الله لا هو ورب هذا الطعام ولا يحلف بشيء وقوله وما يحلف المسلم بغير الله وعليه في حلفه بالايمان لزوجه المرقوم
بيمين انه نوى بقوله الحلاق انه لم يقع عليه شيء وان كان على يمينه بثنية وان كان على يمينه بثنية زواله اصبح عازم الطلاق بزوجه
عن غير واحد من اهل المذهب ولم يزل العلماء شيئا اذا علم شيء الزوجة قبل الزفاف وان كانت عليه قال الزفاف وهو فوق الشبه انظر **وسئل** عن
فيما البينة عليه ان يحلف بالله تعالى لغريمه بيمين ما يسوى الزوجة وان كان مستفتيا دون بينة عليه وتوجيه اليمين عليه مع اكتبه
منصوص عليه وبالله التوفيق والعصمة اما اذا كان الحالف المذكور بيمينه بالبيت ما يحلف بشرشه لتنسفه عزوجها ما تقدم وما ذكرناه
كما يقتضيه ذلك والحنث انما تنسب والاشغال والا فزوجه غير شرعا جلد ان لا يكون فحش عن حلف الا يحلف والعبرة بالنية وان
ضل بالشفع وما قال الجوري وما حنث عليه مع هذا القصد فهو غير شرعي ونسبته بعيد ذلك بالاسقاط لهذا الحالف جملة والله الخلاص
وبيان الحلاق بزوجه بان يحلف زوجه والحق ثلاثة بيمين ما نوى نفسه وتوضح بعض ما شاع من مراجع زوجه فيكون حنثه والزوجة
بغير عصمته والايمان فيكات؛ بعد الزفاعة والذي عليه كفارة يمين بالله تعالى **وسئل** عن الحيلة انما تغير الانكي بينه وبين زوجه
كالمقال والسلام على وقف عليه وكما تبه جزم **وسئل** عن رجل تشاجر هو ما رس المعرفة ضع له محلف الحلال ما رس بالله ما ارس
لا محلف طالب المعي بالايمان المسلم تلزمه هو ليقابه على المعي ان يمرس لا منها ما شاء اغرقها والمعز وعلى اهل المعي ان يمرس وهل ما رس
مقوله ان يحلف المحلوف عليه للمالك الزمتك مع الحالف هل حيث نزل الايمان وهل المحلوف عليه هل حيث نزل الايمان او يفرقها
هل تبقى اليمين الا بمرتبة ذلك كله موقوفا **فاجاب** وعلى الله سبحانه وتعالى الحكم فيما ذكرتم اذا حنث على الحالف بالايمان المسلم الى
المحلوف عليه وانما يحلف الا لوالي هو الحالف وانما ذكلف الا يحرسها لان هذا اذا كان الا يحرسها لان يحلف على شيء وذلك والحلي
مقتنه وما هو سببه كما اذا لوالي مسئلة الحالف الا يبيع ويلان يبيع من يمين وباع المشتري منه **ومسئلة** اذا ثبت عند الحاكم
عليه والعبرة على مفتي لعقله انه قال لا يمينه هو ليفابه وهو ليس بين متى وقع ثم عاد فقال الا يبيع هذا الا يبيع هذا ذا
وقع الشكوى عاد فحنث عليه قيل يكفيه اقل زمان كاليوم والليلة وقيل خمسة عشر يوما وقيل الشهر وكذلك هنا **ومسئلة** اذا سئل
ما تقول في حالف عليه وحرر سنده وان الوطء والبسائط يقتضيان الوطء فعل ذلك بالتكرير والفقير **ومسئلة** اذا سئل
بعض اهل زمانه عما حنث عليه هو ذلك على مفتي لعقله انه تقرر عنه ذلك حيث قال لا يمينه ان لا يحرس منها وهل غيرها والسلام عليكم
ومعظم مرجو **وسئل** عن حلف باللازمة لا يخرج خفية الا زخر زوجته هو ليفابه دون متى فيها ثم ان زوجته هو ليفابه دون متى فيها ثم ان زوجته هو ليفابه دون متى فيها
واخرجه بغير كلامنا الحالف وقال الشريك امرأتك ان تلك لا زخر فلانة لا امرأتي فجرت الشريك وبقي الحالف يشفيها ويكلمها
ويبيا استغل الشريك واعتدت الى الحرث والتزى الحالف وجرت فعل يا يبيع عليه حنث بسفيره وكملانته والتزايس
جرت اذه الى كله وتوابع الحرث ان لا يرتنا فذلكما جورا مسعده او ان حلف عليه بالحنث باللزوجة معه سفيره او حلف
لا وله تواله فيما ملاه الموضع انفتر يسير لو غير الحبس الاستة اشهر والاسعة بتحولي مرة وبيكر اخرى الى الان
وهل تكون عزيمة اذا علوت افضا المحلوف عليه الحلاق بيتوا وجه الصواب فيه والله سبحانه يوفقنا لما يقال والله

Copyright © King Saud University

والسلام عليكم **وأجاب** اما مسئلة الحالف بالالتزامة الا يحرث هذه في تلك الارض وان الظاهر وهذا اليمين انعقادها على عمل الارض
كله وان عبر الحالف عبارة تجري المبالغة عن العمل كله فيقول هذا يحنث بالعمل الشيء وغيره الا ان يلفظ بخصوص القصبة ان
انحرافه قصد الحرث بخصوصه وان لفظ هذا ولم ينظر الى ما يزرعه ولا قصد المباشرة فلا يحنث بحرث غيره وان كان بالحرث بعد ان حلف
على قصد او من غير قصد الى المباشرة وانما امره لا يشتغل مالك الارض [illegible] وهو وجهته فيحنث بالحرث وقبل
الغير باذنه او كرائه **ومسئلة** الحمل انما يعتبر فيها لحظ امد الحمل بعد الطلاق والا وضع العصمة ونفي الزوج
للولد [illegible] وهذا ما ظهر تقييده فيما سألتم عنه والسلام عليكم ومعظم سيادتكم [illegible] ورحمة الله **وسئل** عمن حلف
بالالتزامة على ربيبه الا يدخل دار سكناه [illegible] امه وكانت الدار التي في اعمار بينه وبين زوجه ام المحلوف عليه ثم انها انتقلت
دارا اخرى وسكنتها هي وزوجها الحالف المذكور وطار الربيب المحلوف عليه يدخل الدار المذكورة فوجهت الحالف التي لتنتقل عن
بيته وبما يقتضي [illegible] شانه **وأجاب** سألت الحالف فزعم انه انما حلف على تلك الدار [illegible]
يحنث تلك الدار المعينة فلم يترك شيئا [illegible] وان ظهر سببا [illegible] ولا حنث عليه في دخول
الربيب غيرها [illegible] المقصود يقتضي ثبوت الحنث [illegible]
من [illegible] عدم الحنث [illegible] **وسئل** عمن حلف بالالتزامة ان لا تبقى
امرأته في ملكه [illegible] زوجتك فقال نعم [illegible] قال نعم وثبت ذلك
[illegible] الزوجة [illegible] شهر وعشرا [illegible]
[illegible] الميراث [illegible] ان كان الطلاق
[illegible] في ملكه [illegible] الحنث في [illegible] اللازمة [illegible] الطلاق [illegible] الميراث ايضا
ثم [illegible] عدة الوفاة [illegible] على انتقالها الى عدة الوفاة
انتقالها الى عدة الوفاة مع الحكم على الطلاق بالتمليك [illegible] زوجه بالثلاث في مرض ثم مات
وهي في العدة لا تنتقل الى عدة الوفاة [illegible] المطلقة طلاقا [illegible] لا تنتقل الى عدة الوفاة [illegible] انتقال
تلك المرأة الى عدة الوفاة مع عدم ميراثها [illegible] الطلاق على التمليك [illegible] والتوجيه في هذه القضية
**وأجاب** النازلة [illegible] وانما [illegible] عدة وفاة [illegible] والنازلة [illegible]
[illegible] النازلة [illegible]
اعتزاله [illegible] الطلاق [illegible]
عدم [illegible] الشهادة بالطلاق [illegible] على
[illegible] مالك [illegible]
[illegible] الميراث [illegible] عدة الوفاة [illegible]
[illegible] الزوجية [illegible]
[illegible] الطلاق [illegible] الشهادة بالالتزامة [illegible]
المذكور [illegible] الوقت [illegible] بالاعتراف
[illegible] الزوجة [illegible] زوجة متوفى عنها
كما سبق [illegible] الطلاق [illegible] الميراث [illegible] هذا الزوج [illegible]
النكاح [illegible] طلاق المتوفى [illegible] الحيض
[illegible] هذا الزوج بعد الطلاق [illegible] ثلاث [illegible]
[illegible] النكاح [illegible] المتابد
بالنكاح في العدة [illegible] والخلاف اربعة اقوال [illegible] بالطلاق [illegible] النازلة [illegible] الروايتين

المقدار

[Left margin, beside the question on the stepson:] حلف بالالتزامة على ربيبه الا يدخل دار سكناه امه [illegible]
[Left margin:] وحلف الا تبقى زوجه في ملكه [illegible] العدة
[Left margin:] من طلق زوجه ثلاثا في مرض ثم مات وهي في العدة

42

41

الشار اليها [illegible] فيها بان الحكم المذكور مقصور على ما اذا لم يعتزل [illegible] في ذلك [illegible] الاعتزال وحكم الاعتزال [illegible]
مع الاعتزال [illegible] وكذا يحلف الا تبقى له زوجة في ملكه فيحتمل ان يكون مراده ليطلقها [illegible]
عليها زمانا وهي في ملكه [illegible] مقبول
[illegible] وعلى تقدير صحته هذا العقد والزوج [illegible] الطلاق [illegible] بيبنونة [illegible]
فيلزم الاعتراف المذكور [illegible] الطلاق الواقع ببطلان [illegible] الحنث في اللازمة [illegible] على
[illegible] مع اعتزاله المرأة ولا ينفع الحنث عليها الا بالموت [illegible] الحنث [illegible] بالموت [illegible] الزوجية
[illegible] الوفاة ولا الطلاق بعد الموت وهذا على [illegible] الطلاق [illegible] الميراث
في هذه النازلة [illegible] النازلة [illegible] ومسئلة العتبية [illegible]
[illegible] النازلة [illegible] **وسئل** سيدي ابو العباس [illegible]
**المسئلة** عن رجل [illegible] وقال [illegible]
[illegible] **وأجاب** [illegible] زوجه وبنات [illegible]
[illegible] الثلاث [illegible] والله الموفق وكتب احمد الحسني
وفقه الله **وسئل** عن رجل [illegible] الاقالة [illegible]
يحلف بالالتزامة [illegible] **وأجاب**
ان الحالف [illegible] يحنث [illegible]
[illegible] والله الموفق قاله احمد الحسني وفقه الله **وسئل** عن رجل حلف لزوجه [illegible]
**وسئل** الرجل عن اليمين [illegible] **وأجاب** [illegible] هذا الحالف بالالتزام [illegible]
[illegible] والله الموفق قاله احمد الحسيني **وسئل** عن رجل حلف على زوجه الا تبقى في
ملكه [illegible] اليوم [illegible] زوجه انه حلف [illegible]
[illegible] في ملكه [illegible] اليوم [illegible] **وأجاب** [illegible]
[illegible] اللازم [illegible]
قاله احمد الحسيني **وسئل** عن رجل حلف بالايمان اللازمة [illegible] ان لا يدخل الدار
[illegible] المسئلة [illegible] المحلوف عليه [illegible]
[illegible] الحالف بالايمان [illegible] **وأجاب**
موافقة المحلوف عليه على المسئلة [illegible] الحالف [illegible] الايمان اللازمة [illegible]
يحلف [illegible] الثلاث [illegible] طلاقا [illegible] والله الموفق **وسئل** عن رجل
حلف بالالتزامة الا يدخل [illegible] الرجل
الحالف الدار بعد [illegible] **وأجاب** [illegible] والله الموفق
**وسئل** عن رجل [illegible] زوجه مطلقة وهي عليه حرام [illegible]
[illegible] **وأجاب** [illegible] وهي عليه حرام [illegible] الثلاث [illegible]
**وسئل** عن رجل [illegible] الشرعية [illegible] الطلاق
[illegible] **وأجاب** [illegible] الشرعية [illegible] **وسئل**
عن رجل حلف بالالتزامة [illegible] الحالف [illegible] **وأجاب** [illegible]
الحالف [illegible] بالالتزامة الثلاث [illegible] طلاقا [illegible] والله [illegible]

[Right margin:] مقبول
[Right margin:] وقال [illegible] على حرام [illegible]
[Right margin:] وشك [illegible] حلف
[Right margin:] من حلف انه لا يدخل دار صاحبه [illegible]
[Right margin:] من حلف لا يدخل دارا [illegible] هل يحنث اذا دخلها
[Right margin:] وقال ان زوجه مطلقة وهي عليه حرام [illegible]

الحسني وسئل عن رجل حلف لا دخل حانوت ولان بنوهم انه مشترك بينهم وبين اخته فحلف لا دخل بالايمان اللازمة ان دخل
الحانوت ما يجمع منه ورفقه الا ان يكون بجمعهم منه نعرفه ... اختا موجود مبدا اصل الحانوت ممنوعا فهل يلزمه وهذا
اليمين شيء ام لا فاجاب ان ثبت ان اصل الحانوت في ملك الاخت ممنوعا لها قبلها ان يجمع الورثة ولا يلزم الحالف شيء والله
وكتب احمد الحسني وسئل عن رجل خالع زوجته وبيده ما اخذ منه على ان تبقى الزربية التي لها معها اربعة اشهر وبعد
الاربعة اشهر يأخذها منها ولا حضانة لها فيها وكان الزوج لها منه شقيقها تنفرد تام منها فلما انقضت الزربية
الاربعة اشهر وبعد الاربعة اشهر تركها ايضا بعد ذلك مع امها عامين ونصف عام وكان ... فتزوجت الزوج الاخر وكان الزوج
والد الزربية يطلبها ... للمعوض شقيقها بعد المرة المذكورة وان يطلبها لامها ولا لغيرها فهل تجب عليه نفقة
الزربية ام لا وان كان يطلبها بالشرط الذي كان له على اخيها وبعد العامين فامتنعت من الزربية تطلب حضانتها فهل لها ذلك ليس
لها اهل الحضانة للجدة او للام او للاب فاجاب ان كان الاب موسرا لزمه النفقة والنفقة غير متبرع وثبت النفقة بالبينة
العادلة ولو كان القاضي فرض ولهذا المنفق الرجوع على الاب في ماله بعد ان يحلف انه انما انفق ليرجع الا على وجه الحسبة وأما
الحضانة فهي ساقطة عن الجدة والام فيها بللاب طلب ذلك والله اعلم وكتبه ... وسئل عن رجل ولد له ولد في حجر مطلقته
كذلك اراد ان يطالبه بالنفقة وكتب ربع نفقة عليهم ولذلك منذ تسعة اعوام فجعل القاضي على ابن السنين لكل شهر
اربعة ... بعد ابن وحده ودينار ... ونصف دينار والعيد وعلى الاب اربطا معزولا معلوما ... فرض ... القاضي
والبنت الواحدة ستة منهم اوز الاربعة اعوام ثم زاد العارض ... زيادة ما في النفقة ولم يرجع في العوض وبقي الحال مستمرا
على ذلك الى ان توفي الرجل الواهب فهل يحل العوض على حسب ما فرضه العارض ... او يزاد ... يقدر ... الوقت
العوض والحساب في الموضع الذي فيه الا ولا ... فاجاب تفريع العوض راجع الى اجتهاد العارض بحسب ما تقتضيه عادة
البلد وحال الرجل المنفق وسن المنفق عليه ... وهو في سن ما ... الذي يوجب الزيادة على ما تقدم ... بحسبه
الى ان يبلغ العقد الذي لا زيادة فيه وهو عشرة اعوام فيوقف عند ما يعرض ... ولا يزاد عليه فعلى القاضي بالموضع ... الله ان
ينظر في القضية وينفذ فيها ما يقتضيه الحكم الشرعي والله الموفق بفضله وكتب احمد الحسني وفقه الله وسئل عن رجل حلف
بالايمان اللازمة لحبيبه انه ان تزوج امرأة بعينها ... ابن ... الحالف ولا يكلمه فتزوج الحبيب المحلوف عليه في الحالف ... 
ولم يكلمه ثم ان الحبيب المذكور المتزوج طلق زوجته المحلوف عليها واستفتى الحبيب ... فقال له ... طلقت المرأة المحلوف
عليها في كلمة واحدة ... بعد ذلك الحالف ... الحالف ... فهل تقع ... ام لا فاجاب
تزوج الحبيب للمرأة المحلوف عليها يوجب حنث الحالف ولا اثر للطلاق بعد ذلك ... الحالف ... ثم زمانها الا ... 
بثلاث حيض وكتبه احمد الحسني وفقه الله وسئل الفقيه ابو محمد منظور عن رجل وقع بينه وبين اخيه كلام فحلف في
بالايمان اللازمة بل تلزمه ان ... دار اخيه ... ثم انه دخل دار اخيه قبل تمام العام فطلق زوجته وراجعها فهل
... دار اخيه بعد مراجعة زوجته قبل تمام العام الذي حلف عليه ام لا فاجاب لهذا الرجل ان يراجع زوجته لان الطلاق
طلاق الحنث وسئل عن رجل ... دار امه ... ببيعها ... بالايمان تلزمه ان ... دار امه ... زوجته
الحالف ماتت وتزوج بغيرها فهل يلزمه حنث ان ... دار امه ... قبل ان يتزوج ... ام لا فاجاب
بان اليمين لا تتعلق الا على الزوجة التي في عصمته واذا ماتت انحلت ولم يبق لها حكم في عصمة الزوجة وهذا القدر كاف في الجواب
وسئل عمن تكلم مع زوجته ... فقال لها ... العشر ... ثم انه جامعها قبل تمام العشرة
ايام ... فاجاب هذه المرأة قد حرمت على الزوج وهل طلق عليه ثلاثا او واحدة ... والقاع
ان ... لا ... الطلاق ... بثلاث حيض كاملة ... ان يكون ... 
... الطلقة ... وسئل عن رجل كان له ابن ... مع رجل ... ارادوا ... الى موضع
... الرجل ... وكان ... اليمين ... بالايمان تلزمه ... الحي





علوا منه شيئا واخذوا في سيرهم ... العربية ... وكان رجوعهم الى ... ويعلمون انتقالهم والح الحالف ... 
ويبقى على تلك الحالة ... اشهر ... الحالف ... قبل ... ولا فرحت ... في ذلك ... كان لا ...
تلزمه طلقة رجعية ... كله فاجاب وحلف بالايمان اللازمة
وحنث ... ان كان ... الحمل يحلف بالجامع على انه ما يعلم ... وحلف بالايمان اللازمة ... طلقة واحدة ويجوز له ... زوجته
والحامل يجوز مراجعتها ... ستة اشهر ... ولا يجوز مراجعتها لانها ... فهذا جواب
المسؤول عنه ... وكتبه ... وطلق زوجته طلقة واحدة
واشكلوا ان كان ... مع زوجته بعد الحنث ... بعد ... الله ... ذلك وسئل عن رجل متزوج وله اخ
... فوجد ... زوجته ... بجميع الايمان تلزمه بالايمان اللازمة ان ... زوجته ...
عليه ... ولم ... عن زوجته ... ان ... المذكور ... زوجته ... 
في موضع واحد ... بيده فهل يحنث هذا الرجل ام لا ... عليه ... يقدر ... يحنث ام لا
... اليمين ... هذا الرجل الحالف ... بينه ... واجتماعه باخيه في موضع واحد
طلق زوجته ... جميع ماله قبله ... والزمته ان ... مع ذلك ... معلومة من
... الحسنية ... طلقة واحدة ... الطلاق ... بثبت الخلع مع
وقوع الثلاث ام لا وهل يحنث في يمينه المذكورة ... الطلاق بالحنث قبل وقوع الخلع ... عليه ... ام لا
لكون الخلع وقع بعد ما لزمه الطلاق والحنث ومع هذا فان هذا الحالف المذكور ... ان تثبت المرأة انه كان ... 
بالسماع ... او بالسماع ... الخلع ... واجتماعه ... باخيه
... ولا ... فاجاب ... الجواب ... الخلع ...
... الحالف بالايمان اللازمة ... وقوع الطلاق بعد الحنث ... المرأة استحقت الصداق ... الحنث ...
... على ... في موضع واحد ... من ذلك
هذا القول بالحنث قبل الطلاق ووجب الصداق ... شاء الله ...
... الخلع ... هذه المسألة في ... هذا الرجل
... شيوخنا ابو عبد الله ... في مسألة ... اقوال ...
رحمه الله ... جميع ما ذكر ... قبل الطلاق ...
... الله ... وسئل الشيخ ابو عبد الله ... عن رجل وقع بينه وبين
اخيه كلام فحلف بالايمان تلزمه ... دار اخيه ... ثم انه دخل ... قبل تمام العام فطلق زوجته وراجعها ...
دار اخيه بعد ... زوجته قبل تمام العام الذي حلف عليه ام لا فاجاب ... الطلاق طلاق الحنث ...
... وسئل عن ... لجارتها ...
... فاجاب ان ... بالايمان ...
... الموضع الذي ...
... بالايمان ... فاجاب ... الطلاق ...
الايمان كلها ... الايمان ... ثلاث كفارات وسئل عن رجل ...
مع رجل ... المطلقة ... الطلاق ... فاجاب ...
... المطلقة ... الطلاق ...

على ان الحامل اذا بلغت ستة اشهر لا تجوز مراجعتها

هل رجع على مخالعها واختلعها منه بلا طلاق ثلاثا

واجتماعه

... الطلاق ... ثلاثا ... الطلقة عليه بالصداق ... ثلاثا ... الخلع بالرجوع ...

على ان الانسان لا يحنث ... اليمين ... مثله عن ابن منظور في الورقة التي قبل هذه

... لا ... زوجه ... لغيرها

... بالايمان كلها ... ابن سراج وابن لبابة في 39 و 3

... المطلقة

وخالع زوجه على ان يبقى ... اربعة اشهر ... لها بعدها

على ... زيادة النفقة على الصغير عشرة اعوام

... لا يتزوج امرأة معينة ... طلقها

... دار ... علم ... الموالي ...

على ان اليمين تنحل بموت الزوجة ولا تتعلق الا بالتي في عصمته

... رجل ...

Copyright © King Saud University

ان قصد الانشاء طلقت طلقة ثانية وان قصد الخبر يلزمه طلقة ثانية وقال الواو فالزوجة [illegible] وقصد به الطلاق بعدد

وسئل عن رجل وقع بينه وبين زوجته كلام بسبب ان قال لها [illegible] للكرم وبات وذلك يحلف بالايمان تلزمه انه يبيع الكرم ومعه
كريان [illegible] وقال ان نيته كانت على بيع الكرم الاخر الذي [illegible] المشي اليه فهل تنفعه نيته في ذلك ام لا وهل يجوز له ان يجني
عصيره ويبيعه بعد ذلك ام يبيعه الان فاجاب [illegible] انه يبيع الكرم الذي امتنعت الزوجة والمشي اليه ويجبر معها الى
التزود اليه فعلى هذا لا يجوز له حبسه يجني عصيره وكانت له نية فلو لم تشاكر الزوجة فان النية لا تراعى الا اذا [illegible] ثم مراجعة

وسئل عمن حرم على نفسه زواج الارامل وهو الان يريد ان يتزوج بكرا فخاف ان كان [illegible] عليها حرث ويجدها غير عذراء ان
كان يجوز له البقاء معها ام لا فاجاب جاز البقاء معها لانها ليست [illegible] ارملة وسئل غيره عمن تزوج ارملة فوقع
بينهما في بعض الايام تنازع ومنازعة فقال لها في جملة كلامه كل ارملة بعدك علي حرام ثم توفيت عنه وتزوج بعدها بكرا ثم
توفيت هذه البكر وهل يجوز له ان يتزوج بعد هذه البكر ارملة ام لا بينوا لنا [illegible] ماجورين مشكورين فاجاب تامل
السؤال اعلاه والجواب وبالله التوفيق ان هذا الرجل قد حرم على نفسه الارامل ولم يخرج منهن الا التي كانت تحته فكلما تزوج
ارملة بعدها حرمت عليه

وسئل عن رجل وقع بينه وبين [illegible] كلام فحلف بالايمان تلزمه الا [illegible] مع [illegible] في العاقبة
وبلغ ان [illegible] هذا [illegible] الحالف ويجمع [illegible] مع [illegible] في [illegible] هل يحنث ام لا فاجاب لا [illegible] الحالف [illegible] بعقد وكيل
او اجير والواجب ان [illegible] واذا [illegible] الزرع [illegible] معه بساعة
يحرم طلقت زوجته منه

وسئل عن رجل كان يعلم بان زوجته وقع بينهما كلام فحلف بالايمان تلزمه الا [illegible] وان اشترى
منه [illegible] هل يحنث ام لا فاجاب [illegible] والغير ولا [illegible] الزوج بالكلية

وسئل الفقيه [illegible] عن رجل [illegible] مع زوجته على املاك لها [illegible] الزوج المذكور [illegible]
العبد ان [illegible] الزوج المذكور [illegible] الزوج [illegible] اللازمة [illegible]
املاكها [illegible] الزوجية بينهما شيئا لا [illegible] ولا هو فاجاب وقفت على السؤال [illegible] وان [illegible] الزوج [illegible] زوجته او [illegible]
[illegible] فان الحنث يقع عليه ويلزمه في زوجته ثلاث تطليقات

وسئل الواو هل يجوز للرجال ان يعزل عن زوجته
ام لا فاجاب لا يجوز للرجال ان يعزل عن زوجته بل هو مطلوب اذا انزل ولم [illegible] ان [illegible] ولا [illegible]
وان كان [illegible] فلا باس [illegible] ان تجعل [illegible] وقاية [illegible] ووصول الماء [illegible]
[illegible] اذا [illegible] الماء في [illegible] اربعين يوما فلا يجوز [illegible] ولو كان [illegible]
[illegible] اربعين يوما [illegible] عليها الحد [illegible] جواز [illegible] وفي [illegible] لا [illegible]
[illegible] قبل [illegible] والحمل [illegible] ولا [illegible]
وان كانت [illegible] اربعين [illegible]
ولم [illegible] حتى [illegible] ثلاثة اشهر [illegible]
جاز [illegible] ان تكون ذات زوج [illegible]
ان يقوم [illegible] اذا [illegible]
ان [illegible] النساء [illegible] اربعين يوما وان اربعين علقة واربعين
مضغة ثم ينفخ فيه الروح [illegible] الشهر [illegible]
[illegible] ابن العربي [illegible]
على المني فلا يجوز [illegible] التجارة [illegible]
[illegible] والحالة الثالثة [illegible] ينفخ فيه الروح وهو اشد [illegible]
[illegible] ان [illegible] الجنة [illegible] الروح [illegible]

وسيل

وحلف ان يبيع كرما امتنعت زوجته من المشي اليه هو وله غيره

وحرم على نفسه زواج الارامل

وحلف على فعل لا يفعله هل يكون عليه [illegible]

[illegible] وحلف [illegible] زوجته او [illegible]

وحلف [illegible] زوجته

هل يجوز للرجل ان يعزل عن زوجته [illegible]
[illegible]
[illegible] في نوازل النكاح [illegible]

في [illegible] ان السقط [illegible] الجنة



وسئل بعض الشيوخ عن رجل وقع بينه وبين [illegible] كلام فحلف بالايمان تلزمه الا [illegible] وان دخلت [illegible]
[illegible] والدخول لدار [illegible] ثم [illegible] وكانت زوجة [illegible] الحالف [illegible] ثم مرضت [illegible]
في [illegible] ان [illegible] الدار [illegible] المذكور [illegible] ثم دخلت الدار [illegible]
في [illegible] وذلك المرض [illegible] في هذه القضية هل يلزمه شيء ام لا فاجاب ما عليه هذا الحالف لا
[illegible] وان كان [illegible] امرأة زوجته الا بعد
[illegible] بثلاث حيض

وسئل ايضا عن رجل حلف بالايمان اللازمة انه لا يدخل [illegible]
في [illegible] بعد الحلف بالايمان المذكورة [illegible] عليه على الرجل المذكور
مع زوجته فاجاب هذا الحالف بالايمان اللازمة قد حنث فيها وذلك يوجب عليه فراق الزوجة بالثلاث [illegible]
[illegible] ذلك هو الغالب على مقاصد الحالفين الا ان يكون الحالف [illegible]
وقت يمينه [illegible] انه [illegible] الا طلقة واحدة [illegible]
البينة في نفسه وقت حلفه [illegible] عليه [illegible] ان يحلف [illegible]
طلاق او انه نوى طلقة واحدة

وسئل عن رجل كان [illegible] الجبن [illegible]
[illegible] في 28 [illegible]
[illegible]
[illegible] ثلاثة [illegible] التوفيق
[illegible] القول [illegible] ثلاثة [illegible]
[illegible] بالايمان اللازمة [illegible]
[illegible] فاجاب وقفت على السؤال [illegible] الحالف [illegible]
[illegible]
[illegible] البساط [illegible]
[illegible] منه [illegible] بالطلاق
[illegible]
[illegible] المسئلة في النوادر [illegible]
النازلة [illegible] الحالف [illegible]
[illegible] البساط [illegible]
[illegible] البينة [illegible]
يحلف بالطلاق [illegible] بيته [illegible]
[illegible] يحلف بالطلاق
[illegible]
[illegible] النازلة [illegible]

وسئل عن رجل غاب [illegible] زوجته [illegible]
[illegible] فاجاب وقفت
على السؤال المكتتب [illegible] الزوج [illegible] النكاح [illegible]
[illegible] بثلاث [illegible] ثلاثة اشهر [illegible]
[illegible] الزوجة [illegible]
[illegible] النكاح [illegible] الزوج [illegible]

وسئل

وحلف ان لا يدخل [illegible]

واعتقد انه [illegible]

وحلف [illegible]

وغاب [illegible]
[illegible]

الشيخ ابو عمر اصل المرأة يأتيها رجال عمرا فيخبرها بموت زوجها الغائب فتعتد وتتزوج وقد رجع الاول هل يعيد كالاول

قال الاصبح اذا كانت البينة عدلة تحوا لها على الصفة متى شهدت فهي على حالها ذلك وابانها مع شهادتهما ان تزوج فالزوج

ظهرت حياة زوج المفقود لها خيرت بين الزوج الاول والثاني **وسئل** ابن سراج عن جماعة من العسكر سافروا بفقود ومفقود

والتجار يأتونه منه بأخبار وتصدقوا بتلك الاخبار المستفيض على استفاضة العلم لغيرهم انهم قتلوا واستشهدوا وبقي منهم

الا الزمنى لا غير وذلك لكثرة العدد الكثير الذي لا يمكن تواطؤهم ومخرج الاتفاق في التقليد منهم كالجمع يشهدون بذلك ومنهم ويشهد

بمثل الخبر انه مات هنالك وذلك انظر بالسماع العام المستفيض وانه لم يثبت حياته واحرى منع والاصح انه حي يوجه طول الزمن فهل

يجوز للمتابع ان يتزوجوا وتقسم اموالهم او لا كالذين استشهدوا ذكر هل يشهد هو او غيره بمثل هذا الخبر يشهد فيه على التخصيص بانه مات بالسماع العام المستفيض

المستفيض ومشروحة منهم بأخبار وهل يسعه ذلك هل يسعه ان يقطع على الحال بالموت **واما جوابه** الجواب وبالله التوفيق انه

ان ثبت بما يجب ويقبل من الشهود لمنع اعلاه انه مات في العسكر منهزما للقتال وهرب في المعترك او الحق بوته وعلم ماله وشروع

زوجته كما ذكر في السؤال صحيح سواء شهد بذلك على التخصيص انه مات او شهد بالسماع المستفيض **وقد افتى القاضي** ابو عمر بن

القاسم الحاج في بعض المغازي الوافقة بأرض الاندلس بمثل هذا الخبر يشهد فيه بالسماع العام الفاشي انا نستشهد على ذلك الوقعة

وثبتت وقعت اخبار انه رجع في العسكر انه قتل بموته وتاريخ ثبوت موته على السماع وقع بته وبقتله اياهم يوم كذا يوجب ان

ولا يعلم كيف العقود وليس لزوجته نفقة في ماله وهي كالمتوفى عنها زوجها **وذكر ابن حبيب** ومن مفقود زحف الكفار

الى بلد فيه كثير من اهله فاقام عنهم ولم يدر ما فعلوا وذكر بعض اصحابنا عن مالك ان الناس اذا سمع سنة لم يعلم

مكة شيء من اخبار اهل البلد الذي سمع منه ثم سمع بعد ذلك انه مات في وقت ما قبل ان يفارقه فانه يحكم بموته من يوم

قسم اموالهم ولا يفرق بين اهل المفقود ولا غيرهم هذا يحمد ما مع به وهذا الذي نزل به على غلبة الظن وهو ذلك ما مع به

الا على وجه الاعتراض معترض **وسئل العتبي** عن رجل وعنده امرأته اذا خرج الى مراشها اما منع ما الحق عليه وقال العتبي اراه شك على حرام وهو في الليلة

واشد حراما كذلك في هذه الليلة هل يكون هذا التحريم ظهارا اذا لم يقصد الا الاسقاط في تلك الليلة او يكون طلاقا بالغا التحريم

تلزم به الثلاث **واما جوابه** المحرم لزوجته في ليلة خاصة يستحسن على الزمان كله لم قال لزوجته انت لي حرام الى اليوم خاصة

لزمه الطلاق حتى يراجعها وكذلك التحريم الحكم بالزمه حتى تنكح زوجا غيره على المشهور والمذهب ان التحريم ثلاث فيهن لم قال انت حرام

لهذا الروح حتى تنكح زوجا غيره على المشهور والمذهب **وسئل ابن مغيث** عن رجل عقد النكاح مع زوجته اجنبية فاخبر بذلك

اضافه بتكذيبها معاقبته بكلام امرجته فيما بينه وبينها جهرة فشق عليها للاظهار بها فامتنعت نفسه ووقعت عليه

بسبب حشمة طلقة فلما وقع له ذلك ندامة وساوس واكبار وخطر بباله ان بعض اصحابه قال له عقوبته لها ان لا تراضي

بك وان يريد فقال له هو عليه حرام ان تزوجها او ذكر هل يريد ذلك ان يبتدئه فلما زمنة لا طلاق له ان تزوجها وهل اطلاقا له

فقد علقها بمثل اللازمة على ابتداء كيف وبساحة ثم ركب الجهر وحشي بينه وبين نفسه هل حنث بكونه قبل عقد ذلك امه مع هذه المرأة

او بعد وهو له اعتزاله وابقاؤه والوساوس في الوقوع عاجم واضطرب بالواجب مثل العقد سبباً وكيف ذلك **واما جوابه** الوقف

في الجواب ان هذا الرجل الذي حلف على المرأة ان يضربها وهو لا محالة حالف عليه ان يفعله فزكه وعزم على الحنث وطلق زاجر وندامة

وساوس واكبار وخطر بباله ما خطر له فلا هي عليه حرام بعد الزوجة المذكورة ان تزوجها وخطر بباله ان ربط انه حلف باللازمة

لا يكلمها وبينها الحمة او جبة ثم ركب وحشي ولم يذكر هل عشقه كان قبل عقد نكاحه مع هذه المرأة او بعد **وسئل** عن جعفر والد فخار

الموثق انه لما على التحريم عليها ان تزوجها وكان ذلك قبل عقد النكاح والمشهور في المذهب وجوب الطلاق والقول به

وبأن التحريم في هذه اللازمة يقضي فيه بما حرك وليس اوجه صحيح وحري به عندنا العمل بمقتضاه فعقد هذا الرجل على هذه المرأة وهي

عليه وطلقت واحرى وقد امتنعت نفسه بعد ذلك بالعزم على تركه ما على عليه في ذلك محملا للطلاق اذا كان مطلقا فالواجب

لا يخلو ان يكون وقع يمينه الا انه لم يذكر هل السؤال الذي يرجع فيها فهذه المرأة صحيحة لانه كان حلف قبل

بالتغليب فلم يحلف ما حنث بعد محملا اذا لم يذكر وقال في ذلك ما فعل في المرأة صحيحة وهذا على التغليب والحقيقة وان كان

وفل

جماعة مفقود في معركة بين الفريقين

وهذا بعض

فلان امرأته حرام عليه الليلة

ومفقود زحف بعضهم الى بلد فيه كثير من اهله فاقام عنهم ولم يدر ما فعلوا

وحنث وطلقته وساوس

متابع الوجوه المشروحة وهي اجتمعوا في الباب

ما يلزم مع الزوجة كالنية وقال السيفي في ذلك

ما يلزم من قال لزوجته انت علي حرام

مرفوع وارتفع بدون حد اولى والاولى والاقوى



وفل يعني فلا تخلو المرأة ان تكون ممتنعة او بريئة الساحة فوقعه عليها عند تحنيثه نفسه زمان لم يجتمع بها واقتضاء عزمه

وفي امره لا يستراب في حقها بمراعاة عزمه كذلك صحيحة واذا كانت المرأة مريبة فلا يبرح لا يستريح وكذلك الحكم ان شاء الله وهو في

يمينه مراعاة حلف باللازمة لا يركب فرسه يوم كذا وقد زوجه قبل الزوجية او بعدها فهذا السؤال الذي كان قبل عقد النكاح

وكذلك اجرى الشؤم الذي يمينه فيها وقعت المعصية بذلك اتفق على ان هذا يقع على الزوجة التي

وافق بها ترسيم فجزاما المذهب موالوا ان الوجه الذي يقع عليه الحلف منفور **وسئل العقار** عن طلقة من ثلاث على

على وجه وهو اخو المشرف جعل لهن الوجه النظر على الولاة الصغار بحيث لا يقع الوجه على الوجه من الامور التابعة لهذه

المشرف وما انزع به الوجه دون المشرف ما اجراه المشرف وهو موجود وعلى هذا الاب انتظر وضع هذا الوجه على ما يكونه تحت

اشراف هذا المشرف والوصي لبناء بالمشرف في نظر وانا ينفق بشهوته وعقله مع انه لا يخرج عن مقتضاه الناسر والمشرف

ينفق على الامور بالوجه المشروعة وبسبب نظر هل يتعلق شيء من ذلك عن مخالفة الوجوه المنوعة شرعا وما اشبه

ذلك فبقي هذا المشرف رمانا بعد فاذا بعد المشرف وانحدر الوجه الى ان بلغ بعض الحاكم بعض النكاح والقسم كذلك حاكم المشرف الآن هل

علة انه لم يتعاقب له هذا الخاص وقعه لما سؤال والسائل ما منع والتسليم فيه لهذا الوجه لا غير انه تالف عليه هذا الجمهور الذي

المشروع مع اهل له وهذه الوجه المشروحة في ثمرته وذكر وها بالفضل وانواع المكارم صدقة الاولاد الى التسليم فكرهاه وقرر

بذلك كله وهو بعيد من مثل هذا منع منه وسمع ما ينتفع على هذه الوجوه في الناسر فيها من اهل العقد والحل الى

هذا الزمان غريبا وهو عند اهل العوايد الجاري على مقابلة منع هذا المشرف هل له مخرج في الرجوع عن قبول الاشراف لكل هذا

الكثير مع انه لا يتمكن عنه بل يعلو ما انه الهم على وزع انفه ويتزكم مع وصيه ووصيه معهم في بكل هم الشرع النقاء

على ذلك الفرد والبعداء عليه منع **واما جوابه** المشرف المذكور اذا اختار ابو عمر على اهل الوصي ليكفيه عن مهلة الوصي

وعلمه في الجمهور وغيره فانه كذلك وان فوض له كلوزة الوصي وجعلت الى المال التي ذكر فتسعة ذلك اليه والاخلاصه الرفع ذلك

الى القاضي فلما ان يعزل الوصي انه اهل لذلك وبغير غير ولما له بتاخير هو وغيره القاضي عن مشي ما ينفق على الوصي والاخلاصه المشروح

من الوصي وما يراه يفعل الابرار من رفع القضية الى القاضي ولم ترتفع به النظر هو هذا كله وقع يشفع عنه ما يلزمه لان **و**

**وسئل الوان** عن رجل وقع بينه وبين زوجه كلام فخرج عليها ووقع لها انه نية فقال له انت طالق ثلاثا ان لم اتزوج عليك وذلك

في قوله الله يفتح لي دكان فقريه الحلال فقال له ما قصدت بذلك الا ان تبقى معي ولم اقصد ان اتزوج عليك الا بعد موتك

او بعد ان فعل يلزمه في ذلك شيء ام لا **واما جوابه** قول الزوج لزوجه الله يفتح لي دكانا كان قصده الحلال ينوي فيه ومتى ذلك

وان فعل يلزمه في ذلك شيء ام لا **وسئل** عن رجل له زوجة اثنتان فاراد الزوج ان يقيم عند احداهما ثلاثة ايام والاخرى يوما

واحدا فكم يقيم عند كل واحدة منهما **واما جوابه** اما

تحريم الزوجة وهو كناية على ما ذكر هل المنتفع به الا بنية او عما هو العرف وقوله اعتبر مشتغل الامر من اقتضى تحريم الزوجة مثلا

بان ذلك الفعل هو مثلا على ما ذكر كالشرب والسكر كهذا اليوم او ثلاث وارتفع عن مستفتي هو شيء فتحريم الزوجة مثله

فيخرج فيه بالبينونة بطلقة واحدة لان قول الثلاث وراء اخبار السائل الرجل يراه يشتم مرتبة فيتعذر انه طلقها اللازمة

انه لا يفعل فعوله هذا الامر بانشاء فيلزم بينونة وانما هو خبر والاخبار كذا حاصل ما وقع في الزمن كذا في الزمانة بينونة

**وسئل الابير** عن مسئلة تفهم وجوابه **واما جوابه** وقفت على السؤال المغير محفوظه والجواب ان الطلقة الثانية التي

اوقع الرجل الارتجاع منها كالتي طلقها بائنة ولا يحل منها ارتجاع الا بعقد ونكاح ولا تحل الزوجة اذا طلقها بائنة

واما ارتجعها بغير وليها واحدا والرجعة باطلة ويفرق بينهما وتستبرئ الزوجة ثم تعتد عليها عدة الشبهة كعدة الوفاة واما

الطلقة الثالثة فبينونة على عدة الثانية وان مخت الثانية بشروطها فهو مقر مرتجعة عليه زوجته بالطلقة الثالثة واعترافه على

الاكراه وان ثبت له ذلك الا ان ينوي غير الطلقة الثالثة انه غير مصدق للطلاق وانما الرجعة به كما هو على ما هو عن فاوله والمعتمد

بقلبه وانما ترجعها والرجعة كما الطلقة الخلعية الباير يفرق ولي واحد فان الرجعة باطلة وتقوم الطلقة ثانية والوقيل

Copyright © King Saud University

ان الكافل نظر وفي حالة الزوجة بالمعروف وكيف وقع فيها ارتفع صحيح وقال الامام ان وقع على اجنبية فيكون الظاهر على الزوج
اقتلاك فعلى القاضي ان ينفق ما هنا الجزيان ويرجع الخلع على ما يراه عنه والصلح على من هو عليه وكانه لا يسير وقعه الله اعلم و
وسلك به سبيل هداه **وسئل الشيخ الاستاذ العالم ابو سعيد وهو** رحمه الله عن مسائل بعض الشؤال
المحرمة سيل الزلة الشيخ الامام ابقاه الله تعالى فتوى هذا نوعها بتفصيل ان شاء الله تعالى جزيل ثوابه بل اجمل والخير من
فضله اسبغ عليه بالطيب سلام وازكاه والتمس منكم الجواب عن المسائل التي اذكرها **وهي** رجل تزوج امرأة ودخل بها
واشهد عليها بانه طلق زوجته بائنة طلاقا لا رجعة له عليها فلما هو رجع او ملك رجعتها مضى لها يفعله فلقيها اخ واشهد عليه بطلاق
زوجته المذكورة ثم مضى الى رجل اخر ثالث واشهد عليه بالطلاق المذكور ولم يكن لها بينة الا شهادة هذين الرجلين فهل
وانكمل لها الطلاق ثم بعد ايام اشهد على نفسه ان الطلاق الذي اوقعه على زوجته المذكورة كان شيئا وانه راجعها هل يسوغ
وانه يلتفت الى هذه الشهادة ويعتبر هو والشهود بالجهل ويعتبر مقتضى الحال والحال وقوله عفا الله عنه اشهدا والثالث انما اقر بـ
الطلاق ولفظ مخالعة ويوقر بمقتضى صحيح الكلام العرب **ورجل** تزوج بنت زوجته ولها منه اولاد وعليه لها معروف وصداقها
ويعرفونها اشهد على نفسه انه بسبع اولاده هذا ما يجب له قبل ما ترك فيها من الاولاد اموالا فيسمع ثم بعد ذلك فرض يسمع
متروكها تركة صحيحة وانفق كل واحد من ورثته على ما فرض له ولم يأخذ هو شيئا وعاش بعد ذلك زمانا طويلا وكان لهذا الولد اخر وزوجته اخرى وبيت
ايضا واشهد على نفسه انه بسبع اولاده هذا ما يجب له قبل ما ترك فيها من الاولاد والحال ما ذكر فهل يسوغ له ذلك ويمنع او نفسه
ملك مفقه وكان صحيحا كتب له مقدار دفقه صرفة واخرجها عن يده وانفقها عين وخلف هذا الرجل بعده وفاته دينه بقدر
دينه كان عليه انا نشهد انه يوم يسير كان فيه ذكر عنه انه اراد ما عليه اداء في حياته ما عجله الموت وكان يقول الحاضرين
الناس مراكبا بعيد شيئا شيئا فيما عليه اداؤه اداؤه اليوم فلما هو الى بعد ذلك اربع يطلبون مطلوبهم فهل يلتفت الى قول مع
ارباب الديون او ليس مقالهم الصوفة ان اشتغوا الفعالي تخرج عن ربع المتصدق حتى ملك **ورجل** ملك عليه اخوته امه يطلبون قبل
تهم منها باستغلالي هم يستحق ان عاب انه افقه على ما ابقى عليها ومن حق بنيته ليست في حفاشة من والزمان
تجعل بهم زعم انه افقه عليها مال اسقط عنها الطلب بثلثه والتزامه لهم منها الباقي فاعلم عليها وانا واقفته على الانفاق و
وبرئ هم اخر يقتضي انه اشترى من امه دارا كانت لها بقرانها معه التي منه عن معينة ثمانية وبقي له عليها بعض ثمنها و
عليه ذلك الانفاق على الابنة لم يكن فقير والعلم والافتقر الابنة على ذلك وانه لم يبقها عليها شيئا وانها مقتضاه وان الامام المذكور
لم تزل وارثها الى ان توفيت عنها وفاتت البينة بما ذكر كله هل يعد هذا تولية للغائبين مظالم **ورجل** توفي وترك
حد افقه من الشروط التي ذكرتها والصدقات ما نصه وخلف الزوج ابو محمد عبد الله المذكور زوجه المذكورة معه انه متى توفي عليها
والدافقة عليها حرام وان امرها بيدها فتوفي العطاع ان هذا الرجل شرع الان اشهد على نفسه ان هو طرح هذا الفقه وشرع فيها واصرفا
جميع ما يرفع على ملكه بعد ما كان اصرف الاول مشاعا مع الاول فهل يصح ما اشهد به على نفسه **ورجل** اعتقل عليه ما اعتقل
ما عفى عنه نفسه مع علمه به ونحن الناس ايام ولا معلوم فتح الله عليه ما انتشر شهود اغير علم وبين بما الحق
يجب لهذه الزوجة وما الذي يجب عليها ان ثبت انه تجرد وخلط معها او غلا وهل هو ذلك تصير مال الاب تغيرونه بعضا وما الذي يجب
ان يؤدب به ان وجد ما ظهر وعجزه انداء اكمله الا بتطال لهذه الشرعية فاذا ترك ان خرج من الثقاف فلا يمنعه منها مانع وهل
عليها استيراء للتهمة بالرجوع له طالب للنكاح **ورجل** توفيه صحيحة وفاة من بلوغ اداء فريضة الحج منذ زمان طويل او رجع
وفاؤه وشهدوا انه زكى كما الحج الشرعي بيوم منذ مرض البطن وغيره بسنوات وحياته انه لما فوا جتمع طلبوا الرجوع
التزكية بما مضت العجوز التزكى عنها تفرضا انه لا كان هو عذر الترخص خاصة ان يتعلل عليها بسببه اذا ما تا فاوفاه عنه و
وطرحته وفيه روح بالمرض بحيث يعد انتقاله من حاله وشهر حجاج انه سمعوا صلاعا ما شيا انه توفي وذا
المرض عنه في تلك الوقت ما الذي يجب في زوجته وماله هل على الجفوف ويجب في ماله او يقضي حكم موته ويورث اذا فرضنا ما
ما ذكر انفقها عين مع شكي عنه السير الهويلة وكثر الحجاج ومعاودته **ورجل** تزوج امرأة وعاصبا على العاصب

Copyright © King Saud University

يطلب

ان ذلك لازم وان اراد ان يتزوج ولا يلزمه طلاق ولا شيء وهو قول المغيرة المخزومي وكان ابو عمر حلف على امه بتلك الحالة واقتدى بعض
الشيوخ وهو مذهب الشافعية لقوله عليه السلام لا طلاق قبل نكاح والثالث انه يلزم ذلك ابتداء ويفسخ قبل الدخول ولا
يفسخ قاله ابن القاسم في العتبية اذ كتب اليه صاحب الشرطة في رجل تزوج امرأة حلف بطلاقها ان تزوجها فتزوجها هل يفسخ
فكتب اليه لا تفسخه وقد جاء عن ابن المسيب وقد قال سعيد بن المسيب ذلك والشعبي وعطاء وفي رواية ابن وهب والمخزومي
عدم اللزوم الا ذلك ابتداء وقاله ابن عبد الحكم في النكاح في ذلك والفتوى بذلك الرجل الذي في المسألة انه يلزمه ما فيها واراد ان
يرجعها فلو كان ذلك مما يخفى له وقلد فيه من رخص [illegible] لان الحاكم وظيفته المنع على المشهور وعلى ما غلب على الناس في
هذه البلاد العمل به [illegible] مع قوة الرخصة وشهرة الخلاف بان يعاقب على ذلك بل يحول بينه وبين مراده منه وكذا حكمه
[illegible]

وأما مسألة المشهود بشهادة السماع الفاشي بموضع كذا في تاريخ كذا [illegible] صحيحة والشهادة فيها عاملة واحكام الوفاة كلها نافذة [illegible]

وأما مسألة الشرع الغائب [illegible]

[illegible]

ولم نحو ثلاثين [illegible] تزوج امرأة [illegible] ثم طلقها [illegible] ثم راجعها ثم اعتزلها منذ اربعة اعوام [illegible]
الطلاق [illegible] فأجاب [illegible]
[illegible]
وسئل [illegible]
[illegible] فأجاب [illegible]
[illegible] وسئل [illegible]
[illegible]

وقال لزوجته ان لم تبري بطلقته ثلاثا

مثل هذا فليعملوا عليها و**سئل** عمن قال لامرأته ان لم تبري فقالت هو كلامها ثلاثا فيسئل عن مراده فقال ما نويت بتلاها **فأجاب** يلزمه الثلاث و**سئل** عمن تشاجر مع زوجته فقال الطلاق لم يبرك بحرجب والدار واخرجنا متاعها بحول الى اليوم او بعد ايام عن سبيل الزوج عن امرأته فقال طلقت لا طلقة واحدة هل يحل منذ اولا **فأجاب** انا يلف اذا قضا بالكرمة واحق وقاله عنه يا فضت و**سئل** عن رجل عنده امرأته فاراد جماعها فقالت انا عليك حرام مثل الحوا فتد فقال ما على حرام مثل الحوا ... و**سئل** عمن قال لزوجته الايمان كلها تلزمني ما شئ الطلاق لا طلقة ... **فأجاب** لا شئ عليه وقال [illegible]

[illegible]

وقال الزوجة هي مثل امه واخته او هي تلك الليلة

انظر هذا السؤال وجوابه في التي بعدهن

على الاستثناء في الطلاق وما قيل فيه

الزوجة لا دخلنا دار ابيك حتى تذهب ... [illegible]

[illegible]





ويحلف ويحنث ... [illegible] ... **وأجاب** الشيخ بأنه ... [illegible]

اذا ابيع ما حلف على بيعه ان ينفع او يرى على البايع

ومن حلف لا يبيع سلعة ووكل من اشتراها لنفسه

وقال لزوجته ... [illegible]

وقال لزوجته انت طالق ما دامت [illegible]

وقال ان لم تفعلي كذا ... [illegible]

وشهد عليه انه طلق زوجته ثلاثا وهو ينكر

وادعى ان بينه ... [illegible]

[illegible]

وبيع

وحلف لايبيع (لايسلم)

ما قال الى محمد الجماع وما قيل فيه

فوائد

وحلف ان لاتخرج (لايسلم) الا باذنه

وان زنت فجاز زوجها عنها على ان تعود

ان تركت ما افتك على ان لا افتكه وفرقتها

التعليق بالسيأتي كالتعليق بالنصأ

ولو اراد

ان شفتيه فقال يا مطهار تسولني الكرم علتي ام خليفتي في اهله فقال بل خليفتي في اهلي الكرم فقال الحجاج ان عبد الله خليفة
الله في عباده وهو اكرم عليه من كذا ويحكى ... وسئل القرعي عن حلف الايعاشر ابويه فاجاب يخرج في الحال والا
حنث ... لا سكنت او اشتري قلت وانظر هنا ... بقوله الناس اليوم ... عليه الطلاق ان بقيتما في ... الدار ...

[illegible]

ومن حلف الا يعاشر ابويه بلدا ... لا يحنث

وقال انت طالق ومسكت

ومن حلف لا دخل الدار ... العيد ... العيد تعرف ... الايام

ومن حلف لا يفر ... من زوجته ...

[illegible]

و٨

٥٠

فاجاب الذي ... وسئل ابن القابض عن امراة ... فقال لها ... فاجاب ان
كان مراده ان ... وسئل ابو محمد عبد الله ...

[illegible]

وسئل القابسي عن رجل ...

[illegible]

وسئل ابو عبد الله بن شعيب عن غاب عنها زوجها ...

[illegible]

وقال امراته ... طالق

عن قال لامراته انت ... عليك طالق

على البعيث تحلف ...

[illegible]

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

فيها دون سواها لانه لما اختلطت عليه احتيط بالتحريم فيها بالاحتياط لا يتوقع فيها فراق ولا به فيها طلاق والله اعلم وان
تختص هذه الفتوى بما قد اشار ابن خميس بقوله نظما . اذا قال انسان لاربع نسائه . ابرزن الطلاق فمنهن
طوالق . فبان تبيّنت منهن اربع . فخمسة زوجها والثلاث بوارق . وقد استشكل
بعض الحذاق هذه الفتيا فقال بعضهم بعض من طلاق الحنث والطلاق لا انشاء فيما ينبغي ما انشاء فيه من الطلاق وقد قيل بعض اكابر الشيوخ
على البراءة من الحنث اجاب بهذا البحث كما قال ان فيما بني على قول من لا يجيز التكفير قبل الحنث وان العزم لا يكون به الحنث واما
من يرى القول بصحة التكفير قبل الحنث وان العزم على الحنث ... وهو قول قوي ... تكون فيه اليمين على حنث لهذا يجوز
الفقيه ابو عبد الله ... وقد نبه على صحيح ثم وقفنا على نص المسالة لسحنون عن ابن القاسم في المؤلف ... ابي محمد عبد الله بن محمد
قال ما نصه قال سحنون قلت لابن القاسم ارايت رجلا له اربع نسوة فقال امرأة منهن طالق ... امرأة صواحبه كما انا طالق
فلم يطلق واحدة منهن حتى نسي الذي حلف ولم يدرها قال اراه يطلق واحدة منهن ثم ينتهي ان شاء ... بحنثه فلنا قال
قال ما يطلق صواحبك بانها طالق فيستوي المحلوف بها لانه لا يدري ايتهن هي فقال يطلق اثنتين ويمسك واحدة منهن ان شاء
شاء وسئل شيخنا وشيخ شيوخنا ابو الفضل سيدي قاسم العقباني عن رجل له نسوة وسأله ... وهي ان المذكور ... 
بالطلاق وشك ... فيه ... عليه المفتي المذكور بالذي ... للقاضي ... القاضي المذكور بالثلاث على المنصوص ...
بلغ الخبر للسائل ان القاضي المذكور ... انه طلقها دون الثلاث فقال له القاضي ... العدو او ابا ابنه
ان العدو لم تنقض ... بيمينه على ... ذلك حكم القاضي بتصريح الحالف المذكور ... عليه زوجته
وحكم له بابقاء الكتاب وعن ... في مسالة ... المفتي المذكور او على حكم القاضي ... ذلك انكارا ... وحكم عليه
بالثلاث مطلقا ... ان صاحب التقييد وعن ... ابن ... والغير ... وقوله في الكتاب وعن ... ان القاضي
في القضية ... الغنية ... ان حكم القاضي صحيح لا ينقض ... المفتي وقول ... لا يعمل عليه ولا يجوز الفتيا به
على ذلك العامل ... المفتي ... على ... وانكار ... ذلك كله ... مثاله ... وكان ... اعزه الله جوابا شافيا ... 
بالزجر والردع لمن خالف النصوص ... والسلام على ... الله ... فاجاب الحمد لله هذه المسالة المسؤول عنها
مشهورة ... طلبة العلم منذ الفقهاء ... والحكم الواقع ... صواب لان الفقهاء على الحقيقة القضاء
على الوجه الموصوف لا تحل له المشكوك فيها حتى تنكح زوجا غيره ... الثلاث او لو لزمته ... مع ذلك ...
ان الطلاق ان كان واحدة او اثنتين او ثلاثا ... ثلاث ... انما ... ولا يكون ... فلا ...
ويكون ... منقوله في التهذيب ... ثلاث يوم كما قلنا الزوج الثلاث ... موافق لجواب الامام مالك فيها
ذكر سحنون عن ابن القاسم ... البراذعي اي ... موافقة ... ان المشكوك فيها لا تحل حتى تنكح زوجا غيره اي ما
دامت مشكوكا فيها ... اختصار البراذعي ... المدونة ... سحنون ونصها قلت ارايت رجلا طلق
امرأته فلم يدر اطلقها واحدة او اثنتين او ثلاثا ... هذا في قول مالك قال لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره قال ... ابن القاسم
... وهو سوال ... فيها شيئا ... وهو قوله لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره ... ابن القاسم بقوله
وان ذكر في العدة انه لم يطلق الا واحدة او اثنتين ... ابن القاسم بهذا التنبيه على ... بلزوم
الثلاث ... ان الطلاق واحدة او اثنتان ... حتى تنكح زوجا غيره هذا ...
... ان ... البراذعي ... التهذيب ...
... منه ... طلقها واحدة او اثنتين ... وكذلك ... ثلاث ... زوج
لم يقع في المدونة لسحنون ... والصواب ثلاثة ازواج ... الزوج الثالث طلقها او مات عنها ...
ثم تزوجها الزوج الاول ... بعد الثلاثة الازواج ... طلاقها ...
ثم تزوجها ... في المدونة لسحنون ... زوج ... الشافعي ... زوج

ثم طلقها



طلقها واحدة او اثنتين او ثلاثا كما ذكر البراذعي ... في ... اما الطلقة في المراجعة بعد الزوج الاول واحدة وفي المراجعة
بعد الزوج الثاني ... وفي المراجعة بعد الثالث كذلك ونحن نقول ... الزوج ... وكذلك ... فقط ان الزوج ... اذا طلق
الثالث بعد المراجعة بعد الزوج الاول ... بعد المراجعة الثانية ... ان نقول المشكوك فيه لا يخرج عن المراجعة
او اثنتين او الثلاث ... واحدة ... المراجعة بعد زوج او وقع اثنتين ... عصمة الشك ثم بعد المراجعة الثانية عصمة
جديدة ... وقعتا فيها طلقة واحدة ثم بعد المراجعة الثالثة ... يقينا لم يقع فيها طلقة ... واما ان كان المشكوك فيه اثنتين
بعد المراجعة الاولى ... او وقع ... اثنتين واحدة ... الثلاث والاخرى ... المراجعة الثانية على عصمة جديدة او وقع الشك
فيها ... المراجعة الثالثة او وقع فيها واحدة ... يقينا لدوام العصمة واحدة ... واما ان كان المشكوك فيه
ثلاثا ... الثاني بعد الزوج ... على عصمة جديدة او وقع فيها اثنتين ثم ... او وقع فيها واحدة كملت فيها الثلاث
في العصمة الثانية ثم راجع ثالثة على عصمة جديدة او وقع فيها واحدة ... لدوام العصمة ... فلو ... 
بهذا التفصيل ... لا يمنع في هذا النصوص ... قبل ان تتزوج ... طلقة ... الثالثة
... انه ... طلاق ... بعد المراجعة الثالثة كان المشكوك فيه ... واحدة او اثنتين او
ثلاثا ... الازواج ... بعد ثلاثة ازواج ... على ان يكون ... وقوله ...
الثالث ... بعد المراجعة ... فاما المراجعات ... والطلاق الواقع فيها واحدة ... 
الحكم على رواية اشهب ... القاضي ... ابن القاسم ... الكلام ... ما يتعلق بها
... التاسيس ... اهل العلم ... في غريبة ... مسالة الكتاب ... 
والامر على القطع ... بعض اهل المشرق ...
للمتبع ... الجميع ... او ... والقضاء ... على ...
حيث يقع ... بعض العلماء ... على قول ابن القاسم في المدونة وكون بعض الشيوخ ... القول ليس ...
والعمل بتقييد ... قوله ... الكتاب ان ذكر في العدة انه ... عليه ... الصواب ...
بتبعه ولو كان ... عليه ... في المسالة ... الثلاث ...
لمسالة ذكيا لمبينة ... ولا يخالف ... المشكوك فيه مبينة
المتركبة ... 
وكذلك ... المشكوك فيه ... وهو ... الصواب ... الله ... ودعي
الى الحق ... والتمادي على العناد ... والله الموفق ... قاسم ... العقباني
لطف الله به قلت وفيها كتب شيخ المرحوم في زمنه الشيخ الحاج ابو محمد عبد الله ... المسالة ... بالتوالية
لبقاء الشك فيها على قول ابن القاسم ... شيوخ المذهب قال الفقيه ابو القاسم ... وقوله فيها هو الصواب
لم اعثر ذلك ... قلت وفيها كتب شيخ المرحوم في زمنه الشيخ الحاج ابو محمد عبد الله ...
... الشيخ ... تونس الشيخ ... الامام ابي عبد الله ... فيها ابيات ... 

| | |
|---|---|
| فقل ... في ... | ... الصوت في ... |
| ... العلوم ... | ... |
| ... | ... |
| ... | ... |
| ... | ... |
| ... | ... |

وتنفر الطلاق ... ثلاثة ابياتهم

وان ... اطلقها واحدة او اثنتين او ثلاثا ... بعد ... الرجعة

وان اختلفت ... واصطلحوا ... ومبينة

Copyright © King Saud University

ما قوكا ويمنع معقدا الشويا ... ماسالت محققا * تجلوا علاه وتمنح التعليما

فاعلم الامام شيخ الاسلام ابو عبد الله بن محمد رحمه الله ... بعالم

ومقالة المعقول والمنقول ... معلومة * بالقرو مثل قواعد الحاصول

وتشكك في عود الطلاق لحنثه * في حلفه بمقالة المبذول

... مشهور مذهبنا بحج منشه * بكل معنى شكه المزلول

ومقالة اخرى تخص منشه * بتقييد ... المنقول

واحلها ... سابق * ... مجهول

... المعقول والمنقول * قال ابن عرفة واخبرني بعض شيوخنا عن الشيخ الفقيه ... بن شعيب انه سمع

الشيخ الفقيه المعروف بابن ... في مجلس تدريس ... الديار المصرية ... مذهب ابن حبيب ...

[illegible]



... هذه البينة ام ... الطلاق ... جوابا ... الشاهد ... الحلال ...

... المشهود عليه بان ... ويكفي ... المشهود

عليه بالحنث ... على شهادته وسئل عمن زوج ابنته ... وحلف ...

ان راجعته ... ان ... بغير ... باختيارها ... راجعه

... انظر ... ان اراد ... الحنث ام لا فاجاب ان اراد ...

... فان ... الحنث ...

... وسئل عن رجل حلف على زوجته ... الدار ... بعد الخروج ...

... الى الدار ... الحنث ...

على جهة ... فاجاب ... الحالف بخروج المحلوف عليها ...

... وسئل عن مسألة ... فاجاب ... مشهور المذهب ... الثلاث ...

... المشهور ...

[illegible]

ويشهد عليه انه قال حنث بالحرام لم يسمع منه ما ذكر غيره من انه قال ذلك مسئلة الفتيا ولكن بدا الحلف واتى بوجوه تشهد البتة
وكتب من الشهود لم يقولوا عليه لا يثبت عليه هو الزمان الذي يتبين فيه البينة المباشرة المشهود عليه وحيث لا تقبل بينته ويرى
هو التي الزاجي بها التحريم فهو مشتبه فيقبل منه ما ذكر غيره وذلك والله الموفق بفضله ثم ان يا سيدي لم احرر نشهد انه
سمع منه انه حنث بالحرام وشرط السماع الذي هم معفو وبهذا المشتغل ولم يبوا لا ما عين الفظ عن امكن لغيبة الغير من
بحث بعض ان او فوقه لكن يا سيدي لا تقبل بينته الا ما ان الجواب اشكل علي تفصيل ما احلفوا ومعهم يا سيدي تبينوا اذ لا فأجاب
معنى قولنا ويروى الشيء الذي يحب به التحريم كان يدعيه مطلقا وارتج تعيين او علما بقول اراد تخصيصه اولما هي او هو يزنا او بلغ
مال من الامور كلها نفع الاستغناء ولا يقبل الثاني والثالث من اسرته البينة بخلاف الاول عليه يقبل منه فلو كان اللفظ
نطاع المعنو ويرى والمطلق انه اراد به ما يخالف من قولة المنطبق يقبل منه كان الفظ ومابع الفتيا والله الموفق بفضله وسئل
عن امور منها امر القرب كتب امير المومنين ايده الله ان يسير اليه لبلاغ معه مطالعه ومعرض على ذلك فقال اصغر منشك اليوم امير المومنين
ترقب به الى ان اقوم وسيعه بان عزمت على الشيخ فاصدا بني فلان استشفع في عدونا وهو الكرمي منشيك الان لا ذكر منكر منه بعدوه
ومشي كل منا لفضل بخير بنا ويقبله شافعا الاكرا فان وحلف بخ فلان ان تسير لامير المومنين ويجتمع معه وتنقض منه ما كتب
انا منوضها الدولة ويلحفنه وعزاوهم وعيب بما اسلم الان ان تحلف على انك لا تسير امير المومنين وان تنقض على نصرته من ارادت
استيطاريه وسلم لعدوشاوي الى ان يلغ بني فلان فهو مرهم على نحو الثلاثين ميلا ويلوام امير المومنين فيصح به الامير وكتب له بان يصل اليه
والتحرعليه وذلك بها اعتذر له بالسير اليه حلف لا نية مما قبل عزره في ذلك وكتب له ثانيا وشرو عليه الشرو الاول فهو وقفا لخوفه من الحنث
وانقي بظاهر مخالفة الامير فانه ان لا يقعه رباعه عليه وايتهمه بعدم طاعته وابا من معنى المخالفة ما عسى ان يتوقع وتشرك بوما
فهل تجب عليه طاعة الامير فيما طلب منه والحنث لوجوب الطاعة ولما يتوقع من شر الامير ان لم يحله او يحنث ان الطاعة ولا يتبعه
ما نقلا به فأجاب ان كان حلف هذا الحالف على الشيء ونقيضه لا بسبب من غير وما اخاف انهم على انه يتقاطع وان غاية نصيحة
الى ما يستقيم وهو الباطن عازم على الوصول الى الامام ثم عرض بعث الامام عنه وتأكيد عليه ومع ذلك يخشى تأثير المخالفة
لم يكن عليه حنث بسيره الى امير المومنين لعذر العارض فانه نص من معنى الاكراه الشرعي والاكراه التقية وان كان الحالف على الشيء عزم
وان لا يختلف كان تبعه وتبعث هذا الواقع وتقول بلسان حاله ومقالته انه لا ان قد انتبت وبلد السلطان بعث منك يحلف
له على الانبعاد من الشيء حيث ما يعنى هذا الوجه يحنث بالسير وان كان لا امر الامير والتقية لا تدفعوا يتخلصهم عليه والله الموفق بفضله
وسئل عمن حلف بالايمان اللازمة ان لقي فلانا الان لم يقطع يده الحرير بلعنه ولم يفعل فيه شيئا مجابا بستقيم في امره ماذا
يلزمه فأجاب قول هذا الحالف ان لقي فلانا ان لم يفعل بعد شيئا في نيته لم يلزمه شيء لان هذا اقسم على العمر ولم يرى نقض الحلم
ومنه استثنى من الحنث واقع عليه ان لم يفعل فان اقسم في اللازم لدمع الحنث في الزوجة فيحل ثلاث وقيل واحد والله الموفق
بفضله وسئل عمن نكر وزوجته الخروج لزيارة امها المريضة المرض الذي مات وتوجهها الى امها في اليوم الواحد وتتوجه له
عليها واراد ان تكتب اليها وسيلة الى عدم خروجها فقال تحرم عليه بنات الدنيا ان خرجت وان خرجت فيتم ذلك بالثلاث
ونوى اخراجها ولكن ان عموم نيات الدنيا الا بالزوجة وعلى السنة فقال استشنى الزوجة لا ومنته التامر وجاء مستفتيا
فأجاب ان نوى بيمينه وتشكيه اخراجها او شك هل اخرجها في عموم لعقله او لا لزمه الحنث في الزوجة ان خرجت والله
الموفق بفضله وسئل عن رجل حلف والركان بصلعه دينارا او منع والكار وكذلك حلف له الولد بحرام زوجته ليحلفنه
ان اسلفه واسلفه دينارا فبقي الولد ما باعه نصف دينار وبقى للوالد النصف الاخر ثم تشاجر الولد مع زوجته فقال لها ان خرجت
علتي نوى بها حلف به الولد الاخير لطلبا منه المسلف وقال الطلبة ذلك معلقة كفهم في بطل في الولد والولد لكن يضا الدينار بحياته او لا
فأجاب الحنث واقع والقضاء بعد التحريم بل ابن والله الموفق بفضله وسئل شيخ شيوخنا الشيخ ابو عبد الله سيدي
محمد بن مرزوق عمن اراد ان يحج فقال له رجل ان الايمان تلزمه ان مشيت الى الحج ومنع المحلوف له والحج اخر فانه يظهر فرع الحالف انه
انما حلف على المشئة الى الحج وشكا المحلوف له هل حلفه مقيدا او شهر هذا الى انه انما حلف على المشئة الا ولى فهل يحنث في ذلك

وحلف اثار على اجتماع امه بالسلطان بعث اليه

وحلف ان تحرم عليه بنات الدنيا ان خرجت زوجته

على ان الفضل بعد التحريم بابلغ

منه ان مشيت الى الحج ومنع المحلوف على الحج ولم يحج ... مشى الى الحج معه الى الحج ... المحلوف له







الا فأجاب ان كان كما ذكر لم يحكم على الحالف بلزوم الطلاق ولا بالبراءة ان يستفهم عليه بمن يحلف على ما اعوا والله اعلم وسئل عن رجل
اعترى عند شهود انه حلف بالايمان اللازمة انه لا يطلق امرأة نشابا ثم طلقها وبادر بعض الشهود الذين اعترى عندهم بالجبر وجمع الامر
للقاضي وعزل عنده وحيث يأتي بشهود الفرار بينة كانت متيقن انه لا طلقها ما دام في عمل القاضي علما وشهد لدينا هو بحضور البحر الذي هو
لا يعزل عليه فهل يتجمع بحرامه او لا ينتفع بما اعترافه بالجبر المذكور كما عنده ان البينة العاقلة لا ذهني الفرار الاخرى فأجاب العمل على ما شهد
به البينة التي اعترى عندهم والله اعلم وسئل عن رجل يجتمع ماض وحوله يحجر عنا صب حلف للقاضي بالايمان اللازمة ان مشيتا او بجنك
الامر ظالم ثم يكون رابطا بالحرام بان هذا ان مشيت او بجنك الامر ظالم بالحرام له الفاضي وتركه الى نفسه بعد انه متنفس وبلا كان في الصباح مشى الى امه
فهو على هذه الفاضي واعتو ان حلفه ما كانت الا فدوما منه على نفسه وعلى ما له وفرد ان لحيدة وولاة الوطن وكفالة فأجاب ان كان اليمين
المذكور اماما وهو حتى نشيع الا مطلع ولم يكن لغير القاضي عليه سبيل والقاضي لا يخشى منه ظلم فهو حانث وان كان انما بمحرم الا ومظلوم وذلك
البحر الا بالبحر المذكور فلا حنث والله اعلم وسئل عن رجل نشرا روزجته فقال لها صوم العام بالمرة لا عملتك بعد اروما يلي من وزوجته
فأجاب يحتمل بين صوم العام وبين الطلاق الثلاث اذ هو ما بر ذلك اللعجز والافضل كفر عنه اذ هي امراته ولا فدري لا حد ان يجعل الثالث
امرأته وانما معناه زوجته لم صنعها جعلت زوجته حنت بالعام وسئل عن رجل تشاجر مع زوجته فقال لها لا تطلقن ما لم يذهب بحلف
لها بالطلاق الثلاث لم يكن لك في حقيقة ثم الطلع بعد ذلك على ربح بان لها في ذمته عشرين دينارا فهل تلزمه الثلاث الكون الربح الذي خرج عليه
بالعشرين دينارا اولا وهل يجوز له مبدأ لا فأجاب لعلم لم يكن لك في ذمته شيء فما هو انكار المعاملة واطرح القائم مقصد لثبوت تفرع
المعاملة له الزوجة لعنض يمينه ولو كانت يمينه على الكلام لكان اسهل وكذلك لو كانت على تكذيب الشهود والله اعلم وسئل عمن حلف
بالطلاق لينتقلن من موضع كذا ولم يعين اجلا ولا نية له بل كانت يمينه مطلقة واستمر على الشكنى وعلى وطئ زوجته نحو الشهرين ثم رحل
هل يبر بذلك ام لا فأجاب ان لم تكن له نية تعين زمن الرحيل كاولم تعينه بساط من مشعر او يمين بان نحا له بعيد هذا ان كانت يمينه ان تخلص
كما ذكر الشاب وان ما كانت يمينه لا سكنت موضع كذا فانه لم يبادر بالرحيل حنث ويغني المولى المذكور حنث والله تعالى اعلم وسئل الامام
ابو عبد الله الزرعية عمن حلف بيمين العجمية وهو قوله بلسانه البربر اوكم ومعناه بين شيء على فعل وحنث فيه فعلي ما ذا تحمل يمينه عند كمن ان
لم تكن له نية هل على الوحدة او الكثرة وهل مع عدم النية تحمل على عرف ان تحققه وتركه هذا او ما فيه ايمان ينتفعا فيه عرف وما العرف المعتبر
فيه هل الابدا وجاعة معتبرة تفهم هذا وتحققه او يكفي الانسان فيه على افراط بفضله ولو كان او اثنين او ثلاثة وكيف ان امكن الحال الحلة
هل يعتبر و ان لا فأجاب الواجب حمل اللفظ على ما نواه الحالف فان لم تكن له نية فعلى العرف عند المتكلم الحالف لا عند فيما لا يكن عرف بعلى
اذا لم يعمد ذلك اللفظ به وضع ولغة الاعجمية والله تعالى اعلم وسئل عمن ضرب امرأته واختفت بعد الاب ونعت بيت امها
مكالمة وبات السكنى في احبتها فحلف لها الزوج بالطلاق الثلاث لا سكنت مع اخيك الا ان يسكني معه شيء محمود عند اهل السكنى وان
اسكنت البيت معه فشكر انت ولا اشكر انما احد السكنى التي اشترطها اخوها على نفي ساوا الزوج وزكنها معنية في ذلك بمرض اخوها
مجئت الى دار الزوج ثم الزيارة لا احل المرض الزيارة ولم تعقب معه ما في الجميع حتى قوبلا والمرفق بأتي الزوج ومن شبعه موجود في دار اخيها
وهو لم يخرج من الدار اخيها وتاتي اليه ثانية واقام معها خمسة ايام ثم طلبها في الصيع الى دار ما منتفعا فهل على الزوج المذكور
حنث ام لا فأجاب ان كان مغامها عند اخيها على وجه السكنى لا على وجه الزيارة فهو حنث وان كان على وجه الزيارة ولم يزل عليها وكانت
ان بادرت اخراجها قبل ان يصير مقامها سكنى والله اعلم وسئل سيدي بركات المازوني وفقهاء الجزائر عن رجل له ولد صغير لم يبلغ
الحلم وجزيان معه صغار بي عليها وضع الولد جري الى تلك الجريان فغلبته وذلك على عين ابيه فغضب لذلك وحلف بالايمان تلزمه ليعلقن
بولد شال ما فعل بالجري ضجيع ولكن وقلبه وعليت الولد بتلك الفلبة ساعتين النهار واطلق وقلبته ولم يبق الجري وغلبته بل
مات وكانت نية الحالف انما يقول ان يغلب الولد شال ما غلب الجدي ولم يتوان يقتله او امات الجدي لا انه لا يعلم ان الجدي يموت ذلك العمل
تنقصه نية تلك اليمين يقع عليه الحنث في الزوجة وغيرها فأجاب ان كان الا مر على نحو ما ذكر اعلاه فلم يخرج بيمينه لا بعقل الغلبة
اذ هو المقصود ويشبه عن عليه وسئل عمن قصدها بينما امطر القاضي ابو محمد عبد الحق عن رجل يسمع ولده ما يكره فحلف لولده الولد يموتنا
له دراع لطول الاشبا فعل بكلمة كما يكلم الدار الولد الدار لا يسمع حلفوا لا بنه اوليغر وذلك الا يرعها الا حيث ان الله لا يوا

وحلفها انه لا يطلق امرأة نشابا ثم انه طلقها

وحلف للقاضي لا اخرجت والبحر له ولا كان فيه بالارض من القاضي

صوم العام لا عملتك بعد اليوم ما يلي منه

وحلف بالثلاث انه لم يكن عليه لزوجته شيء ثم اطلع على

وحلف ليرتحلن ويبقى مشهرين في الموضع

الحلف بالعجمية بيمين شيء وما يلزم منه

وفي الاجوبة الناصرية انظر ومثل ما يلزم في قول البربر جميع شكارها ... يلزم فيه ما يلزم في الايمان اللازمة وقال انظر رأيته فتوى للعبدوسي انه لا شيء عليه بحلوك والعاقل ... مع ... وشبهه ... تحكم بالنية ...

على ولد صغير غلبه راس الجدي بفوته فحلف ابوه ان يعمل به مثل ما فعل بالجدي ثم مات الجدي

وحلف لابنه لولد لكن دراع اطول الدنيا فعل بكلمة

Copyright © King Saud University

٥٦

بعض الشيوخ وبناه على ان وجوب الطهارة في هذا الوطء الخاص ملزوم لحل اليمين من جهة الايلاء وان كان لم يكن الجواب عنده [illegible]

هذا الاشكال [illegible] مسألة المدونة في الايلاء [illegible]

حقيقته [illegible] هو حقيقته لغة وشرعا [illegible] بالوطء [illegible]

[illegible] على القبلة وعلى [illegible] العين كما قال عليه السلام [illegible]

المجاز واللفظ يجب حمله على الحقيقة [illegible] المجاز [illegible]

[illegible] على التفصيل المذكور في كتاب الايمان والله تعالى اعلم وسئل سيدي عبد الرحمن الوغليسي عن [illegible]

[illegible]

Copyright © King Saud University

[illegible]

ذلك عمدها بأن ... ثم يعرفه ... عليه ما ... والفراق فقال ... وانا ... الافاضة ... 

الطلاق ... بعد ذلك وعقد النكاح ... وعلى هذا ... 

الشيطان ... واما ... على ان تزوجها ... المرأة الاجنبية

... بينه وبينها ... والطلاق ... عليه المرأة ... اجنبية ... تزوجها بعد ... ووقع عليه

... الزوم والتعليق ... وقيل عن رجل ... زوجته ... الدنيا والاخرة ...

... الدنيا والاخرة ... طلقة ... طلقة واحدة ...

في الدنيا والاخرة ... واما ... الطلاق ...

... الدنيا والاخرة ... الطلاق ... الطلاق ...

[illegible]

منها ما تقع فيه المراجعات بعد الوقوع كالطلاق المتكرر بغير ولي ووقع ثم تكون المراجعات بعد الوقوع كمراجعة المثلثة في النكاح بلا ولي [illegible] قالوا
تتم المراجعة عند ابن القاسم ورجع الى اصل مذهبه تاركا لمراعاة الخلاف وبالجملة فمراعاة الخلاف ليست بمكروه واجارية على اسلوب
واحد وانما يرجع لاجتهاد المجتهد الى النقل **وسئل القاضي** ابو عثمان سيدي سعيد العقباني عن رجل طلق زوجه بعد عقد النكاح [illegible]
لا يتزوج عليها بعد انقضاء عصمته فيها وانه متى فعل فالتي يتزوج عليها مراعيا ان الزوج تزوج على زوجه المحلف ولم تقع عليه
يزيد الى ان توفيت المطلوبة [illegible] اوليائها او من اراد الاحتساب الا درء القضية الاهل من كلام المسلمين فما الذي
ام الا انه اراد الوقوع على ذلك حتى لا يعد من عقد موجب السنة في القضية **واجاب** ان لم يكن يستثني من المراة الميتة ولا من هي
غيرها كما يقتضيه ظاهر السؤال فقد لزمه التحريم في الثانية **وسئل** عن رجل اراد تزويج امراة فحلفها فلم يتم له ما اراد فقيل له تزوج
اختها فقال لم تحرم عليه [illegible] انه اراد تزويجها **واجاب** اما الظهار فمتى تزوجها زوجة لزمه [illegible] يحل له ان يمسها
حتى يكفر كفارة الظهار واما التحريم فانه يجوز له ان يعقد عليها ويقع عليه الطلاق بنفس العقد ثم ينظر ما نوى بقوله تحرم عليه
فان كان نوى واحدة او اكثر كان الذي يقع عليه ما نوى وان لم تكن له نية واحدة او اكثر كان الذي يقع عليه الثلاث ومتى عقد عليها
عقدا ثانيا جاز له ان يبقى معها **وسئل** عن رجل جلس مع عدول فقال لهم طلقت امراتي بالبارحة فقيل له [illegible] ان شاء الله
فقال كيف اردها وهذا اخر الثلاث بعد [illegible] واين موضعه من مراجعتها فقال لهم كيف تزوجها وهي محرمة عليك [illegible]
المشهور ونزل عليه اذ كان ذلك الزمان تشاهدوا فقال انا قلت ذلك وانا كنت طلقت منها قبل اليوم وكنت [illegible] فادع الكلام
بعتق رقبة فاستغفرت ان ذلك طلقة فلا يلزمه الا الثلاث فامتنع القاضي [illegible] ولم يعذر بجهل والعرض انه [illegible]
وامر [illegible] قبول عذره [illegible] القاضي ان يمكنه [illegible] السلطنة بالموضع وكونه ذا وجاهة وسلطة في
**واجاب** الثلاث لازمة له ولا يقبل عذره ولا يصدق فيه وان قدر القاضي ان يحكم عليه [illegible] ولا يترك ساكنا معه
دار واحدة وان ثبت الولي بعد ثبوت الثلاث لزمه الحد وكذلك يلزمها ان كانت عالمة [illegible] وان عجز القاضي عن التفريق
بينهما [illegible] والله اعلم **وسئل** سيدي ابو موسى عيسى بن محمد الامام عن رجل طلق زوجته فغلبه ولم يلفظ بلسانه هل يلزمه
فيه الطلاق ام لا **فاجاب** لا يلزمه شيء [illegible] **وسئل سيدي بركات** [illegible]
عن الطلاق المعلق [illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible] واعلم ان مشهور مذهب مالك [illegible] لزوم التعليق [illegible] بعدم اللزوم المشهور عندهم [illegible]
للزمنة [illegible] عدم اللزوم [illegible] المشهور [illegible]
[illegible] ومدار المسألة [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] **وسئل** عن رجل وقع بينه وبين [illegible]
[illegible] مولود فقال [illegible] طلاق [illegible] **واجاب** [illegible]
[illegible] **وسئل** عن رجل غاب عن زوجته الى [illegible] النفقة عليها
[illegible] نفقة ثلاثة اعوام [illegible]
[illegible] الزوج [illegible] الزوجة [illegible] بغير سبب [illegible]
[illegible] **واجاب** [illegible] ذات زوج [illegible] جميع صداقها وان علم
[illegible] زوج [illegible] **واجاب**
[illegible] ابو سالم ابراهيم [illegible] فسخ [illegible] والله تعالى اعلم
**وسئل ابن [illegible]** عن خالع زوجته ثم راجعها بغير ولي [illegible] مفسوخ [illegible]





[illegible] **واجاب** [illegible]
[illegible] **وسئل سيدي عبد الرحمن الوغليسي** عن امراة [illegible]
لنفقته [illegible] الزوج [illegible] عليه بجميع [illegible]
[illegible] المراة [illegible] **واجاب** النفقة
الواجبة اذا ثبت موجبها مقدمة على [illegible] **وسئل** عن رجل تكلم مع زوجته ثم طلقها [illegible] عليه [illegible]
ذلك [illegible] **فاجاب** [illegible] بالخلع [illegible]
[illegible] اللزوم [illegible]
[illegible] **وسئل** عن رجل [illegible] الطلقة ثلاثا [illegible]
[illegible] **واجاب** لا يجوز [illegible] المراة [illegible]
[illegible] الثلاث [illegible]
عليه [illegible] والله تعالى اعلم **وسئل سيدي قاسم العقباني** عن حلف وحنث وشك هل بالثلاث حلف او بالطلاق
[illegible] عليه بالطلاق [illegible]
افتى بغير المشهور [illegible]
[illegible] المشهور [illegible] الزوجة [illegible]
[illegible] **واجاب** [illegible] بالطلاق
[illegible] والثلاث [illegible] القاضي [illegible] المذهب [illegible]
المشهود عليه [illegible] الطلاق [illegible]
[illegible]
[illegible] افتى
[illegible] **وسئل سيدي ابو عبد الله بن عرفة** عمن
وقع بينه وبين رجل نزاع [illegible]
[illegible] الطلاق [illegible] **واجاب** [illegible]
[illegible] الثلاث [illegible] والله تعالى
اعلم **وسئل سيدي سعيد العقباني** عن الحالف بتزويج امراة [illegible]
[illegible] **واجاب** اذا انقطع [illegible]
[illegible] **وسئل شيخنا** ابو صالح سيدي ابراهيم
العقباني عن [illegible] زوجته [illegible]
[illegible]
عن زوجته [illegible]
ان الرجل [illegible] **واجاب** [illegible]
فان كان [illegible] على الزوج [illegible] الزوجة [illegible]
[illegible]
[illegible] الثلاث [illegible] على المشهور [illegible]
على الوجه المذكور [illegible] عليه [illegible]

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

على الخلوة موجبة للانتساك او الانقراض

وفي هذا الاشكال فيما والاتفاق على مسئلة السابل في هذه المسئلة التي يقضي نحن خلافه وان وقع عليه في مثل المسئلة ما علمونا به
ما يوجب شاهد **شيخ مزوجه** خلاف ابن القاسم وغيره في خلوة الزيارة ليس مجرد الزيارة الخلوة كما ان هل هو سبب او اصل هو غير خلاف
في الدعاوي وما يوجب الانتساك او الانقراض والذي لا محصل الثلاث فيروا القول الذي هو المسير او التعارض اعلم مستند من الادلة
والوازع الفيصل مقابلة بالقاسم الحرصوني بأن عن الحياة بمنزلة الخلوة وترجيح الثالث و مسئلة المتابعة الانقسام فيها وما يدل فيها
للتسمية بالوطء والتفويض بتطبيق التقرير الاعتياد بها وما تعرض على ذلك **وقال** طلاق الله عليه وسلم لما دخل زوجته عثمان
ابن مظعون رضي الله عنه اليلة فلما كان الليلة الثانية او ليلة فجامع اي هذيب العصر هذا شرك والعصيان الشامل بعمله
وما يوم على ترك الوطء والا يصرف قيد بالاعتبار الذي الاقران بالافتراء **وتعقبه** تعالى ان قول الجمع تانيا جريا على الاطلاق الذي
مع وقع الرجوع عنه فلا ذا الى آخر ومواقعه المعترض فيه **وقوله** هذا ما يبيع والتعقب بان قال ابن القاسم وبان الفرض الفقيه على
قول مطرف الى آخره فلا يصير عمله وانه عناء وتعقب **وقول** المعترض قال الشامل فرض ذلك الخلع بنقيض الام فيما به الاطلاق فوق
مراد ان قبل قوله ولم تلتفع القرائن بواقعه والتقليل اذا اقتضت الخلافة بعد العزان الملاقي كما ان تلاقاتم اقتضاهم والزوج حرج
انه وان تتبع وتخلصه وان قال له الا بعد زوج له الموضوعة بعد العزان اجتمعا فيها ولم يثبت الا رجعة له بقوله فمنعها منه
ومن غيرها وكرهوا هذا انهار ضعيفة لم فقهها قبل الدخول والنفس الى هذا اميل لعدم الحجة بمنع الشامل في ذكاهما والله تعالى اعلم
ومسئلة التخيير في المستر سل فوق عنوا شكل التصور بها تاهما والتراخل في تنقيح العقول او ترتكشف عنها الغطاء وان زعما ابن
الحاج بنوازله الاندلسي يشير لي وافي ما به تحقيقه كلام عياض والله تعالى علم **وانما** بيع ابو القاسم العتبيون واصل الشوال على
نصه الحوالة مسئلة الخلع زوجته هي مسئلة يلزمه فيها الطلاق الثلاث وهو ذكاه وهو جيد ان كان لم يجب على دعواه او هو نكاح وبادر
غير مجمع على قبيحه والظاهر بكر والنكاح على هذا الصفة هو يشبهه الى الى الفقه فيها اذا ان تثبت اصابته بالاتفاق وعلم ذلك بالطلاق
بالبينة ممن لا يعلم ذلك الا بالمرأة قرينه والله سبحانه اعلم **وقبل** يسوغ قاسم العقيد ان عن خالع زوجته ثم يعقوض ثم يقبل العدة فيه
اي بلا تاريخ يقبل بعلم ذلك الا بالمرأة قرينه والله اشفق وماله وتعقيبه لقلة ذات يده وعدم رضى بحالت عنه في ذلك
وترفل وتصريح الراوية فتاوى على ملوسعا عنها واستمر اعليه نحو ثلاثة عشر عاما ثم تشاجرا فقال الرجل هي ثم ما شعروا انها
عليه حرام فقال لهم مرتما زوجتك فقال السيد هي عليه حرام اجمعوا منه وارفتها فقيل لاهل الموضع اي كتوفيا على هذا
الحال وهو مراد المتكلم فقال لهم والله ما علمنا انكم اجمعتم على شيء عليه ان اراد اجمعتم على شيء عليه ان اراد اجمعتم
ان قال الغير شعروا عليه بالتحريم عما فعل الخلع الا نفع فالوا ما نعرف هل اجمعتم على شيء عليه بالتحريم انه لم يطاوعن قال وتبين ان
ويكون لداد ان يخلفها ولن كان يشعروا التحريم لا معنى له بل يقبل له ذكره اليقا **وسئل** عمن تشاجر مع زوجته حتى تكلم زوجها غير
القاضي بسوء في الشريف ان كانت البينة الشهرة عليه بالتحريم على المتبرا بالخلع لم يلزمه التحريم ولن الزم على المتبرا بالخلع والتحريم لازم له **وسئل**
ايضا عن رجل شرا في مع قوم الكل العسل على الحراء الجمر البيوم العسل فلما ذا الرجل والقوم الحضور ثم تحولوا وانصرفوا قال الجمل فلا
كان بعد ثلاث سنين بعد الناس وشتموا الذي يعلم فلما ذا العسل مبسل المال عن ذلك فقال البل المعتمد العسل ذاك اليوم والرجع عن ذلك
بينة وسئل الشهود عما قالوا سمعنا له حلف وتيقنا ما يعلم هل المعتمد ان وسئل فما ذا هل المعتمد ان ما قاله الطلاق الذي على
والحق لا الذي كتبنا ما لحان يطعن العمل تلك الايام والذي حلف له بينة ان اليوم الذي واما ذاك اليوم بعينه فلا الحق لان
هل المعتمد هذا ما اعمل الزيلعي وهل هذي المسئلة تشبه مسئلة من حلف بطلاق زوجته او هو بتة عيشك او يمينك او كذا او على
بطلاق زوجته او لم يحلف فلا لما حفه الى اهل شاة الواقعة بنيه ان سلم ابن القاسم وكتب الايمان بالطلاق لازم فيما يزعم الطلب بالبيانين
وهو كتاب الايمان بالطلاق الثلاثي من قال لصاحبه ولم يكون حقارو هل مسئلتنا ان فلتي تشفعها والفضل الاول الوجه الثاني وهل ما ذكر
ابن رشد والفوالاني شرحها يرد مسئلتنا ان **وانما** مسئلتك انهي الا الفضل الاول والتغيير الغير الشيء اليوم لان الحالف
في المسئلة ليس له طلاق والا عليه بينة تاسيسه لا يمينه او لو ذكر الميسر لم يقبل او التغيير تصوره البتة لسكوته بعد البيوع المحلوف
المحلوف عليه الذي ذكرت وتيقظ والمحلوف عليه مثل الغداء اليوم الكل عند الحالف العسل والذي لم اصفه اليوم المحلوف

عليه



على انه لا بد وحضور البينة على جميع او جعل ما حلف عليه
مرشوح الى ان يباشر طلاق راجعة فقال التاسر مسئلة

عليه وهو لهذا كما لمفهوم صحة ما ذكر الحالف والذي **واما** عنه ان زكاة الفاضي الجزيري الاقدم الذي يعد الشوال ابو العشيبة وما قال
ابن رشد **فقال** الجواب المذكور ان لم يكن البينة عليه بينة على الجمعة او ذاك اليوم والتقدير ما وعدوا الله ورسوله الا غرورا
وفي قال ما الشاهد ان اخطار البينة على وضع او جعل ما حلف عليه لبعد علمه او ليتوقع الطلاق منه **وسئل** عمن ان القاسم الجزيري وصل
له اربع نسوة مدخول بهن ثم طلقها واحدة وتزوج غيرها ثم الملاقها فقال الشامل مسئلة قبل هو طلاق خلع فاذا كانت الملاقة الخلع و
لا بينة له على الخلع هل تعد الحالة مسئلة عند من يرى ثبوت الخلع وان الخلع الحق فيه لله فلا يقبل قوله في اسقاط الطلاق الثلاث
لان يمنع منه البينة الا بعد ان يثبت الخلع لما تقدم ذلك وتعقب الحق الله فيشمع ولو كان فيقبل على انا نوقيل قوله البينة
لما قال ابو عبد الله الطلاق ولم هذا الطلاق بلا بد ان يرى بد الخلع وبد ارتفاعه بد بنا على مسبل الشارع بين عوضه وكلا الامرين تبين الزوجة
**واما** طلب ان تبين ان يدل على الخلع او الجعة حمل عليه وان لم تبين ان يقيم ان القول قول الزوج لانه ادعى الصحة والاصل عدمها
ما يقتضي العقد وله على ذلك في مسئلة اذا الحالف على العيض وفا الهو في الحكم فيقبل فيما يمنع القول قوله **واما** عنه القارح
ابو محمد بن عمر الطلاق اذا الجعل على متعي الفاعل ان يقع الزوج فان كان يقام بغير بينة مع الخلع صوب ما قاله الطلاق بلا روية
نكاحه صحيح لان الاطلاع التقرير والاقرار على المحتملات والمعاد العفو وعدم التقرير لحالها الا بالوجه المخير وتقرير فتاة ان كان واهل
الشاهد والا يبالي بلا تكلف مع حمله على المسئلة والوجب عنه حتى تثبت ما ادعاه والبينة ولا عنهما مع يمين الطلاق
الطلاق بالمعتبار بسقوط حضه والمعتبر والتبرات شفعا وهو الذي يمين الطلاق الراجح بالاعتبار حرمة الخلع مستند والاختاروس
نفقتها على ظهر الصفقة وان كان بجهول الحال والاقام على اصل الفاعل المعلومة والمعفو المجملة المعتبر والبقاء
والمستصوب وان تعرض الصحة ووجه الامر على الفاعل الاول الذي الوقع طلاقا ولي يصح يكونه خلعيا والا بتاتا شروع على الكل كان
عقد مثلا المصحة بان يكون طلاقه بتا والعقد بان يكون رجعيا ووعد الاجود وقوعه الذي على الوجه الذي يوجب الصحة عن مقبولة
**الا ترى** الذي اشترى من بيع طلاقه على السكت ان وقوعه الذي يدخل الطعام الجزاء يقبل قوله في الفول المشهور وقد الله مسئلة
**وبيان** الامر على الاطلاق الثانية هو ان الزوج بيقه ومنع النكاح على وجه صحيح ومشاقته تنفي وقوعه على وجهه فاسد الاول وهذا
ظهر واجلاء المشارع لبوجبة العقد ليست هي المعفو عليها حتى شرع التاريخ في الفاعل التركي بان خارج وزكاة المعفو الفاعل
انما هي مادية في التقاضي نفسها وقوع على الطلاق جزيها على هذا القاعدة وحتى جزيها على الفاعل الاول والله سبحانه اعلم وبه
التوفيق الاشتراكه **واما** عنه العقيد ابو علي بن منصور في عثمان الجلاب الخلعة بعوض بشيء وابرضوا فيه بعيبه
لما ذكر ان تم كلامه **واما** ذكر ان بنوى البينونة لان لوقوع الخلع او انما سعاد القاضي الخلع منوط به **وسئل** بعض
العقيد عمن قال له انك بتة طالقة ثلاثا فقرر على ذلك الا انظر اشهروا الذي تزوجها علوم بعض هذا التعليق و
واما عن وابتوله بعض من يوجهها بالعلم بعد الزوج وقال له ابا يلزمني ان كنت نوى التعليق **قال** انما قوله لا يلزم
معنى التعليق وكلام الحاج عليه قال معنى التعليق ما كوزه التصوير بعينه الحالم والبال وانظر قوله لا العلم معنى التعليق و
لا يقبل منه واما يلزمه فانه اذا عفر عليه فوقع عليه لزم نصف الصداق وان لم يكن علم تقرير فيتقي
هل يقع بقوله تحريم واحدة او اكثر لم يقع واحدة او اكثر لم يقع بنوى ذلك لم يلزمه الا ما نوى وان لم يعرف ذلك وقع عليه ثلاث مرة وان لم
واحدة او اكثر ذلك الا لازم ثلاثا وان لم ينوى بقوله هذا هو المشهور المسئلة تقدم عليه اضطلاق كثيرة المذهب وما رأيته منه والله
سبحانه اعلم **واما** عنها بيع عيسى الغرب هي المسئلة كثيرة التكرار كثيرة الوقوع وفي الموثقة فيها الزوج التحريم وهو نص
به نوادر ابن زياد عن محمد الموازية وذكر شيوخ يتبعون فيها اهل عرف يوم العوال التعليق وذكر شيخنا ابن سراج
يقع بوم اللزوم وذكر شيخنا الزوجة يقول لها في الموثقة اللزوم وذكر بعض الشيوخ يقول بعدم لزوم اعتبقه **وسئل** عن هذا
الشيخ بيع عيسى عنها الاجاب في السؤال الذي **واما** ونصه جواب لم يعلم بطلق زوجه ثلاثا او بما العدد يبقط تشاهدها الزوج بقول لي
عليه بحرام او بمثل ان الزوج امرأة يقول لبقيه فيها هي عليه حرام او يجيب امرأة فيسأله عنها فيقول لي هي عليه حرام
هي عليه حرام هل يكون ذلك الزوج فاذا مقام حرم التعليق الفول لبقاء الشهر وحضر حالي زوجته ثم لما منها او ان الى

معه وضح بطلاق وهو بها على ذلك

مرذكر له ان الزوج بها بمثل هذا هي عليه حرام

تقدم له ذكر الثلاث قبل في بيل مسئلة بيسأل الحجاج

٦٥

سفكه من ابيلة او لم يلزمه الفعل الان بقوله ان تزوجت ابريهم فلم ذكر الكلام ثم ابدل عليه فيل من الفعل انه تزوجها ثم خالع امرأة
امرأته فقالت له انا في حل من الصداق فقال العلاء هي طالق ابدا وانوية له فإنه ان تزوجها الفت عليه طلقة واحكم وكان طلبا ان ما كان
حمله موابا للكلام ان اتى فقال ابو الحسن الصغير قوله وانوية له يعني في التعليق محمله ما كان الدسالم وكان الشؤ العراقي
الجواب وكانه قال ان راجعتها فهي طالق ولو بقي له ولم يبين ابن رشد او ما قد علم الايمان بالطلاق على صيغ اذا سلم مشكلة ما وجه فيها
العتق فالمر تزوج له المرأة ليتزوجها او يحلفها او يدعي الشيء فيقول هي طالق وانفول ان تزوجتها فهي طالق اذا تزوجها لانه جواب
[illegible]

٦١

[illegible]

او تكلم امرئ بكلام لسمعه وما البيت فطلاق المرأة اذا سألت الخروج وانا عمقا لك ذلك فارقة الزوج عليها حيوانا فعلم اهل الدار فحلوا
المرأة واباها وسوقعها ذلك وغضبت المرأة في بيت ابيها فاراد ان يقرأ بام فطلب الزوج زوجته فقيل ابيها ذلك زوجته الاخرى المرأة واباها
وقعا فريقا وبيتك وسألت الخصوم ابيها كلاما فقيل الزوج ما سمعتها واعلنت بوقبل والزوجة ما
الطلقته فسئل اهل الدار الحاضرون عن ذلك فقالوا الكلام موقف المرأة مع ابيها قريب وبينها الزوج والكلام والتزوج وكلا منهما يشمع
والبيت الى ان يكبر باتع وزاد بعضهم اذا زمان تسليم المرأة وقبل اندفع ابيها كان الخصام في بيت الزوج والكلام والعود فجعل يقول الزوج الى سمع
الحاكم وعلى كل تقدير وقبل يلزمه اليوم الطلاق الا البينة شهدت ان المرأة سلمتها وعن ذلك وما الحق له قالت المرأة اليوم الساعة قبل الثوب د
ما ينفر **واما جاب** ان تحققت البينة ان الزوج سمع كلام زوجته وابيها وقوله مقبول ان يشمع والحاكم مع ذلك حقا والراجح الوجوب
والله الموفق بقوله **واما جاب** بي مجبر مزوج ان كانت المرأة ما لكة امر نفسها فتسليمها كالزوج لا رجوع لها فيه وهو قول ابيها ابان
الزوج لو الزوج ان يحلف والحرام الذي يلزمه بذلك **وسئل شيخنا رحمه الله** عن مجبر الغائب سمع شار زوجته وقالت منه الهاوى
فقال لها سلمي له بها لكي فقط فقالت له سلمت لك فعلم الحاضرون ان الطلقة رجعية غير بائن والقرض انها استمر معي قبل انساها الطلاق
انها ذات طلاق التسليم وانما نفيه بدليل استفهامها هل هو رأيه فيه او تحب وان انه انما طلقها وقع انها انما سألت عن وقتيه
هذه بعض الحلة فعلم الله اعلم بصحتها واشعر بمعناها الغرب الوطي وتعتد الطلاق بقوله هذا بالنظر في قول الحاجي فلو وقع النص
على رجعية بنى عليها على المشهور فيقال له مسئلة الحاجي مع التزام بنيها على ان يوقعها رجعية وانتفعا معا على ذلك فهي غير مسئلة
السائل فانها هي فيها التبرأ الذي على القول بان البينونة هل هي بشرع ام هي للزوج فيها او هي وقفها بالشهود
بقولها هي شرع لان الطلاق وقع بعوض والشاهد فيه البيت بشرع فيه وهو قولها بشرط ابرائها العوض الذي تقدم ما معلل الله فيها وعلى
الطلاق والبينونة ومسئلة السائل هي فيها بينها اتفاق على البينونة فتكون الطلقة رجعية على القياس وقد استمر عوانه
انما طلبت منه التسليم استعلاما فلم يسمع ما فهم الحكم في ذلك وقد اطلعوا على الزام التسليم في بعض ما تقدم على البيان
الى معاشيه الاطلاق وقالة المقابلة وهي الدلالة على العموم وحصر مثال لها قوله عليه السلام الخراج بالضمان والبينة البرهان لك
بينة الشفعة وقالة سببية نحو تعليلية وهما غيران والتسبيبية الى والعرضية فمعنى يعتدي بتزوج بسبب وقوع احدى مقابلة ومنه قيل للسبب
بالعوض ثم **قال واما بي** الجمع اعتباه الفرنية وان مفرد بالاطلاق وان تعارضت الفرنية الظاهر اقطع النظر هنا له طلقك بوتيا على ان
الرجعية لا تبارئ فرنية وان ابداء العوض اشترط الرجعية تعارضه واما ان تبارئ او بقي طلقتك بوقع الطلاق وتثبت الرجعة الثانية
اشترطها بل ان الواقع طلاق بائن بالرجوع والصحيح المنصوص واما لا يرجع واما منعها ما يوجد فرق وان اشترط الحال
الرجعة انتفا منصوص لا يبارئ ابقاءه على شرطه الخيار واذا رفعوا العوض رجع الى مقتضى الطلاق وكانه خلع بشرط عاسر كالوعد العتق
على الرجعة ومطلقا البينونة بالعوض الشرعي وهو اولى العوض المتغير ان ما ثبت بالشرع او ما ثبت بالنص جاز فول الماوردي
الغزالي واما ان ثبت الخلع والمسمى وثبت الرجعة ويحمل الطلاق عوضا عما نقص وعوده الطلاق وروي مالك اللواء ان بشفعة تزول المال
الرجعة وثبت المال المعتبر وهو مروي عن ابي حنيفة واحمد وروي عن مالك ايضا وانه تصح وحرصح على الاعلام وجواب ابيه بسكوت وانه لم يعلم
الشهود هذا ان يكم الشهود ونظر كم الرشيد والله يعلم للمسلم وهو كم **واما جاب** اعلم ان مذهبنا مالك الحول الحال على اصوله فلا اعرفه له
له يوم وكذا عن ابي حنيفة واحمد اعرفه جاريان على مذهبنا في ثبوت المال الموصوف شرط الرجعة وعود المتداري وقفيته اعرفه في وقع
فيه شرط انما هو معتبر عن الشرطية وليس اعلاما معتبرا وانما استند الى الفقيه الجنة واقتدى بما قاله اللخمي وغيره في قول الاطلاق فيه
قول الاطلاق لا ذكر فيه الله عنه هل هو شرط لا يتعدى او انما هو مقصود معا على مقتضى ظاهر ما يفعله مستند العرف الوقوع عليه الا ان
القصد وتنزل العوض وقعا السلطان الرجعية وعجل الميل وربع بعض الدراية وهي العوض الى نقص العدد الكبير وما يكون فيه الزوجة لبقاء
سلطان الولاية وهذا اسهل الاراء اطرد صحيح مذهب الشافعي للسبل بينقوط الشرط والعوض لتقاطه ما فيشتغلان ويبقى
ما لا تعم جاء العوض فالا بالرجعة وفي لحقه ما يتقاطه لعلة او مسئلة غلاضة وما لقاه وهي الخطيب ان لم يكن بلغ الغلاية
نفع بعض النظر في قوله بعلمه لله هل هو وعد او شرط وبالاول اراد ابو حنيفة وقال ربيعة وبقي الجبر على الوفاء وقع على ظاهره وقال ابو











مل اصحي لسماعه وفيه تصوفه انه انما يقصر بزيادة تغير كانه منها وهو عرف الخلع ظاهر وما يعمل البيان عما والتقابل بالعوض
او سبب وما او العرض بالسبب والعلة مفي معلوم وهذا الكلام مع ان الشيخ ابا اسحاق وابا اسحاق خصوصة الوسيط وقبلا اطلاق العوض
على اطلاق العوض على اطلاق مسئلة العلل بمعنى الجواز والله تعالى اعلم **واما جاب** عضه شيخنا ابو عبد الله الحفيد نقول لسنونة ومسئلة
السئول على القول الشاذ الذي حكى عن بعض شيوخنا على المشهور فيه احتمال الاطلاق الاستحباب الواقع في السئول الاول المشهور والقابل
بالسنونة فيه اذا قصر الزوج ايقاع الطلاق بعوض ويقع على انه رجعي لا يلزم له بقبول ما فيه اذا لم يقصد المعاوضة لاهل الاستعمال وما
والنظر على الوجه وما تتعلق به الطالب المذكور والجواب ان ما عثر عليه واجبة عليه واما معتبر هو الطلاق الذي ما حاجبا هو طلاق الزوج اذا
طلق زوجته رجعية بقصد على ذلك وكان الطلقة على عوض كما ذكر الشيخ ابو عمر الطلاق وليس فيه ما يقتضي ان الزوجة تفعل
انتزاع على ان الطلقة رجعية مسئلة السئول على هذا اطلاقه في كلام ابن الحاجب وما ذكر في كلام الشيخ اللخمي وتوجيه الغزنوي واضح وذكر
بعض الشيوخ ان القول الاشاذ رواية عن مالك واختار كما بعضهم بناء على ان كل عوض يقع به الفصحة وصول السنونة معقود وانما
ما تتعلق بكلام ابن الشيخ وان المقصود بالبيع اذ راج المتقابلة فيه وليست منه ان كلام ابن الشيخ يمكن علق هذا العوض ذلك قاله
وكلام الشامل ليس فيه ذلك ولا يعرض معناها لذكر ولا استرسل **وقال الجملة** فكلام ابن الشيخ يتضمن صحيح والقول بنه
مسئلة السئول الواقع **وسئل فان الجماعة** بتونس ابو عبد الله محمد بن سيوع عن الفقيه ابي عمران موسى بن عيسى الفاسي عن مسئلة ابي عمر بن يعقوب
مرتبك ووقع جوابه عنها وقفت وامرني فلنا له عمت هذا **وقف السئول** الجواب سيدي رضي الله عنه عن مسئلة ابي عمر بن يعقوب
انت طالق وانت خير وقلبك ايهما شئت فقلت ما قلت او هكذا فقال لي ليس لها تخيير انما هو لك ان شئت طلقت نفسك وان شئت
ما اخترت امرك هو الذي قوله هذا او هكذا وكذلك تخيير الرجل بقوله طالق ان فعلت كذا وانت طالق ان فعلت كذا
جميعا وفعلت شيئا كان او اختارت واحدا ذكر له نية **ومنها** قول ابن بشير وعلى القول بان الخلع طلاق بائن فهل يلزم الزوج
رجعيا وسكت الناس عنه وانظر هل يقال بالاولى انه طلق عليه خمرا وبرئ تلك فيكون بائنا اصله الخمر والخنزير هل يلزم منه
الزوج لعمر والله الكفيل اي **ومنها** اذا طلع بعبد معلق والتزم بشير وتبعه المتيطي عن ابن الاشناخ معه وذكر ابن
وغايته انه اعتبر على هذا الحكم بمسئلة الثوب ان فيلسر العبد عليه وبراءة فيلسر الحر عليه وان ابرئ واحد منهم فيكون لها
قوله طلاق نعم البرئة فالقيمة ووزنه على عيب بغير عيبه وبرئ بعضه طلاق لعلمه وشطر وكذا الخلع به والاعتراض بمسئلة
البرئة اولى **ومنها** قول ابن القاسم في العتبية اذا نذر هدي عيبا وثوب ابن مغيثة عشرة وشطر بشيء كما هو بالنذر شيء
ما لم يسم مغيثة فيجب الوسط كالخلع بغير موصوف على من اذا بين الغلاء والرخص على ان الاعظم والخنزير وكلتيهما
الحكم الغير معتبر قال بعض الشيوخ وتعقبوا وعرفوا بشيء بالاشراف فيرد الخ عما معتبر هو الاداء والاشراف المعتبر به وانظروا
اذا نذر وسط عشرة هل هو كالخلع او كالهدي **ومنها** قول ابن بشير لو خلع مع الزوجة الكبيرة ثلاث فطلع الى الحمل انفق والقول
ولو قال البرلة على انها بيروة ان لم يرضها فيه ليكون البرلة قبل الدخول **ومنها** ان الجمع عرفي واحد الفوري والتوري
المفهوم عليها انه لا يغرم الواطئ مسئلة لا مختبر وتحتمل فيها سوء ان يقال ضمانه بسبب تسليم الجنين عليه موجب الغرم
فيما شاع على تقطيع المشتري الثوب اغلا البائع ووجه الرد وبين عليه سئول العارية فاطلق فيغرم القيمة ان علة
الواطئ الجناية مطلقا العارية والمشتري والجناية بعذا الغرر غير موجود في البيع والموجود فيه جناية مفوتة بالتقطيع
والبائع وزيد الموضح جناية غير في الواقع جناية مفوتة وانما يتم الغير اسر لو يسر الشتري الثوب لنسا بنقصه
كتقطيعه لا اقتضاء في مسئلة الاختبار ومسئلة المشتري امة فوطئها هل لها ان تنفي اخرى فلا صداق عليه وفي كلتا المسئلتين
وطء اجنبي مستند الى عقد **واما جاب** الخمسة ولي التوفيق والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا محمد الهادي الى الرفع طريق وعلى
اله واصحابه اولي التحقيق وسلم اراد التبع ومعتقلي والحمد لله العلي متشاكي من مسائل عربية بالشئون الموصوف
بما فهم ذكي لا شكال ان تفهم على معانيها العلماء وفقه الله وايانا ونفعنا بعلومه وكنا ممن يتصور فيه الجواب عما
اولى نكشف عما لم يتم بيانه ولا استعلاه الى الوجه الشموني يحتمل بنية الشامل التوفيق المولى عما اذا ولي السا

قال وقد فرق الغرور بين القائل لزوجته امرأتي طالق ان فعلت كذا معاملة بين تخيير وبين قوله لها انت طالق او انت مخيرة
مع ان الجميع للتخيير واحرى كان المراد ان لها المراد منها **الجواب** والله اعلم ان قول القائل امرأتي طالق وبابه تحريم القدر
المشترك اللازم عنه تحريم الجزئيات لان القدر المشترك هو الكلي الطبيعي الذي هو الماهية من حيث هي لا بوصف وخصوص في افراده مع
رفع جزئياته وهو معنى قولنا ان لزوم الطلاق في الجميع وهو بخلاف ايجاب القدر المشترك الذي لا يلزم جميع الجزئيات بل يكفي وجوده في جزئية
جزئيته واحد حسبما نقله الشيخ القرافي في الفرق بين قاعدة ثبوت الحكم في المشترك وبين قاعدة النهي عن المشترك واما قول القائل انت طالق
او انت فهو راجع الى ما قرره الاصوليون في تحريم واحد لا بعينه وحكمه التخيير عندهم كالواجب المخير فحصول الفرق بين المسألتين راجع
الى الفرق بين تحريم القدر المشترك وبين تحريم واحد لا بعينه ويكون عن هذا ما قرر في الجمع في بيان موضع المسألة المحكوم فيها بالتخيير وذلك
انه قال ما معناه ان الحكم بالتخيير انما هو اذا ابتدأ عليه كلامه و او للابهام واما لو قال لنسائه امرأتي بعد قوله انت طالق لزم الطلاق
لان الذي يرجع بعد وقوعه **فان قلت** ان او للتخيير شرطها ان تقع بعد الطلب وقبل ما يمتنع فيه الجمع حسبما
نص على ذلك ابن هشام وغيره من النحاة **قلت** ان الفقهاء بنوا الاحكام على عرف التخاطب بينهم في باب الايمان وهو مقدم عندهم على
المدلول اللغوي فيها وعن هذا قال القرافي انه شرع بعدما تكلم على المسألة ومما يحتمل ان في الماضي للشك وفي المستقبل للتخيير من
غير تقدم صيغة طلب كما قلنا ولم يذكر ابن رشد في المسألة خلافا وكذلك الشيخ في الجمع ونقل الشيخ في النوادر عن سحنون وكتاب ابنه
لزوم الطلاق اذا لم يحلف في الثانية فان نكل طلقتا معا عليه وهو وجيه والله اعلم ان قوله انت طالق جملة مستقلة مفهمة بلا
وقوع مقتضاها عند تمام النطق بها فقوله بعد ذلك او انت محتمل لكونه ابتدأ كلامه عليه واو للابهام او يكون لنية اخرتها بعد قوله انت
طالق فلهذا استظهر عليه باليمين وذكر الجواب عن السؤال الوارد في ان قوله او انت طالق ولا انشاء لكون مدلوله جاء بعد ما وهو
خبر الطلب ومشاركه في كون مدلوله لا يعلم الا بعد تلفظه كون او للتخيير كما قالوا في ابن الكماد في عدم صيغة الطلب منها والله اعلم
وبه التوفيق **واما نقله** عن ابن حبيب فلم اقف عليه ولا وجه له لاحتمال وذلك بعد ثبوته والله اعلم **ومنها** قوله ما الفرق بين ما اذا طلقها
على ان لا يكون الطلاق رجعيا كما نص عليه ابن شاس وبين ما اذا لعنها على خمر او خنزير يكون الطلاق بائنا مع ان المخالعة وقعت بعوض
المستحق على ما ذكر **الجواب** والله اعلم ان الحر لا يقبل الملك بوجه لا حالا ولا مآلا فهو كما لو طلقها بغير شيء ولا كذلك الخمر
والخنزير فان الخمر قابل لجواز تخليلها وقد وقع في الروضة في الوصية انه يحرم اذا اوصى بخمر فان لم يجد الملك لم الامام ان يخليها
تحليلها لحق اتفاقا والخنزير قد يملك شعره ويشفع به ويجوز بيعه لانه طاهر على قول مطول الحياة به على المشهور وقد قال سحنون
وابن عبد الحكم بطهارة جلده لو دبغ فناسب هذا ان يكون الطلاق بائنا والله اعلم وبه التوفيق **ومنها** قوله في رد الشيخ ابن عرفة
وشيخه ابن عبد السلام على ابن شاس وتابعه في قولهما في مسألة الخلع بعبد غير موصوف ولزم معين غير سليم وان معتنى في الروضة
في الثوب بغير الموصوف الوسط واوجه منشئه ان رد بالقياس مع وجود نص الروضة في الخلع بالعبد الغير الموصوف يلزم بالوسط
لقولهم وكذلك قصور وجيه ان الوسط عن نص الروضة وهي محتملة لان يرجع قوله وكذلك الى الحكم لا بلفظه وهو العوض والدنانير المتقدمة
يقرر الا ملاوم يرجع الى الجميع وليس فيها ان نص بما يرد به على ابن شاس وتابعه ويعلل الشيخ ابن عبد السلام وابن عرفة مرة
من الرد لما الموضع رد ما به لا احتمال والله اعلم وبه التوفيق **ومنها** قوله في الفرق بين ما اذا ادخر عن عبد او ثوب بالمقاصة
عشر وسطا يشترط فيه هو ما وبين الكفارة والهدي يكفي عليه ما صدق عليه الاسم في كليهما الى الفرق بمعين او تعين ومدها بضعه لا الالتزام
والالتزام **الجواب** فيه والله اعلم ان مسألة العقبة وشبهها من الواجب لا تقرر فيها من الابتدا عن قبله ووجب لا انتقال عنها الى الطبع
ان يجعل ما بالنذر وجب الاعم فيها الى الوسط وفيمة ما عينته في ذلك معرفة بينه وبين الحسابين بخلاف الكفارة والهدي المطلق
المطلق اذ ليس فيه انتقال عن يكفي في ذلك ما صدق عليه الاسم وانما جاء فوا بعد الالتزام والالتزام فيقال انما وجب المكلف
على نفسه هو الالتزام ويناسب لزوم الوسط لا السمي كشيء النذر الذي ادخل بدونه فيه بل ادخل نفسه فيه وان ما اوجبه الله تعلى
علينا بغير الالتزام منه لنا او يناسب لزوم مصدوق الاسم اذ ليس فيه المكلف اختيار مع كونه ادخله المعلوم الشارع ولم يقع فيه تغيير
وسط فيه لا انتظار به ذلك على مصدوق الاسم للمكلف فيه اختيار مع كونه ادخله المعلوم الشارع ولم يقع فيه تغيير وبعض من الاختيار

علي ان شعر الخنزير طاهر لعموم طول الحياة به



في ذلك على مصدوق الاسم ولا ميزانه وله هذا معناه والله اعلم على ما هو عليه وبالحج وبيان عموم وضوحه على ما اقتضى الاثم بان يقال
المناسب عكس ما وجهه الفرق وهو ان ما وجب بالنذر اقوى مما وجب بالاقتراف فالاولى ان يطلب منه عكس الحكم المذكور والله اعلم
**واما ما نقله الشيخ** عن ابن يونس عن ابن عبد الحكم في الكفارة وهو عن الغير والقياس يقتضي ما نقرر والتعليل لزوم معيبي عبد سليم والعوض
في الكفارة وهو خلاف مقتضى التعليل الثاني والله اعلم وبه التوفيق **ومنها** قوله في مسألة الرضاع كيف يمكن ان يكون اللبن للزوج ويدخل
**قال الجواب** انه يمكن تصوير ما بان يكون قد سبق لزوج الحيض الرضعة الثلاث حضر تكلم ووقع فيه الدخول وكان للزوج بعد ذلك
التكلم لم يتم انها حامل الا بانبا او رجعيا وانقضت العدة ثم راجعها فارضعت الصغيرات بعدم ارجعته وقبل الدخول في هذا النكاح
الملك فيما تقدم يجري عليه وان كان لبن طلقة اللبن له لان الرضاع بنا به ولو ورد عنه يعد طلاقها ثابتا وقبل ارجعته ودخل بعد طلقها
وراجعها الزوج الاول ولم ينقطع لبنها لم يزل على الخلاف فيه ينقطع به لبن الاول المشهور عدم انقطاع حكمه ما دام متصلا
والله اعلم وبه التوفيق **ومنها** تفسير كلام الجمع في تحريمه ومسألة الثوب المقطوع فلقها عدم الضمان في مسألة المكوس عند
مسألة ان ضرع المورثه في مع انها جناية في كليهما سيما تشليط الجميع عليه فوجب اهدارها بابتداء المعاوضة وعلة ان
لا اطلاق العلة مركبة ومجموع تشتيل من الجناية مع عدم الاشتغال لا مطلق الجناية وذلك موجود في الفرع والموجود
فيه جناية مقرونة بالاشتغال وهو الاقتصاد واشهر لا الحلال في الحكم المذكور فهو بحث جيد جار على منهج العلم لولا انه
يقال ان الاصل في العلة البساطة وان العبرة الزائد لا يكون جزء علة الشهور بما استثنيته ذكر وصف طردي لو لقلنا بالترجيح
في الجنايات والالطافات اذ بعضه واجبها فيد لا اشتغال بل مطلق الجناية هو العلة التي جمع بها الجميع ويترك ذلك لا استغناء **واما**
**فرقه** وانما هو القياس لو لم يمر المقيم الثوب لشتيل بقصة كتقطيل الاقتصاد فيظهر له فيه بحث وهو انه قال ان صفة الثوب بالبسرها
جناية مستقلة بالزمه العوم فيهما وحيث كونه جناية على مال الغير او حيث كونه اشتغالا لا الفروق لا بين ان ما يغنيه في العلة طردي
لا لما قلناه ان العلة مطلق الجناية وكذلك قوله كتقطيل الاقتصاد في مسألة الاقتضاء يوجب من الحكم على ما اذا لانه المنكوحة عزاله وليس
كذلك والله اعلم وبه التوفيق **ومنها** قوله ما الفرق بين مسألة لا تقبل وبين المستحقة بحرية في كونه جعل العوض لازما في مسألة لا
قيد ولم يلزم في مسألة الامة المستحقة بحرية **قال العز** والله اعلم ان العقد هنا في مسألة على الذات وعينها وقعت المعاوضة ولا استقرار
والولد ما لا تبع للذات والعقود عليه فيها لا تشتري هو محل المنفعة حسبما ذكر الشيخ ابن عرفة في حد النكاح وعند وقعت المعاوضة فيما
فيناسب في الاول سقوط الصداق لان عوضه تابع وناسب في الثاني لزوم الصداق لان عوضه هو المقصود والله سبحانه اعلم وبه التوفيق
والحمد لله على الفراغ من المسائل المذكورة قاله عبد ربه الفقير الى عفوه ابو عبد الله محمد بن قاسم الرصاع بلا نصه الى ربه وصلى الله
والصلاة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم وشرف وكرم **يقول** العبد الفقير الى ربه الغني المتفضل وعبيده محمد بن قاسم الرصاع
تاملت لا سبيل المذكورة التي تكلم الوارث وقلت نيلها تنبيه على حصول الجمع والتعليم ابعد انه تنابل بالحل الاجوبة العجائبة ونقرا
لنا قيل العالم ابن عبد السلام علينا وعلينا رحمة الله تعالى بكلامه **امام بنفعنا الله** اما اول ما حط المشهور والعلم وقف الجمهور الى جملة فسببه
انه يحقق عن الشيخ ابن المسائل يحصل الجامع بالذكر وكان انه قيا بين تشليط لوجوده فرع واطرد الظهور علة جامعة فيجب استواء
الحكم في المحلين لعلة وجودها بمقتضى التخيير في المسائلين وهو لفقه حيث ولو هذا لا ثم بمعنى المعنى واحرى لكن ان تقرر ذلك بعض اخرى
هذا الموقف فانك قصرت المعارضة ولم تقصر التخيير فقول وهذا امر ففيه بعض ما مستقل ابطال القول في التخيير في قولنا
امرأتي طالق او طالق الاخرى في قولنا انت طالق او انت والثاني باطل فيقرر مثله بيان الملازمة بان في الجامع وهذا بين
واما اعتراض على ذلك منع المساواة المذكورة المتوقف على وجودها الجامع المذكور فان امرا واحرى ليس على التخيير او كل الموضع وانما
موضوعها ما دلت عليه النكرة اما الماهية المطلقة على قول بين دوام او ما على الماهي ونية نبين في الفرق بين الجنس وعلم الجنس على
ما فيه وان ما كلمة او فمعنى دالة على الشك والاباحة والاضراب والتخيير وغير ذلك فيكلم لا حال وحصول الفرق بين المسألتين **لا يقال** كيف
يقال بعدم التخيير وقد روي عن مالك التخيير في امرأته طالق او كذا في العتق وهو المشهور فيه هو اعلى التخيير موجود ولبس في اللفظ
ما يعينه في الاخرى **لانا نقول** انا قيل التخيير هنا لان الطلاق قد وقع في ماهية لا على ذا او يوم وحده غير معين والطلاق من

اخرى

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

والقراء وابن شاس وغيرهم من اتباع الطائفة الذين تابعوا ما ذكره الشيخ في ذلك ما يوافق قول الأكثرين ومسألة ما اذا طلقها البتة (ا
بينا فيها بعبارة الروضة الروكون الخلع طلاقا وهو محال لكونه [illegible] ما لم يجعل له فيه رجعة ولو قال ان لم أعطك كذا فأنت طالق ثلاثا
فرأفه وهذا هو التحقيقة ممنوع لأن العوض للزوج كما لفظة الختام والزوج راضٍ بالسقوط وهو مسألة التعليق بالطلاق وغيره بالطلاق
مسألة اذا طلاق لعلاج تعتمد فيه القرائن او طاعت التوفيق او غيرهم وقد اختلفوا على مسألة الطلاق على الكذا وان وقع عليه وقع عليه بالثلاث وشرط
البتة ولعل ونسبة الروضة فيه عن الأكثرين انه خارج للزوج انما تنزل البتة وفيه نظر لأن ما اليه وما نقله الرافعي الحاجب والقرائن عن معنى الطلاق
وان كان لا يتطلع ولزوم الطلاق وأعرف بنا فرق وقد بان لي بغير هذا الكلام والامور بالنيات والله تعالى علم وما ذكرته من انظار الزوج عند الشيخ نسبة
القول بعدم اللزوم لم اتبع الخلع طلاقا الى الزهري فإنه الامر كما ذكره ابن اسماعيل نسبه غيره واعرفه والله اعلم **واجب** شيخنا ابو عبد الله الحلبي
ما نصه الجواب اعتراض ابن رشيد على الطائفين وجيه وهو ان الكل متفرع على المشروط فإذا لم يقع الطلاق فلا مسألة ان بعتك وباعت مالك يقتضي
على البائع وضعفه بان الاصل استحسن على غير قياس وهذا كما ترى وهو الا يكون معروفا بين سائر الفيلسوف قالوا والصواب انما مبنية
على الخلاف المشترك بين الشرط والعوض ثم رأيت مرفوع الاجمال ان شرعت فانت طالق ان الهبة تقع بالشرط والطلاق يقع بالتعويض **قلت**
وتوجيه اعتراضه مسألة المرتد اذا هما رولي اصح فيها طلاقا فإذا فيها وقوع الاجنبية ان شرعت فانت طالق وانت على كظهر او
اوانت كظهر او وانت كما لو قال ان شرعت فانت عليه ان شرعت بعد ذلك لم يقع فيها متى يكون فيها الظهار او القهار او الطلاق
وقعا معا بالعقد والزماه فانت ترى قوله وقع بالعقد متى معمل الشرط سبب او السبب قبل المسبب وهو لحن الذي اخذ عبد الله
الشروط اللغوية اسباب شرعية **واجب** فان قيل انما تقع سببية لاجل العقد فيقعا معه وهو غير مختار لانه
نقول الوقوع كذلك لاجتماع الضدان الطلاق والطلاق وانما اجتمعا في الظهار وانتظاما طائفة الرافعي بما ذكره ابن رشد انما يتم
وهي مسألة الشراء والتزويج ووجه الرد عليه انه لولا ان الرافعي لا ينفي عتق والطلاق لوقوع العتق قبل الشراء والطلاق
قبل التزويج لعزل سوء الله صلى الله عليه وسلم الطلاق بيد الزوج والعتق **قلت** هذا لا يخلص ابن رشد الا استدلال
لقوله وهذا لا يقوله هو ولا غيره والحق ما يختلف فيه بل فرق اشار اليه الشيخ عز الدين وبه افتى الرافعي صاحب الشرعة **قلت**
الخلاف في هذه المسألة ليس في أن الرافعي وابن المشروط متفرع وانما اختلف الجميع في الزوج وابن الرشيد المفروع هل الواقع
بقوله الطلاق لازم هو الذي اراده المشهور او الزام ما هو اثقل الجميع وانما ابن الرشيد ان الزوج انما اراد الشقاء والرافعي قبل
الخلع كما صوله ان الرافعي المردود واستبان قول ابن رشد وهو الذي لا يقوله هو ولا غيره لمعنى لا يجوز ان يقول هو ولا غيره وكل ما
يقع وهذا المعنى ما فيه تفريع المشروط على الشرط فيقوله افعل وان اعتراض هب ان يكون المرتد او غيرها على المستشكل له
قول ابن رشد المغرور للمرتد ولا شيء الخلع طلاقا لا يستقيم منه فيقوله الخلع طلاقا لازم وهو الذي يقع به الطلاق
ابن رشد ولا يقع الخلع طلاقا لا يستقيم منه فيقوله الخلع طلاقا لازم وهو الذي يقع به الطلاق
وما منع ومقتضاه ومقتضى ابن رشد الطلاق في هذه التحريم يقتضي الوطء في الزمان الذي تحرم فيه المرتد ومن بانام او تلزمه منه حرمة
او اخرى ونقل اللخمي صريح بان طلاق اسماعيل القاضي في مسألة متبع الخلع وذكر الطلاق في غير المرتد يقول الله تعالى الموفق
**واجب** الشيخ العبيد ابو عبد الله الخلع منع بإرضاء هذا السؤال هي لصاحبه عفيفة الله ان يستشكل ما ذكره
ابن رشد والله يشهد علينا ما صعب منه وجهله (اما ما يتعلق بالقول الاول والطلاق ابن رشد فقوله اذا لم يقع الطلاق على الخلع
اي واضح ما لعل صواب ذكر يكون توجيه عيسى بما وجهته به ويتجه بما ذكر الرافع ما ذكره الطلاق على الخلع لما ذكره ابن رشد
ما لعل صواب كلامه فقال له ابن رشد مثل المشروط ان يكون تابعا للشرط الذي تابع لمشروطه والوقوع كلام الرافعي على
ما قال عيسى للزوم الطلاق المعلق اذا وقع قبل شرطه ان يقع عليه بالخلع طلقة بائنة وان الرجعة في المسألة هي الاولى
والبائنة هي الثانية وانعكس الامر في كون التابع هو المتبوع وانما المتبوع هو الذي لا يقوله الرافعي ولا غيره على ان الشرط
اللغوية مشبها ثم عينوا السبب الشرعي مسببه تابع له فيما يسير به ابن رشد طلاق الخلع في كلامه وكونه لم يقل عليه امرنا
موجب الكلام لازم وهو المشروط هو المتبوع لان معنى ذلك انه وقع الشك بالوقوع الجميع بين الطائفتين



الطائفة اسماعيل القاضي ثم جاء ما ذكر الطائفة المرتد هو كيف نقل لا يقوله هو ولا غيره ثم جاء عبد الرحمن عبد الله عنه اعتمد ولعله غواص
واللخمي مع تحقيقه وبلوغه الغاية في التحصيلات والتبرعة مع استظهار ما لكنه معقول ومنقول ويتعين ان الذهل ابن الشيخ زعيم العقلاء
والابلاغ النقاري خلاف ما عرض المشار اليه وذكر ابن عبد السلام حينما اعترض على اللخمي وتبعه ابن التلمساني وعين الزوج على وقوع الطلاق
اسماعيل وان جميع ما يقع به هو قوله ان التعليق في الطائفة الثانية كما نبع الخلع طلاقا وابن رشد بعدم التعليق لا تلزمه هذه الثانية
طلاقا ما دام الخلع طلاقا وبتعبير لبعضه يستحسن فيما لو كلم امضيتا وانت طالق فإن الزوج لا تلزمه الثلاث ولا يحتوي لزمه
استشكال الطائفة تقع بالصيغة الثالثة وبهذا تبين بناء منه على ان الشروط مقدر بعد الشرط ولا يتفاوت في وقوع الثانية من الخلع
طلاقا الطائفة اسماعيل ابن عبد السلام كما ذكره ابن رشد منصوص وتخليص ابن عرفة باعتراضه هو ان ذلك في مسألة والزوجة
كلاما وقع عليه طلاق وانت طالق ان دخل الدخول او الخلع مثال يحتوي تقعوا من على اصله بناء على ان الشروط مقدر
بعد الشرط (هذا الذي يحتوي لبعضهم واذا بعد ولبعضهم واحد للطائفة اسماعيل بالخلع وتكرر الطلاق واعتمد انه هو بل التعليق ووقع
الخلع طلاقا وهو على ما تقرر في مسألة كلما مضت طالق **قلت** موجب التقوية وفرقوا ان التعليق اشترط
**قلت** لعله والله الموفق ما استشار اليه الشيخ ابو الحسن الصغير في مسألة وقع الخلع طلاقا فسخا من غير قبل ما معناه الذي اعتمد
حمل بعض على بعد ما حاصله بان اراد ان يقول ثلاثا بواو فوضعها بعد قوله وانت طالق ثلاثا وكلما وانت طالق ثلاثا ثلاثا
مسألة التعليق وبانه يقول ان وقع طلاق واحد طلاقا ثلاثا بواو فوضعها بعد قوله وانت طالق ثلاثا وعلى عليه عدم المراجعة وهو الصغير على الثالثة
وانت طالق كما فعل ان شاء الله سبحانه وتعالى وصلى الله على سيدنا محمد وسلم تسليما **واجب** عنه ما فيه فإن
توجيه الطائفة ابو عبد الله الذي يشير الجميع القول وصلى الله على سيدنا محمد وسلم تسليما **واجب** عنه ما فيه فإن
الطائفة ثانية يقع بالنسبة عند الاستثناء الذي توجيه ابن رشد طلاق والله اعلم واشتكاك الجميع فيه قوله يقع عليه الخلع
الطائفة ثانية يقع بالنسبة الى الطائفة الاولى التي هي طلقة لعيب على الزوجة وتبقى عليه الطائفة الطلاق المعلق متقدمة
على الخلع لكانت غير مستبينة عند الاستثناء الشروط اشبه بالوقوع وبين وقوع الخلع المجعول سببا في
الطلاق ان يقع السبب ضرورة استحالة الوجود سبب دون مسببه والا يكون سببا يقع الطلاق السبب عنه وهي طلقة
ثانية بالنسبة الى الطلاق المحكوم بتقدمه على الخلع مع طلقة الخلع المتوسطة بينهما فتلزمه الثلاث واشكاك هذا الى
قبله امره وقع على شيخنا الطلاق السبب الرجعية خلع ابن رشد وعلله وهو دليل يوضحه عنه وما ذكره يقتضي الفعل
وهذه المسألة والمعينة عليها (ما) واعتراضها تنوجيهات للمقرر والطاعن وذلك لا يحتاج الله هنا وتوجيه اللخمي
بين ابن عبد السلام وتبعه بها ابن عرفة ما يستقيم منه فيما قرر به وهو بعيد والله اعلم وذكر ابن عرفة ما نقله الشيخ ابو محمد
ان الخلع طلاقا لا يستقيم منه فيقوله الخلع طلاقا لازم وهو الذي يقع به الطلاق ابن رشد ولا الشيخ بل ولا الشيخ ابن يونس والبديع والذي
يلزمه منع ومقتضاه ومقتضى ابن رشد التحريم يقتضي الوطء في الزمان الذي تحرم فيه المرتد ومن بانام او تلزمه منه حرمة
او اخرى ونقل اللخمي صريح بان طلاق اسماعيل القاضي في مسألة متبع الخلع وتكرر الطلاق في غير المرتد يقول الله تعالى الموفق
**واجب** الشيخ العبيد ابو عبد الله الخلع منع بإرضاء هذا السؤال هي لصاحبه عفيفة الله ان يستشكل ما ذكره
ابن رشد والله يشهد علينا ما صعب منه وجهله (اما ما يتعلق بالقول الاول والطلاق ابن رشد فقوله اذا لم يقع الطلاق على الخلع
اي واضح ما لعل صواب ذكر يكون توجيه عيسى بما وجهته به ويتجه بما ذكر الرافع ما ذكره الطلاق على الخلع
ما لعل صواب كلامه فقال له ابن رشد مثل المشروط ان يكون تابعا للشرط الذي تابع لمشروطه والوقوع كلام الرافعي على
ما قال عيسى للزوم الطلاق المعلق اذا وقع قبل شرطه ان يقع عليه بالخلع طلقة بائنة وان الرجعة في المسألة هي الاولى
والبائنة هي الثانية وانعكس الامر في كون التابع هو المتبوع وانما المتبوع هو الذي لا يقوله الرافعي ولا غيره على ان الشروط
اللغوية مشبها ثم عينوا السبب الشرعي مسببه تابع له فيما يسير به ابن رشد طلاق الخلع في كلامه وكونه لم يقل عليه امرنا
موجب الكلام لازم وهو الشروط هو المتبوع لان معنى ذلك انه وقع الشك بالوقوع الجميع بين الطائفتين

Copyright © King Saud University

وانما قصد ذكر الطلقة الرجعية لانه اقوى في الرد على الشيخ على جعل ابن رشد وقوع تصالح في لفظه وما رد به الشايل
على هذا الى ما ذكر ابن رشد انما هو ما ذكر في الموازية وابن الحاجب معترض بان الطلقة الاولى هي الثانية عن الشرط والثانية هو القاطعة وهذا
لو يرد ما قرره ابن رشد على الفقه المذكور لانه بين **ومحمد صح** بنفي ذلك ابن عبد السلام انه قال لا يقع الطلقة والخلع او او ونقل بعد الطلقة ان
المعلقة وكذا وقع في كلام غيره وانما قول الشايل وقد ذكر هو عن عيسى ما ذكر فلا يرد ذلك على ابن رشد انما هو مبني على قول عيسى وعيسى وجود بل
ذكر **نعم** لو صح النقل عن ابن القاسم انه يقول ان الطلقة الرجعية هي الاولى والبائنة هي الثانية لتم النقد على ابن رشد **فان قلت**
كلام ابن عرفة كالمنتهى به الرد فانه نقل عن المنتخبة عن ابن القاسم انه قال [illegible] بطلقة البين ومنعتا طلقة الصلح **قلت** لم ينقله عن ابن القاسم فلعل ذلك
مع عيسى وهو منازع فيه والمقصد ان المسألة لا يمكن توجيهها على ما ذكر عيسى لانه خلاف القاعدة المعلومة في اللغة والشرع لان الشروط
اللغوية اسباب ومعلوم ان المسبب لا يتقدم على سببه ولا لما كان سببا فيه نعم اختلف الفقهاء في السبب الشرعي هل يتقدم وجوده بعد
سببه او معه وعليه الخلاف المعلوم اذا قال لزوجته كلما وقع عليك طلاقي فانت طالق ثلاثا ثم اوقع عليها طلقة قبل البناء او [illegible] فقال سحنون انه
طلاق ثلاثا على اصل المذهب اللزوم وسبب الخلاف المشروط هل يتقدم شرطه او يقارنه فيلزمه الطلاق الثلاث او يتقدم بعده فلا يلزم والعجبا
وبيع الفقيه فانه لما ذكر هذه المسألة التي اشرنا البحث في كلام سحنون وذكر بعضهم اشترى الامة [illegible] هذا الاصل فيمن حلف بطلاق امرأته ان يطأها
وانت المسألة [illegible] ان الشرط هل يتقدم مشروطه [illegible] او تعكس وهذا الاصل [illegible] ما اصل عليه ثم انه رحمه الله
انه يلغ توجيه عيسى مما ذكر ولا يبعد انه اكتفى به ابن رشد فلا يلزم انه انتقد عليه بل الانتقاد البين والنقض ولا شك في تعريفه عيسى ان الشروط
تتقدم على شروطها ومن امور منها ما رد به ابن عرفة على ابن عبد السلام في تفريقه بين ان يتبع الخلع طلاقا وبين الطلاق المعلق على الخلع وان
السبب يقع مسببه بخلاف غير السبب [illegible] بانه يلزم ان تقع المقامات [illegible] انت طالق [illegible] انا الوكالة
يلزم ان يقع قبل شرطه لا لانه طلاق على اصل المذهب المشهور منه لان الطلاق وقع في غير محل وكون شرطه يقع بعد ذلك لا يرفع الطلاق وكذا
ان قال ان وطئتك فانت طالق ثلاثا وانه اشتغلوا بتمكينه من الوطء واجروا الخلاف على الشرع هل يقع بعد الوطء لا مع اتفاقهم على ان الثلاث
تقع مع الوطء [illegible] باتفاق لانها محرمة بالثلاث واما ان يعكس فانت شاهد فهو من المسائل المشكلة
التي خرجنا عن القياس ولا ينقض به على هذا الاصل [illegible] التوجيه اتفاقهم على عدم لزوم الطلاق [illegible] فانت طالق ونحو
ذلك والمسائل والله اعلم **واجاب عنها قاضي الجماعة بتونس ابو عبد الله سيدي [illegible] الفلسطني** [illegible] هذه مسألة وقعت في
العتبية لما ذكر المسائل وشبهها ابن القاسم ان قال ان [illegible] فانت حر فقاطعه قبل [illegible] شيئا ولو قال له ان فالمعتق
فانت حر فقاطعه عتق وولده ما اخذ منه ووجه التشبيه بينهما ظاهر وهو تقدم وقوع المشروط سابقا على شرطه في كليهما وعلى القياس
في مسألة العتق انما هو الجزية القاطعة مسببه نبه عليه الفاضل ابن رشد وزاد ان قول ابن القاسم هذا بناء على قول مالك فيمن قال لعبده
فانت حر قبله فانه يعتق على البايع قال وليس [illegible] بصحيح لان قوله لعبده هذا مبني على انه يستحسن [illegible] على القياس والقياس فيها قول من قال
لا يعتق على البايع وانما يعتق [illegible] على قول ان اشترى بيعا ولا ماجهوم وان نهيتنا فانه ليس طالق في كلام ابن رشد والمعنى **انظر** الشيخ
ابن عرفة ان اللخمي سبق ابن رشد لاختيار [illegible] استشكله السائل في كلام ابن رشد جعله كلامه ان معنى قوله لو تقدم الطلاق على الخلع لوقع
عليه بالخلع طلقة ثانية زائدة على الطلقة المعوض عليها الخلع وهي ثالثة باعتبار وقاعه في نفس الامر وثانية باعتبار طلقة الخلع ويحتمل ان تكون
ثانية تصحيف الثلاثة ويبقى النظر فيما قاله ابن رشد من اللزوم مع ما نقله اذا قال ان يقول ان الطلقة التي ذكرها ابن القاسم وقوعها قبل الخلع هي
الطلقة المشروطة بالخلع فهي مقدمة تقديرا على ضرورة بطلان التلازم [illegible] عليها مع وقوع المشروط قبل شرطه بغير لزوم لاحتمال نحو
توجيهه فانه من باب التخفيف بل لا اقل من وقوع الطلقة قبل اخرها منه ووقع الطلاق المركب على الخلع عليه من باب تقديم المشروط على شرطه
المخالف المعقول من باب التخفيف بل انما اشرنا اليه وهي فرع عن المذهب ويمكن توجيهه بما اشار اليه ابن عبد السلام ووقوع الشرط دا
والمشروط معا لان الشروط اللغوية اسباب شرعية فهي من باب العلة والمعلول والنفع بحسب الذات ينحصر [illegible] الزمان فهي
وانفعال معا في الاضع مع حركة الخاتم وان كان الشيخ ابن عرفة لم يسلم [illegible] الجمع بين النظر والرعي [illegible] اذا قال ان تزوجتك فانت طالق
وانه مبني على مساواة العلل الشرعية للعلل العقلية في جميع احكامها وليس الامر كذلك لجواز تخلف الحكم عن الشرعية [illegible] والميز ذلك في العقلية

رهو



وهو يحث جبر بحثه مع اللخمي وحمل المسألة على مسألة من اتبع الخلع طلاقا فان الطلاق المتبع للخلع متاخر انشاء عن الخلع بخلاف مسألة ابن
القاسم فالطلاق الحنث فيها متقدم انشاؤه على الخلع فلذا سبق وقوعه مقارنا او تعقيبا قصد التعليق فيلزم والله اعلم **واجاب** بعض فضلاء
تونس ايضا عنها بان نصه محل قول ابن رشد لو تقدم الطلاق للزم ان تقع عليه بالخلع طلقة ثانية على ان مراده لو تقدم طلاق الحنث لكان الطلاق
المتقدم على الخلع غير سبب عنه ضرورة تقدمه عليه ولو كان مسببا عنه لما تقدمه فان وقع الخلع زمنه طلقة اخرى ضرورة جعل المكلف الخلع في
سببا في الطلاق واذا وجد مسببه وهي الطلقة المسببة عن الخلع طلقة ثانية بالنظر الى الطلقة المتقدمة على الخلع فهي طلقتان طلقة الدا
فعة بالخلع فيلزم الثلاث واقل ما يلزم منه ماذكر ابن رشد وقوله لم يعلم احد اهو واعني ان لم يقل احد يلزوم طلقتين في مسألة ابن القاسم
الطارئة عنه ولم يتنبه على طلقة الخلع ولو فرع لزومها اذ هي لازمة من غير وسط فلان الطلقتين الاخيرتين الموهومة بواسطة تبيينه والمحقق
انما هو في اللزوم والطلاق بواسطة وانما الجواب الجمع بين المسألة على مسألة من اتبع الخلع طلاقا فقد فرق ابن عبد السلام بين الطلاق معلق او غير معلق
فيلزم المعلق دون غيره اذ المعلق عليه علة في المعلق والعلة عقلية كانت او شرعية تستلزم وجود معلولها بالذات لا بالزمان ومعا
موجودان في زمن واحد وليس الامر كذلك في الطلاق الواقع بعد الخلع من غير تعليق اذ هو لو فرع بعده متاخر عنه زمانيا فالمحل المعلق
موجود فيلزم الطلاق وهو في غيره مفقود فلا يلزم **ورده** سيدي الشيخ ابن عرفة بهذا الفرق فانه لا يلزم مساواة العلة الشرعية العقلية في جميع ما
له من كل اذ الشرعية من شيمتها مانع تخلف العقلية لا يتبعها ومبنى الفرق على لزوم المساواة تستلزمه الجمع بين الضدين في قول القايل ان تزوجتك
فانت طالق ان معرفة ان الطلاق المتبع للخلع متاخر انشاؤه عن الخلع فلم يجد محلا بخلاف المعلق تقدم انشاؤه على الخلع وتراخى وكان حين وقوع الشرط
فا يلزم ان لا يلزم فعل تقدمه مقارنا للخلع فيلزم ويمكن ان يجزى هذه المسألة المسؤول عنها على مسألة من قال لزوجته ان وقع عليك طلاقي او ملاقية
عليك طلاقي فانت طالق على لازمه طلقتا طلقة الاولى او ثلاث في الثانية بطلقة ايقاعها قبل البناء بناء على ان المعلق عليه واقع مجرد من واحد فالمحل
موجود او واحد فيكون المعلق بعد المعلق عليه فلا محل وهو نقل ابن شاس عن سحنون وتبعه ابن الحاجب فانا على الاول نبا على ان الشرط
يتقدم بعد الشرط والاوان لم يرجع الى ما يشير كلام ابن عرفة هذا الاصل لسحنون بل المفرع وما نقل عن سحنون في هذه المسألة هو الذي جعله ابن رشد
مقتضى النظر والقياس وعن ابن ابي [illegible] في المسألة المسؤول عنها فانا لا يوجب تقدم الشرط على المشروط بالخلع واقع والعصمة باقية في
تمامه وطلاق الحنث لغو واقرب حلان او ثلاث لوقوعه بعد الخلع في غير زوجة والسبب على ما اراد ابن الحاجب في منها قوله اوقع الخلع فهي
تميم الخلع وبانقضاء جاز امام ابن الشيخ وسحنون على ان المعلق شارح عن العلة الشرعية فاخر زمانيا يعلم ما قاله سيدي الشيخ ابن عرفة من عدم
لزوم المساواة بين العلة العقلية والشرعية اذ لا يكفي ان يقول بالتأخر زمانيا في العلة العقلية مع معلولها ويحق على القول باللزوم ما زاد على الواحدة
في مسألة كلما وقع عليك طلاقي فالاقرب في المسألة المسؤول عنها تحقق الخلع وتمامه ولزوم ما زاد على طلقة الخلع ضرورة ان المعلق والمعلق عليه
وقعا معا في زمن واحد لمحل موجود فيلزم الا ان يقال المسألة ثلاثية الاقوال بلا الخلع ولزوم ما زاد على طلقة الخلع وهو المخرج وتمام الخلع دون
لزوم ما زاد وهو قول الشيخين ولزوم طلاق الحنث وما دفع من المال وهو القول المخرج والثالث **واجاب عنها بعض فقهاء تونس ايضا**
بان نص الجواب في هذه الرواية على تغيير عيسى وما الزمه ابن رشد لابن القاسم فيها يتوقف على صحة تعليق القبلية ووقوعه مقدما على الشرط كما يقول
ان فرع زيد فانت طالق قبله بشهر ووقع الخلاف فيه بين حنيفية والشافعية والمالكية والعرفيين فاول بصحة التقديم وقال المالكية القول بالتقديم
لغو ولا يقع الشرط الا بعد شرطه **وبيان** مدرك الخلاف يتوقف على ذلك لان الشروط اللغوية اسباب شرعية والمسببات الشرعية فيها قسم
قرر الشرع ولا يدخل تحت شرعه وقسم جعل اسبابا معينة ولم يجعل الى المكلف فيه نصبها كالزوال لوجوب الظهر والهلال لوجوب صوم وقسم جعله
الشرع الى المكلف ان شاء اوقفه بلا سبب او بسببا كقوله وارتفاع ذلك مثل الطلاق والعتاق ومن مثل التقويم في الاسباب اشتراطها مع
مع ولذا التصرف بقديم حكم الشيء على المسبب فيمنع واحصل ومنعوا الغرم القبلية في ذلك **واقبح** بان ما يتوقف على اللفظ لا يتقدم عليه اذ
محالفة الوضع الشرعي وابطال القياس على ما اذا قال انت طالق قبل شهر وانما اجمعنا على ان زوال العصمة بهذا اللفظ لا يكون مقدما على [illegible]
وزوال العصمة بهذا اللفظ لا يكون مقدما على سببه وبعض الطلاق كما لا يتقدم هذا المسبب على سببه بوضع القبلية كذلك في اهمها المسببات
العقلية لا ما نظمه فيه ولا اسباب اللغة بعينه الشرع ولم يجعله الى المكلف وليست فيه عن فيه **واحتجوا** بان ظاهر الجامع بان الشارع
السبب على المسبب حقيقة بل اعداد انفاذ حكمه مقدما و[illegible] اعطاء المعدوم حكم الموجود كدية الخطا موروثة والدين [illegible]

والنا الراد

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

لما ذكر له معنى وانما ليعلم كل شيء وجمعها وغير تعريف والزيادة على المعلوم علمه والبشتة لفظ يعرف كل شهادة العلم وذلك الشهادة
بعض من كفى بهمك وشهادة النفع انتفاء والما ينتفط مجيء الى العلم بجيء اى يشعر بقلة الامر للضرورة **واعلم** العام الغير القديم
ابرز بتون فعلل شهادة هذا الشاهد الفظة ابهاما بتون التوبة وبالله التوفيق **وسئل** الشارح عن علة في رجعة بالفلان فقال
كلمة هي قال كذب ان قالت لمام الا اعرف ما ترجع بعدة ذلك فقم معتوبين الشهادة واعلم ان الطلاق لما كان على الكذب واستبعد الفيبة واتبا
انها طلاق فالما تاتيه بعدوا حوله لم يرجع الا الطلاق (انه مقيم مع زوجته عيسى المعروفة والما من الكذب الذي طلاق عليه غير صحيح وانه
الطلاق على وجه فهو والعرف باقامة معه **فاجاب** اذا ثبت (اعترافا بانه الطلاق على الكذب زوجته ثم جحد وقال يقبل جحوده وكان
والدعوى اذا الطلاق يكذب بالاعتداد والما يعمل الفرض وبالشهادة والقرائن بعد ثبوت غير مقر نكاح عليه يصح عليه
ومنع منه وبقي فيه والما ادعى الجهالة ولم تعرف مثله يجهل مثل هذا سقط عنه الحد **واما** لو طلقها ثلاثا قبل ان يدخل بها وانكر
يلزمه ويوجد بقدر الاجتهاد والما يطلق الفيبة فعلل الامر بتاتية ولم يلزمه الا واحدة ولم يقبل وهو مقصود الشوال
**فاجاب** ذكر في الجواب انه اذا اقام على الطلاق بينة مقبولة فقوله يقبل وعوى الطلاق وانه يشفع عند الطلاق الثلاث وان
لم يرجع به في الجواب بهو مشار اليه بالقول والما ادعاها بعد ذلك غلطا منه فلا يقبل على هذا قال الفقيه ابو الليث هكذا
لانه اطلاق على صوحها لانه غلط في عدد الثلاث المستعمل ولهذا ذكر انه لا يقبل منه وانه يحلف على صحة هذا القول ان طلاق
يحلف موسف عند الجحد ويوافق بقدر الاجتهاد على ترك الشوال هذا الجواب وعن ابي حنيفة انه قضاء على مسألتها وهو الما عن
منه وال عشرا والما قلنا نفهم هذا الجواب متى يتكلم عليه والما فيه تعطيل وذلك احتمال الطلاق الطلاق الطلاق رجعة هل تجب على
الزوج حتى تصح الرجعة او تتوقف على العمل حتى يصير فعل العمل والما قوله انكر ان يكون له يمين او لم يكن فهو الاشبه والما
ان الاصوط لها ان يخلي سبيلها والما والعرف والعادة يقول (بينونة مع النظر بوجوب الزوج الطلاق (بعينة بقرينة الجحد وهذا
كله يتكلم عليه انه لا يقدر الرجل ان قال ثلاثا ولو مرة واحدة ثبت وقد مضى انه لا يراه يصير انه بان يطلق الطلاق لا يكون له
بان له ولم يطلقها طلاقا تاتيه حتى تنقضي العدة انها غرضت كم ونكاحها انه بعد اصوطه له وهذا اذا كانت بينة بالجرح الزوجة
الطلاق الثلاث **وسئل** عن خوطب بالنكاح فقال الرجل انه بعد اصوطه له وهذا اذا كانت بينة بالجرح الزوجة
او الرابع بالشروحة كما لان ثلاثا واقام حتى انقضت السنوى الزكوى وحتى الخامس متى يعقد النكاح وانما يعتبر اشراعه على
البناء واقله الشك والعلم الخلي بعد هل الكل بينة الزنا على الطلاق او موقف على الزوجة حتى يظهر لها يقين **فاجاب** انه يشك
ان الزوج والما متيقن يقين لا يقين بعد الزنا انه على شك والما منه وجه الاصل تقرير الزوج فلا ينتفي بالشك والما ينتفي النكاح
لا يصح بينه على العفو عليها وهو والما صوله لكن بعقد النكاح عليها انما الا يعتبر انتصب حكم الاصل تقرير الزوج فلا ينتفي بالشك
يكون انتصاب الاصل بانما تاما الاصل على بقية بعقد الطلاق ومكذا نقيم الشك وهذه الشك هل على الا
فرض هل الزوجة على حكمه وهو على شك هل الزوج والما عوام اشد منه لوجود يقين وهما هنا وقع الشك فيما شاء له
وهذا الفرق كله تتكلم على النظر وهذا المسئلة ويلتبس الناظر بقيد بعقد التفات الركن اصل هذا الفرق الفرق مختلف فيها
وبعقل الما مطرد مثلان (الشهود والما مل هذا افتتحت الفيول يترك الوزن والما رجع بالجحد والفظ الما مل الالتفات الى هذا
الوجه وعلى هذا امتنع الشافعي ان يا مر بالوزن والما مثيال والما والما فاق الفظ عليه بالفرق والصواب في هذا ان سئل عنه العالم
لو سئل عن تعليله التحريم عليه وانه يدفع الى نفقة هو يقل وفرشت على بعض اصوله **فيقل** يريد بالما ما اذا شهد الفلان
بعد ثبوت العصمة والشهود بالفرق بخلاف الوضوء وقيل يفرق بخلاف الوضوء والما الموضوع الجحود بشك في الحدث
والشهود وهو الفتح بالفظ وقيل ما يستعمله **وسئل** هل يعود النكاح كل الفلان او انما يعود الثلاث **فاجاب**
انما يعود الثلاث فترجع على الخلاف عصمة وما يعود الطلقة والما الكل على ذلك قيل هو على الخلاف وانما اجاز ذلك
بعض الفظ لانه لما تغير هذا الوضع ذكر **وسئل** عن ثلاث بلغ العلم الوعلى مفرقة وذلك شك والما ترى بعض العلماء على بلغ التكليف
ام لا ومن غيرها انه بين تفلان الفلان منه وتزوج والما كل معلوم ثبت وكرهه لبعض اشوانه وموتبوه ذلك ولم يعلما جامع

Copyright © King Saud University



البينة عنه والما يسيان كلامه وقراره الما صوا الكثير على ما ذكرنا والما تزوج **وسئل** عن بر الحمية في الوزن اذا غرم ومن زوجته تقلع وزوجته بفلان
لها اثبت طلاق ان طلقت منه فخرجت الدار هل عليه عشر بقوله من غير الما **فاجاب** ان كان شاهد الخروج فعليه الما عشر عليه
والما فعليه عشر **وسئل** عن طلاق الما ذكر انه طلقها ثلاثا وشهد بذلك شاهدان وذكرا انه بعد الطلاق وطوء ومعاشرة تعويض الطلاق بعد العشر بعوا الوفي
فجاءت الطلقة وذكرت انها طلقت كذا وبقيت بعد الزوج فاقامت بينة بذلك وذكر منهم شاهدين ذكرا انه طلقها ثلاثا بعد ستة شهور كذا **فاجاب**
اذا شهد شهود الطلاق انه زاوله بيت وبقيت وشهدا بهم معلوما بقيل الى هذا اجابه (الشيخ هو مذهب الروزنة ال الطلاق انظم
في الشهادة واعلم التواريخ فيما يرى وبعد بعلوا وانه شهر شهود انه قبل العقل وشهد اخرون انه مع موسوس وشهدا ان
الفتحة اولى الزوجة الجموعة والقضية وكذا الزوج **وسئل** عن محض طلقني ثلاثا شهود اعترف بعض ناسا لي بزوجته التميمي انه طلقها بالما
ثلاثة وانه عشنا فيها وقع الربع نباريخه وشهر وبلا وهو بلا وتحته ربع مضيه قال يشهود كما عترف لنا الظهر الطلاق الشرعية بشروطه
وحضر صالح بن يونس الخزوري وحضر معه محضر سالم بن الرشيد الذي يشهد عليه بالما عترافه الذكور الما طلاق ذكر سالم انه طلقها بالما بان كلمة على حبل
ليفرق معه فقام معه ومشيا وبقيت بعد بيت (بينة يشهد عليه الشاهد وهو غير معتوب الشهادة وكذبه المشهود عليه بادي **فاجاب**
اذا كان الشاهد غير مفسوق وكما بالما طلاق الثلاث **وسئل** عن كان عليه دين يشهد عليه طلب الحق فجاء بالما طلاق عليه مريض ليقضيه خمسة
بيسة وبين عشرة ايام ثم تحبس الخالف فاقام منتي انفقت العشرة ايام ولم يقض وشهد عليه وحضر بينة انه منتي زوجته وكانوا يعرفون له
زوجة لها منه اولاد كثير وفركان زوجها ملاكها نفسها وطلقها طلاقا على ان تركت له بعض صداقها فجاء خمسة اشهر هربي هذا الوطن
وليست لديه عصمة ولا غيرها والبينة اقامت انه ما واحد منهم وقبل ذلك **فاجاب** اذا لم تكن الزوجة بعصمته غير الطلاق فلا ان يتزوج
**وسئل** عن دخل بزوجته ثم اراد الخ يشهد بزنا انه ملاك زوجته وبانه نفسها اذ شاهدان اقامتا وان شاهدان طلقت نفسها دون
علم العشرة ما لم وجبر على ذلك تخييرا ناملوه على الفتوى ما لم يقطع تلومها ثم سالوه بجهة المشهود شهر ثلاثة اشهر وقد اراد الما الخاص
بانه يعلم الطلاق لتزوج بحكي فعل هذا منه بمعنى التوكيل وتفقت ما شاء او التخيير يتفق بالثلاث والما شاء الى ان يراه فضت بافل سقط
ما يرها والتقليد والله الناظر على ما زاد على الواحدة وهل تكون نفسها مستقلا لما جعله بيدها ان قال وبانه التخيير والتمليك
واذا الان مستقلا بالعتبار اعترابها به فعل مستقلا بالجبر ان قال لم تكنه ونفسها او في بينة الما تقف انه توكيل في وجود
المشيخ والما يكون التذكير موزون بالما شقاط ونرفع واحدة شريبا صرار الما تقلا وهل تكون هذه الطلقة بانبتة مع انها لم يصبها قبل
او **فاجاب** انها كان تقلي نفسها واحدة والما وقعت الاكثر وقلا عليه مثل ذكرتها والظاهر انه يستطيع عليها بالجبر انها ما استقلت
انها مشته ونفسها هذا لا يصب عليه **وسئل** عن شهد عليه شاهدان انه طلقها ثلاثا ليغفيرغ بيه عفه الما على ذلك واشهد
والما في انه طلق كذا والما انه شهد هل لا ش بينه بالطلاق (الثلاث او بالما بان اللازمة وقفها ان امر الجبر بد منه والما كل الشهود
عليه الشهادة اخيرة وهو انه طلق بالطلاق واحدة بقي فيها زوجته والما بينتها على الجبر وبشيء كبر ذلك وله زوجتان وهل
شهادة هذا الشاهد سقطة الانع يؤدي كما علمها والما على وجهها او بقيا انها صحيحة لما ان شهادة الشاهد الاول امر الوجه والوجه
الثلاثة هو مثل الاول وزيادة وشهد وزيادة بمزيد ردد عليها فوته تعلق والما شهدا بالما علما وقوله ذكرا او ذكرا في بانوا بالما شهادة على وجهها
**فاجاب** بان قال شهادة الشاهد بالتلقي هذه القضية ان امرها شهريه هو الما في بتلاعبه مع ان شهادة امرها يعزلون
بها لتزوجها فيها والشاهد لا تقبل شهادته الا اذا وقع بما شهد به وقرر وقع لا الطلاق كما لا ذكر وغيرها ان وشكه بشهادته الجعل بها بين
شهد به وهذا فرشك بشهادته فلا يتبلغ ذلك ووقع الجعل الفاسخ ان شهد عليه انه قال ان فعلت كذا فانا طالق ولم يعينها وقال
شاهد ثلاثة قال ان فعلت كذا فانا مرة والما قال الا تلقى فانا طالق الا تلقى شهادته بذلك وكذلك روى عنه ايضا ان شهد عليه انه طلقها ان انه
واحدة وشهد الخر انه قد طلقها ثلاثة ظلمة انه لا يقبل شهادتهما وكذا هو في القاضية المسئول عنها ولا شهادة الا بينة على
ان الشهادة لا تكون الا بالعلم وقوله وما شهدنا الا بما علمنا الجهل بالزمان ذلك وذكر والعرفة ما طلق او وقعا وليف بعلمون
ما في وقع والطلاق لهذا وهو وضوء العلم ولوضع الحال ذلك فيه جهة انه يجوز على وقوع الشهادة الخ الجرثيا فيها ما يتهما عا
عليه الكيلو لو قال شهادتي تبعلى بما الفتح الطلاق وقع وقيلنا والما اية الذا وتبين بانوا بالشهادة على وجهها فاذا بدل فيها الظن

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

المكوم في مسئلة اهل الجزائر اهل الفقيه في على الونشريسي الذي طلق زوجته طلاقا ثلاثا في كلمة واحدة واثبت عند حكمهم انه كان طلقها قبل البنا بها قبل
طلاق الثلاث بنحو اثنا عشر يوما طلقة واحدة مملكة وان الطلاق الثلاث اتى بعد ما حل الكونها كانت طلقة منه بالطلقة المذكورة فتوقف في
ذلك حتى يطلع ما الفتوى عليه وقبل لما اب ابن عتاب كان يفتي بان ويارها او انه هذه المبارات التي جرى بها الناس على انها طلقة بعوض لان الطلاق
ين توعليه وفيه ما لي تنقص العدد وان صرح اقتران بغير على الرجعة وبان امراته في التحقيق وان ذلك يجل منه على الوضع بغيران فذلك فالوا انما هو بائنة
لقول من يراها رجعية قال ابن رشد وهو قول ابن عتاب استحسانا على غير قياس فان رددت كل ما تختيره في القضية اعمل عليه ان شاء الله تعالى والله
سبحانه يحفظ اعيانكم ويمنع المسلمين بفضائلكم والسلام الاكرم يخصكم به محبكم البرزلي محمد بن علي محمد علي رسالة لطف الله به **واجاب** الجوهري وبعد
حفظ الله بانه يستحق وما اقترحتم في القضية وعرفتم باعتبار المسئلة مع معرفة بان ابن رشد في كتاب التخيير والتمليك عن ابن عتاب والمن به
العمل ما ذكره ابن رشد انه القياس واعمال البينونة بالطلقة الحاكمة على قياس ابن القاسم في المدونة اذا قال الاجنبي انه انت طالق بطلاق الخلع انها
واحدة بائنة وان لم يسم عوضا والله يتولى والسلام عليكم من محبكم موسى بن محمد بن معطي لطف الله تعالى به **وسئل** القاضي ابو سالم الزلاجي
عمن طلق زوجته طلقة واحدة وبقي مسترسلا على اصابتها ولم ينو بها الرجعة حتى خرجت من العدة وان وقع عليها طلقة ثانية فهل يترتب عليها الطلاق
الثلاث ام لا والرجل المذكور هل هو مستفتيا في ذلك **واجاب** هذه مسئلة نزلت قديما بالقيروان وافتى فيها ابو محمد بن ابي زيد وجماعة ان الطلاق
لا يرتدف **واختلف** ابو القاسم اللبيدي وجماعة التونسيين انه يرتدفها **قلت** ونوا فقا الشيخ ابو محمد بن ابي زيد لكان الحجة في الأخرى
واللبيدي احتجوا بالذي يدل على المشهور من المذهب في نحو هذا الطلاق في النكاح المختلف فيه ويترجح في مسئلتنا ان الخلاف في المذهب انها هي
ان الرجعة صحيحة وان لم ينوها وبالله التوفيق وكتب ابن هيم بن محمد البرزناسني لطف الله تعالى به **وسئل الشيخ** ابو الحسن الصغير عن رجل اراد ان
يطلق ولده المحجور الذي لم يبلغ الحلم وهو يعلم انه ليس في الطلاق طلاع ولا اسراره للولد المذكور فيما ايام المبارك وترغيبا في ذلك والله يجيبكم
والسلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته **واجاب** الحكم الله انه لا يجوز للوالد ان يطلق على ولده الصغير وهو يعلم انه ليس له في الطلاق طلاع ولا
واشتداه للولد المذكور فولا واحدا وان طلق عليه لم يلزم الولد فولا واحدا ايضا وزوجة الولد المذكور بعد التطليق عليه على هذه الحالة باقية
في عصمته ولا تتزوج ازواجا غيره وبالله التوفيق لا شريك له وكتب علي بن محمد بن عبد الحق لطف الله تعالى به **وسئل** الفقيه سيدي ابو عبد الله
الشطي عن رجل طلق زوجته بعد البناء بها طلقة واحدة على ان اسقطت عنه الكالي الذي لها عليه وابرأته من نفقة حمل ان كان بها منه لان
تسقط عنه الواجب وتبارئه او ابتداء وصدق في ام الطلقة موافقة على ذلك واسقطت حضانتها فيما عسى ان يرجع اليها مما يولد من الحمل
ان كان اسقاطا صحيحا لان تسقط عنه الواجب وان شاءت المطلقة اشتمال ما يولد من الحمل دون انفاق اعتمدته وان شاءت المطلقة
الى امه مسقطة حضانتها فيه الى ان سقطها عنه الواجب وتخالف الى المطلقة واشهد المطلق عقب كل قدر ينفقه في ذلك كله الا زما
لها ولابنها على السواء بينهما والتضامن ونفقا دخلوا على ذلك كله ثم ولدت الحمل المذكور ولدا وبقي عند امه الى ان تزوجت غير ابيه وطلب الولد
عنده مدة لللازمانها ثم قامت الجدة وطلبت النفقة لحضانتها الولد المذكور من المطلق المذكور وامتنع المطلق من ذلك ونشأ زعما وامتنع المطلقة
عليها باسقاطها حضانته ما عسى ان يرجع اليها مما يولد من الحمل فيه ذكر في عقد الطلاق فقالت الجدة ذلك انما اسقاطه الى حق من الحق ما سقطت
شيئا قبل وجوبه وقبل وجوبه وقبل على به وانما هو الطلاق غير قادرة على اخذ الولد لو ثبت العقد وهو نكاح وانما يلزمني اسقاطه اذا
في العقد عليه اخذه او تركه فهل يلزم الجدة ما اشهدت به في عقد الطلاق من اسقاطها حضانته ما يولد من الحمل لانه ذلك المطلقة ام لا الزمها
ذلك فهل يكون لحاكم العدل في ذلك مع زوجها منطلا لقيامها بالحضانة مسقطا لحقها فيها ام لا وان لم يكن ذلك مبطلا لحقها فما يلزم
والد المطلقة وحكمه التركة المذكور بينوا المسألة كلها بيانا شافيا مقررا فيها يحتمل النازلة هنا وبهانا ما قاله الفقهاء والعلماء في
ونانفيهم وغيرهم كابن العطار والباجي وابن الهندي وابن ابي زمنين وابن مغيث وغيرهم كلهم ذكروا ان المطلقة اذا اسقطت نفقة الحمل الظاهر والحمل
ان ظهر بها زمن والا حسبتها ذكروه وو قفنا على انتقاد ابن الفخار على ابن العطار في قوله واسقطت بالواو وقال هذا اسقاط الشيء قبل
وجوبه والاولى ثم فلم يتعرض منهم للتكلم على اسقاط الجدة حضانتها في الحمل ولا ذكر بل يذكرون المطلقة في ذلك ويعرضون عن غيرها
انما يذكرون اسقاطها حق حضانتها في الولد الموجود وهذا المحمول اشتمال بيتنا والواو فوا ما في اسقاط الجدة الحضانة في الحمل فلم يتكلم
عليه احد منهم والاجوبة على ذلك بما يقتضيه الشرع ابقاكم الله للطالبات فضلوا وللمعضلات تفصلوا والسلام يخصكم ورحمة

الله تعالى وبركاته **واجاب** بما نصه الحمد لله قال الشيخ ابن الحاجب وابو اسحق بن عمران حفظ الله انها انتهت نفقتها بعد الوضع
واما الوضع فلا ولها النفقة ان اسقطتها على نفقة حصول الوضع وهو هو هذا الخلع على رأي الموازية وفقا لقول محمد ابن الحكم وهذا
لا يطول به الخلف المشهور فيه الخصب تفاوتهما **ضمحا** الناكح عن اليمين قبل الحنث فيها واخراج الزكاة قبل الحول وادا الورثة
بالوصية للوارث او بالتبرع الثلث في الصحة اوفى المرض واسقاط الشفعة قبل البيع واسقاط الضمان في عارية ما يغاب
عليه والمة شرطت لها زوجها ان تزوج عليها او تسرى او خرج بها وبلدها او نحوه كعلمها بها فيه فتسقطه او يعطى الفتاوته
او اختارت نفسها والامة تحت العبد يحلف سيدها بعتقها فيقول ان اعتقت فقد اخترت زوجي او نفسي والله اعلم وبه التوفيق
والاستعانة والسلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته وكتب محمد بن سليمان بن علي البقطي **وسئل** بعضهم عن مسئلة تظهر بالجواب
**واجاب** الحمد لله يسومو انتقالكم الله ان الطلاق لما كان يدخل ونحوه في سؤالكم فالجواب ان المشترط لهما لكم وانه متى طلقها فهي طالق
منه لذلك مطلق فاطمة المذكورة طلاق الخلع لزمه الزوجة المذكورة ثلاثا او وقع على الاول والخلع وان لم يقارنه مرارا لان شرط طلاق
الخلع العوض وانما الانشاء الطلاق المذكور وفاطمة المذكورة بنت عمر لان وقال لزوجته انت طالق ولا مراة له اخرى بوانتا بها تتبعها
لزمه ما الزم في الاوائل الطلاق وهو منصوص من وقع الطلاق المعروف بالخلع على بنت البتاء او الشعار ثم انه وقع على بنت البتا الخلع
الذي شرط لفاطمة بنت عمر ثم او وقع على فاطمة بنت البنا طلقة رجعية لانا منه انه الذي يلزم شرطها ومع ذلك ان هذا الطلقة التي
اوقع عليها هي طلقة لوقوع الخلع فيها لانها اجنبية فهذا الذي لزمه بالشرط فاطمة بنت عمر فيطاء الطلاق الرجعي
لا اثر له ولا يرتوقف الرجعة على البنا لانها اذا كان الطلاق والاجنبية تجيز له ان اذا قال لاجنبية انت طالق ثم تزوجها انه لا يلزمه الا وقع
من الطلاق واما ما سألتم عنه وان ارتد فلا يلزمه ولا يرتدف وانما ما سألتم عنه هل ينوي او لا ينوي فان كان مثله يجهل ذلك نوى والا
لم ينفعه ذلك وكتبه عبد الحق الفقير الى الله **وسئل الشيخ** ابو الضياء مصباح عن رجل تشاجر مع زوجته فقال لها ان لم
اعلم لا يرى لك جبيرة له وهي طمع ما بقيت معه فقال الطلاق هو عليه الطلاق ثلاثا لا اعطيت ابنا امر عليه اخرى تغني الجبير المذكور
فقامت الزوجة المذكورة فاعطت ذريعا ام الا تعطيه لها هل اخرى او يجزئ عنه وكان ايمن الحالف على نفسه خاصة انه ما ينتاج على
الجبير امرا **فاجاب** الحكم الله تعالى ان كانت المرأة المذكورة هي التي عقدت الامر على الجبير المذكور وهي التي دفعتا الامر
وما لها ولا منة على الرجل المذكور وانه وقعت الزوجة الامر من مال زوجها الحالف ويعلم الزكور رضي به وقال معترا في يمينه انما نويت
ان لا ادفع الامر من مالي فان كانت على يمينه بينة لم تقبل نيته ولزمه الطلاق الثلاث وان لم تكن على يمينه بينة صدق وبالله التوفيق
وكتب مصباح بن محمد بن عبد الله لطف الله به **وسئل** الشيخ خلف الله عن رجل جلس مع جماعة فتكلم انه الى القاضي فقال لو اني
ان زوجته حلف عليها بالطلاق وخرجت عليه محرمة ولحق منكر حتى هو عند القاضي ورا ان مجال الى الشهود فاشهدهم على نفسه انه حلف
على زوجته المذكورة بالطلاق الثلاث على امر لا تفعله فعلته وان ذلك الطلاق المذكور وامر بترك الطلاق واتى به الى القاضي المذكور فاطلعه
الشهود ولكن ما ذكره فقال لهم اقرأ عليه هذا الاشهاد فانه غير محرر وفيه احتمال انه اشهدهم انه حلف عليه بالطلاق
لا انها كانت تمرع بغير او نحو ذلك عن ذلك فلم ننته فحلف لها ان تخرج فخرجت وما قصرنا بحلف سواها لا على زوجة غيرها ما حلف
عليها بوجه وانما حلفت على هذه التي كانت تفعله وزاد في الزيادة بعد وقوعه لا اشهدا عليه بالطلاق المنصوص اولا في ورد لا قبل
لا انفصال المعارضة فهل تقبل زيادته وتنفعه ولا يلزمه الطلاق الا في التي حلف عليها اولا يبنى ويطلق الزوجتان **واجاب**
الجواب انه ينوي في ذلك ان يثبت يحتمله لفظه وهو مستفت اولا وكذلك في انه انما اشهدهم بالتزكي اولا فلا يلزمه الطلاق
الا في التي نواها خاصة وكتب خلف الله بن يحيى الحجاجي والسلام عليكم ورحمة الله **وسئل** فقيه عمن الشرع زوجته في اثر الزوجية بينهما
ان الزاملة عليها بتمام او من مراجعة طالق بنفس العقد عليها الا باذن منها ورضاها ولا يتسرى عليها وعند الرجل المذكور ابنة عمته
صغيرة واراد ان تسقط عنه زوجته المذكورة الشروط التي لها عليه ويتزوج عليها ابنة عمته فابت فقطع عنها مجارات الشفقة
تتزوجها في الدار مع اهلها فاشارت نفسها منه عليه ان زوجته المذكورة نفقتها والبنت المذكورة ومما الكراهية في وحجا اجال
المذكورة فقال لها والله لا تزوج عليك ابدا امرا ابدا سواء كانت حية او ميتة وبنات ادم عليه حرام ولا عنى لا ان والبنة عمتي منه طالقة



على اسقاط النفقة ... وجوبه

وقال من طلقتني بعوض ... طالق

وحلف لا ادفع اجرة ... الطبيب ... زوجته

وحلف ان لا ... بالطلاق ... ينوي

وحلف لا تزوج عليك امرا حية او ميتة وبنات ادم عليه حرام

لو طلقه بعد البناء ... الثلاث هل يرتدف

والرجل يسترسل بعد طلاق ... ولم ينو ... وادع ... هل ترتدف

وطلق على ولده الصغير الذي لم يبلغ هل يلزمه

اسقاط الام ... الحضانة قبل الوضع

١٣٣

لحرمتها عليه ويقول بعدها الف مينة وما كث حية لا اتزوج عليك ابدا فهل يا سيدي يتزوج ابنة عمته اذا ماتت الزوجة او اذا
اشتغلت مع التحريم او اذا فارقها بالحياة وكل ذلك في بنات العم والعمة زوجة المذكورة وهل تدخل زوجة المذكور في بنات العم لكونه
قال لها بنات العم عليه حرام ولا عنى الا انتي هي زوجته في الدنيا والاخرة ولا قصد بذلك كله الا وصلها وهو شرعنا نتهابه مجانا على بعد
نفسه ان تموت الزوجة ولا يتزوج امرايتين والنادك مامور من الجل المذكور مستفتيا لربه **فاجاب** الجواب والله سبحانه اعلم ان
القايل المذكور لا يتزوج بنت عمته المذكورة ومتى تزوجها حرمت عليه لقوله لزوجته التي في عصمته مخاطبا لها وايضا يعني متى حلف
لحرمتها عليه كانت زوجته التي في عصمته حينئذ او ميتة بقيت في عصمته او حرمتها منها لان عبارته شاملة لذلك كله وقوله انتما
لحاقي بين بنات عمته ولم يقل الا بانفها فلا تسقط عنه تحريمها لان ذلك يجعله الزوج يا حرمها متى تزوجها وقوله بنات العم وبنات الامها
عليه حرام لا نيتا ولهذا اللفظ زوجته التي في عصمته لانه انما قصد بمعنى العبارة تغييب نفس زوجته المذكورة وانما قصد تغييبا نفسها بتحريم
غيرها عليه ولا تغييب بتحريمها نفسها عليه ولا ابطا فيقول الشيخ قوله وبنات او عليه حرام والله لا اتزوج عليك ابدا وقال النبي قوله
وبنات العم لا يريد اعني الا انتي فهي كلها فيه تنزل على مقصده بقوله وبنات او عليه حرام يعني غير زوجته المذكورة فان في ضمنه
زوجته المذكورة منه كان له في ذلك مرتبة والنساء غيرها ابنة عمته التي حرمها على نفسه منها ما قاله والله سبحانه اعلم **وسئل** بعضهم ايضا
عن رجل حلف لزوجته بطلاقها ثلاثا ان لا تدخل دار اختها ولا تدخل اختها داره ثم خاف الحنث فاراد ان يخالع زوجته او يطلقها الطلقة
الملكة المعمول فيها اليوم بمذهب الموثقين حينئذ او وقع الدخول المحلوف عليه كذا بعد البينونة استانف نكاحها هل هي
كمسالة ستور المدونة فيمن قال لزوجته ان لم افعل كذا ناصفها الى وقت كذا فانت طالق الى ثلاثا فبان لم يفعل ذلك الوقت وخاف الحنث طلقها
فرارا ان يقع عليه الطلاق ما بينهما صنع ولا يحنث بعد الوقت ان لم يفعل الا ان مضى الوقت مضى ليس لها ذلك او لو تزوجها بعد الوقت
لم يحنث فيفعل الا انه مع ان كانت تلك لشاتتها مالا الذي يعطى عند سيدي في قوله ببيعها منع وتاويلات الشيوخ في مسالة
زوجه حينئذ ان يقع عليه طلاق الثلاث كما انه ابو يونس في بعض رواية ابن القاسم وابن وهب وابن نافع عن مالك كراهة ذلك وقول كنانة
ليس ما يوم به الناس ولا بد عليه او لعمه بابان الغيشان على ما زعم يقع اوانه ان خلع وعن عوضه اقام معه ود الله رعيا لم يشرطه
على ما حكاه عنه الجمهور لعله غريبة وهذا عدا بيان على ما قاله ابو عمران في بعض مسالة سحنون بن دينار فيمن حلف لامراته بطلاق كل امراة يتزوجها
عليها البتة ثم هام بشيء كلام فقال ابن القاسم للحلف ان اتزوج عليك الا عشرة اشهر فانت طالق البتة فقال ابن القاسم جاءني ونزلتنا فلم تدر ان سالها
وتركها حتى تنقضي العشرة اشهر ثم انت طالق البتة فقال ابن القاسم فيقع عليه الحنث فيرجع ولينساه ملكه ولا هو له بامراة حتى يتزوجها
بعد ذلك ان شاء وقوم منه البعيد ويسقطه وبها استدل ابن رشد على نفي الكراهة وان انكر ابن رشد وهذا القول عليه العمل بينوا البتات الا ان الايمان
على عادة ذلك الحيلة جزاكم الله عنا افضل ما جزى به خيرا عن مستنير ونشر وا السلام على مفاتيح العلم ومنصبح الشمس ورحمة الله تعالى وبركاته
**فاجاب** الجواب والله اعلم ان السؤال اعلاه فروعنا عليه زاد الله معنا كم وبلغكم رتب العلم غاية مناكم وجمعنا فضركم في سؤالكم ان
الحنث عن الحالف لزوجته بالطلاق الثلاث ان لا تدخل دار اختها ولا تدخل اختها داره ان اراد ان يتخلص من لزوم الثلاث للحالف ما يبان بها لم
زوجته او يطلقها الطلقة المملكة واذا او طلقت دار اختها و دخلت اختها داره ووقع منها ذلك الفعل وزوجته في غير عصمته لم يلزمه الطلاق
الثلاث المحلوف به المذكور ثم يراجع زوجته بعد ما طلق توجيا منه من تقع مع الحنث فالجمهور انه يتخلص حكمها لفتيا اذا ولا يتكرر عليه
الحنث بها على فاعلها الا ان يفتيه بها ما يراه الناس المتكلم وهما وعظم ذلك في مسالة ستور المدونة وتغني لاحتياج بهوك الفريقة
حتى لو انه خالف المشهور في المسالة النازلة المسؤول عنها فله مذهبا ابن القاسم في المدونة لزوم الحنث في النازلة المسؤول عنها ان
دخلت امراة المثير دار اختها او دخلت كل واحدة منهما دار اختها بعد ان راجع الزوج زوجته البتة ابانها بخلع او تمليك او الكتاب الايلا
بالطلاق منها انه ان قال الحالف ان كلمت هذا الرغيف فانت طالق فاكل منه شيئا حتى طلقها واتجه فتزوجها ثم اكل بعضها لم يحنث
بذلك وان حلفت فتزوجها الحالف فاكلته بقيته او بعضه وهي في عصمته حنثا لانه بقي من طلاق الملك الذي عقد فيه اليمين شيء فاذا اتم يحنث
بالاكل فتبين في الملك الثاني بعضه وعن قوله اطلع اليه ثم الملك الذي عقد فيه اليمين لم يحنث باكله لانه لم يبق والرغيف الا على الملك الحصد ان
الكتابية ونحوه هذا لابن الحاجب يقول الطلاق معتضا حيث نال والعتق والولاية فان النهود في كلامه على المسالة وبوقف على ما ابن رشد السلام في

في المسألة





في المسألة حيث تكلم عليها وما البر فيه على العمل المذكور والفرق بين هذه المسالة ومسالة ابن القاسم ان الحنث في الستور موقت بوقت مخصوص
وهو وقت كذا المشار اليه في هذه المسالة مطلق وفيه الطلاق على الحالف لم يحاول فعلا يقع عليه ولم يطلقه فلو امهل ذلك الوقت لم يقع عليه
الطلاق بعد ان وقتا وفوته بموت او مرض معهود **وسئل** عن نازلة السؤال موقتا وفيه الطلاق فيه غير موقت بوقت مخصوص وانما هو
بترك الحنث متى دخل دار اختها وذلك غير مقيد بزمان معروف مخصوص بل في الفعل المحلوف عليه او لا يفعل يلزمه الحنث ولا ينال الحنث ووقع على
الحالف يوم دخلت امراة المثير دار اختها فلا يلزمه الحنث بدخولها بعد ان راجعها اذا لم يتكرر الحنث في اليمين الواحدة لانه تقرر به مائة على التكرار
كما قال في تفريعه من النازلة ما يقتضيه لانه تقول المراة بالحنث لوقوع ما الزمه الحالف الا حين فعل طلاق عليه الحالف الا ان يفعل فلا ذلك لا يلزم تكراره
لم يتكرر الحنث على الحالف ولن تحل منه بينه بدخول امراة المثير فلا راضي وزوجته في غير عصمته لانه انما تحل الحنث لا في الفعل من
حنث هذا الذي قرره هو المشهور وهو مذهب ابن القاسم والمدونة وقد ذهب اشهب الى انه لا يحنث بفعلها بعد رجعتها وله ايضا قال ابن حارث وشاهد
الاجماع وهو نص الزاوية يفتى بقول اشهب وعمل على قضية عبد الله بن طالب مع ابراهيم بن الاغلب في مدارك القاضي عياض ومن اختلف الشيوخ
فيها كما هو مباين على المشهور وهو الراجح في النظر او مباين على مذهب اشهب **وسئل** عمن ان اعتراه كثيرا التردد عليه في خاطره وفيما حل
يبشر الله حتى صار والعياذ بالله موسوسا يقال له وسواسه حلفت ان افعل كذا او كذا وهو موقن انه لم يطلع ليعطوا ولا همه بالكلام
من غير نهي بقول انه يلزمك منه الطلاق واذا اراد ان يحكي حكاية لزوجه او غيرها يقول له تقالت انت طالق زوجتك بكرا او كذا يلزمك منه الطلاق
ومنعه والطلاق الى ان كان ذات يوم فاعرا بداره وبينه وبين جارك له كلام فقال له يا فلانة اين عشيرتك امشي بك وتتكلم معك فقالت له فلا ابرح
له الناس فاعرف وانا والله علي يمين مثال الطلاق واسقه في هذا مقالتها له نحيه وهذا تعطيل تغني بالتعطيل الحي وقاله العقل فقال له
والله ما فيه تعطيل باجا بكلا بانا قالت لعل اليمين ما فيه تعطيل والراة قادر على الوصول اليك واعني فيه تعطيل على النفل الحاضر معه وسواسه
فقال له هذا انت بالليمين فقال لها ما الطلاق في انوثيته والرجل هي في الحال الحجر ليقع اليمين فقالت له النساء لا يعتقون اذا حلف بالله فسه
ويعلم هذا يعلم سعيه واما اليمين فهو يمين بالله والرجل المذكور مستفت لدينه اليمين هو ايمن البينة فعل يا سيدي لا يحل اليمين بالله حتى بيانها القاضي بها
وهل يا سيدي لزم الرجل الموسوس شيء مع التلام الكونه حتى لم يتولها باليمين الطلاق وهل يا سيدي يلقيه الوسواس ويعرض عند ام لا وهل يا سيدي
تقع العصمة بالشكوك او لا ام لا والوسواس المستند لها ام لا بينوا لنا ذلك بانيا بشكر زوجة الموسوس فهو من الله الذي يتولى الاجر
والسلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته **فاجاب** الجواب والله الموفق للصواب انما مرتب الوسوسة انوجب حكما وحنثا واعني
ان تما قول القايل لجارة له حيثما الحالف علي ملفها باليمين علي شيء انه يعبر فيه كذا ينبغي ان ينظر فيه حلفها او عليه ان فيه كذا او حلف يمينا
على نفسه هل الشيء المحلوف على نفسه موقوفو فيه متى يجيبها اليه ام لا بان كان منفيا فاحنث على الحالف وان كان موجودا فيه لزمه الحنث
بيمينه المذكورة وينظر فيه ويحوز وتحيد باعتبار العرف والعادة بلا الفصل العرف وهو لزمه الحنث وينظر في مقصده باليمين المحلوف بها
وان لم ذكر له نية فيه ارادة بلفظ اليمين المذكورة وجب اجراؤه على مقتضى العرف والعادة فيما يقصد لها العوض بدعان زعم انه لم يقصد بلفظ اليمين
ما جرى العرف والعادة ان يقصد بلفظه حلفه انه لم يقصد ولزمه ما زعم انه قصد وان لم يقصد شيئا حملنا نيته على عرف الناس وعادتهم في هذا المجمع
والله اعلم **واجاب** ابطال معنى ما تقرر الجواب والله الموفق سبحانه للصواب ان ما يلقاه ما ذكر وكل وورود التردد عليه في الخواطر من غير
اصل يستند اليه يسمى موسوسا فان تساوى عنده التردد كان ترددا شكا والشك يوجب الحكم بالعراف وان كان تردد الواقع منه غير متساو
اصرح للاخر لكونه فاطلقا او موقنا بان امره لم يقع كان احتمال الوقوع وهما لا يوجب حكما وهذا الفسم حال الموسوس الذي يتوهم انه حلف لا يطلق
كذا وهو موقن انه لم يفعل كما صرح عليه ولا يترتب عليه حنث بتوهمه المذكور **وسئل** قوله لزوجته امشي بالسلامة جوابا لقولها ليتني في حاجة بلا ان يلزمه
الطلاق الا ان ينوي الطلاق بذلك اللفظ فان لم ينو لم يلزمه لان اللفظ المذكور من الكنايات الخفية لا يقع بها الطلاق الا ان ينوي به والله
اعلم وبه التوفيق **واجيب** عنه الحمد لله تعالى وهو الجواب والله سبحانه ولي التوفيق بفضله ان الفقهاء رضوان الله عليهم جعلوا الفاظ الصريح
والكنايات والكنايات المحتملة للطلاق وعدمه فقول الرجل المذكور لزوجته امشي ونحو ذلك من قوله يلفي الطلاق وغيره وفي الجملة فيه
خلاف وهذا في حق السالم العقل الثابت الذهن واما من هو اصلح السالم العقل بحاجة او وسوسة كالرجل المسؤول عنه فالاولى ان لا يلزمه شيء ما
لم يحلف بالطلاق صريحا باللفظ الذي لا يحتمل غيره وان كان له وسوسة ما ذكر وقد قال في كتاب الايمان بالطلاق من المدونة وان كان ذا وسوسة

Copyright © King Saud University

وطلاق امرأته ثلاثا بكلمة واحدة هل يقع ثلاثا



ولما كان الواجب ان يقع بها ويلزمه كل الصداق والشهود اذا لم يعترفوا معه وذلك لجهل ميشفه عنه الاب **وأما الذي** قال الزوجة ثلاث لم اقل الا واحدة لم يقبل منه باطنا ولا يقبل ظاهرا ان يعترف به قبل الدخول وقبل الطلاق ويزعم انه لا يقع هل طلاق واحدة او ثلاثا لم اقل الا واحدة يقبل منه باطنا ولا يقبل ظاهرا ان يعترف به قبل الدخول وقبل الطلاق ويزعم انه لا يقع

**وسئل** الشيخ ابو محمد رزق بن عبد الرحمن عمن قال لامرأته انت طالق ثلاثا ثم قال لها انت طالق ثلاثا ثم قال لها انت طالق ثلاثا ثم دخل بها هل يقع عليه بهذا الطلاق ثلاثا او واحدة **فأجاب** ان كان قال ذلك في مجلس واحد او في مجالس متصلة بعضها ببعض قبل ان تقوم من المجلس او تشتغل بشغل آخر يقطع ما بينها وقع عليه ثلاث تطليقات وان كان قال ذلك في مجالس متفرقة بعضها عن بعض بان قام من المجلس او اشتغل بشغل آخر يقطع ما بينها وقع عليه واحدة

**وسئل** عن رجل طلق امرأته ثلاثا ثم ادعى انه كان قد راجعها قبل ان تنقضي عدتها ولم يكن له بينة على ذلك هل يقبل قوله في ذلك ويحكم له بالرجعة **فأجاب** لا يقبل قوله في ذلك ولا يحكم له بالرجعة

**وسئل** عن رجل طلق امرأته ثلاثا ثم ادعى انه كان قد راجعها قبل ان تنقضي عدتها وان الشهود الذين شهدوا عليه بالطلاق الثلاث كانوا قد شهدوا عليه بالرجعة ايضا ولكنهم نسوا ان يشهدوا بالرجعة هل يقبل قوله في ذلك ويحكم له بالرجعة **فأجاب** لا يقبل قوله في ذلك ولا يحكم له بالرجعة

**وسئل** عن رجل طلق امرأته ثلاثا ثم ادعى انه كان قد راجعها قبل ان تنقضي عدتها وان الشهود الذين شهدوا عليه بالطلاق الثلاث كانوا قد شهدوا عليه بالرجعة ايضا ولكنهم نسوا ان يشهدوا بالرجعة هل يقبل قوله في ذلك ويحكم له بالرجعة **فأجاب** لا يقبل قوله في ذلك ولا يحكم له بالرجعة

**وسئل** عن رجل طلق امرأته ثلاثا ثم ادعى انه كان قد راجعها قبل ان تنقضي عدتها وان الشهود الذين شهدوا عليه بالطلاق الثلاث كانوا قد شهدوا عليه بالرجعة ايضا ولكنهم نسوا ان يشهدوا بالرجعة هل يقبل قوله في ذلك ويحكم له بالرجعة **فأجاب** لا يقبل قوله في ذلك ولا يحكم له بالرجعة

**وسئل** عن رجل طلق امرأته ثلاثا ثم ادعى انه كان قد راجعها قبل ان تنقضي عدتها وان الشهود الذين شهدوا عليه بالطلاق الثلاث كانوا قد شهدوا عليه بالرجعة ايضا ولكنهم نسوا ان يشهدوا بالرجعة هل يقبل قوله في ذلك ويحكم له بالرجعة **فأجاب** لا يقبل قوله في ذلك ولا يحكم له بالرجعة

**وسئل** عن رجل طلق امرأته ثلاثا ثم ادعى انه كان قد راجعها قبل ان تنقضي عدتها وان الشهود الذين شهدوا عليه بالطلاق الثلاث كانوا قد شهدوا عليه بالرجعة ايضا ولكنهم نسوا ان يشهدوا بالرجعة هل يقبل قوله في ذلك ويحكم له بالرجعة **فأجاب** لا يقبل قوله في ذلك ولا يحكم له بالرجعة

**وسئل** عن رجل طلق امرأته ثلاثا ثم ادعى انه كان قد راجعها قبل ان تنقضي عدتها وان الشهود الذين شهدوا عليه بالطلاق الثلاث كانوا قد شهدوا عليه بالرجعة ايضا ولكنهم نسوا ان يشهدوا بالرجعة هل يقبل قوله في ذلك ويحكم له بالرجعة **فأجاب** لا يقبل قوله في ذلك ولا يحكم له بالرجعة

**وسئل** عن رجل طلق امرأته ثلاثا ثم ادعى انه كان قد راجعها قبل ان تنقضي عدتها وان الشهود الذين شهدوا عليه بالطلاق الثلاث كانوا قد شهدوا عليه بالرجعة ايضا ولكنهم نسوا ان يشهدوا بالرجعة هل يقبل قوله في ذلك ويحكم له بالرجعة **فأجاب** لا يقبل قوله في ذلك ولا يحكم له بالرجعة

**وسئل** عن رجل طلق امرأته ثلاثا ثم ادعى انه كان قد راجعها قبل ان تنقضي عدتها وان الشهود الذين شهدوا عليه بالطلاق الثلاث كانوا قد شهدوا عليه بالرجعة ايضا ولكنهم نسوا ان يشهدوا بالرجعة هل يقبل قوله في ذلك ويحكم له بالرجعة **فأجاب** لا يقبل قوله في ذلك ولا يحكم له بالرجعة

**وسئل** عن رجل طلق امرأته ثلاثا ثم ادعى انه كان قد راجعها قبل ان تنقضي عدتها وان الشهود الذين شهدوا عليه بالطلاق الثلاث كانوا قد شهدوا عليه بالرجعة ايضا ولكنهم نسوا ان يشهدوا بالرجعة هل يقبل قوله في ذلك ويحكم له بالرجعة **فأجاب** لا يقبل قوله في ذلك ولا يحكم له بالرجعة

**وسئل** عن رجل طلق امرأته ثلاثا ثم ادعى انه كان قد راجعها قبل ان تنقضي عدتها وان الشهود الذين شهدوا عليه بالطلاق الثلاث كانوا قد شهدوا عليه بالرجعة ايضا ولكنهم نسوا ان يشهدوا بالرجعة هل يقبل قوله في ذلك ويحكم له بالرجعة **فأجاب** لا يقبل قوله في ذلك ولا يحكم له بالرجعة

**وسئل** عن رجل طلق امرأته ثلاثا ثم ادعى انه كان قد راجعها قبل ان تنقضي عدتها وان الشهود الذين شهدوا عليه بالطلاق الثلاث كانوا قد شهدوا عليه بالرجعة ايضا ولكنهم نسوا ان يشهدوا بالرجعة هل يقبل قوله في ذلك ويحكم له بالرجعة **فأجاب** لا يقبل قوله في ذلك ولا يحكم له بالرجعة

**وسئل** عن رجل طلق امرأته ثلاثا ثم ادعى انه كان قد راجعها قبل ان تنقضي عدتها وان الشهود الذين شهدوا عليه بالطلاق الثلاث كانوا قد شهدوا عليه بالرجعة ايضا ولكنهم نسوا ان يشهدوا بالرجعة هل يقبل قوله في ذلك ويحكم له بالرجعة **فأجاب** لا يقبل قوله في ذلك ولا يحكم له بالرجعة

Copyright © King Saud University

اذا مات وطلق بالبتة بعد عليه الطلاق بخلاف اذا قال لامراته الايمان اللازمة له ان دخلت الدار ان كنت لي بامراة فهذا لا تنعقد عليه اليمين حتى تدخل
الدار واذا دخلت انعقدت عليه وتحل عنه بلا يمين ربها في غير دخولها وبعده [illegible] عن لا حنث بالايمان اللازمة وفارقت

> وقال الايمان تلزمه ان دخلت الدار ان كنت لي بامراة

هذه المسألة الاخرى ان هذه انما انعقد عليه اليمين بدخول الدار اذ الدخول قد يكون او لا يكون واما المسألة الاخرى فاليمين منعقدة عليه من اللفظ
مع ان موت الصاحب ان على كل حال الصاحب حل اليمين عنه انعقادها والا حنث وقال رضي الله عنه نزلت هذه المسألة وافتينا فيها نحن واخو
الفقيه المشاور الامام ابو الوليد بن العواد وقيل بن الفقيه القاضي الامام ابي الوليد بن رشد انه رخص للزوج في البقاء معها ونحكم بذلك والله اعلم
اعلم وسئل عمن حلف نوما وهو رجل نستنطعه [illegible] الايمان تلزمه ان بات هذا الرجل هذه الليلة الا معي وبيني

> وسئل عن رجل اتى بينا عندي وذكر انه مريض او عرض بعض الليل

ثم انه عرض الاصل واصابه ان يخرجوا في بعض الليل هل يحنث ام لا فاجاب ان فعل هذا الرجل اكثر الليلة في البيت فلا حنث عليه وكذا ان كان له
نية الحالف الاخير مع امرو البيت الا ان يريدوا ان يخرج وان كانت نيته ان يبقى في البيت الليلة كلها فهو حانث وان لم تكن له نية وكان يسأله بيمينه
ما على ارادة الاخير من امرو البيت ان يخرج هو بنفسه وهو حانث وان لم يكن له بساط ولا نية فهو حانث بلفظه انه حلف على ان يبيت معي بها و
سئل عن رجل كان معه ابنا في بيت محبسه امرأته فجال الامر انه ما تلك المراة فقالت جارتي فانه دعوتها لتجعل لي حناء في الحجبة فقال الحالف

> قال لزوجته لا خرجت من البيت

الايمان الملزمة لزمته ان خرجت في هذه الليلة منها وان خرجت من هذا البيت وان خرجت الحلوا والخلطة لتجعل المراة حناء [illegible]
في بعض الليل خرجت المراة لحاجة الانسان ولم تدخل المطبخ فاجاب فلا حنث ولا ادانة بالايمان اللازمة لا في قولها وان خرجت هذه الليلة
والدار معهود على قوله التقدم وان كان مستانفا بلزمه الحنث وسئل عن رجل حلف لزوجته على العشاء بالايمان اللازمة والمشي الى مكة

> حلف لزوجته ان تتعشى معه فنزلت متى اكل بعضه

الا اكلان تعزو وتتعشى معه ثم بات عليه ثم اعاد عليها وبات عليه واكل من بعض العشاء ثم قامت واكلت معه بعد الطولان من نيا منها
وبينه مثلة يسير اجبنا بالجواب في يمينه باثرادة فاجاب فهو حانث بها بالطلاق البتات الا ان تقوم معه او العشاء فلم
تعقل ووقع عليه الطلاق وسئل عن رجل قال لامراته وكانت تتشاور مع اميه بالله الذي لا اله الا هو ان تشاورت مع اب وخرجت من الدار ان

> قال لها انه ان تشاورت مع ابو وخرجت ان خرجت الا خرجها

خرجت الا خرجتها فتشاورت وخرجت لام فاجاب بلزمه الايمان الاكبار في يمينه هذا افتى اصحابنا وقال الفقيه ابو عبد الله بن حمدين ان
طلاق ثلاثا وفي ذلك ومن جهة الرجل وامراته الثلاث وسئل عمن حلف بالايمان اللازمة وجميع ما يملك في المساكين بشرع واو ولكن مالها
فاجاب ان نتزوج منه في يمينه ثم ان رد عليها بعد ذلك الا شئ ازاهم بحنث وافتى فيه بعض واستفتوا انه يعتق رقبة ويبر وسئل

> حلف ان يتزوج مال الو ولمن كتب حل بحنث ثم يرد عليها بعد

عن قال لامراته لا تخلى فقالت له امه لا تفعل بلزم قال الايمان اللازمة ان كانت له زوجة فاجاب الفقيه يعني الشيخ ابو محمد عبد الواحد عيسى
اذا كان الامر على ما وصفنا لزمته فيها طلقة واحدة تملك بها نفسها ويجوز له رجعتها متى شاء ان شاء الله وسئل عمن حلف بالايمان

> وقال ان كانت لي بامراة ما [illegible]

اللازمة ان كانت له بامراة ثم اعتزلها ولم يطلقها بعبارات ومرى الحاكم دون طلاق ويفيا شيء او شهر معزول ثم سأل الفقيه فاجاب
الواجب ان يفعل الحاكم بالبته وامرته وانا اطلقها عليك ثلاث لانه ليس بطلاق معنى معزولا عنها لكونه معها والله اعلم وسئل عن حلف
بالايمان اللازمة على حاجة كانت في دار نفسه لته [illegible] فاجاب بانها تفصل [illegible] خرجت الى الامر
موصوفا بحال وافتاه ان امرها ان تفصل [illegible] وقلنا له [illegible] ذلك فلا نفع [illegible] المسألة او نحو هذا وسئل عن سحور عن
رجل طلق زوجته ومرض [illegible] طلقها في مرضه [illegible] الطلاق كان في مرض متصل بوفاته [illegible] العقد

> وسئل عمن طلق زوجته وانشئ ان ذلك في المرض [illegible]
> [illegible]

بشهود [illegible] وغير ذلك وانه يتصف [illegible] فاجاب [illegible] الطلاق [illegible]
قال [illegible] افتى ابن العواد وغيره في رمضان سنة ٥٤٠ وسئل عن مسألة نزلت وتشاوروا فيها القاضي ابو عبد الله بن حمدين وذلك ان رجلا
ابن عبد الله حلف بالايمان اللازمة الا يبيع [illegible] في مرض بعفار [illegible] ابن [illegible] امراته [illegible] بجملته الى الفراق

> حلف لا يبيع [illegible] وما [illegible] بعد [illegible] الدار

المذكور [illegible] العراقة [illegible] عن القاضي [illegible] السلطان [illegible]
وصح [illegible] وتشاوروا فيها فاجاب ان هذه المسألة [illegible] الطلاق [illegible] عليه او غلبة وهي
مسألة الغريم الا يطارق غريمه فيجعل منه وافلتته فاجاب الفقيه ابو الوليد بن رشد انه ليس عليه في هذه اليمين شيء لانه انما حلف
ان يبيع فلم يبع [illegible] وكذلك [illegible] ولو قلنا الا يبيع له لحنث ثم [illegible] بعد ذلك [illegible] الطلاق [illegible]
ومنها المسح هل يجزي امراته [illegible] على الاغتسال من الحيض ومنها مسألة [illegible] السفينة او برحلها ومنها مسألة النية [illegible]

وسايل





ومسايل عنها بانه طلقها على الاخيرة وسئل عن رجل حلف الا يرسل الى دار رجل شيئا وارسل الشيء لذلك الرجل شيئا وهو ابعه

> وحلف لا يرسل الى دار رجل شيئا

بيمينه وكان في الزوجة ولا الرجل المحلوف عليه ثم قال الشيء جبر طال [illegible] ان يفعل ابنه ميم والحنث وارد [illegible] عنه [illegible] الرسل [illegible] عن ذلك الوالد بعض اهل العلم فاجاب
ان لا يحنث لا يعلم الرسل [illegible] ان يعود الى نفسه ما ارسل به ثم يحنث وان اراد ان يذكر عنه والوالد رسل الشيء حنث
فيه ارتكبه عنه والوالد رسل الشيء ولم يحنث ان شاء الله وسئل بعض الفقهاء عن حلف على امرأته بالايمان اللازمة انها [illegible]

> وحلف لا كانت له بامراة

وطلقها واحدة ورجعته وهي في يمينه فاجاب ان طلقها واحدة ورجعتها ولم يبن منه فهو في الايمان اللازمة وان لم يدخل بها
باقي فهو حانث في الايمان اللازمة ثم قال انت طالق ثلاثا الا الطلقة فاجاب قال والله لا تحنث ان طلقها وان طلقها في اليمين
بالله وان لم يطلقها حنث في اليمين بالله وان قال لزوجته والقران الفهيين حاجة وان ان خرجتا الا خروجهما معه فعلتا منه فيهما
بطلقة واحدة وهو الذي تزوج بها وعصمته ان شاء الله وسئل عن الحالف حلف لزوجته بالايمان اللازمة ان تبقى فاجاب
بانه ان لم اراها بطلقة تلك به او نفسها وهو حيلة بيشبع بها ولا يلزمه فيها الحنث بالايمان اللازمة بمنزلة المسألة
التي سئل عنها بعض الفقهاء وسئل عمن بكر زوجها ابوها بصداق ثم قال الزوج للاب انظر في النكاح وان الزوج هو اهل

> ما يلزم من عقد على بكر [illegible] اباها ان يفعله في النكاح

النساء فاجاب فقال ابن عبد الحكم تلزمه طلقة واحدة ولها على الزوج ان كان لم يدخل بها وجعل ان كان الاب فرض له مع ورثه
الى الزوج انفق على النوادر قال ابن القاسم وان كان بعد الدخول فهو انه في المصحف وتكون ثلاثا والله اعلم وسئل

> على الطلاق المعلق وقد تقدم له قبل هذا

بسير [illegible] عن الطلاق المعلق هل يلزم ام لا وطلبه له السائل في سؤاله انقال العلماء فاجاب وقف ابعا السائل
على ما طلبت ولا يتالع سؤالك ولعلم ان مشهور مذهب مالك وابن القاسم لزوم التعليق وما وقع لها من الافتاء بعدم اللزوم
المشهور عنهما بعيد لانه [illegible] الى اللزوم وما الحائر الى عدم اللزوم [illegible] ولا اعتبر بذكر [illegible] المشهور وهو قوله
هذا الحنث ونحو والعربي الذي ذكرته انها الشايل ليس اولى لكان الحجة البالغة ومدار المسألة على قاعدة وهو ان وقوع
الشرط هل يقوم مع مشروطه في الزمان الواحد او لا يقع الشرط وهو ان يترتب عليه مشروطه ويقع بعدها في الزمان الواحد اشكال
فوق التراجع واجرو الشرط هنا مع مشروطه مجرى العلة مع معلولها او لا يتشابه جميع النفوس الزكية وعلى هذه القاعدة تخرج
الاقوال ان يعتد بما تسامر وقال الشيخ ان اشتريك واشهر ولا تكثر ان النقل ليتم ان تعرف وتمشي قبلا وقبل العلماء نفرح له
الحق والله اعلم مسألة في الطلاق سئل عنها الشيخ ابو محمد بن العطار وهي ان امراة طلقها زوجها الطلاق

> وطلقها زوجها الطلاق كيف يكون هل بائنا

لغرض [illegible] ذلك وحنث عليه فيه ولم يرض بهما وان سألت ذلك منه وبالحيلة الى ذلك [illegible] او ارتجاعها او لا تنقضي عدتها لها
فيها طلقة ثامن الموضع وقال بل هي بائن رجعة له عليها وقال بل هي رجعية انها موقول بها كولي يقع بينهما معاوضة واما
بمقتضى البتات وتمسك الاول بما اول بسماع ابن القاسم وكذا التخيير وقال في زوجته بعد البناء اقبل منه ابنتك فقال له

> وقال لابي زوجته بعد البناء اقبل منه ابنتك فقبلها

فقال له فهو طلقة ثم قال علي ان دعلي ماله فان لا فارو علي المال فرأيت طلقة واتفق الاولا ذاك الا ذلك نسقا
وذلك لانه اراد المبارات ثم قال ابن رشد هذا صحيح على اصل ابن القاسم وروايته في ان مباراة الرجل زوجته طلقة بائنة وان لم ياخذ
منها شيئا قياسا على ما لمعتبة ابنها بالمهر [illegible] المعتبرات يتحقق عليه في الوجه معاصر ان تعارض الزوج مع زوجته
على قوله لانها هو وصف المبارات لانه ما على [illegible] سواء كان الذي حيز اوسر الزوج وفي الزوجة بلا كفال وذلك انه اراد اول
المبارات ثم طلاق [illegible] منه قبول ابيها اذا بطل على وجه المبارات كان قوله بعد ذلك على ما يعود علمه من اين ما لا يتبعهم ذلك
لانه يكون نسقا وذلك يعلق وضمنه ثم يقول بعده ولا ان شاء زيد ان ذلك لا ينفعه لانه تبطل الخلاع في قوله هذا التمسك لانه
بها في الزوجين على الطلاق وتراضيا عليه معا جو المبارات التي اجاب الامام فيها انها طلقة بائنة حسبها يقضي للاحسن
الرواية وقوله الثاني قد تقدم فاجاب بلا نص الجواب لا يتوقف ويجري مع الاصول وعلى القاعدة انه لا بد ان يكون الطلب
منها وان مع المشار اليه انما يجعله كونه بلا بدلا واغراضه تنوعها والجاري على اسلوب مقارنة المشهور انها هو
الى امته ورجع السلطان الوصية ولا يحصل الا كونه بلا بدل وليتما في الرواية اضعف او ليس فيها الا قوله قبل والتعيين

زاد باوطان توجب البينونة فيكون امر بيد وَاجاب قاضي الجماعة بتونس ابو عبد الله محمد بن عمر القلشاني [illegible]
البينونة في الطلقة المذكورة في النازلة لقوله [illegible] بينها وبين مسئلة العتبية ان قول الزوج اقبل منه ابنتك فيه بينة في ارادة البينونة
منه لكونه هو المبتدي بذلك وقصد الاستراحة منها والتمس هذا القصد بطلقة باينة ولا كذلك في النازلة لان الزوجة هي
المبتدية بسؤال الطلاق لعقوبتها او رغبتها دون [illegible] فهو البينونة والله اعلم ولابن رشد [illegible] بعد انه [illegible] مسئلة من ريد الطلاق عوضها [illegible]
مستقلة بل مع ملاحظة القرائن وذلك كما اشترط [illegible] باعتبار المبتدي لطلب الطلاق والله اعلم وَاجاب الفقيه سيدي محمد
الرصاع بما نصه الحمد لله الظاهر ان الطلاق رجعي اذ ليس فيها ما يدل على القصد الى المباراة و مسئلة العتبية [illegible] ابن رشد
فيها القصد الى المباراة التي لا تتم الا بهما اذ ليس مجرد طلب الزوجة واجابة الزوج ولا اتفاقهما موجبا لكون الطلاق طلاق
مباراة ومن جعل ابن رشد ايقافه طلاقا على رضى ابيها موثرا في الحكم وعلة ما ابعد على نظري هذا التعليل لا يلزم على ظني لانه
يقيد اتفاقهما بكونه على وجه يدل على القصد الى المباراة والالزام عليه ان رضي الزوجة انما طلاق اي [illegible] او شاء ابوها
وشاءت او شاء ابوها ان تلزمه طلقة باينة ضرورة ايقاع الطلاق على اتفاقهما معا وهو خلاف المذهب على انه يمكن ان يقال في المسئلة
السماع انها باينة على احد القولين في الكنايات الظاهرة لان قوله اقبل منها ابنتك دليل على ارادة [illegible] ما يملك منها ابيها وهو يملك
منها العصمة وغيرها العصمة للاب ولولا انه اراد الهبة لما رغب [illegible] القبول وفيه يلزمه في ذلك من العلماء وكذلك [illegible]
معنى قوله في السماع وذلك انه اراد المباراة راجع الى طلب الزوج [illegible] فقال البعض لذلك انه ادعى المباراة [illegible]
عليها وفي النوادر الاقتصار على قوله بانت منه ومكاتبة شيخنا [illegible] هذا الكلام في بعض الكنايات يدل على ما اشترط [illegible] لفظ السماع
بانت منه بطلقة فيكون شاهدا لامر القول المشهور طلقة باينة ولو لم يكن بعوض والله اعلم وَاجاب مفتي الحضرة [illegible] تونس بما نصه
الحمد لله فهمي منها والقرائن ما يدل على قصد المخالعة فلا تشكك في البينونة وان حمل على الفراق على عموم ذلك فلا تشكك في جواز الرجعة
اللفظ محتمل للرجعة ويستظهر عليه باليمين كما ذكر ابن رشد مشابها الى المسئلة المذكورة في السماع اقوى وهناك بان قول الزوج لا
لولد الزوجة اقبل البنت دليل ظاهر في الخلع انه لو كان [illegible] الطلاق [illegible] ولما احتمل القبول في غير الزوج فكان بالبينونة فيها
في المسئلة بحول الله تعالى اعلم وَسُئل الفقيه سيدي محمد القلشاني عن رجل [illegible] زوجته وطلقها منه [illegible] سلمي لي فيها [illegible] فقالت
لم سلمنا [illegible] كان لي طلقة رجعية بغير بدل والغرض انه [illegible] بعد هذا الطلاق انه ان طلب منها التسليم فانا
بقصده استغلال [illegible] هي راغبة فيه او [illegible] في الطلقة وزعم انه انما طلقها [illegible] بعض الطلبة [illegible] فقال
[illegible] تمسك الطالب في قوله هذا [illegible] الشافعي في قول ابن الحاجب فلو وقع النص على رجعية
ببدل فيبطل على المشهور وقيل له مسئلة ابن الحاجب وقع الشرط بينهما على ان يوقعها رجعية اتفقا معا على ذلك وهي غير مسئلة
السائل فقال الفقيه [illegible] ان اللخمي على القول بان البينونة فيها هي شرع لاحق للزوج فيها [illegible] وهو مقتضى المشهور
[illegible] ان الطلاق وقع بعوض [illegible] بشرطهما [illegible] العوض [illegible]
و عدد الطلاق الى البينونة و مسئلة السائل لم يقع بينهما فيها اتفاق على البينونة فتكون الطلقة رجعية على المذهب وفي
استرجاعه انه انما طلب منها التسليم استغلالا لما [illegible] وَتاملوا قول ابن [illegible] في بعض
فتاويه مما [illegible] ونية المقابلة وهي [illegible] قوله عليه
السلام الخراج بالضمان [illegible] العوضية [illegible]
[illegible] العوض ثم [illegible]
[illegible] الرجعة [illegible] الخلع [illegible]
[illegible] الطلاق [illegible] وهو الصحيح
المنصوص عليه [illegible]
على شرطه [illegible] البينونة بالعوض

الشيء



الشيء وهو اولى من العوض المتعين [illegible] ما ثبت بالشرع اولى مما ثبت بالشرط وهذا قول [illegible] والاطلاق [illegible] واما ان ثبت الخلع او
[illegible] وتثبت الرجعة ويبطل [illegible] العوض عما نقص من عدد الطلاق وروي عن مالك [illegible] شرط الرجعة وثبت المال
المعتبر وهو قول ابي حنيفة واصحابه ورواية عن مالك [illegible]
[illegible] والله [illegible] للمسلمين [illegible] وَاجاب [illegible] بما نصه الحمد لله اما على مذهب مالك والجاري على اصوله
فان رجعة له [illegible] حنيفة واصحابه جاريا على مشهور مذهبنا في ثبوت المال وسقوط شرط الرجعة [illegible]
[illegible]
[illegible] ومن قبل انه اختلف فيه قول مالك [illegible] عنه [illegible]
الفصد و [illegible] في بذل العوض [illegible] الزوجة [illegible]
[illegible] وهذا السائل [illegible] مذهب الشافعي القائل بسقوط الشرط والعوض [illegible]
[illegible] العوض [illegible] الرجعة [illegible]
في قوله [illegible] شرط [illegible] الخلاف [illegible]
ومعه قرينة تصرفه [illegible] الخلع [illegible] بعوض [illegible]
[illegible] والعلة [illegible] معلوم [illegible] الطلاق مع ابن الشيخي [illegible] الدينار [illegible] العوض على [illegible]
[illegible] وَاجاب الفقيه [illegible] البينونة في مسئلة السؤال على القول الشاذ [illegible]
على المشهور [illegible] الاستبراء الواقع في السؤال وان المشهور القائل بالبينونة [illegible] الطلاق بعوض [illegible]
رجعي [illegible] بقصد المعاوضة [illegible] الاستبراء والنص على الرجعة [illegible] المذكور في الجواب [illegible]
عليه [illegible] ابن الحاجب [illegible] طلقة رجعية [illegible] الطلقة [illegible]
[illegible] الشيخ ابن عبد السلام [illegible] ان [illegible] الطلقة رجعية في مسئلة السؤال [illegible]
الحاجب [illegible] الشيخ اللخمي في توجيه القولين [illegible] الشيوخ ان القول الشاذ [illegible] مالك [illegible]
[illegible] العصمة [illegible] البينونة مقصود [illegible] ما يتعلق بكلام ابن الشيخي [illegible] المسئلة [illegible]
كلام ابن الشيخي فيما يتعلق ببذل العوض [illegible] كلام السائل [illegible] والجملة [illegible] كلام
ابن الشيخي [illegible] بمسئلة السؤال والله تعالى اعلم وَسُئل [illegible] سيدي محمد [illegible] القاسم [illegible]
[illegible] ابن الحاجب [illegible] الطلقات [illegible]
عن ابن الحاجب قال ابن عبد السلام [illegible] المذهب [illegible] المذهب [illegible] الثلاث [illegible]
[illegible] مذهبه [illegible] مسئلة [illegible] الطلاق [illegible]
[illegible] مسئلة التكرار [illegible] مسئلة التكرار [illegible]
[illegible] المذهب على لزوم الثلاث [illegible] ابن الحاجب [illegible] المذهب [illegible]
[illegible] اتفق الجمهور على الثلاث في مسئلة التكرار [illegible]
[illegible] المذهب على لزوم الثلاث وَسُئل [illegible]
[illegible] على مذهب المدونة [illegible] طلقة باينة [illegible] رجعية [illegible]
الرجعة [illegible] السلطان [illegible] زوجة [illegible]
الخلع [illegible] فقال [illegible] على القول [illegible] الرجعة [illegible]
وان قال [illegible] الطلقة باينة [illegible] الزوج [illegible]
[illegible] الرجعة [illegible] السلطان [illegible] الرجعة على مذهب المدونة [illegible] على هذا القول [illegible]

[illegible] زوجته [illegible] السلطان [illegible] اذ [illegible] وقع [illegible]

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University



وتحقيق البحث وتحقيق العقل لكثر هذا وامثاله من المكتبة الاولى والاصلاح اكثر هذا وامثاله **مسألة** القاضي العدل ابو زكريا يحيى
ابن شرف بن مري بن حسن الحزامي **الشيخ الفقيه** العالم العامل ابو عبد الله محمد بن مرزوق العجيسي رحمه الله تعالى
منه في مقابل هذا القول الثالث ما قاله الشيخ ابو محمد عبد الله بن ابي زيد رحمه الله تعالى في النوادر ما نصه
بلكش قال الحاكم وقد اثبت الزوج منذ اذا اقمت فيما اقمت كلفته بينة بالقتل وان قال انا اول واول ما اقمت بالكش
هل الزوج يوقف اذا احبت انظر ٧ كما يقول الاول وبه اقول كله مقول المنع ٧ ابيض اذا قرر عليه انه هل معنا ٧ يجوز اذا اقمت
استول بقدر الميراث وما فضل وما بقي فلا يجوز الجمع وبطل والله اعلم الزوج كما قال الاول وبه اقول ومعنا كما ابيض ما اقمت منذ اذا كان الكش
اذا قرر الميراث وبطل الزوج فالاحتياط ان يعتمد ما ذهب اليه ابو محمد رحمه الله تعالى فيقسم قرر الميراث بين الجمع وبين الزوج
حكما قول ابو محمد والبيان يشار رفيه لمعنى تعيين ذلك وتنبيه على هذا انا اذا اعترنا بيوم الجمع مكتسبا بيوم يتزيد عين يتشبث الجمع بيوم جلس الحال
وان كان قرر الميراث وما قال بعد ذلك على الطريق المتقدم ان قرر الغائب يوم الجمع على الحال من الطريق الاول وان اذا اعتبرنا بيوم
الزوج يوقف على الطريق الثاني اعني ما عمل له وما ترك يوم ان اذا بيوم عين يوم موته فرد ما عمل او امر به او احدا
او امر به قال والراجح لعمل الورثة والذي عليه عمل هذا ابناء على ان العبرة بيوم الجمع وان اعتبار بيوم الموت في بقية الحال هو قول
نشأة الجامع يوم هلال قرر الميراث على اول اقوال اكثر ٧ هذا القليل الذي وقفت عليه من اقوال اهل المذهب الموثوق بعلمهم
لنسبة ان اذا قرر بيوم قرر بيوم فقط موتوفا منسوبا او عنها يبقى لكن زمن الانتظار هل يوقف ذلك المال الجامع به
او يقر في يد من هو في يده كسائر ما في حكم ميت منه بالمعروف او يعرى بين الغير ومن هو في يده وغير في يده كذا ان كان عينه بيد احد هو في يده
على ان ما تحت على هذا وزاد ما ذكر كان قال ومن مات فقرر ميراثه اقتضى على الذي يقر ميراثه ومن مات
قبل يوم ميراثه اقتضى فقط عليه ثم قال له ان يقول له ثم معلم له قرر ميراثه منه يوم تموت وكذلك له ذلك والله تعالى ونحن نقول اذا
ما يكن اعتبار كم قرر الميراث يوم الموت ٧ ما نقول له لم رضيت به اولا وارتضيت به العصمة من يدك عليه فلا يجوز ان يرد عليه وان يوم ماله
اكثر بطل كله على الطريق الاول او بطل الزائد منه فقط على الطريق الثاني هذا ما قلنا في هذا ما قبل وقبل كلامه وقبل ذلك القول
عنه كما اذا يكون من اتخذ له صانعا لطريق الاول او الثاني ملخا ان يستكمل قوله وقد يزيد عليه وقد يزيد عليه وان توفي هذا
الله تعالى ان المال يرفع له شيء فشيئا بل اعتبار يوم الجمع يوم الموت بل قول له الرجوع له وعليه ونقض انقلاب معنى قوله و
الرجوع له او الورثة وعليه او رجوعهم عليه او معنى رجوعهم عليه الا بعض ما قبض او ما وقف ينقطع المال الذي يرجع تعلق على ملك وقد
المال الذي اموت المراد على ما كان كما امضى للرجوع عليه الا بعض ما قبض او ما وقف ينقطع المال الذي يرجع تعلق على ملك وقد
على الزال الغير انتقل ان المال يجعل له اذا اعترنا بيوم الجمع وانه لا رجوع له على شيء والله المال ولا تقوم ولا اعتبرنا
بيوم الموت ما انتقل انتقالا انه لا رجوع له بما زاد على الجامع به سواء وقف او توفي ولو زاد المال على ما كان عليه فاذا علمت هذا فقوله
قوله ما يرتد الرجوع له وعليه وبطل معناه اللغو والنشر وكانه يقول ما يرتد الرجوع له على قوله الرجوع له وعليه يقوله وان تقدم
للاصل هذا وما يرتد الرجوع له على يوم عدم الرجوع وعلى كل احتمال يتشبث بوريان الرجوع له وعليه والراجح منه ما يتشبث على من
للاصل عاد ما الزوجية جميعا مع تقرر من الاشتغال على ما **واجب** عاد ضمير له على من يقر من يوم الجمع الى الظاهر ويقتضيه العلة الظاهر
ويقال الا مثلي والا ظاهر ولو وجود مثلي لكنت تلك الوبار وجاءت الى ما طارت اليه جهلها كذا يقدر هذا ويكون قوله ما يرتد الاستعداد
بالنسبة هذا الزمان خصوصا واوقاظ الجهاد والغرة كذا ان يجامع ما هنا ويوافقه سنة النص والفعلة والكسر هنا ان
وطالت ان يقع ازضل وله مثل هذا العوايد على ما اعلم ان الله تعالى ما اوتي وصفه كونوا مع الله ما اوتي الله ان شيء فوله ما يرتد
وفسخة وفلع المريضة الميت الراقد ميراثه وقيمته بالشقاق على يد وجوده والشقاق والاعراب كلها ظاهر هذا منه
فتوى يقول الله تعالى سمع الورثة وعلى الزيادة مع بعضها انتقال بعد الانتقال ومقوله الكلي تا ويلا الوصول الى الحق على ما تاويل
الخلاف على الجمع يتقرر ويتناول العقبة الجامع قبل الميراث وبالاعلى ما ذهب اليه ابو محمد قول وكرنا وبالله التوفيق والعصمة ان قول الزوج
الجمع ان اذا قام بين يدي الله على جميعه بل الزوج على قرر ميراثه فقط كما اعتبر الجمع وابو محمد قول وكرنا وبالله التوفيق والعصمة ان قول الزوج

والقاضي ع نقله ٢

**مسألة** الفاضي العدل ابو زكريا يحيى بن شرف بن مري بن حسن الحزامي **الشيخ الفقيه** العالم العامل ابو عبد الله محمد بن مرزوق العجيسي رحمه الله تعالى
منه في مقابل هذا القول الثالث ما قاله الشيخ ابو محمد عبد الله بن ابي زيد رحمه الله تعالى في النوادر ما نصه
بلكش قال الحاكم وقد اثبت الزوج منذ اذا اقمت فيما اقمت كلفته بينة بالقتل وان قال انا اول واول ما اقمت بالكش
هل الزوج يوقف اذا احبت انظر ٧ كما يقول الاول وبه اقول كله مقول المنع ٧ ابيض اذا قرر عليه انه هل معنا ٧ يجوز اذا اقمت
استول بقدر الميراث وما فضل وما بقي فلا يجوز الجمع وبطل والله اعلم الزوج كما قال الاول وبه اقول ومعنا كما ابيض ما اقمت منذ اذا كان الكش
اذا قرر الميراث وبطل الزوج فالاحتياط ان يعتمد ما ذهب اليه ابو محمد رحمه الله تعالى فيقسم قرر الميراث بين الجمع وبين الزوج
حكما قول ابو محمد والبيان يشار رفيه لمعنى تعيين ذلك وتنبيه على هذا انا اذا اعترنا بيوم الجمع مكتسبا بيوم يتزيد عين يتشبث الجمع بيوم جلس الحال
وان كان قرر الميراث وما قال بعد ذلك على الطريق المتقدم ان قرر الغائب يوم الجمع على الحال من الطريق الاول وان اذا اعتبرنا بيوم
الزوج يوقف على الطريق الثاني اعني ما عمل له وما ترك يوم ان اذا بيوم عين يوم موته فرد ما عمل او امر به او احدا
او امر به قال والراجح لعمل الورثة والذي عليه عمل هذا ابناء على ان العبرة بيوم الجمع وان اعتبار بيوم الموت في بقية الحال هو قول
نشأة الجامع يوم هلال قرر الميراث على اول اقوال اكثر ٧ هذا القليل الذي وقفت عليه من اقوال اهل المذهب الموثوق بعلمهم
لنسبة ان اذا قرر بيوم قرر بيوم فقط موتوفا منسوبا او عنها يبقى لكن زمن الانتظار هل يوقف ذلك المال الجامع به
او يقر في يد من هو في يده كسائر ما في حكم ميت منه بالمعروف او يعرى بين الغير ومن هو في يده وغير في يده كذا ان كان عينه بيد احد هو في يده
على ان ما تحت على هذا وزاد ما ذكر كان قال ومن مات فقرر ميراثه اقتضى على الذي يقر ميراثه ومن مات
قبل يوم ميراثه اقتضى فقط عليه ثم قال له ان يقول له ثم معلم له قرر ميراثه منه يوم تموت وكذلك له ذلك والله تعالى ونحن نقول اذا
ما يكن اعتبار كم قرر الميراث يوم الموت ٧ ما نقول له لم رضيت به اولا وارتضيت به العصمة من يدك عليه فلا يجوز ان يرد عليه وان يوم ماله
اكثر بطل كله على الطريق الاول او بطل الزائد منه فقط على الطريق الثاني هذا ما قلنا في هذا ما قبل وقبل كلامه وقبل ذلك القول
عنه كما اذا يكون من اتخذ له صانعا لطريق الاول او الثاني ملخا ان يستكمل قوله وقد يزيد عليه وقد يزيد عليه وان توفي هذا
الله تعالى ان المال يرفع له شيء فشيئا بل اعتبار يوم الجمع يوم الموت بل قول له الرجوع له وعليه ونقض انقلاب معنى قوله و
الرجوع له او الورثة وعليه او رجوعهم عليه او معنى رجوعهم عليه الا بعض ما قبض او ما وقف ينقطع المال الذي يرجع تعلق على ملك وقد
المال الذي اموت المراد على ما كان كما امضى للرجوع عليه الا بعض ما قبض او ما وقف ينقطع المال الذي يرجع تعلق على ملك وقد
على الزال الغير انتقل ان المال يجعل له اذا اعترنا بيوم الجمع وانه لا رجوع له على شيء والله المال ولا تقوم ولا اعتبرنا
بيوم الموت ما انتقل انتقالا انه لا رجوع له بما زاد على الجامع به سواء وقف او توفي ولو زاد المال على ما كان عليه فاذا علمت هذا فقوله
قوله ما يرتد الرجوع له وعليه وبطل معناه اللغو والنشر وكانه يقول ما يرتد الرجوع له على قوله الرجوع له وعليه يقوله وان تقدم
للاصل هذا وما يرتد الرجوع له على يوم عدم الرجوع وعلى كل احتمال يتشبث بوريان الرجوع له وعليه والراجح منه ما يتشبث على من
للاصل عاد ما الزوجية جميعا مع تقرر من الاشتغال على ما **واجب** عاد ضمير له على من يقر من يوم الجمع الى الظاهر ويقتضيه العلة الظاهر
ويقال الا مثلي والا ظاهر ولو وجود مثلي لكنت تلك الوبار وجاءت الى ما طارت اليه جهلها كذا يقدر هذا ويكون قوله ما يرتد الاستعداد
بالنسبة هذا الزمان خصوصا واوقاظ الجهاد والغرة كذا ان يجامع ما هنا ويوافقه سنة النص والفعلة والكسر هنا ان
وطالت ان يقع ازضل وله مثل هذا العوايد على ما اعلم ان الله تعالى ما اوتي وصفه كونوا مع الله ما اوتي الله ان شيء فوله ما يرتد
وفسخة وفلع المريضة الميت الراقد ميراثه وقيمته بالشقاق على يد وجوده والشقاق والاعراب كلها ظاهر هذا منه
فتوى يقول الله تعالى سمع الورثة وعلى الزيادة مع بعضها انتقال بعد الانتقال ومقوله الكلي تا ويلا الوصول الى الحق على ما تاويل
الخلاف على الجمع يتقرر ويتناول العقبة الجامع قبل الميراث وبالاعلى ما ذهب اليه ابو محمد قول وكرنا وبالله التوفيق والعصمة ان قول الزوج
الجمع ان اذا قام بين يدي الله على جميعه بل الزوج على قرر ميراثه فقط كما اعتبر الجمع وابو محمد قول وكرنا وبالله التوفيق والعصمة ان قول الزوج

والقاضي ع نقله ٢

---

مشاركة المعطوف للمعطوف عليه هنا لو الجمع لا اذا اثر معلوم العصبة واما اذا لم يوجد شيء فلا مشاركة لجمع فيلزم العاصب وقوله قال الفاكهاني
الزوج والاصل تعويل العقلاء الاعتبار وبه الاتفاق اذا ورد النص بخلافه والمعمل الاول هو القياس بالقياس الاول وهو ما اشار اليه بقوله
الاصوافقة ما الخ بيكو مسألة العقل اذا تأمل جميع العقل وتأمل جميع قبل المعطوف والله اعلم **وقوله** في مسألة الزمانة اذا اجاب الزوج فرضي
لوصول اي على قوله **فلما** المشهور وكلامه انه بان على قوله بل ٧ اربعة ليست بشيء قبل وقول بعد العتق للثلاث اربعة بشيء **وقوله** في
٧ اشك الجمع اربعة ٧ سنة ٧ والسلطان ليس بشيء شك يعرف فيه اربعة **فلما** ٧ اشكال الجمع اربعة كما قلنا على القول بان عتقه كوقوع الزوج
انقلبه واما على القول الثاني فالعتق رجعية على الحالين دون قبر العتق كما نقل ابن عرفة وابن راشد عن ابن يونس عن ابي الحسن الصغير
بانه قال الوجه في عتقها بتلا ان اختيار الحق بثلاثة بائنة وقيل رجعية فيضيف ان تكون الواقعة قبل العتق واي كانت فهي بائنة ابن راشد لعل
قبل امر انتهاك رجعتها قبل عتقه سلما ان واقع اللحق قوله رجعية مشروطة بعتقه والسلطان بل قول السلطان جعل ملك
او اللحق وهذه المسألة المستشكلة اذا قوي بكي جعل السلطان لعلة ان توقع طلقة اخرى واما اللحق بيتشكل المسألة ومعقوله وان
جعل السلطان وعزم جوازها واما استشكال ما يستشاع الخبر وهو اما عزم اشياع المرأة بما اختيارها هم تزوجها فعلى الزوج
لتفكيك الامر وحتى مع الزوج او متعدد امر الاقطاع الجبر او وجوده للفقراء من هذا يعدم والجبر على الرجعة اذا اشار ت الحيض الا
المشهور بالشاء عمى الجبر على الفقراء واما بالطلاق الثلاث وهو ما يدل على المجنون والمجبوب والعنين وعدم الفقة
في الحيض الا تعاسر فالايشيخ وادرى اذا هذا الا وطلق عليه مع بقاء الطلاق فلان طلاق الزوج نفسه ما الوانه لو اجبر بعلة لجبر
الزوج على الرجعة موجبه الدليل منه قوله ولو اجبر بعلة لجبر الزوج على الرجعة **وقوله** الفرض ان فعل هذا فزاجبر ومع اختيارها كما في الطلاق
السلطان على ما قاله ابن سهل والترجمة المذكورة ما يدل على هذا اختيار السلطان قبل العتق لان سبب اجباره موجود وهو عيوب الخيار
في الطلاق الرجعي وسبب رجعة الزوج نفسه جنون وهو عشه كما ان عشه العيب شرط في ثبوت علة العيب فيكون
العتق شرطا في رجعة الزوج نفسه خاصة لا في جبر السلطان والواجب رجعة قبل عتقه **وقوله** لبيونونة ٧ نعم اذا بانة
على القول بانها رجعية لتقل ابن رشد يجبر على الطلاق امرأة المجنون بعيسى لقلع اجله وهي طلقة بائنة ان رشد هي يجبر
هذا المعلوم والمشهور ان كل الطلاق يجب بتوقيفه بالطلاق الواحد والعنين تقليق الثلاث على المجنون والمجبوب والعنين
رجعي والذي يتبعه قلت وهو ظاهر وابن رشد قبله الرجعة وقول ابن يونس صحيح الا ان طلاق المعلوم والمشهور
ابن القاسم بالثلاثة تختار نفسها يموت زوجها بعتقه ان رجع الى الزوجة الاول قال ابن القاسم في المجلوب هذا اطلاق الزوج
لنصف الزوج الثاني لها لطلاق رجعي ما نوى على قوله التوفيق ليس جعله رجعيا تقع عبد الموارثة وقال اللخمي في قول المسألة ان
المستشكلة وقيام الطلاقة بعد العتق نوعه والقيام بالعيب ٧ وقول اللخمي ٧ اربعة ليست بشيء ٧ ابن يونس ظاهر ان الطلاق الواقع
على الزوج ليست ٧ اربعة لعبد الا يتزوال الذي الساب او ان الواقع عليه بسببه والزوجة ٧ اربعة لها لعن ملك للعصمة بل
بيتن الحاجب السلطان الموجود سببه وهو الحيض في الطلاق الرجعي والله سبحانه اعلم **واجب** ابن عرفة في اختلاف المسألة

على ان وقوع الثلاث لم يعلقها بنجم انه لا يتبين

الطولي ما نصه لم اسمع مسألة الطلاق بذل الشيخ واما الوعظ فيه من قال انما طلقة واحدة ثالثة طالق وهذا اما الطلاق بيد الله
لا يتبين وان الثلاث تلزمه **وقال** صاحب التفسير عن قول ابن القاسم في المدونة ان الحالف بالثلاث ان فعل كذا فانت طالق ثلاثا
بالعدة ما الوانه وانما ٧ ما خلاف انه تلزمه الثلاث ٧ هذا قول صاحب الشامل انه قال وان ما قوله انت طالق ثلاثا وانت طالق
ما الثلاث ولبشه الفرق به المذهب بين خلاف انه لا يتبين ما نصه وما صحيح ما اطلاق يجب في الطلاق لا يجب في الدفع انما نسبة ان ما
وجب الطلاق بالدفعة دون البينة قال الشيخ هذا الذي يشمل الدخول بها وغير المدخول بها ثم قال ابن يونس ان فعل اثم بعد فعل اشياء على انها طلقة قبل انها ثلاث ونصفها ان لم يدخل بها او نسوا الوجوب وتقرر
منه قبل ان الثانية والثالثة وان تقرر الجنسية في بقاء الشيخ على الاطلاقة المدخول بها وغيرها واعلم ما ذكر في قول ابن المكتبي على
ابن الحاجب والاطلاق وفرق كلام الشيخ كلام صاحب التفسير كلام صاحب الشامل صريح في ذكر الاطلاق يجب عليه وقوله قال ابن
الطلاق بثلاثة واما نقل ابن يونس على الفاظ وعزم التقرير بالمدخول بها وغيرها والعلم ما ذكر في قول ابن المكتبي على

---

وتحقيق البحث وتحقيق العقل لكثر هذا وامثاله من المكتبة الاولى والاصلاح اكثر هذا وامثاله

Copyright © King Saud University

المتعلقة

على عمومه بشروع فيه الصورة المتقومة على الشيخ ادخالها في نص [illegible] المؤلف وهذا الكلام وان كان وارد على سبب فالصحيح عمومه

وعموم قصرها على سببه هذا انما يذكر ان يكون الشيخ لا محضر للفظ واما اغفله عمدا [illegible] المؤلف وكذلك التنبيه [illegible]

[illegible]

[illegible]

83

وقال الغير [illegible] فقال الحطاب الجواب انما المنفي [illegible] الزنى [illegible] ولا تنقض العدة بوضعه [illegible]

[illegible] والله تعالى اعلم وسئل [illegible]

[illegible]

[illegible] والله تعالى اعلم وسئل [illegible]

[illegible]

[illegible]

ورقال

لانسان ومن الحيض حكم لها الايقع كونه ولدا على اصل الخرقها في كون الحامل تحيض وما وقع فيه من الكلام انما هو فيما يرجع الى
العبادات ومن وقع قول في المدونة اذا اتت ... ونقضها في كتاب العتق وكتاب ... او الطلاق ...
ونوازلها بانقضاء عدتها او لم تنف وانه يلحق بالزوج ما بينهما وبين خمس سنين ... ان ينبغي الحي بلعان ...
... انقضاء عدتها ... والناس ... بالحمل ... المراة التي على الحمل ...
الولد وانه من زنى ... ولا يختلف في ... اذا اتفقا على نفيه ثم قال ... انه لا ينتفي الا بلعان ولا ينفع
اتفاقهما على نفيه لحق الصبي في استلحاقه بابيه مع انه تعارض ... والقول الصحيح في الولد لحديث
الولد للفراش وللعاهر الحجر **وسئل** ... بالايمان بالطلاق والحرام والحنث ...
وزعم انه كان ... **واجاب** ...
... **واجاب** ...
... **واجاب** ...
[illegible]



تقوم شهرين ... معها **واجاب** ان الولد لاحق بالزوج الاول ما بينه وبين خمسة اعوام ...
الزوج الثاني ... ستة اشهر ... نكاحه بغير طلاق ... ويكون للمراة عليه
صداقها المسمى ... الزوج بالصداق ...
وذلك ربع دينار او ثلاثة دراهم ... انها لا تحل بالحمل ...
اذا ... بالشهود ... الحمل **وسئل** عن رجل ... ثم ... طلقها
ثم رجع ... المراة ... الدار ... الثانية ...
الدار الثانية ثم طلقها ... المراة الى الدار الاولى ...
الثانية ... **واجاب** ... الى الدار الاولى ...
... **قلت** ... الدار الثانية ...
[illegible]

Copyright © King Saud University

الوارث قبل الدخول وبعده فقيل فيها تتخرج على النكاح المختلف فيه على القول فيه بالطلاق او غيره وتوابع [illegible] قبل الفسخ والطلاق
كلام غيرك [illegible] مستويا مع الدخول بدليل عدم الميراث فتستحق [illegible] نقل المعنى [illegible] عليه [illegible]
بعد الحمد لله [illegible] الزوج [illegible] المذكور في المشار اليه [illegible] المذكور معه في المشار اليه [illegible]
[illegible] عنها ازيد من سنة اشهر [illegible] عنها ازيد [illegible] امرها بيدها بطلقة واحدة [illegible]
والمنفق [illegible] تصريفا مطلقا دون بينة [illegible] ولا مشورة قاض ولا سواه [illegible] في الجامع [illegible] على [illegible]
[illegible] عليه [illegible] والنزهة [illegible] لا يقطع [illegible] حسب ذلك في المشار اليه [illegible] المذكور [illegible]
[illegible] زوجها المذكور غاب عنها ازيد من ستة اشهر [illegible] شهيد [illegible] الجامع [illegible] بالله
[illegible] عنها زوجها المذكور ازيد من ستة اشهر المذكورة [illegible] وكيف [illegible]
[illegible] المذكور [illegible] الزوجة المذكورة [illegible] زوجها وطلاقها [illegible] الطلاق [illegible]
[illegible] عليه [illegible] شهيد [illegible] وطوع [illegible]
[illegible] وتقيد بعقبه سؤال الواجب فيه علينا [illegible] الحمد لله [illegible] ذلك [illegible]
[illegible] ان تنظروا في تصريف الزوج [illegible] المذكور [illegible] المذكورة معه [illegible] المغيب والمنفق [illegible]
[illegible] مطلقا [illegible] المغيب والمنفق [illegible] على زوجها [illegible]
المذكور [illegible] اذا [illegible] وكذبها واما [illegible]
مقبولة الشهادة [illegible] التصديق [illegible] الطلاق عليه [illegible] المذكور
بينة عادلة بان [illegible] زوجته المذكورة [illegible] الحجة [illegible] القريب [illegible]
[illegible] والطلاق [illegible]
[illegible] خمسة اشهر [illegible] هذا الطلاق [illegible] سنة [illegible]
الجواب [illegible] والله سبحانه [illegible] الجواب لفقيه [illegible] الجواب والله
سبحانه الموفق للصواب ان تصريف الزوج زوجته [illegible] الغيبة [illegible]
الزوج البينة على كذبها [illegible] البينة الشاهدة بكذبها [illegible]
[illegible] البينة بكذبها [illegible] الزوج [illegible]
[illegible] القول [illegible] بينة [illegible]
الواردة في مسألة التصريف [illegible] ما ذكر القاضي ابو الوليد [illegible] المسألة الخامسة [illegible] ابن القاسم
في الرجل يشتري [illegible] على التصريف
مشتري [illegible] بكيله [illegible] عليه في [illegible]
[illegible] الشهادة [illegible]
[illegible] ابن القاسم في المسألة [illegible] الزوج [illegible]
[illegible] البينة [illegible] على [illegible] في اول مسألة [illegible]
[illegible] الرجل [illegible] على التصريف [illegible] المشتري على التصريف [illegible] بكيله [illegible] عليه [illegible]
[illegible] عليه [illegible]
[illegible] على قبول البينة الشاهدة بكذب المصرف [illegible]
[illegible] ابن القاسم [illegible] البينة الشاهدة [illegible] في المسألة المذكورة
[illegible] والله سبحانه اعلم [illegible] الفقيه القاضي ابو العباس احمد [illegible] الفقيه العالم [illegible]
كتيله

الجماعة



٢٦

باستواء

الجماعة ابو العباس احمد [illegible] رضي الله عنكم [illegible] المسلمين [illegible]
[illegible] العالم [illegible] مسألة مفقود [illegible]
[illegible] على [illegible] المفقود [illegible]
[illegible] الحاكم المذكور [illegible] يوم القيام [illegible]
[illegible] الحاكم المذكور [illegible] التعمير [illegible] تعمير المفقود [illegible] التعمير [illegible]
[illegible] المفقود [illegible] ميراث المفقود [illegible] المفقود [illegible]
[illegible] ميراث المفقود [illegible] المفقود [illegible]
[illegible] الخلاف [illegible] الاقوال [illegible] القول المتفق
عليه [illegible] البينة [illegible] التعمير [illegible] انقضاء التعمير [illegible] الحاكم
[illegible] الحاكم [illegible] الخلاف [illegible] المسألة [illegible]
[illegible] التعمير [illegible] الحاكم [illegible] الحكم [illegible]
[illegible] الاقوال [illegible] المفقود [illegible] الميراث [illegible]
[illegible] المعول عليه [illegible]
[illegible] والله
سبحانه [illegible] عليكم ورحمة الله وبركاته فاجاب [illegible] الحمد لله ميراث المفقود انما يستحقه
[illegible] المذهب [illegible]
[illegible] الحاكم [illegible]
[illegible] الخلاف [illegible] يوم القيام [illegible] التعمير [illegible]
[illegible] الحكم [illegible] المذهب [illegible]
[illegible] موته [illegible] بالتعمير [illegible] الولد [illegible] يوم موته [illegible]
[illegible] الولد [illegible] التعمير [illegible] الحاكم [illegible] القول [illegible]
[illegible] عليه ابو حفص [illegible] سنة [illegible] الحاكم
[illegible] يوم [illegible] سنة [illegible] الولد [illegible]
[illegible] سنة [illegible] الحكم [illegible] القاضي [illegible]
التعمير [illegible] سنة [illegible] ذلك [illegible]
[illegible] والله سبحانه اعلم وبه التوفيق [illegible]
[illegible] للشيخ الفقيه القاضي [illegible] العلم [illegible]
[illegible] الفقيه [illegible]
الشيخ ابو الحسن [illegible] الشيخ [illegible]
[illegible] الشيخ الفقيه [illegible]
المفتي المدرس العلامة ابو عبد الله [illegible] فاجاب [illegible]
المذهب ان ميراث المفقود المذكور لمستحقه يوم الحكم [illegible] التعمير [illegible]
المفقود [illegible] قلت [illegible]
[illegible] ورثته يوم [illegible]

على المفقود ومن تنزل التعمير [illegible]

ما نص عليه الشيخ ابو حفص ابن العطار [illegible]

علما [illegible] في الجامع [illegible]

سلام ومرتب وفرق ذكر المرتب ما حكمه

وصفة الرسم الذي يثبت به الفقيه

ما به العمل في مفقود المعتبر في

وإن مات بعد وصار في فعلها ميت

ومحل موضوع المسائل الفقهية بتشريف الله وبالله التوفيق لا شريك له في قوله رضي الله عنه **وقال** فيه الفقيه العالم المدرس
الجليل ابو اسحاق ابراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي رحمه الله تعالى ورضي عنه ونفعنا به وبعلومه آمين
والولد الذكر وما جانسه فيما ورثه أو اوصى له به هو متى ورد واحد أو اكثر يعبر عنه بلفظ الجمع وما ألحق بالعام الجمع الذي
وفقه الله على ضبط تلك المسائل بجمعه فيها بين الفرض والتعليل بالمعنى الجامع وتلخيص الدلائل بعينه ونقل ما منها كما الجملة من
اصحابه وانتابه رضي الله عنهم هل ذلك لما يلفظ واما استعمال لو لتشغل بالعرض الحال والكلام الامر ويسوغ اتباع **قوله** ما نقل به
بدنه فالفرض الوضع والتخليص والشعر هو فوق الزرع طعام المنفعة اذا كان بقل ما نقل الشيخ بعد قال المحرر عليه الفرض الوضع ويعبر
الجمهور الشويل استعمل به بالدرس وليس به على المطر وشيأة الكلام على بقية المسئلة وموضعه بعد ان شاء الله **وقوله** بقليل هذا العلم
انه مفهم الظاهر لغة ظهر بسبر الطائفة الثانية وليفهم الى معنى انه وليتحصل بعض ثلاث تطليقات بعد قال اذا اعترف بوطيها اياها بعد قال ما ملك به
بعد ملة الغرض الوضع على ما يعتبر بعد واو الجمع الذي يشبه على المشهور والمذهب وهذا غفلة فلا حكم وغلبه واما مشتبه
بعد ان شاء الله **وقوله** لبهيم انهم هذا النجاس على مصاحبة المنصوص بقوله الى ما ذكر بعد الله المروته وعين الفارة بترجيح وهو
على سنة اوام اذ ظلفها ثلاثا البتة فلا زوج عام مدرك او ايا التحريم انه يحيط والجمع به الوديعة وهذا الفارة عنها وعليها تكلم الاضباح
والعلم احد واما شياع ترع الشرع به هذا البحث سترى الشيء القضية والاعراض شيأة اطلبا بعد بعد ما جلبا بالعرض معنى الكلس
يقضه على قال الاشياخ قوله رضي الله عنهم فاهم قول الله المسلمان بر الثلاث كلمة او معترفات فالواو ظاهر اطلاقها ضعفا اصول المرجف فيجب كان الكلام بكيف شروط الكل
بيت الوقف متى وفعلوا والزاد قال الشيخ الفعل بعد الشورى او اجلام الصلاة بترجيح الله عنهم على كبرى كان اصبغ قال امير يتزوج ان الله
المتوفاة فلا زوج امر عليه على ما كان او صلاها لبنة ظلفها ثلاثا وتاولوا الاشياخ المتوفاة هنا ان لها فعلها بالبتة البتة بالبتة الثلاث
وهذا الزمان ولو كان ظاهر المروته على ما تاولوه يحزنون والزام اراد ان يطلقها زوجته وهي مزل لمسألته ملفظ بالبتة انها تطلق عليه ثلاثا والا يتوب
قال المجموع وهذا الزوال البتة فاما متى عليه بينة ولزكى له ينكر عاد الحرض الله عنه وهذا على ان الحاكم اذا البتة هل تنتقض الا بوجبان ذلك
بموضعه وقول اصبغ ثلاثا الثقة ظلفها ثلاثا قال الاشياخ معقولة ان اذا ظلفا اذا قال الا يتزوج والا يعزوج هذا زعم العلم البتة
مثل اصبغ ويعزو مع الجهل تنخيسا تأملوا ولجهلها هناك ان المجموع والمغتر الاعتماد والعلم وانه ولهل الفتيا
وان كانا قد ما مذا الحال لاذى هم الطائفة بقبله وبيا معمل التحبيث كان يفتي وهذا يوهم الحلوف عنه **وقوله** وما ان الرجع مثل الشبعة
التي ادماها وفرعها به مزهبا من خبب الى ان الجلع فتح وهذا اضاوع اشكل فيه ان الى يوم هذا الحلاف بشرط هذا المزهب او مزهب ابن عباس
رضي الله عنه وهو امر فولي الشافعي رضي الله عنه اشكال الجلع فتح وهو شد على المنزول ان القابل بانه فتح نقوه الزوجة عنه اجنبية
وبصيرة ذلك الافاظة بواليوع وزيع عنه على الطلاق كله واذا كان ذلك فالبد وليوصد اذ وشاهين عدل اجماعا ولم يعمل الشفع شيأ
وذلك باظاهر والنص غاية التفسير والتعليل والشهر على نفسه المرتبط القول مزهب مالك وما شهروا عليه ان يزل ذلك والتزم بقعه مزهب
ابن عباس على ما بعمل الشفع وان يكتب من الشرع عنه ما عمل اذا ميزوا عين يشهد على عقد النكاح وهذا المسئلة على مزهب ابن عباس روط حب
التفقه اعتزر وهذا الحلاف انه وعمل بعد ما هو سري فتى يوم التفقه واعتزر بانه اذا بيانه عن الطلاق عليه ان شاء الله وفرقوا المسكين
والصداق ما يوم جامعة والعلم انه صرلي وقولهم اذا خبر تعرض والعتزر عن الشهود غير عدول فجح كثير ان انه موضوع به الشوال بالجامع و
وهذا العوبة وما اتبع بيت، وذلك لم يوم بشرط التفقه العوبة عند العلم، وان كانت عمه عند جميعهم الا وتفقه من يعفه بقلاقه
يهذه المسئلة اكثر اهل المذهب بيعا العدة واوصوا العقوبة وقولهم وهذا الخروج الذي لم يبق اشيأ بزيهم صحاح والا اشتهر اهل والمقر
لهو يوم يفيد هذا البيت البيت مثله وهو كافا البيوم والشر مثله وان ذلك اقوى منه الله وافل يخلط على ما فهم اشتباهه ويقول مع ذلك
انا هم بيت والزمني لعل لكذبون له عذر اعتذر الله تعالى واد عى المشكم القلوب بما ما ابعد ما يروى وذلك ما بعده **وما الجلع** مذاهب
التفقه اشتهر الا مزهب هذا النازلة وان اعتقاد يكون كلوا مر منهم فصار الزمزهب ابن عباس رضي الله عنه على ان طاهب النازلة لم يفضه الا البيت
والتقلب بالبيع على ما دته يوسف وعلى البيت ومن يعلم بشرط بشرط بيع العلانية وان الشفع لم يزع هذا المسئلة الهم شاهر عليه وان انه



الامام ابن عباس رضي الله عنهما ومن رضوله بمسئلة ام ابن مالك
المحاربي من اعلام الشافعي يروي العصر فاتبل
الفقيه على من اعلام ع



ذي الحجة اربع مئة وقال الامام ابن عباس رضي الله عنهما على مزهب ابن عباس رضي الله عنهما والاستباهها والحقيقة على مزهب اهل العلم وجوز ان تقال على
على ضعف البيت ان اقترب بالقوى، او ظاهر متبينة، وما يقوم مقامها على ما بيانا ان شاء الله وان انه مقل من مثل التفكير وبصورته استباع ما استطاع
وعلى الله التوكل وعليه يكون فاذا شعه عليه بالمتبادر بليس بعبارة الشيء الفرضة النازلة وتصرفه على الفتيا بعبارات
ناقصة البيع او غيره مكتوب بالبيع ما ذا الله وذلك **وقوله** وان كان اهل الرشد فاهم الرشد فاما ان كان الكلام عليه بعد ان شاء الله **وقوله** فوله
بان الشرع وضع الحدود وهو الزنى وهذا المثال الذي اتانا وعلها ما ان وما مثلها **وبالجملة** فلو الاشتراع على
جراح كل شبعة بان منها مالم يرجع الشتر وما خض الزنى من ذكر بان الذكر والحدود بالشبعة مع الحدود والشبعة وان
كان ذلك وهذا الشبعة على ما يفوى ويضعف بتقيم ذلك وضيفة المختصر الا تقلد واشكاله قوله عليه السلام اذا زنا الحدود بالشبعة
دليل المجتهد فيشا علم بعلم الفقيه والحوض بعد الله تعالى بعد هذا النزيل على هذه النازلة والا عرفوا فعلم به بالرجم وهذا التفقه
الى الشبعة وهو فيما اذا كان الطلاق بكلمة وقع الجلع والحلاف متبعة الاشكال بينها ان قلع به جماع فيه بالثلاث
مقيم فاذا بينة الاتيلف العلماء فيما جاع وقع بينها وانها مع بينة بنصل القرآن بنص الفعل لما وبلو لو انعقد ان يوم هذا الجلع بزهب ابن عباس
فيها فان ما ذا الا يقرى وانه الترم مزهب مالك عند الشهود وان الجلع طلقة بائنة ومعلوم على نفسه وعلى الشهود عليه فان القرآن فيها
مزهب ابن عباس وكرى عمر وعثمان ذلك قبل قبل الرجعي عملا بالتفقه مراعاة بين الطلاق لما سماه العرب موجبا وفوعه فيها وقع فيه قال تعالى
الرجعة عند مكرى وزعمت انها ثروعتها وجعرفتها وعلى اصلها الشهود وواراه القاعة تفصيله تفت الاشهاد رجع الخروج على الجبا اليهود وانا
كان يجب عليه ان يقوم عليه وقال الطلاق وهذا اصح بصر الشهود عليه وهو موجبا لتكريبه الاشد وقد اختلف الناس في شاهد الزور
اذا جاء تائبا بعد الشهود وتكريبه وذبه دون ذنب الطائفة طيبا واخفاق الله عند الله عظيما وذكر جبر الله عليه وفضل به
مبرفيقول ان الخبر بشيا ولهذا الحلاف مقدر بعد غاية البعد ولم اصل ذلك رحمه الله الشبعة ارتقاء الى الذي الحول على الاجتهاد ذلك
اهدوا الدين الى امة بيا وفقه الله المنتشر قبل والجمع ذا اذا ادعوا بجعلة ظاهرة والحلاف مرتبي بعد الاشكال وبالجملة الزوال
التي فانا المنافر بي فيضن بجعل المجموع والعتبر والنازلة ثابتة مابين مراعات الشبعة هنا وقال الشهود بجيا فيه وفيه
الشيء المشروع اذا اجتمع عمران بصيران فيه ثلاثة رابع فقع واشكال ان الاختلاف شبعة فلم يراعها المشهور ويرى الفوا وعلى
شيء فارع المروته وربما هو اقوى، الى الخبر وكذا الشارع بشهور الظاهر يحتم الشلع فيقول سرفنا ذلك وتصرفه رع الفوا ان بقع
انه لم يصرفه عند الشهود عليه مع الكلمة صدقه واحدة وفي الطرع الباقي بالقاعدة على هذا الحكم فيا ان الحلاف على ذلك الصورة
انه متاع والعدواجب وظاهر الحال ان يليه يجوع الاعتدال وكذلك لم راع الشبعة في الزوج اقعد وقال اشتريتها وقال اشتريتها
السبع وقال الجيعة واشتريتها وهذا اشتراية النعل شيء فيا عشر سيرا وبعة اشهر فيا ثلاثة خمسة اشهر فيا ثلاثة والجيعة والبيع الوله
بامرو الزوجة وما ذكر الفاضي قال فيه عما قال وهذا المسائل كلها في الموته لم راع الذكر والانزال فيها شبعة وعلى شيء الاكلاء
تحمل تحت الحصا فلا بأن هذا قوله ان الشرع وقع والحد وجد الزنى وورا ها بالشبعة وما مثله فيه صحيح ويفسر من مسئلتنا
في ثلاث الفيا الزنى بين جمع فيه تعدوا ما مثله الطلاق في الشيء في جميع ثم الكسر اشكاله هذا الجمع فيها بين الفيا وبان
ان طلاق في الشيء بمضي البينة منكر للطلاق مفي بالولاء مطارا ما تاوله لما مام الحاوي بالفيا الزنى على ما تقدم شهادة البينة
منكر على مقر اتكاري الطلاق وبزراعة الحد للشبعة على المشهور وفي كتاب ابن هذا مفي الطلاق على ما قلنا
منكر اللوطة تفعل الكسر وان وضعه مفي ابه فالشكل الجلع **وقوله** عند موسى المذكور اما ان يكون كالفيا الجمع او الفيا المكي والبيا ما
حال هذا موجب لتزيه الجمع عنه وقع الجلع بل ايا ما حال ان هذا موجبا بتأثير الجمع عليه وطلع على الطلاق هذا المفي وفيه
انه ان لو انت هذا المرأة بولدها فاما على قول ان حمل ولحق به الولد بانه وجمع عن اقرارها فيها على قولها لم يستفد عنه الحد ان كان هو شبه
بالامر ويشفر بالجموع يجتمع فيه الحق والحال النسب وهذا ظاهر البيان وابيضه والخمس كما ان كل هذا بشفع بالجموع الجمع فيه
الحد واثبات النسب وهو مشتبا وان مالكا رحمه الله قال فيه بحيجة والبيضة الولد على هذا الفيا بجمع على قول الجلع الفقيه
اصلا وهو موجود فيها على ما بيانه والاجر ما العامل على ذلك وفرظها الحضور عند التاويل مع و الخوض عليه والظاهر

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

طالق ثلاثا فقال الاخر نعم واشكل الظاهر وهذا الذي يريد به اجتناب الورع فصحيح وان اريد به التحريم الحقيقي فلا وجه له اذ اثبت في المدونة
والامرات والطلوات ان لم يخبر المجيب كله في الشك وهذا معناه هكذا نقل [illegible] كى انه يقدم مسئلة البيت التي ابن [illegible] معين
ومن اصلف اذ الان لعنه الحالف بوجوب الشك هل يلزمه التحريم او غيره ذلك فيه المشكوك فيه فلم يتزل [illegible] حاصر الشيخ [illegible]
لعقات عينيها او شفقت [illegible] مثلها هو وانت لن ذكر زمان قد مضى لا يعلم فيه حلى واحنث وقال غيره الذي احنث عليه انه حلها على ما
مضى ان غيرته تتعلق به مسئلة البيت لعدم هذا كله والعلم المستقبل وطلب الحل [illegible] على الدرع عليه وسلم [illegible] واقوى لا
بالله العلي العظيم **وسيل الامام ابو عبد الله المازري** عن رجل من اهل البادية ذكر انه حلف على زوجته بالطلاق ثلاثا ثم انه افتى فيه
فيه واعتزلها اربعة اشهر ونصف ثم طلقها ثلاثا وذكر المراة ان عدتها كانت قد انقضت والطلقة **فاجاب** بان قال الكلام شيخنا
ابو محمد يقول والمشاهد في هذه المسئلة وكيف اراد كلما ذكرت عليه بغلاظ القول على المستفتي وبعضهم الى الزوجة ويدعي لها ان هذا
المسئلة اول ما نزلت في القيروان في ايام اشياخ المشاهير ومنهم الى القابسي ابو القاسم اللبيدي واصلها الزوج على انه لم يقصد بوطيه
وامتناعه الا تحليله وابلغ له ان مقصودها فيه غيره وخرجوا المسئلة على الخلاف المعلوم في اصلها قال وكان شيخنا رحمه الله يقول هذا قد تقرر
ثم كثر تحيل الناس بعد انقراض اولئك والوجه حماية الذرايع واغلاق الباب جملة في وجوه العامة قال واطرح هذا السؤال [illegible] قد تقدم به
من الخلاف ونوجب كون الطلاق الثلاث شيئا لا يرد بانتقال لقوله اعتزلها بعد الطلقة [illegible] انهم حاجز الزوج منه وصدر ان المراة قد تكون
ادعت انقضاء العدة حتى لا يقع الطلاق الثلاث الا فيما مقبولة القول في هذا لكونها قد ذكرت مع غالب عادة النساء ان يحضن فيها ثلاث
حيض واما الزوج وانه لم يطلقها ثلاثا الا وهو يعتقد انها باقية في العصمة اذ لا يخفى على العوام ان المراة اذا ابانت لا تطلق بعد [illegible]
على انه كان يعرفها امسكها بنية [illegible] وانما يتبين والله [illegible] في الباطن فان الطلاق الثلاث [illegible] وان كانت
عليها بينة [illegible] كان واعترف [illegible] وتستدعي [illegible] **وسيل الامام القاضي ابو علي**
**الحسن بن عطية الونشريسي** عن مسئلة [illegible] رضي الله عنه جوابه في مسئلة رجل طلق زوجته ثلاثا وقال فيها لا تحل
له ابدا او تزوجت [illegible] القاضي [illegible] عليها ثم طلقها الزوج الثاني المذكور [illegible]
[illegible] نكاحها [illegible] يجوز لها ان [illegible] نكاحها او [illegible] والله تعالى [illegible]
**فاجاب** يبطل الزوج ما اراد بقوله ابدا او [illegible] من الطلاق او غيره [illegible] عليه والدليل على
ذلك [illegible] زوجة الاول ما ثبت في الموطا [illegible] فقال [illegible] الاهل والعبيد [illegible]
[illegible] الحجة [illegible]
**الثالث** [illegible] عليه [illegible]
مع الطلاق والثلاث [illegible] لا يحرم الطلاق الثلاث [illegible] الزوج الثاني [illegible]
طلاقه [illegible] وهذا المعنى افتى الشيوخ الثلاث ابن عتاب وابن القطان وابن مالك [illegible]
[illegible] ثلاثا ان [illegible] زوجة [illegible] بعد زوج [illegible]
من [illegible] ثلاث [illegible] بعد زوج [illegible] ثلاثا [illegible]
تحل له بعد زوج [illegible] كلها **الثالث** وهو [illegible] فقوله لا تحل له ابدا [illegible]
على [illegible] الثلاث [illegible] الثلاث [illegible]
الحرمة في الثلاث [illegible] بعد الثلاث [illegible]
على [illegible] هذا هو المذهب [illegible]
فلم [illegible] والله تعالى اعلم **وسيل ابو حفص العطار** [illegible]
[illegible] طلقها [illegible] عدتها [illegible] اشهر [illegible] لستة اشهر
[illegible] الزوجة [illegible] العقد [illegible] الزوج [illegible]

انها



انها انقته مجللا منه بالنكاح [illegible] الزوج الثاني على ذلك [illegible] بالتلذذ [illegible]
العقد [illegible] **فاجاب** الجواب والله الموفق للصواب ان الزوج الثاني [illegible] على الزوجة المذكورة بعد انقضاء
عدتها [illegible] عقد النكاح عليها بانقضاء [illegible] انها اتت بولد لستة اشهر [illegible]
[illegible] الولد يلحق بالثاني [illegible] يوم العقد [illegible] الزوج [illegible]
[illegible] الزوجة [illegible] يوم العقد [illegible] الزوج [illegible]
الولد [illegible] الولد [illegible] الزوج بعقد [illegible]
[illegible] **قال عياض** [illegible] الولد [illegible]
لستة اشهر [illegible] يوم العقد [illegible] الشرع [illegible]
[illegible] بولد [illegible] وانكر [illegible] لستة اشهر
واكثر من يوم العقد [illegible] السؤال [illegible] المدونة
[illegible] الزوجة [illegible] السؤال [illegible] اللعان [illegible]
[illegible] اهل العلم ان الرجل اذا نكح امراة [illegible] عقد نكاحها لستة اشهر [illegible] الولد [illegible]
[illegible] الزوج [illegible] النكاح [illegible]
[illegible] السنة [illegible] يوم الدخول [illegible] السؤال [illegible] المدونة [illegible]
[illegible] السنة [illegible] يوم الدخول [illegible] هذه الثلاث [illegible] النازلة
ان عقد النكاح [illegible] المدونة ان النكاح عقد [illegible] انقضاء العدة [illegible]
النكاح [illegible] الدخول [illegible] يوم الدخول [illegible] العقد [illegible]
[illegible]
الزوج [illegible] العقد [illegible] المدونة [illegible]
[illegible] يوم العقد [illegible] الزوج [illegible] الزوجة المذكورة [illegible]
هذا الاعتراف [illegible] النكاح [illegible] الولد [illegible] والمسئلة [illegible]
[illegible] الزوج [illegible] السؤال [illegible] السؤال [illegible] **وسيل**
**ابن الحاج** [illegible] **فاجاب** ثلاث
حيض [illegible] الطلاق [illegible] ثلاثة اشهر [illegible] ستة وثلاثة اشهر
[illegible] الزوج [illegible] شهرين [illegible]
[illegible] اربعة اشهر وعشرا [illegible] شهر [illegible] اربعة اشهر وعشر [illegible]
[illegible] الحيضة [illegible] الزوج
[illegible] **فيل** [illegible] شهر [illegible]
[illegible] **وسيل ابن القطان** عن المطلقة [illegible] سنة [illegible] **فاجاب** [illegible]
النساء [illegible]
[illegible] **وسيل ابن رشد** عن رجل
[illegible] عليه [illegible] الطلاق **فا**
**جاب** ان كان [illegible] **قيل له**
[illegible] الطلاق [illegible] **قيل له** [illegible]

السعيد ان ما يبرئ فيه ما يعرف وانه فقال لا تجوز شهادتهما وتكون عن المراة عن الطلاق ويكون لها الميراث وانها انما المراة فيه
ويشهد انه كان طلقها البتة فقال لا تجوز شهادتهما ولا ميراث له منها فقيل له لم ورثت المراة ولم ترث الرجل فقال لانه اذ كان اهل
الدفع وانه اذا ماتت المراة وانما شهدا على الرجل على شيء كان يجب له ولو مات الرجل انما شهدا على الرجل ان يشهدا على المراة
**وسئل ابو موسى** عن مسلم عن المراة المسترابة بتاخير حيضتها وانها تكتفي بثلاثة اشهر وينظرها النساء فلا ترتفع
فيسئلة قبل ارتفعت الريبة قبل التسعة حلت ام لا بان التسعة على هذا القول وهل ان زالت ريبتها فقبلها حلت وان لم تزل
بعد التسعة نزيد عليها **فاجاب** وابن ذلك اذا لم تزل تلك الريبة بعد الحاملة والثلاثة وبقيت على ما هي عليه ان زادت الحيض
والتحمل زادت على التسعة **وسئل ابن سعيد عيسى** عن الطلاق ان الوطء ابن العيد في عصمة وطلاق رجعي عن زوجها او مفتقر زوج
قبل مضي الاستبراء او هذا الوطء او بعد انقضاء العدة وبعد الطلاق هل يعد بينها وبين زوجها **فاجاب**
التفريق بينهما بتنزيل طلاق هذا الوطء هل يلحق منه الولد لم يعطى قولا وقال يلحق الولد فيسع الله فالحق
استبرا وعلى قول من قال لا يلحق به الولد لا يفسخ وترجح هذا القول الثاني بقول من قال ان وطء المطلقة في عدة الطلاق الرجعي
يكون رجعة وان لم ينو بها الرجعة والخلاف المشار اليه في لحوق الولد والوطء بعد العدة ذكره الفاكهاني في اخر الاستبراء والتنبيهات

## نوازل الرضاع وبقية من نوازل الحضانة

**سئل** بعض الفقهاء عمن ارضعت زوجته اخاها هل يفرق بينه وبين الامة من الزوج الاول او لا **فاجاب** قال علماؤنا
اللبن للفحل **وسئل ابن ابي زيد** عن امراة ارضعت كل واحد منهما ولد ابنته هل هو اخو ابي ولده ام لا حرمتها اولاد
الاخر وهل يرضع واحد منهما غير ابن الولد اخاه فيها او لا **فاجاب** لا يحل احد منهما للاخر ان يتناكحوا **فاجاب** كل واحد من اولاد الاخر لا يجوز ان يتزوج
امرا اولاده او ارضعته تعرفت ولا تنها او تاخرت وما حرم منها ما يحرم ذلك ان يتناكحوا **وسئل القابسي** عن الزوجة اذا
كان مثلها لا يرضع لشرفها ولا يرضع ولدها فارادت الزوجة ان ترضعه بترك دون عوض هل لها ذلك ام لا **فاجاب**
ليس ذلك لها لحجة الزوجة انها ان فعلت ذلك منعته الوطء لاجل الرضاع فلا تستطيع ان تزوج لها او نعرف قال في المدونة للزوج ان يمنع
زوجته ان تواجر نفسها للرضاع ولا يكون الا باذنه ويمنعه الوطء **وسئل ابن منظور** عما نقله ابن يونس رضي الله عنه وادلى على ما فيه
الواطء اليك يعني العلة وهو مجرد النهي وسكان هذا الموضع يريد ان يتزوج بنت المعتوه ان افتت تشفيعه من ارضعت لها
انها من غير الولد الواطء النكاح ارضعها فاراد ان المذكور ان يتزوج بنت القدر المرضعة لا فيه الا لام فيتوقف على مكح حلال لا يجوز الا منى
يحل اليه منع ما يقتضيه الشرع وذلك ان شاء الله **فاجاب** تاملت ما وقع في السؤال المذكور منه ان الجواز او ان يتزوج بنت
ذا الت المرضعة لامه للام المذكور ان ارضاع اختها لابيها لا يقع ذلك حرمة **وسئل ابن الكاتب** يا سيدي رضي الله عنكم وادام عزكم
واعلمت على جليكم وتعظيم هذا الواطء يعني الرجل اراد ان يتزوج بنت عمه وكانت امها ارضعت اباه او قبلته وارضعت اخته
بعمه وكانت امه ارضعت اباه لا الاخر من شقيقه التي يريد ان يتزوجها وانتقلت البنتان على حسب ما ذكر لكم وصيتكم رضي الله عنكم
ان تعلموا وتبلغ في الشقاق ويصح بما يجب في ذلك هل الحلال او يبعد اوصا ان لا تم يصلكم لنا يجوز **فاجاب** فاجاب
الحمد لله وقفنا على السؤال المقيد اعلاه والمانع لذلك عبد يمنع وتزويج هذا الذكر لهذا الانثى المذكور بان الانثى والتزويج انما هو
لو النفع... تقبلوا امراء معجزا ومعين قبل امالكم ام البنت ارضعت اخته شقيقته وليس في الحديث والدماء منع ترخص من الحكم
المسؤول عنهما والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته **وسئل** عمن ارضع ام الزوجة اهل زوجها او اخته او ارضاع ام الزوج
اخت الزوجة او اختها **فاجاب** تاملت ما يلقيه ما ذلك لا تحل زوجة المراة المتولدة المنتشر في ابنتها حجة وانه لا
وردوا مكاو اونته ايهما ما يخص من ارضاع ام الزوجة اهل زوجها او اخته او ارضاع ام الزوج اخت الزوجة او اختها او ارضاع الابنتين جهة
من الوجه المذكور انما ينشر الحرمة من احد يبعثه وانا ما لا يمنع زوجته ابنة او ومن لها الابن الاول المذكوران بعد زمن الحمل
تقبلوا امرا او هيا وهي القضية لا يجعلها بل الجمعة والتعري الواحد والمتعلقات اقواها ما فرض ابن يونس وغير على ان ما
ارضع مع صغر والتي معه نزيدا واحرابا لا انه يتزوج اخت او ارضعه انما افتى واشير والرضاع لا اخته ووليه انه يقيمون

والنفع

---

ومن يحرم على الرضيع بنات المرضعة يات ولقي ولا يحرم اخوات له انما هو اخوات اخيه وتاتي هذا ومثاله لانه يعيها بعد انه لا يمنع من زوجته
المسؤول عنها وامي دوا امها والد فنجانه تبطل اخونه ونجعله ذلك الحكم والسلام عليكم **وسئل ابن الحاج** عن المراة المطلقة عن زوجها
بل مر ضعيفا حتى ماتت ورجوع اللبن **فاجاب** دينه على عاقلتها وقاسها بالشيء من القيم متعوا الله حتى لم تنزل كستمسان
دينهم على عاقلة الاخير **وسئل ابن رشد** عن رجل له بنت طلق ولد الربيع وولد منها ابنته وترك عندها وابنتها قد تزوجت الزوج معه
فركبت الابنة معه منذ خمسة اعوام ونحوها ومن يرامى اقرب بكون التربية او يستحق ما في الزوج فلم يحتمل ذلك وصدقته الام
وابرضها افضل بالوجه وذلك يجعل الشام **فاجاب** تصفحت سؤالك ووقفت عليه واذا كان الرجل لم ينه عنه امه
بعد ان تزوجت المراة التي ذكرت وليس لها امرها منها الا ان يثبت تضييع الام لها او استعان لزوجها ولم تكن الموصية **وسئل**
عن رجل كانت له زوجة وطلقها وله منها ابنة وتزوجت الزوجة وتركت البنت المذكورة مع امها بعد ان تزوجت مع ما يتولى
ثم اراد اخذها منها هل له ذلك ام لا **فاجاب** ان كل ما طلب الابنة عند امها بعد ان تزوجت المراة المذكورة فهو حق منه تركها عندها
بشفقة الامومة الى ان ماتت الوالد انتزع الى ما ذكر في حضانتها وانه يجب عليها النفقة وهي رواية وبرهته الاكل في
ابعاد التوضيع وبالله التوفيق **وسئل** عن حال الام الحاضنة او غيرها تتسامح الى موضع يكون لها اهل المحضون اليه ويبتز كما انتزع عنها
بشفقة ذلك على ام او يعرها هل يجب على حضانتها او لا وكيف ان كانا متزوجا الى الحضانة ترجع حق الحضانة لها ام لا **فاجاب** لا يشعر
فانه منفقها بالحضانة وانها ان تاخر انسها اذا رجعت وتسقطها كما اذا تركت حضانتها بانتقال عنها او لم ترضها **وسئل** عن رجل
طلق امراته وله منها ولد فتمنت فراقها مع زوجها في الصبي على ان اسقطت الحضانة بعوض اخرته منه هل يفسد هذا العقد بينهما
ام او كيف ان تعلق بالعوض غير هل يجوز ونحو ذلك يجري الخلع ام لا ان المسألة اختلف فيها اهل الشورى والحجة التي ترتفع
فيمنع وان لم يمنع الحضانة ونواسيها بيع الشفعة ويمنع ويمنع ذلك واجرى المسألة على ما وقع المراة اذا ارادت الحج تتبعها
زوجها بمنزلتها الى حجه انفقها على ان ايامها لها ذلك وعلى مسألة المراة اذا اثرت حياوتها زوجها بمنزلة الدار على ان ايامها الصيام ايام
على ما وقع في على ذلك القول اقر بالحق واول القولين ما قلنا ان شاء الله **فاجاب** تصفحت سؤالك هذا ووقفت عليه والذي ارى
سالتك عنه على ما في ما قول ما الذي يعتقد صحته ان ذلك جائز لان الحضانة حق الام ان شاءت اخذته وان شاءت تركته واختلف
هل ذلك حق او هكذا دون الولد يرجع به دون الاب وقيل انها انتفع به دونه وان له حقا معها فيها لانها الذي
له لانها الزوج بعوا ابيه واراد عليه منه وهذا معنى ما يعم به الاختلاف في الحضانة هل هي حق للام او للولد وعلى القول انها حق للام
تنفرد بها او ما لا بل معها كما للاب ان تركتها الى ما على عوض او على غير عوض وفي جمع العوض ان كانت حضانتها على عوض واوجب فعوال من
منعه ما يصح بان ذكرناه ما انتفعا عليه ان ما خوطب لا جحد الحقا على انه تثبت البنت انه تركت له حقها في حضانتها ابا الحو فقال
على الله عليه وسلم في الصلح جائز بين المسلمين الا صلحا احل حراما او حرم حلالا والنهي عن الحضانة لا يأت اليه على ذلك حرم حلالا او تحليل
حرام ومن ذلك ان يجوز ذلك واذا جاز عن مال الذكر واغياء فاقامت المراة تضمن زوجها عليها وتشتغلها بمعارضتها بان هاه تترك له حقها
الذي اوجب الله لها لا يؤثر عليها وسواها ان الى اواحده على ما تعطيه ابان بقول فوالله عز وجل وان امراة خافت من بعلها نشوزا او اعراضا
فلا جناح عليهما ان يصالحا بينهما الاية جاز لها ان تترك له حقها في حضانتها له على ما تعطيه اذا افرغه المعنى من الوضعين وجاس
جواز ذلك على تسليم الشفعة بعوض يحصل اوعوض عليه تفر القياس وان قال يمنع وذلك قياسا على ما قال في المراة التي تريد الحج فيمنعها زوجها
وذلك فيمنع عنه صداقها على ان يحج لها ذلك فيدفعها والقياس انها ذلك فيسقط عنه المهر لكونه له بان ما ياخذه عنه
ذلك وذلك اوالى نقل ان الاذن بوذلك بلا منعوا ما اعلمتاه لا فيجوز عليها الوضيعة والرواية من ذلك منصوصة عن ابن القاسم لو صفة
عنه على ان يأذن لها في الحج ملوقتا الحج او انه الحج تطوع الشعطة عنه في ذلك الحج اذ لا يلزمه ان يأذن لها في ذلك وكذلك ما اعطاه على ان
تركت حضانته ولدها منه يجوز لها اذا اراد لها ذلك **وكذلك** التي بذلت زوجها مالا على ان يبيح لها صيام الايام التطوع وحلا معا لان
ذلك ابدا ما يبيح السر له ان يمنعها منه قياسا على ذلك فيجوز عليه ذلك ولا يجوز لها ان تاخذ منه ذلك الا برضاها وان كانت ايام ما كتب
الله او يمنعها منه فيحتاج اليه عليه ذلك والذي رايت ان تاخذ منها ما اعطته على انه يمنعها وذلك على قياس مسألة الحج ويجوز ان تترك

Copyright © King Saud University

---

نوازل الرضاع والحضانة

وان رضع لشرفها فيستاجر له عليه ما لها ان ترضع ولده الا بملك زوجته

هل للزوج ان يمنع زوجته ان تواجر نفسها للرضاع

انها بولده

على الحاربة عن ضعيفا حتى ماتت من عدم اللبن

من ترك ابنته عند امها المتزوجة ثم اخذها الزوج وقد بحجر معها

هل يرجع الحضانة لمن سقطت ومن تركته بعد موضعها بعد الحضانة في ورقات

على بيع الحضانة والشفعة ومن ارادت الحج فيرجعها

هل يمنع الزوج زوجه والصيام الا زوره او يمانع بها ان ياخذ منه الاعلى ان يتركها تصوم

٩٢

آو

على المرأة الحاضنة مع الام المتزوجة الاعطاء لها على

على أن الحامل من زنى هل لها الوضع وارضاعه ولو وجد من يرضعه مجانا

على المرأة المعتدة عن الوفاة اذا وقعت انها حامل ثم ظهر انها حائل فقالت انها حامل

هل للسيد ان يطأ امته المزوجة بغير دون الفرج

وقفت عند الحارس بيده وان زوجه فتسعة اشهر وبعضه



مرات ثم سبايا عن الحمل الذي كان اقر عنه بعد ثلاث اقراء منذ عشرة اشهر وانا اثبت طهرها واذا اقرا بها ان كانا وطئها فيه فلا يلحق به النسب، وان لم يطأها فيه فلا يلحق به ايضا هذا بين الذكور والانثى، عن الوديعة اذا تعدى بها ثم رجع عن التعدي هل يبرأ من الضمان؟ وما الذي يبرأ به من الضمان؟ وهل يبرأ بمجرد الرد؟ وما الذي يبرأ به من الضمان؟ وهل يبرأ بمجرد الرد؟

**وسئل** عن رجل توفي عن زوجة وبنت وأخ وأم، وترك ألف درهم، فأخذت البنت خمسمائة، وأخذ الأخ مائتين وخمسين، وأخذت الأم مائتين وخمسين، ثم إن البنت توفيت عن زوجة وأم وأخ، فما فرض كل واحد منهم؟

**فأجاب** فرض الزوجة الربع، وفرض الأم الثلث، وفرض الأخ الباقي، فتكون المسألة من أربعة، وتصح من اثني عشر، للزوجة ثلاثة، وللأم أربعة، وللأخ خمسة، وهذا إذا كان الأخ لأب وأم، أو لأب، فإن كان لأم فلا شيء له، وتكون المسألة من ثلاثة، للزوجة واحد، وللأم اثنان، وللأخ واحد.

**وسئل** عن رجل توفي عن زوجة وأم وأخ، فما فرض كل واحد منهم؟

**فأجاب** فرض الزوجة الربع، وفرض الأم الثلث، وفرض الأخ الباقي، فتكون المسألة من أربعة، وتصح من اثني عشر، للزوجة ثلاثة، وللأم أربعة، وللأخ خمسة، وهذا إذا كان الأخ لأب وأم، أو لأب، فإن كان لأم فلا شيء له، وتكون المسألة من ثلاثة، للزوجة واحد، وللأم اثنان، وللأخ واحد.

**وسئل** عن رجل توفي عن زوجة وبنت وأخ وأم، وترك ألف درهم، فأخذت البنت خمسمائة، وأخذ الأخ مائتين وخمسين، وأخذت الأم مائتين وخمسين، ثم إن البنت توفيت عن زوجة وأم وأخ، فما فرض كل واحد منهم؟

**فأجاب** فرض الزوجة الربع، وفرض الأم الثلث، وفرض الأخ الباقي، فتكون المسألة من أربعة، وتصح من اثني عشر، للزوجة ثلاثة، وللأم أربعة، وللأخ خمسة، وهذا إذا كان الأخ لأب وأم، أو لأب، فإن كان لأم فلا شيء له، وتكون المسألة من ثلاثة، للزوجة واحد، وللأم اثنان، وللأخ واحد.

**وسئل** عن رجل توفي عن زوجة وبنت وأخ وأم، وترك ألف درهم، فأخذت البنت خمسمائة، وأخذ الأخ مائتين وخمسين، وأخذت الأم مائتين وخمسين، ثم إن البنت توفيت عن زوجة وأم وأخ، فما فرض كل واحد منهم؟

**فأجاب** فرض الزوجة الربع، وفرض الأم الثلث، وفرض الأخ الباقي، فتكون المسألة من أربعة، وتصح من اثني عشر، للزوجة ثلاثة، وللأم أربعة، وللأخ خمسة، وهذا إذا كان الأخ لأب وأم، أو لأب، فإن كان لأم فلا شيء له، وتكون المسألة من ثلاثة، للزوجة واحد، وللأم اثنان، وللأخ واحد.

**وسئل** عن رجل توفي عن زوجة وبنت وأخ وأم، وترك ألف درهم، فأخذت البنت خمسمائة، وأخذ الأخ مائتين وخمسين، وأخذت الأم مائتين وخمسين، ثم إن البنت توفيت عن زوجة وأم وأخ، فما فرض كل واحد منهم؟

**فأجاب** فرض الزوجة الربع، وفرض الأم الثلث، وفرض الأخ الباقي، فتكون المسألة من أربعة، وتصح من اثني عشر، للزوجة ثلاثة، وللأم أربعة، وللأخ خمسة، وهذا إذا كان الأخ لأب وأم، أو لأب، فإن كان لأم فلا شيء له، وتكون المسألة من ثلاثة، للزوجة واحد، وللأم اثنان، وللأخ واحد.

Copyright © King Saud University

## فصل الشيخ ابو حفص عمر الفاسي رحمه الله تعالى

## فروع في البيع والخيار

## فصل في الشروط في البيع

## فصل في الخيار

## فصل في التصرية

## فصل في العيب

## فصل في الاستحقاق

## فصل في الاختلاف

## فصل في الاقالة

## فصل في الربا

## فصل في بيع الغرر

## فصل في بيع الأصول والثمار

## فصل في بيع الحيوان

## فصل في بيع الطعام

## فصل في بيع الأصول والثمار

## فصل في بيع الحيوان

## فصل في بيع الطعام

Copyright © King Saud University

لتنال بعضها او شيلع والنصوص في جوازها على ما في نقله والنه يعلم من بيننا الى ط تشفيع وثمرعط بين محمد بن العباس مع
النبالتصر الجواز قول ابن الحاجب وبعد بدو الصلاح يبيع مع كلام الفاضل ايضا وشيق كان الفاضل انما عرض لبيع الكتان لا كل ودان البذر وهو
سمي الكتان فهو مرابع الكتان واشترطه ما قال البشتي الى ان يبلغ بذره وقوله ان بيع الثمر قبل بدو الصلاح او معاوديها للعلة الجامعة
بينهما وانما قال انه يبيع الثمر انما المصرح فيها قوله ثمرا فقوله ويجوز ذلك اذا كان قد استغنى عامل استغنى الكتان والاشارة ابو علي
الكتان لا اطلاع لي ابدا ماعه مع البذر واستثنى البذر وانما هو بشابة وقال بعضهم الكتان البذر والحصد وريتجى فيهم وانما منع بيع الطالب
واستعنا حيه اشتراط الهلكي للمشتري ان ببيعه الى بلوغ حيه وحطابه بقوفيه ولا فرق في بيع الثمر وما الحق به مثل بيع وملاحظ على
شرط التنقية من ان يبيع الشرط والبايع او من المشتري لتنقيه طي لبدو العيب وشك في ذلك البايع والمشتري وفرع ان بدو الصلاح
في المبيعات مختلف وصلاح كل شي بحسبه بما قاله الشيخ منه وكلام ابن الحاجب الذي قوله ولا اري شيخا انه يستثنى ببراءة فهو يقول
وبعد بدو الصلاح يبيع مطلقا اشترط القطع او التنقية او سكتا ان يوقع في نحو مقالة كبير الكتان واختيرت له ونحو العنب
والثمر من البار وأما فيخ النوى فتكلمه انا تبع ان العقود ان كانت بقية الكتان ولا يبيعه بذره او استثنيا بذره كما منع
هنا وان كان اللفظ بقية الكتان ولا ابيعك البذر وكانه الشيخ ابن عبد السلام فقال يظهر منعه على القول ان المستثنى مشتري وعلله

[illegible]

بلبيس

بلبيس من كلام ابن الحاجب والفاضل شافعيون وابن الحاجب وان الحلل مراده ما ذكرته انه وان كلامنا لم يبينا والشيخ زاد هذا
والتحليلات لم له معرفة بالمذهب والله على الحق وسئل ابو مطرف عن طرايح يشابه ان كان يجري الماء الى ناحية البايع
فلما انقضى البيع قال البائع ان مجرى ماء الحد في ناحيتك ولم يكن ذكر مجرى الماء فاجاب مجرى الماء على حاله الذي كان ان يبين للمشتري بانه
انه يدخله في ناحيته وسئل ابن رشد ابو عبد الله الحفار عن ساقية تزرع والنون على ما هي عليه من الغرق الاخرى عادتهم
في وقت السقي ينظرون ماء القرية الارض مزروعة في وقت الخريف وفي وقت الصيف ويقسم ماء الساقية على جميع المزروع وكل
ما لا زرع فيه لا يخرج له شيء والماء على ما كان عادة شاي الاراضي العادة في غيرها ان قسمة الماء على جميع الارض القرية وكل واحد
زرع او لم يزرع فاجاب الساقية الماضوية والوادي ليست ملكا لاحد وانما يشتق بها ما يحتاج الى السقي وتبات زرع او نحو

[illegible]

هل يجوز رطل زيتون بزيتونين صغيرين

يجوز رطل زيتون بزيتونة كبيرة

هل يجوز رطل الدقيق بالوزن او الجوز

يشترط

على مبادلة الحنطة بدقيقها وزنا

وازنا ويقع الموازنة بالبلوط انه كالحنطة بوجوه والعيب يلحق بما يعتاد ما يتوقع والزيوف والقاعة
ووجه الى ان اعتبار الوزن في الرطل بما لا يتفاوت به والاصل فيه ما يكثر في الاكثر ناظرا على مسئلة بيع البلوط بالمثل
ازيزع وهو الواقعة وتمثل الارض والبرد وتنوا الى جواز الجواز بغير الفلوس وما ميزان عمر تعزيره كما ذهب شيخنا الخطيب
ابو عبد الله المقرى وتعقبه انا ذلك منه واضح يأباه في المسئلة بالاتفاق وهو بين اذا نظر في المسئلة وانى يطمع والله اعلم الزبيب
من الشروط الوجه الذي خرج منه وجوه الربا المتفق عليه بين اهل المذهب المعتمد مثل عروق الشاجر او الرطب على النسور والتمر
والصرفة والتلف والشبه ذلك وما اختلف فيه يجوز للضرورة او ملازم الحنفة خلاف اصله لذلك ما تعلق
غير فرض متعلق المنع مما لقلة اصله الزاعتمد من مراعاة الخلاف للضرورة **واما المسئلة الثالثة** وهو اشهر الثلاثة
المسئلة واحكم بلم يشترطها هنا يزيد الله بن ابي زيد القيرواني وابن شيخنا القاضي ابو عبد الله بن الحاج اورد
التساوي في الجودة والرداءة وهذا لم يقله احد ولم يحكه احد ولم يكن امرا معتادا في السير ديما والوقيعة
والذي في المدونة الشعير ما شئت الى الوزن بقيد **ومثل** الذي وزن بالجوز او بالوزن او بالوزن بعض الناس
منعه وان اتفقا ربوا وهل يجوز سلف الخبز بالتحري او بالعدد وان كان اكثر على ان تكون جنسا ومثلا بالمثل
ضربا وتكون الصفة بالوزن او بالكيل ثلاثة **فائدة** سلف الدقيق بالوزن جائز على المذهب فاذا وقع الدقيق
فهذا وسلف الخبز تحري يدا بيد بقدر ما في الخبز من الدقيق وبقدر الدقيق اذا اراد التصدق بعد
وان ثلاثة فاذا وقع في المسلف يزيد فهو على وان اتى في ذلك ما ينقص وان كانت الكثرة التسليف بوجه
الى ابد يجوز على قول ابن حبيب دينار مثلا فاذا على قول اشهب ان ثلاثة الزيادة بيسير **واما** على قول ابن القاسم فيجوز
انه بيع الزيادة في السلف غير شرط ويحتمل ان يقال بالجواز وهذه المسئلة على مذهبه ليست اذ الزيادة لم تقصد لعوض
بل الجواز على التساوي فيها وكل وجه فيه ضعف والتحريم مع هذه المسئلة مقصود الجواز لما ذكرنا من الاشكال
على من يقف عليه والله اعلم **فلما وقف** على هذا الجواب الاستاذ الخطيب ابو الحسن القرباني كتب على ذلك
محضر الحاج وفرغ فعل او ضع الخط الذي بعد قوله ان ربي خطأ **فلما وقف على هذا** الكلام الشيخ المسئول
عن المسئلة او اكتب على ذلك لم يسر هذا العرض ووجه هذا اعتراض وما انجى ما نقله عن المدونة وانقل قول ابن يونس به
وبالله التوفيق سلف الدقيق بالميزان جائز بالعين الموصوف بين صنعه وذلك انه يقابل به المثل بوزنه
المعقد اذ المسلف فيه غير مقدور عليه بالوزن وبه انتفاء بيع التساوي **وقد اجاز** ابن القطان مبادلة الحنطة
بدقيقها وزنا وجعل به قول مالك وكذلك اجاز سماعه ابن القاسم ورد بانه بوزن لان المقصود المساواة وفرعلت
على هذا ان يكون قول ابن القطان رضاء بمسئلتنا ابتداء اجازه ذلك في المبادلة كما شبه جاز ذلك في السلف اولى واجدر وعلى
هذا الجمع وضعف بان كلا استشه الى القول بالمنع وبمبادلة الفرع بالفرع وزنا بأن دليل المبادلة اشد انه
يمنع فيه التفاضل في الصنف الواحد الربوي بخلاف السلف انتفاضل فيه يسير اجراء لذلك منعنا الزيادة اليسيرة في المبادلة
وان كانت يسيرة على اصل السلف اخف لما فيه من الرفق والمعروف بل السلف وتأتي الزيوف
الجيران وان الفظ بالفاء رضيه المسلف جاز بأنقاص وفظ الكثرة غير مقصود في التسليف جاز على القول الزيوف
وبسير زيوفا لم يجز عند اشهب لان الزيادة يسيرة وجه المنع قوله صلى الله عليه وسلم خيارك احسنك قضاء
محمولة على الملائمة بالزيادة الصفة **وروى** المنذر عن ابن عباس رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
استسلف رجل من انصار اربعين صاعا وهو ثلثا اربعين صاعا وارجعين وظا فقرر بين ان جاز ان يأخذ
ما يعتبر منه بشيء اول التفاضل لاختلاف الغرض وما يقع على اصل الاشتراط لانه ذريعة الى الربا الذي
الربوي لم يحل التساوي وقد اجاز وهو ان الزيادة المبادلة التفاضل بالعلة ومنع السلف عشرون رطلا اكثر الوزن
في السلف اجر منفعة وهو ممنوع ان التفاضل يدليل انه منع ذاك سلف العوض وهو ان يعطيه الزيوف ويأخذ منه الجيد



وازنا

هل يجوز رطل زيتون بزيتونين صغيرين

يجوز رطل زيتون بزيتونة كبيرة

هل يجوز رطل الدقيق بالوزن او الجوز

يشترط

على مبادلة الحنطة بدقيقها وزنا

Copyright © King Saud University

[illegible]

هل يجوز بيع العنب ممن يعصره خمرا [illegible]

مبادلة البيض بالغزل هل يجوز

[illegible]

اخل في الفعل وغيره والفعل [illegible] المشكلين على الاخر ووجه اخر وهو [illegible]

[illegible]

[illegible]

Copyright © King Saud University

ووهو مثله بالحرّ وبعضه مختلف فيه والمشهور الراجح معاملته
حاله وليس لمن يوفيه عجز او عليه دَيْن وسيلة الجواز عرفا
الشعر البيض فيه هل يكون ذلك في القرائن **واجاب** الزعم ان ظهور
الشعر وهو لا يعرف الا بذكر او انثى ما الذي يدل على الحالة انه يشك ان ظهور
الوزن والزيادة بسبب مع ان منظر ذلك الزيب وبعض ما وقع عليه
عن الاشهاب الزيب والزيب والزيب
عن الاشهاب الزيب والزيب والزيب
ذلك لمن له وقد اختلفوا هل تشترط
والمسئلة الرشوة فيه هذا اذا كان فيه
فيه كالمنقوع وان استعمل عن ماله
الغبب الصغير بالمد لسوان كان فروع
والصبيح الذي عليه العمل ما ذهب
النقض بفتحتين مفعول او منع مشترية وفعله الا ان يباع ويسر لحق
ان رب الارض عليه بالخيار ان يعطيه فيتبعه ما انشترى مفعولا وبقي
وهو شبيه الشريك في العقد بجميع حصته والغير بعد عتق نصيبه
ذلك سواء الغرر المذكور فيه فاتم بالشك لتغيرت الارض على المشتري كما اذا كان
ويدرو له فيتبعه وهو زيادة في الغرر اذا كانت عند الاجل فهي
النقض بن النقض بجميع وهو في بالاشكال الحل عليه به والغرر المذكور
القمر قبل طلوعه او اذا حول باب التقليل بذلك بالحل الذي فوقه
ملكه لا اذا كانت تشتمل للقارس لها على ملكه وان اعتبار بالحال الذي
عليه رب الارض ويجيء له الكراء الذي بينه وبين الارض ما الكراء ويبقى
القارس والمرتهن بينهما والمضمون انما يعتبر فيه ما يوم طرأ ربه
**وسئل** القاضي ابو طالب الزيلعي عن رجل اشترى بقعة وبنى
القرية اقرضها اعطاه وهو بقعة والبقعة المبيعة المذكورة والمتن
ابن الحسن اذا دخل ثلث الغرفة المذكورة بثلثي المكيل المذكور
الثلث المذكور بمنعه وذلك مشتري البقعة المذكورة فهل يكون لصاحب الثلث والثلث
المذكور ان ينتفعا ذلك ما جوابكم **فاجاب** الجواب صاحب ملك
والزهد له بقية بناء وبالله التوفيق وكتب ابرهيم محمد الزيلعي
بالدار الفواسر كان اشترى من امرأة وكالة وبعلمه بالدار فهل
مع وزاد في ثمنه اخر ووقع عقد البتايع بينهما بالاشتمانية وشهد عليه
المتباع المذكور بجملة ما سمع وصوله اليها الخط المشاع وذلك
ووقع البيع الموصوف بثلاث صفقات شاهد واحد مروط هذا الاشياع
حضور هذا الشاهد المذكور بعد
وشهد له الرسم المعتبر البيع المذكور والفواسر المذكور اعترف به الطريق
ما اشترى

للقليم



للقليم ان وشهد المذكور وسبل هذا القليم المذكور عن سكوته به الجهوز وقوع الشفعة عليه مع معرفته بقبض القواسر التي
استشفع به ومعاينته قصر القواسر المذكور عن سكوته به الجهوز وقوع الشفعة عليه مع معرفته بقبض القواسر التي
المذكور وشهد هذا القليم المذكور عن سكوته به الجهوز وذلك وقبله بيعه الحق المذكور **فاجاب** ان القواسر المذكور
يستشفع الملك بملكه والاثنان ما الذي يدل على ما ذكر بعد ان ذكر ان القواسر هذا وسبل الظاهر عن سكوته
عن انه وشهد بجعله بشهادته تعلله بزلك مع معاينته قصر القواسر وذلك الحق المذكور **فاجاب** ان قال الجاعة القليم بهذا
الشهادة لا مدفع فيها ولا للجاعة به ولا يتبعه وقال الشيخ ان سبل عنه تغير الشهادة الواقعة بالاستشفاعة
بغير تهمة لذلك وقفت عليه هل كلامه هذا دافع لما ذكر ان وشهد بقوله ذلك وجه شهادته وقال استشفع به
ابن القواسر على جهة دعواه ثم شهد له بعد شاهد على ان القواسر وانتزع المذكور ابن ملك مع علمه ملك انتقل به واحرز ملكه
هذا القلة المجهوز الذي بيد ابن القواسر وذلك انتقاله بزلك الملك وتسلمه ابن القواسر المذكور وهي بنسبته ابن وشهد
لنفسه وقوله هذا القول هذا الشاهد المذكور ان القليم ان شهادته انه سلم نفسه وعرفان الصفاء وجهل
ابن القواسر وجميع الصفقة التي شهد بها ابن القواسر المذكور حسب ينطق بزلك ثم شهد ابن القواسر المذكور بعد
الشراء المذكور وابن وجد الصفقة ووضعها بيد نشتمل الصفقات كلها معه وهذا الشاهد الثلثة المجهوز والقليم منه بعد
شهادة وقبل شهادة هذا الشاهد سبيل فاجاب انه قال ان الصفقة التي شهد بها المجاج وهي التي شهد بها وصفقة
بيده شهادة الاولى بعينه هذا الشاهد **فاجاب** وصفه به شهادة المجاج وكان الشاهد على الجاه بالجهل الشامين
بما ذكر اذا استشفع بها فهل تزول به هذه الاصول منع ان الشهادة وهو بما زشهادة موجهه الى سبل ان شاهد وان
لم يفرد سبيله الجاهل وهو عند الثقاة وبركاته **فاجاب** اذا كان الامر كما وصفه فقيه ان وشهد ان القواسر المذكور
فيه وتعلقه بما شهد له به على ابن القواسر بالحل الموجب منعا ما شهد به عليه ابن القواسر والتسليم مشتراه المذكور وابن وجد
لوقع الصفقة والواقع في الرسم سبع اشتراء صفقات مفرد وصفها بانتقال الصفقات كلها ويكون وقع الصفقة الحق مقابلة عن
جميع الصفقات ويكون الجهوز والظاهر والصفقة استغنى عن جميع الصفقات **وبالجملة** فليقع هذا الظاهر عكاية الدعاوي
وشهد به التسليم وابقبل منه التسبب بصفقة مفردة معينة اعني ابن القواسر بالحل المذكور والواقع في المقالة المشهود بها
مجزوجه ملك هذا القليم الذي على جميع الصفقات اذ الحق على ما يجيء الظاهر فهو اعلم اذ دون مولاه بكيفية وقوله
اصل المقالة المذكور ويكون التسليم المذكور ثلث الجهوز عينه وهو المستشفع به ثنته **ومنها** اعترافه ابن القواسر بالثلث
الجهوز وزيادة ما يهلك مع مرور الملك المتقابلة به واجاج الى التسليم ما الجهوز الظاهر انه يكون مكروه الشاهد له بالحق ابن القواسر بالثلث
شترك المذكور للجهوز الثلث انه قال ان وشهد ان كان الملك المذكور بعد معرفته بشهادة الشاهد المذكور الجهوز به وشهادته له بالحق ابن
ابن القواسر بالجهوز والثلث الجهوز وهذا ابن وشهد المذكور ان تمسك بالشهادة المذكور به الجهوز والثلث الجهوز بالظاهر
بالاعتراف المذكور مسكة وقوع **ومنها** اداه الشهادة انه بها ابن وشهد المذكور بالاعتراف ابن القواسر المذكور بالثلثة الاعتراف
اوجه منها سكوت الشاهد بالاعتراف المذكور عن اداء الشهادة المذكور عبد الملك المشهود به بنقل ابن القواسر
المذكور نقض الملك بنقل وغيرك على مزعمه ابن القواسر اذ يقع الجهل بوجوب الاعلام انه اعتمل بالنقل بقليه القليم بها وذلك ان
لا يخالفه عتراف القاسم **ومنها** اداء الشاهد المذكور وشهد ابن القواسر بوجوبه بمعاملة سنة وقد كان قبل ذلك بشهر كان
القواسر بالشراء المذكور اذا كان ابن وشهد ذلك على ما يجيء فاذع به شهادته على مزعمه ابن القاسم وبيك انه شهد ابن القواسر
بما يعلم ملكه ابن وشهد ان ذلك ما يجيء ابن القواسر امتنعه بان اشترى المذكور كان ابن وشهد بها
شهادة زور كما شهد ابن بزيادة على انه ملكه لعمرو **ومنها** اداء الشاهد المذكور ابن وشهد المذكور بعد
اداء الشهادة ابن القواسر بان اشترى اداة الحق وصوح والخط بعد المذكور شهادته ابن القواسر المذكور بان الاشتراء الذي
ابن وشهد المذكور وذلك على ما يجيء بعمل الشهادة ينبغي ابن القاسم والشهادة ان ادعاها وهما وان يشهد ابن

ما يجوز النوم للطالع ونفسه لا يستغرق حتى يخرج الوقت

على ظهور اضع الزعم ان فيه هذا وان كان عش النوالي

ولا اعتبار

واشترى بقعة وبنى عليها اشجارا ونحوها اشجارا بغير قرية

واشترى مراكب يحفظ معروفا وشهد

شهد على بيع ملكه الغير

جازت شهادته في المستقبل وان تبين كذبه رد في المستقبل وان لم يتبين كذبه ولا تعمده كان مجروحا في العدالة فيلغا شهادته
في المستقبل وان لم يكن مجروحا في العدالة فان يرد شهادته ولا جازت في المستقبل فوان منصوصا في غير المروءة فانها منها وكذا
بالفضة وكذلك الفقيه والمفتي انما يشكون اذ يوشوا المذكور عن طلب الترجيح المستشفع وعن الثلث المحجوز وليقيم بما لم يكن
عن الفواس المذكور متعلق الاجزاء يتخلص من هذا المجموع ان فيلام ايوشوا المذكور على اثر الفواس المذكور وتعلقه بما تشغل به
المشاهد المذكور وباطلاعه تشرع وبالله التوفيق وكتب عبد الحق الوليلي والشلاط عليه **وسئل ابو عبد الله الزريقي**
عن بعض دانة لا يتسوقها ثم ان الدلال بعد بيعها يخفيها على الغرم ويقسمه مع التاجر ويابع الشلعة فهل يسوغ له ذلك
ام لا وهل يجوز للدلال ان يبيع بلا ان يخفيا على شيء من المغارم ببينوا الناولة **فاجاب** الجواب ان مطالب المخطب الذي لا تستحق
تقويمه ولا يبيعه بمنع عنه دم ذكر الله وانا من طرفهم الابرار كانت لا تقوم الا بمغارم الاشراف وكذا اصل وضعها القانون
اهل الحل والعقد في التوكل بيت المال عاجزا فاصر عنه فان تلك المغارم يجب اعطاؤها وان يتولى قبضها ونضعها في
مواضعها الثقات الامناء فان اخذوها من محلها ووضعوها في المصالح التي جعلت لها كان ذلك مشكورا ومن جعلها ووضعها
في غير موضعها كان غاشا ظالما ولذلك من يشترى اهل الاشراف مجمعه ولم يجز منها **وسئل الفقيه ابو عمر بن منظور**
عن الوظايف الموظفة على الارض يحسن بها الاندلس المسماة بالمعونة كانت موضوعة في القديم على نسبة الدراهم الصيغية ووضعت
عليهم للقيام بها مصالح الوطن ووقف انيا على الكتب في ذلك العصر بنسبة درهم ونصف للاثر والغنم ثم ان السكة تبدلت
ونقصت على ما في علمكم ثم طبع الان العيار الحق وهي السكة الجديدة فهل يا متروك بما ادى قبل ما كان في قديم الازمان بعد
ان تخصيص الاجل الوط ما لزمه والملازم الثقال وما احدث بعد تلك الاعصار ويتركوا على ما حط عليه واخذ الدرهم بانقصه دون
معناه وحقيقته بينوا لنا ما الحكم في ذلك ماجورين مثابين **فاجاب** الحمد لله تعالى وحده والصلاة والسلام على رسول الله
الجواب وبالله التوفيق ان الاصل الا يطالب المسلمون بمغارم غير واجبة بالشرع وانما يطالبون بالزكاة وما اوجبه
القرآن والسنة كالعشر والزكاة زوات سهم بيت المال وسدا ما اكبر بما عمل الوطن وما يحتاج اليه وغير ومطالب
المسلمين وحتى تم الاسلام فاذا عجز بيت المال اراد ان الحين وما يحتاج اليه في التوهب ونحو فيوزع على الناس ما يحتاجون
اليه من ذلك وعن ذلك خبال المخرج هذا الحكم ويستنبط وقوله تعالى فقلنا يا ذا القرنين ان ياجوج وماجوج مفسدون في الارض
فهل نجعل لك خرجا على ان تجعل بيننا وبينهم سدا الاية الا انه لا يجوز هذا الا بشروط الاول ان تتعين الحاجة فلو كان في بيت
المال ما يقوم به لم يجز ان يفرض عليهم شيء لقوله صلى الله عليه وسلم ليس على مسلم جزية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يدخل
الجنة صاحب مكس وهذا يرجع الى اغرام المال ظلما **الثاني** ان يتصرف فيه بالعدل ولا يجوز ان يستأثر به دون المسلمين ولا ان
ينفقه في سرف ولا ان يعطي من لا يستحقه ولا يعطي احدا اكثر مما يستحقه **الثالث** ان يصرفه مصرفه بحسب الحاجة والمصلحة
المصلحة لا بحسب الغرض **الرابع** ان يكون الغرم على من كان قادرا من غير ضرر ولا اجحاف ومن لا شيء له او له شيء قليل فلا يغرم
شيئا **الخامس** ان يتفقد هذا في كل وقت فربما جاء وقت لا يفتقر فيه الى زيادة على ما في بيت المال فلا يتوزع وكما يتعين
التوزيع في المال كذلك اذا تعينت الضرورة للمعونة بالابدان ولم يكن المال كافيا فان الناس يجبرون على التعاون على الامر الداعي للمعونة
بشرط القدرة وتعيين المصلحة والافتقار الى ذلك **قال القاضي** هذا المنقول في المسألة المسؤول عنها انما جزم ابن المومنين
وعزم على جمع الكلمات واخذ على ايدي الظلمة بالاجعالات مع ما احدث في هذه الازمان الخالية المشارطة الغريبة من الاجعال بطلبه
والاربابة جور وتسلط بالمخوف على الشروط التي ذكرنا متى علم الناس انما يطالبون الا بما جرت به العوائد وسلك بهم
مسلك العدل في الحكم ولا يزال التبرك الله يقتضي رعيته ولا تعتني بصبروا على نفع قومهم فلا يتوزع المال على النسبة التي
المعيشة او ما بره الصواب ولا اجماع فيه حسبما ذكرناه الطالب امور وكان القاضي ابن منظور ووفقه الله مسلما على من يقف
عليه **وتقيد بقوله** ما نصه قال بعض العلماء الرجل السني يوما فيشتغل الرجل بشهادة الحق قال الله ان تنتهز
ما كان العبد تعلق الكلام وبركات جو منون عنق ميكون له عبده تجر ينتهي الى الحجوان في نسوم الى تسلمها واثنا منوحر في نعمه

الشرع







وان تسلم له تسليمه وقد وصف العارفة في انفسهم ما لا العقول تحوله وان تسلم له تسليمه ولتيسر الفتن عليه وانما الغيا على
الصنف الذي بعد منازعتهم وخوانا غير نابغو والمطارح محوسه هم الامة **قال ابن رشد** المعتزلة محوسه هذه الامة
وقال النبوءة مورد يحب طايفة منهم وعلامة الخوارج الى منازعة اهل الحق وهم اهل السنة في الامام فقاتلوا الصبر على ظاعة الهوى
والاصول تشهد ان اعظم المنكر وهو اولى بالترك **قال عياض** وما دونه نشق كله حجة على هذا القول صلى الله عليه
وسلم اطيعوهم وان اخذوا مالك وضربوا ظهرك **وقال القرطبي** وعمر اصح في الصلاب المومنين بهم خصوصيته داوود ويعلم
الموضع في هذا الباب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تطيعون منكم ما يجب عليكم فانهم اسألوا ذلك فاعطوهم واستشفعوا وادعوا
لهم مع ربهم لهم ما طلبوا من الظلم ولاتنازعوهم فيهم بكف السلاح بسيفهم **وقال ابن العربي** السلطان نايب رسول الله صلى الله
عليه وسلم فيجب له ما يجب لرسول الله صلى الله عليه وسلم من التعظيم والحرمة والطاعة وبه يعمل النبي صلى الله عليه وسلم الحد نفذ
زايد الامر لعلة طاوته ما وحده من الصبر على اذاه وتزعمي له عن فيما ان نظامه وقبل لملك الرمل عن عمله بالشدة الحاد عليها
قال يعم بالسنة فان سمع منه والا شكت فيما ينبغي السلطان قال ان دعوا ان يشمعه واقنعه شعر قال ابو عمر ورد علماله ان
الشلف كانوا ينهون عن سب الامراء قال محمد السوان **وسئل الفقيه ابو عبد الله الجعفري** عن التوزيع الذي جرت عادة
الناس به في امصار هل يجوز لاهل التوزيعة ان ينصفوا سقط التوزيعة فيما بينهم وبين من حضرهم من سائر الناس مقابل ذلك فيما
بينهم وذلك ابتغاء الله من عزاه يستخلص امرهم اهلها شعثهم واعهده وهل الجزاء في التوزيعة ابطل من التوزيع او التوزيع فقط
وهل الجزاء في بعد عادة وتبقسيطه جاري مما عين الطارق به عن حالة مع كونه جزاء كله ومجهولا لونه فقيرا هنا فيه العادة
وجعلوا في الفارق ملالا وحراما وعسى حواريتهم في المسألة مشافيا **فاجاب** الجواب وبالله التوفيق ان اهل التوزيعة لا يجوز
لهم ان تسيوفوا السافطة فيما بينهم فيل فيهما الا بعد ذلك لانه يدل على انه ينفع ويعضهم بلحم وشافع وبعضهم بلحم وذراع وذلك
مما ابطلها يجوز وغير اللحم يجوز على الوزن وعلى التحري والوزن او بوارجع والتحري رخصة والجواز الامن عارف ما عن عارف
بما يجوز لانه يبول الى الجهالة في التماثل وهو مما يجب فيه التماثل والشك في التماثل كتحقق التفاضل **وسئل ابن منظور** عن اهل
قرية ان ثنته البيع ان المصالح يقوم البيع بالحوت فان نزل الموضع يجيء التبغض من الناس بل يعيشهم بالشعير والقصر بالقوت من
وعاء الحوت ويشحونها ناجية والموضع حتى يشتري الاولاد والبنات وسائل الناس ويتم الحوت المطالح فان لم يجئ بم المخازن
بالحوت الذي احضره وعاء الحوت ويلو عيشهم بالشعير والقصر ويكتال الشعير ويزن القصر ثم يزن الحوت **فاجاب** تاملت
السؤال الفوقه والجواب بتوفيق الله سبحانه ان وجه بيع الحوت بالشعير او القصر او الطعام ان يكون ملاما لما خاض فيه اتهم
فان وقع التاخير بحصوله فعلى هذا يعمل به يعلم وكتب ابو عمر بن منظور **وسئل الفقيه الجعفري** عن الشركة الجارية في علوفة
دود الحرير **فاجاب** تاملت السؤال اعلاه ووقفت عليه والجواب ان الجاري في شركة العلوفة التي لا ارتياب فيه وهو ان يشتري
صاحب الورق ويجمع له جزءا مسمى وورقه نشا بطا او معينا ويعلقه له بجزء الى منها كذلك فان الابي يفسر العقود
وذلك بعد ظهور صلاحها وطيب بيعها ثم يكونان بعد للعقد بالخيار بين ان يشتركا في الورقة ويعلقها التي اشتركا او
او يقتسماها جزءا او بيران بعلقه صاحب الورق ومن على حرفة ويفعل بجزئه ما شاء من بيع او غيره وتشبيها في الكلام
الاصل في مسائل الوجوب هذا هو الوجه الذي لا شك فيه في صحته **وقد افتى ابن سراج** بجواز الشركة فيها على حد المزارعة
اذا دعت الى ذلك الضرورة ولم يحضر صاحب الورق ويعلقها له على الوجه المشروع وكان في ذلك يوم الى نقض للورق
مرفقتكم لم يعترض عليه **وسئل** عن جزار اشتم من يحيى وقصب قبول ثمنه على الجزء والقصب فان قام في العران على اصوله
ما لا راد مولانا سبحانه بنزول المطر في اخر السنة حتى القصب المذكور واخضر ونضج وضع فوافقنا ان ما فيه فلم يكون العران فهل
يكون للعران وعليه كراء المثل في الارض او يكون في الارض ويعد صنع البيع بينوا لنا **فاجاب** تصفحت ما كتب فيه والجواب
والجواب بتوفيق الله ان العوامر افضل واخرج الحب البيع البيع فيه فيكون غلته لصاحب العران وعليه للعران التي الذي ينفق
منه فيه ان كان قد قبض منه شيئا اذ عليه وكتب محمد الجعفري **وسئل** عن الذي يتطلب ارض الحبس لغيرهم شرعا

ويفهم من كونها قبعد سنة اعوام او ثمانية اراد بيع الفرس من غير فهل يجوز ذلك ام لا وهل يكون بيعه لما بقي من المكا او يد
ييبعه ولا يبقى لما بقي من الكرا بينوا الناد [illegible] **فاجاب** يجوز لمحبل الفرس الحبس بيع فرسه قبل تمام المدة لم يفوو مقامه
في تحبيل الفرس الى تمام المدة [illegible] **وسئل ابن منظور** عن رجل [illegible]
وذلك وابتداء هذا او عمل للفجار وسكنها اعوام [illegible] انه باعها بعد ذلك وان الحزا انهوا الناس [illegible] والعدد في بعد مع الجفا
اعلاء الجزاء على الاعوام لم يعلموا العادة في ذلك [illegible] تاريخ بيعها منذ ثلاثين سنة دون ما سكنها فيها [illegible]
فشالوه عن الجزاء ما هو وفعل العرف [illegible] الجزاء ما هي الا كيفما جرت العادة في الشريعة
فيه على ما بينوا لنا بيين ما هو من الجزاء لنفع العقد فيه بما تقتضيه الشريعة المحمدية **فاجاب** [illegible]
الكراء انه لا بد فيه من مدة معلومة ولا كنه جرت العادة ان الجزاء [illegible] **وسئل**
**الحوار** عن رجل [illegible] بسلعة [illegible] على الناس [illegible] على رجل
بعض مثاقيل [illegible] عليه بنسعة مثاقيل فهل له ذلك ام لا [illegible] عليه بنسعة و
مثاقيل فقط [illegible] على الزيادة فيها [illegible] بينوا لنا ذلك **فاجاب** المنصوص ان له ان يبيعه
من كانت عليه بنسعة هذا ان كان بالعبور واما ان ثبتت الوقت [illegible] هذا عندنا في الحاجة الموقوفة [illegible]
بعد الموسم [illegible] **وسئل** عن رجل اشترى دارا [illegible] على ثلاثة اعوام [illegible]
المنجوم المذكورة [illegible] التنجيم المذكور [illegible] المشتري المذكور على نفسه انه اشترى الدار
المذكورة [illegible] وان الثمن [illegible] الدار المذكورة [illegible] للبنات المذكورات على نفسه [illegible]
[illegible] الدار للبنات [illegible] المشتري المذكورات وهو [illegible]
في الدار المذكورة ولم يشهد عنه **فاجاب** الجواب [illegible] الدار للبنات عند الاشهاد [illegible]
[illegible] وكيف كتب [illegible] العقد المذكور [illegible]
هذا السؤال ومقتضى هذا السؤال انه اشترى باسم نفسه [illegible] المذكور [illegible]
[illegible] الدار [illegible]
[illegible] **وسئل ابو عبد الله القرعة** عن رجل كان [illegible] زوجه دارا وبنيانها
[illegible] الزوجة انها [illegible] في البناء [illegible] الزوج
[illegible]
[illegible]
[illegible] **فاجاب**
الجواب [illegible] الزوجة ان كانت لها بينة [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] **وسئل**
**القاضي ابو عبد الله محمد بن احمد العقباني** عن مسئلة [illegible] الزوج الى موضع الواقع
الخليفة [illegible] العاصي [illegible] هذا العاصي [illegible]
[illegible]

الجواب



الله البتول الحقوق ولم يقع تنجيمه فيها على ما فصل بين الزوج للعاصي وثبت الموضع وبيع ما بقي ان العاصي المذكور
بجميع هذه النظر [illegible] المذكور [illegible] علي ورثة الزوج المذكور [illegible]
فيه على نفسه [illegible] العاصي المذكور [illegible] المذكور [illegible] والواقع [illegible]
وبين التصرف بينوا لنا الحكم في المسئلة ماجورين مشكورين **فاجاب** الحمد لله [illegible] العاصي [illegible]
[illegible] المعاطلة [illegible]
[illegible] البينة [illegible]
بينة والتداعي [illegible] **وسئل الفقيه ابو الفضل بن مقلام** عن رجل اشترى [illegible]
[illegible] الكتابة المذكورة [illegible] متاعه [illegible]
[illegible] المبتاع المذكور في الكتابة الموصوفة [illegible] المذكور [illegible] البينة
المذكورة [illegible] المبتاع المذكور [illegible] بينوا لنا ذلك **فاجاب** الجواب [illegible] المذكور [illegible]
[illegible] البيع [illegible]
[illegible] **وسئل** عن رجل اوصى
[illegible] على [illegible] المبتاع [illegible]
[illegible] المبتاع [illegible]
عليه [illegible] المبتاع [illegible] الورثة [illegible] الوصي [illegible]
[illegible] الوصي [illegible] الوصي
المذكور [illegible] البيع المذكور [illegible]
[illegible] المشتري [illegible] الوصي
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible] المذكور [illegible]
[illegible] المشتري [illegible] المذكورة
[illegible]
[illegible] الوصي المذكور [illegible]
اليتيم [illegible]
[illegible] **وسئل** عن مسئلة [illegible]
[illegible] الولد المذكور
[illegible] المشتري المذكور [illegible]
[illegible]
[illegible] **فاجاب** [illegible]
المذكور [illegible] الولد المذكور [illegible]
[illegible] المشتري المذكور [illegible] المذكور [illegible]

Copyright © King Saud University

على هبة الشفعة

على الاذان المعروفة بشرط كونها عيناً

وبياع غائبة مكسورة ولو لم يكن فيها ثلاثة من عقار السبعي اهـ ع ٤ و ١

Copyright © King Saud University

الحاق امر مع الرافضي بعده بعد ذلك فيقول الشلوبي هل هو غائب او حاضر او في حكم الغائب وانقاد على اربعة اقسام غائب في البلد عنه كالتومير والنائية
والقسم الثالث الغائب البعيد عنه كالعشر ونحوها كالرابع الذي ذكر او مفقود والاول منهم كان والثالث ينتظر عند تاب امره والرابع
هو المفقود بالقرائن واما الثالث فيحكم عليه فيه عن الاصول باتفاق وفي الاصول خلاف وما واختلف هل هذا البيع على عمومه او يقيد الا انه
اذا استحقاق وبالقرائن في عياض وغيره فيكون بالاستحقاق واما سواه فيحكم عليه ويباع ربعه بحكم تنزل به قال بعضهم والعرفي بغير استحقاق
وغيره ان الاستحقاق لرواية تاجير ملكه بغير عوض بخلاف البيع قيل وفي الجلاب ما نصه ويحكم على الغائب في الحقوق كلها والوكالات والنقل
سهات وبعض المعاملات والزبانيات وغيره فالحكم عليه في العقار والربع الا ان تكون الغيبة وبعضه الحجة فيحكم عليه اذا طالت غيبته
وقال الشعبي يحكم عليه في الربع وغيره وفرق ابن عتاب وابن الفخار في الحكم على الغائب المتوسط في المسافة او الرجوع بموضعه وقال ابن
عتاب يحكم عليه وقال ابن الفخار لا يحكم عليه واتفقا على الحكم عليه اذا كانت غيبته غيبة انقطاع وفي الموازية والمختلطة ان القضا على
الغائب جائز عند مالك قال ابن عتاب والحكم على الغائب في الكتب المشهورة والروايات المنصوصة ان لو ليس احد حجته ولا للعدول غيرهم
الا بالتبيين بابها ولا من معناها قال ابن عتاب ومن جعل ذلك من اهل الفقه والتشغيب والتلبيس ولم يخلف مالكا في جوابه في ذلك لان
ابن عتاب واشاعوا ابن القاسم عن مالك انه لا يقضى عليه الا ما ادعى في استحقاق الاصول قال ابو الاصبغ وفيما ذكر ابن عتاب كفاية والاكتفاء بقول
ابن عتاب واما القسم الرابع وهو من تغرب غيبته عن الموضع فهذا الحكم عليه في كل شيء عقارا كان او غيره وهو قول ابن القاسم وابن
موصود في كتاب القسمة من المدونة وبه
الماجشون واصبغ واشهب وسحنون ومقلداة الموثقين وشيوخ المذهب كافة قال ابن القاسم في كتاب القسمة من المدونة نبه
سمعتا من مالك انه لا يقضى على الغائب في الدور قال وهو البعيد الغيبة مثل الاندلس وطنجة قال اللخمي لم يرد في المدونة
وفي المستخرجة عن ابن القاسم عن مالك في الواضحة ومن ذلك انه لا يحكم على الغائب في الربع قال اصبغ الا ان تنقطع غيبته وانكر ابن الماجشون
رواية ابن القاسم هذه وقال لم ينفذ ذلك اهل العراق وما علمنا احدا بالمدينة ومكة ممن فعل ذلك وقال سحنون الدور وغيرها سواء
وحكى المنتخب انه رجع عن ذلك ابن القاسم وعن ابن الحاجب وغيره وقال القاضي ابو الوليد بن رشد في الشرح اهل العراق على
مالك والشافعي وغيره ومصل العلماء ثلاثة لا يحكم على غائب مطلقا وهو قول اهل العراق والامام مالك وابو حنيفة يحكم عليه مطلقا
لسحنون يحكم عليه في الاصول الا في الغيبة البعيدة والامام ابو عبد الله المازري طريقة اخرى وقعنا لبعض شيوخه قال اعني انه اختلف
العلماء في الحكم على الغائب على ثلاثة اقوال يحكم عليه ولا يحكم عليه الا في استحقاق واذا قلنا بالحكم عليه فهل يسمى الحاكم شهود
او اسمهم خلاف قال وهو راجع عنده الى اختلاف حالة الحكام وذلك على ثلاثة ظاهر العدالة وظاهر الفسق ومستور الحال
لعسر عليه تسميته والثاني لا يجب عليه والثالث لا يسمى التسمية قال وان تعرض حاكم كان متهما لابد من التسمية قيل جهل
منه ولا يقبل نقض حكم الثلاثة الا اجماع ورد الحكم على ما كان عليه ان الغائب لو قدم وابدى على حجة ما حكم عليه قبل ويرجع الى ذلك
لو لم يمكن على وقال ينقض الحكم الواقع على الغائب قال الامام المازري كلام مع ثبوته وابطاله موقوف على تحقيق الحكم فيه بالحجة
والبطلان قيل على ما عند ذلك الشيخ من الفقهاء كلية المازري بهم بنا فهموا ان مذهبا لا ينقض وقال الشيخ ابو الحسن اللخمي في كتاب
المفقود نظر السلطان فيه تخليه المفقود والرباع الى قوله وان كان البيع اقضى بيعا ومسائل التعامي عن العوا ابن عبد الله
المازري ينصب في دار ربع على غائب في حق عليه هل هي من حق المشتري فيقضي عقد الملك اولا؟ فاجاب المازري بانه تقضى للمشتري
بتحقيق الملك وتزرع للغائب اخرى ولم يبلغ عليه البيع ولم يلزم المشتري الغائب وعلق في ذلك المازري عن الصحيح هل ينقض على قرب الغيبة
ان لا عاد فاجاب اذا لم يوجد من يسير ليحكمه حكم بعيد الغيبة يحكم عليه ويترك الشيب و بياتم للغائب بزوال اعتقاد القائل بالنقض
يبيع على غائب رباعه في حق عليه بعد تنفيذ الواجب في ذلك قال الحكم عليه والمسئلة اوسع وان نقض واعتقاد القائل بالنقض
بقصور وقع بذلك من بيع عليه قبل الحكم غير مقبول لان ذلك انما على تقديم حفظه وانما على صحة شرور الثالث هذا على كلا الوجهين لا ينقض
لانه حكم بعد على الوجه الجائز بعد الاشتراك امراة المفقود اذا تم امر الاجتهاد للازواج وفيه تزوجها لغيره بناء الاكثر في هذا
اصول به لانه حكم بعقد وقد ولت بالنقد المستند اليه الى الحكم وان لم يتربصها عقد امثله في ذلك والا كثرانه فات وتقرر
الاستدلال بذلك بتمتعه الربيط مطولا تنازع معروفات وانظار بتعقيم اشغال الملكد والتعاظم الخ لا تقوم لانه

الظاهر





الظاهر في الحكم على الغائب قال بقدر موت الغائب الزوج وبقدر حياته لان لو ان الغائب بربعها اختلف في تكميل مدة فيه والمشهور ايضا
لدوام الحياة فيه اللخمي قال فيه بوقف له بكون بيد الوارث الا مع الاقل ان يكونا في رتبات والتصحيح بالحكم عليه ونوبات العلماء فيه
ان يقدر موته لترتب الحكم عليه لا بعضها ولا يكفي الوارث بعد التعذر حتى يظن الله او التعجيز فيتعذر انتقال بيع الخارج وتنفق
البيع عليه وما فلما عن اللخمي في ابقاء الشروع المازري مثله انه يسلم عن شريكه في ربع غائب وعن العاصي البعاطة فطلب ايقاف
الشرع في منته ان كان له امونة وكان ذلك حتى النظر للغائب لم بعد عنه والخلاف اللخمي في قبيلة مسئلة الدار المسئول عنها بمثله
البيع الواقعة في حريم البيع والمدونة في قوله وان كانت بين رجلين وانها دارت المسئلة عكس الحال في شيوخ المذهب وفي البيع هو القسمة
على الدار عند من بيع ومن حائط كلام ابن يونس وغيره في ذلك وقال هو الغائب حصة انه كما لا يباع على طارئه احلا في البيع او الدار
وما غيره في الدار وعندي ان الاجوبة بها قطعة والاحتجاج بذلك ضعيف لان مسئلة الدار المسئول عنها ابى الشريك فيها ان يصلح المعيب
المشهور به بخلاف البيع وانه قال في المدونة وبعثها اخذها ولا يبعل الامر وانظار في مسئلة البيع فيقول في حدها على حسب الامر والايكون
ذلك في الدار وهو من صلى وانظار لولا ان الشريك حاضر او اسير الاصطلاح ليقيل لذا ما اخذ طلحه وانما ان تبيع من يصلحه الاول في ذلك ومثله
البيع فيها كلام هل يجبر الابوا ابيه وعزوف ابن نافع بين ان يكون عليه فيما زرع او نخل فيجبر او لا يكون فلا يجبر ومهما لا شيء من النفقة التي في
مجمع والكثير فلا يجبر وهو لم يقبل بذلك احد في الدار وانظار العرف بنسبها ان البيع اذا اتفق فيها امر الشريك غير غائب فلا يرجع لم تنفقه
والدار اذا تهدمت بعد النفقة فلا تشفع بقيمته من الشريك باقره اصلحها وانظار العرف بنسبها ان الشريك في البيع اذا وقع النفقة
فلا جاء بسنة او بمبلغ المنفق فيها بخلاف الدار وانظار القيام انا يكون اذا افتقر النص ومسئلة الدار منصوصة ومن غرضنا الاشكال
الذكور قول القابل الناجي هذا على قول ابن نافع بحديثها في الاصلاح في البيع وقد ضعفه عبد الله ابن نافع ما انه لم يتبع في بيدان نافع والمعيب
وفيه انه انتقض قضية اللخمي وعن ابن القاسم ومالك وسحنون وهو مبسوط في العتبية والمجموعة وغيرهما قال في العتبية
في الحاء من الرجلين يقوم ان كان لا ارض مشتركة فيقال الرجل اعمل انه ان تعلم اما ان تبيع من يعمل كالشريك في الدار شفوع ومن ابن
نافع كما تقوم وانه ضعفه لانه الا لمجبر ومشهوري فما مر القول ولو يضعفها اتفق عليه ما لكوان القاسم وسحنون وهذا به احتاج
الفقيه حتى او مبني الكلام فيه لجواز القضية المسئول عنها ونحوه غير تقييدها والتعرض التي لبعضها بما دفع ضرع بيع فيها
والله سبحانه اعلم ومبنى انه لقابله العقيل الزيه احمد الحطيب وفقه الله ثبت بفسطنطينة المحروسة وعلى ذلك وسئل
شيخنا ابو عبد الله سيدي محمد العباس عن قول ابن الحاجب والسكة والصياغة في الفضة كالجودة اتفاقا ومرتع اللخمي في
وفيل لا يباس بقول اشكل على مع انه ثابت عنه عالم بجانبه ومعنيه فقال الحكم في في على فيد الان ولعل الفعل يعنى لنا به بعد
عفوا واعتبار لكم بجوابه وبلغكم يا سيدي تشفعون فيه الفليل والسلام عليكم فاجاب بما نصه الحمد لله اما تخريج اللخمي
والحاقه الفضة بالمرابطة معتمدا على ما ذكر ابن الحاجب اذا باع او اسلفه وابنه ومسابل الصرف وذلك انه لما وقع من الرواية
جواز فضة مجموعة عن قائمة والطرح فيها جواز الفضة عن ذلك يجري في المرابطة ما ذاك يغني جواز الفضة بهذا الكوكب والسكة
والصياغة لعدم اعتبار كون دوران الفضة الموجب للبيع هو ما الفضة ونص ما والتصحيح وان في الكفات اذا كانت له دنانير قائمة
بوزنها باذن مجموعة بوزنه واجاز ذلك مبرله فقيه ان يا من عنده فيما يكملها وان كان فرق الربع لكان الحصر وهذا يختلف فيه
ابو الحسن فضة مواجب في المرابطة والاول بين الحسين انظرها وان كان لا يجوز ذلك فيهما جميعا في الفضة والمرابطة تكون السكة والصياغة
في معنى الفضوا وبيع بيعها جميعا او يعبر منزلته سلعة وقبها بسلعتين هنا في وانما لم تدخله الحج كما هو معلوم وكلامه
بان الخرج الحاق القضاء بالمرابطة مستند في ذلك الى جعلها جلبنا كلام عمر وادربنا عليه تخريجه الكلام في مسئلتنا اذا
باع او اسلف صحيح معقول او ما في بقرها كمسئلة القمح والدقيق والتخريج صحيح لانه هو يقال على صحة تخريجه الفضة بالمرابطة
بالمرابطة وكل ما الحق بالمرابطة وليه حكمها بالغشاء لحكمها وهي انا نكال السكة والصياغة في سواها عن ذلك لما
كون الفضة ملحق بالمرابطة وقع في مسئلة ما اذا باع او مسئلة القمح والدقيق وما ما ذكرنا ما الغاء السكة والصياغة
في المرابطة وهي التهذيب وتجوز في المرابطة بيع مصوغ الذهب بتبر ذهب او دنانير امر وفيها المصوغ اوازني كل برابر

علي ان السكة والصياغة كالجودة

فمساويها

اذا كان وعمر التبايع معلومة القدر

على الشروط التي يقتضيها المرئي القبس

على علومه النحو وشرحتها

على حصول العقل والمقاومة والقيام بذلك

على قوله والجهل الناس الجهل وجه الناس

الفنون

الربح يشترط او يخلص العامل بجزء الورق وخلته ما الحكم في ذلك الحكم فيه انه ان اعتقدا الزيادة وقد اشترط ربعا
والجواز ان يبيع طالب التوت بالشراء كما انه اذا بقي منها شيء فهو مشترك بينهما بالربع فيقتسمان ثمنه على نسبة الشركة
بينهما هذا ما ظهر لي فيما سألتم عنه وذكرتم ما ذكر اصبغ رحمه الله فيمن ابتاع من صاحب التوت العامل فيه معلوم يبيعه
على انه ان كان له جزء من الجني الذي يخرجه وان شاء ان يخرج على الربيعة العود ما كان يجب ذلك بينهما على الجني الذي
انه وبيناع العامل من صاحب التوت ورقه على ان يعطيه الربيعة بثمن معلوم يتفقان عليه ويخرج طالب التوت حظه من الزريعة
او يستأجر العامل على خدمة دود الحرير معلوم من غير الجني الذي يخرجه يتفقان عليه فالذي ظهر لي والله اعلم **وسئل ابو العباس** واجاب
**احمد بن سراج** عن المسئلة اذا كان الورق لانسان فيدفعها لمن يعلف عليها على ان الثلث للعامل والثلثين لرب الورق والربيعة
بينهما كذلك والمؤنة كلها على العامل **فاجاب** بان هذه الشركة في العلوفة اذا وقعت على الوجه المذكور يظهر انها جائزة
بشروط خمسة الشرط الاول ان تكون الورق قد طابت وتم اطلاعها الشرط الثاني ان ينظرا الى الورق ويحزراها ويعلما
مقدارها بالحزر والتخمين الشرط الثالث انه ان نفدت الورق واحتاجا الى ورق اخرى يشترياها معا من غير ان يختص احدهما دون
الاخر الشرط الرابع ان يكون العمل معلوما اما بالشرط واما بالعادة الشرط الخامس ان احتاجا الى شراء ورق ان يكون
العمل فيه بينهما على حسب الشركة كما كان الشراء بينهما كذلك فاذا لم تتوفر هذه الشروط فممتنع وان توفرت فيظهر
والله اعلم انها جائزة فيما تشاع على الجزء الزريعة وان كان رخصة والقياس على الاصل مختلف فيه ولا كن ابتداء على القول بالجواز
ظاهر في مسئلتنا للضرورة والحاجة اليه وما يؤول اليه واضاعة المال ان بعض الاموال التي يعالج به وقد علماء اهل الشرع
مراعاة هذه المصالح في المزارعة والقراض والمساقاة وكذلك مسئلتنا وقد قال مالك رضي الله عنه في بعض المسائل لا بد
للناس مما يصلحهم وظاهر هذا الكلام انه يراعى مصلحة الناس اذا كانت تجري على اصل شرعي وروى عن سحنون انه اجاز للرجل
ان يدفع ماشيته لمن يعمل فيها بجزء معلوم منها وان بعض اشياخ المذهب اعترضها لانها اجارة بجزء مجهول وهذا بناء على
الاصل وسحنون راعى ما تقدم من الضرورة فيها والحاجة اليها وابن رشد المنع في مسئلة اللقاحة ان سموها اجارة والجواز
ان سموها شركة وقول سحنون فيها دليل على جواز مسئلتنا لما تقدم من شدة الحاجة الى ذلك ورايت في بعض النوازل انه
حكي عن اصبغ رحمه الله وفقهاء الاندلس المنع ومسئلة العلوفة ان اشترك في الزريعة الا ان يبتاع العامل من طالب الورق
منها جزءا على قدر حظه والربيعة بثمن معلوم يتفقان عليه يخرج طالب التوت حظه من الزريعة او يستأجر العامل على خدمة الدود بشيء
معلوم من غير الجني الذي يخرجه وما تقدم من الجواز بالشروط المذكورة هو الجاري والله اعلم لما تقدم وانظر ما اجازته لذلك اذا ابتاع
العامل من الورق جزءا بثمن معلوم يتفقان عليه واستاجره طالب الورق في حظه والعمل باجارة معلومة اذا كان شرط نيوبه والورق
متساويا الا يجعل له العامل حظه الورق وهو في المعنى الذي ذكرته لانه اجاز المعاقدة بينهما وهذا الا ما الى ما ذكرته وان لم يجز المعاقدة
فاذا اعلى كل واحد منهما فيطلع والثمر وهو العرض انظر الذي ذكره الا الثمن لا معنى له وقاعدة المذهب اعتبار [illegible] وما في معناه
ونبه على بعض ما ذكر عن اصبغ رحمه الله انه منقول في بعض النوازل وانما يطلع الامام فيما ينقل عنه بالرواية الصحيحة او بالا
ستظهار وكلامه معروف في مسئلتنا فيبنى على ما تقدم ما يدل على جوازها قاله ابن سراج وفقه الله **وسئل** عن الشركة
في العلوفة على ان يكون الورق على احدهما والخدمة على الاخر وتكون الزريعة بينهما على نسبة الحظ المتفق عليه **فاجاب** على الشركة في العلوفة يكون الورق على احدهم
العلوفة على الوجه المذكور المسئول عنها اجازها بعض العلماء على ما تقدم على الوجه المذكور للضرورة وهذا الوجه الذي فيه في الجواز
قاله ابن سراج وقال المنظور [illegible] وهي مسئلة العلوفة بورق التوت على ما جرت به عادة الناس عليه اليوم وان كان
يجوز لانسان من ثواب فيه على وجه جائز مثل ان يعلف العامل الورق ويشتريه بقيمته مثل ما يطبخها بعمله وما يحتاج اليه من
الورق وان نفدت يشتريانها معا او يشتريها طالب الورق من بين شرطه في اول المعاملة ان يشتريها ومن فرع نفعها
له مثل ما يفعله جاز ومن يفعل هذا فلا يجوز لان يعمل ما جرت به العادة بل عادة الناس اليوم على مذهب مالك وجمهور
اهل العلم ويجوز على مذهب احمد بن حنبل وبعض علماء السلف قياسا على القراض والمساقاة وان كان في الانسان ويعلمه

الا على





الا على ما جرت به العادة وتركه الكبيرين الى تفصيلها ونحو الحج واضاعة المال محجوز على مقتضى قول مالك في اجارة الابل الكراء الجلب
والمشاع عليكم **وسئل الفقيه ابو الفضل راشد** عمن باع او ابتاع بيعا فاسدا عشرة او ازخط هل له الاكل او غلته — على غلة المشتري شراء فاسدا
من غلة ولكراء **فاجاب** اما الصفقة المشتراة بيعا فاسدا فلا يجوز الاكل منها ولا مس غلتها فلو فوتها قبل فوتها
بحالة البيع الفاسد لا ينقل الملك وانما ينقل الضمان خاصة ولا على ملك بايعها وضمانها قبل قبضها بعد العقد — على ينقل البيع الفاسد الملك او لا ينقله
الفاسد وكرهها مايفا عليه وعلى ربه فاذا فاتت وتعلقت القيمة بذمة المشتري او المثلية له مثل جاز اكل الغلة
والاطوار قبل العيوب ولا انه مما يشعر بنقض العقد الفاسد ورد ذلك على بايعه في كل وجه وان جرى الغلة وانها فهي
له بعد نقض البيع والله اعلم **وسئل ابو عبد الله محمد بن عطية الونشريسي** عمن باع دارا له وفيها والبية امتعة فرو — ومن باع دارا وفيها [illegible] ويستثني زرع الدابة
على داره او العاضرة فاستثنى الجموع لنفسه ولم يوقت الا استثناه وقتا ووقع الاشهاد عليه وعلى المشتري **فاجاب**
مقتضى الفقه عندي عدم الجواز وبيان ذلك ان الغاية ان يملك الا لداء الثلث ومن ملك الامانة لا الولاية قال في الترغ — ومن ملك [illegible] الانتفاع
وان ولم يرد الحاجب [illegible] تصحيح المساقاة كان في عمل ايام او بقائل الاجماء يبعو الحاجب على انه هذا مسافة فيه زاد
ابن يونس كله وقبل ابن القاسم لم اعتبرته ولو ان رجلا باع حائطه قبل الابار واستثنى ثمرته لم يجز ذلك قال هذا وجه
الفساد فيه زاد ابن يونس ويصير هذا عندي استثناء لثمرته ومعونته ابن يونس بجمعية ان الثمر وجبت قبل البيع لغير البايع
وهو المساقاة زاد ابن يونس وقال غيره لا يجوز وبوقفه الا ان يرضى العامل بتركه في مضمون قول غير كان يجوز بيعه
في التفليس لعلة الضرورة وقال في كتاب ابنه انما يجوز اذا كانت المساقاة سنة واحدة لجواز ان يبيع الربع والحابط
على ان يقبضه مساقة بعد سنة وان كانت المساقاة سنين فلا يجوز بيع الحابط لحال الوهي العامل الى اجله
كما يجوز بيع الربع على ان يقبض الى هذا الاجل فيفسخ فيه البيع واذا كان الوجل يفسخ فلا ثاني الهرى وهو من مسئلتنا
ابن يونس هذا اخلاف لقوله لا والعمهو والمحجوز بيعه اذا ابر الثمر او طابت لانها تبقى للبايع وان لم تكن لم يجز
الا ان يشترطها لانه يقبضها الا بعد الطياب واخذ الفاسد حققه عياض وقول غير في المساقاة يدل على منع بيع القرطا الحابط
لا يجوز البيع ويكون مفسوخا الا ان يرضى العامل بترك المساقاة ثبت عند شيوخنا وسقط الطابع ابو محمد كره سحنون
وقال يجوز بيعه للضرورة وسحنون قول الغير هو النظر وقول ابن القاسم احب الي اذا وقعت الضرورة كان اخفا ولو كان
ابتداء لم يجز قال عنين وهو معنى قول الغير يكون موقوفا [illegible] فقيل يبلغ هذا عياض وابن يونس والمدونة فان استثنى الثمر
لا يجوز اذا ملك بعضها او كلها قبل البيع لغير البايع الا الضرورة التفليس واما ان يشترط البايع الى غير اجل فلا يجوز وانا
قلت الى غير اجل لانها مسئلتنا وحصل ابن رشد فيها في البيان ثلاثة اقوال احدها ان ذلك لا يجوز في الفلس ولا في غيره الا ان
لا يبتزلها الوبايع ما يعد واستثنى ثمرته قبل الابار وقبل الطلوع وهو قول غير ابن القاسم في المساقاة في المدونة لانه
اذا لم يجز ذلك في الفلس وامر به في غير الفلس والثالث ان ذلك جائز في الفلس وغيره لان البايع لم يستثن الثمر لنفسه فيكون
الا استثناها كانه اشتراها والبايع لوجوبها لغيره فهو غيب فيه فيبعه والثالث الفرق بين الفلس وغيره
وهو قول ابن القاسم في مسئلة الهبة وقوله في المساقاة في المدونة وحكى ابن عبدوس عن سحنون استحسان قول غير
ابن القاسم في ان ذلك لا يجوز في فلس ولا غيره لانه من بيع الاطوار استثناه ثمرته ثم رجع الى قول ابن القاسم ورأى ومنه الضرورة
فلما كانت الحابط تبقى بين المشتري والبايع ما لا يجوز من غير الضرورة والتي قول ان ذلك جائز في الفلس وغيره لان بيع الحابط
واستثناء ثمرته قبل ان تؤبر [illegible] على قياس القول بان المستثنى مبقى على ملك المشتري [illegible] بيع الحابط فهو باع ما هو
لغيره الحابط وعلة المنع توجب الجواز وحكى ابن رشد بقية الشيخ في ان الخلاف اذا كانت ثمرة وجبت قبل البيع لغير
البايع واما للبايع فيشترطه في نفس البيع فلا يتوهم احد فيه الجواز الاصلا وعند ذكر بعد ان شاء المتعالي ابن يونس ومن
العتبية وانقاذ محمد المالكي وان باع نخلا وفيها ثمر قد ابر او ازهى وفيها زرع لم يبد صلاحه فذلك للبايع الا ان يشترطه المبتاع — ومن باع نخلا فيها ثمر لم تؤبر ومن غير [illegible]
لقول الرسول صلى الله عليه وسلم من باع نخلا قد ابرت فثمرتها للبايع الا ان يشترطه المبتاع [illegible] لان الزرع

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

وتلك الدابة الفصوص منه يشبع هل يشبع أحدهم يده التوراة وهذه أمين المسلم من تلك الدابة شيئا أن يأخذ الأوهام يشبع
الدابة أنه أن يشبع على هريتهم وبيت المال ولا وامنع يهود ولا من أقر على ملتهم وهو من يغصبا مثل غصبه وارد الزكاة
الإمام يعود إلى أمين المسلم من تلك الدابة الفصوص هل يشبع أحد أفرجها أن أعطاه أمين المسلم من تلك الدابة الفصوص وان
هؤلاء القوم المذكور يريد يغصبون تمام غصبه أو غصب أو بلوغ بن نقل الشيخ أبو عبد الله المذكور
يا ... ع ذلك نقضت عصمة الدم والمال بهذا السؤال كما هو واقعا عليه فإن كانت هذه المائة بأيدي هؤلاء القوم
من القبيل يأخذون ثوارثهم كما أبا بهم وأجدادهم كما ذكر وهو أن الأصل مغصوبة والأصل اليوم لقوله العمل أصلها الغير فغصبها
منع والأمور تشبع والأيدي صحيحة إلى الحمايل بالعيارة والأصرة بيت، منها الحاصلة بعينه كمجهل بأيدي الغير هي الأربعين
بماذا هي من الجزائر عن أبا بهم وأجدادهم منع الملفقة بعد التقويم بها والبالغ من ذلك الزمان يوم الغصب القيمة
ومع لو أمرها شاذ كما يستحب لهم النصف بها وأجب ذلك عليه فرظ وأجاز أو عليه أو سبيا الحكم
هو الغصوبة بالعيارة بها والناهية أن تسأل هل يجوز شرائها من الغاصب أو بشيء شيئا أو ذلك وهو الصواب أمين المسلم
أداء الدابة من قوم غصبا من شاع لهم وهو عبد له أن يأخذ وحاز له تلك ولم يدرك عليه بها ذلك أشرع وأمين المؤمنين أن يشتري
والمعروف أن المنع شيئا من بيت المال أقل أن يقبل لأن يمنع لبيع ما مصالح المسلم والمالها يعرفونه لو أن أمين المسلمين
عليهم لم يشرع له قوله منع شاهد وان هو أبا أو أن غلو الا أن يكون فيها وان كانوا عليها بغيضها والقول
والأمور منها شيئا أمين المسلم وباع فلا أن مريح له يعطيه وسلم له وشرعوا وأن الغاصب لغير الناهية فرغصوبة
لم يغصبه أو لم غصبه أو وقفه أبا بهم قبل أن أخذت القبيلة فرغصبته فلم يبع لك أو أمر بعينه أنه أقر مال الله
ماله بعينه والمالها أن ذاك هؤلاء القوم الغير هي الأربعين غصبت منع ومبلغ أداؤها اليهم بأعيانها أو الأمور تشبع والأمور
مغصبه أو لم يغصبه يعود يغصبه أربابها الغير غصبت منع ومبلغ أداؤها اليهم بأعيانها أو الأمور تشبع والأمور المغير
عليهم اللازم لهم أن يصير هو هذا على أربابها أن أو الأجل لهم أن يتشكوا بيت، منها الأن يقبلها أو منع والأمور جارية البيوع
فيلهم بأي وجه طرق البيوعان يعلم ذلك شيئا وذلك وهو على ما على حكمه وذلك الغاصب قال الشيخ أبو عبد الله المذكور
وما قلت أن الزبير المذكور على منه صحة مقالته والذي هذه مسألة الظاهر أن تشبه الزبير شراء أجاوب عليه بأن اللقطة
نظر أن اللقطة ملتقطها لم يشبع وديعها أبا بهم أو لم يعلم ولم يلتقطها على سبيل التملك ومسألة الحاشية وهي بيع
مشبع وديعها أبا بهم أو لم يعلم وما غصبها أو وزنها لا يتمها لها وتشتمل ما يتبعها على هذا التقويم اللهم إلا أن يكون هؤلاء
الغير بأيديهم هذه الحاشية على منع إذا نقيا والى الحق والإنابة البيت ورد ما بأيديهم والحاشية إلى أربابها أن على واجبين
الحكم أن اللقطة لا شك فيه وأما قوله أن كان هؤلاء فرغصبوها أو من ورثوها عنهم أبا بهم وأجدادهم قبله فرغصبه أو
لم يغصبه الزائم لا علم فيه نظر أن من غصبه لم فبايع تبايعات وكيف يقضي عليهم بردها لهم كونهم لم فاعلات
وذلك الواجب أن تباع هذه الحاشية على ما ذكرنا بها وبيعهم فيها منها مبتاعة ما عليهم والتباعات اللهم لا أن يكون
بيع مثلهم إذا رقت البيعها شيئهم بعضهم ما عليهم بعينه الرد البيع ويكون ذلك عفا عنهم الصواب عنهم والقراءة
وسئلت عن مسئلة يا نصر يا سيدي أوالله عز وجل نسألك عن الأيام والليالي لم جوابك عن مسئلة وهي أن بعض أهل
العلم مر وقتا ذكر أن الرجل الغابر باع منا نصاء بدينار إلى شهر فلما حل الأجل الغريم المشتري بشقته ونصف ودينارا وأراد
والدينار أن ذلك أيجلوا حتى على المنع وهذه المسألة المسألة الواقعة بها أكثر كتاب الفقهاء والمروشوهو إذا أقرض شخص
بالعدد دينارا بصفاره حل الأجل أخذ من غريمه ثقوبا ونصف ودينارا وأراد الدينار أن ذلك لا يجوز أن شخصا من يخبر بالعلم الذي
يستند إلى مسئلة المروشة على هذا أن مسئلة المروشة أخرج من يدك نساء ورجع إليه ذهبا وعرض ذلك ربحوا لأن الزائد
مسئلة الغلة الزائدة ما لنا أخرج من يدك نساء ورجع إليه نصف دينار وشقة ويشتري بها ما يتفق وربحوا وبيعا ما في علم
ذلك الغياس وهذه الزائدة على ذلك يزعم أن مسئلة المروشة الواقعة بها كتاب الأجل المنع تكون عليهم بالباطل الغاية



وولده على غير الأجل هل الأجل أقرب بعضه سلعة على أن أخر بعضه الغرامة يجوز أنه بيع وسلف وإن أقرب بعضه الثمن سلعة
وأرضي عليه بقيته ما الجارة لك يجيب بيع وشراء وصلح وجميع وبيع جواب هذا الزائد يا نبيشم عليه حتى يتقي
الله تعالى وعليه فما أحاط أن يتبع وإن ما اقترضه سبيل على نفسه ما طلب الأجل وبيع والسلام فيض مقاليع العرش وحمة
الله تعالى وبركاته وما حيث يا نصر الحج الله تعالى ومن كل الجواب والله سبحانه وتعالى التوفيق بعضا له ملوع عن صوم المؤمنة وقوله
وما اقترضه دينار وبالبراءة بالهشرة سوء أو ما شيئا من أجزاء به دراهم أو أجل الأجل أو كان ما لا أو يجوز إن تأخر شيئا مرضا
تقرأ أنا قرض بقيته أو الوجيرة بعد الأندير ذهبا ورفا بذهب لوذهبا ورفا بذهب وتجوز إن تأخر بقيته عن ملوك الفرق
ببقيته دراهم وهو عرض جاز ذلك أو أجل الأجل أو أجل يجيء قال ما الأجل أيجيء ونوع على الدينار القائم والجمع
والمسئلة عندي فيما أعلم صحيح معمول بها عند شاهدها وأنا مفتي بالدينار القائم الجمع وعلى هذا قامت مشائخ الكتب
وبذلك على جملة الجلسة وعلى ذلك زعيم الفقيه القاضي أبو البدر رشد بعد ذكر لهذا السماع قال الثالثة وشرح مثل المسئلة
قال العيسى قال ابن القاسم وبالبراءة يتقاضى الأجل ما يكون لمن أسلف الدينار القائم الجمع وله القيم أخبرني أنه يبقى عليه دينار
والبراءة أخبرني أنه يجوز له أن يأخذ منه بقيته دينارا درهم أو عرضا أو طعاما ولا يجوز له أن يأخذ بالبقية ذهبا ولا الورق ومثل
الدينار القائم والمال الدينار المجموع يجوز له أن يأخذ بعضه منه ذهبا وبقيته ورقا ومثل هذا قال ابن القاسم وأما إن أخذ
الدينار القائم بعضه ذهبا وبقيته ورقا وعجل ذلك ولم يؤخر إلى أجل فلا يجوز له أن يأخذ بعضه منه ذهبا وبقيته ورقا
أخذ عرضا ورضي وجه عرضا دينار أجل ذلك أو أجل الأجل فلا يجوز له أن يأخذ بعضه منه ذهبا وبقيته ورقا
بقيته ذهبا جميع ذلك ما لك والبراءة القاسم أنه يجوز ذهبا ورقا بذهب أو ذهبا وعرضا بذهب بعضه ورقا تم
أن يكونا عاملا على ذلك وقال محمد والبراءة أشهب أن يأخذ بالباقي ذهبا أو ذهبا أخذ بالباقي ذهبا أو ورقا أو عرضا سواء لأنه
إذا اقترضه مثل ذهبه ووزنه كان قرضا مثل السكة وذلك معروف منه ولا تدخله مبايعة ولا صرف وهذا أحسن لأنه
قول أشهب وعلى أن الباقي صار اقترضه عرضا أو ورقا ذهبا وإذا جاز الاقتضاء الأول الأجل بما قوم عليه فإن
قلت فلو وضعت بالقرض والتقويم على الدينار القائم إذا الحد وما مع العناصر القائمة إذا تقرر ما يجوز أن تقرر
على الجواز أقل والورق أو العرض عن بعض أخرجها أو الذهب عن بقيته كما يأخذ بعضه ذهبا ورفا أو ما يجوز
منه أجبني يرحمك الله تعالى قلت له الثالثة رشد أو من سماع عيسى من كتاب الأجل والأمانة منه وقال أبو إسحاق وبينة منع

Copyright © King Saud University

ما باعه باقل من نصفه وبيته قمح ونصفا وبيته دقيق او شعير او تمر وانما يشكل ذلك مثل ان يصل يكون له على الرجل دينار فيأخذ منه
دينار فضة وباقيه بالدينار الآخر ما شاء قمحا او دراهم وان قال قائل هل الدينار ان يأخذ نصفه عينا ونصفه شيئا آخر والوجه
فيه انه ولبس كذلك لأن الدينار لا يتبعض والوجه تنقسم في الكيل بمنزلة الدينار في محل الحاجة والرواية ابن رشد وفي سماع ابن القاسم
ومن قوله فيه اجازة ان يأخذ الرجل نصفا وفيقا او شعيرا او تمرا وفضل شيئا في رواية في حفص عن الويبة او اجعل كالدينار الواحد
ولم يجزه اشهب وقول ابن القاسم اصح لأن الويبة كالدنانير والدراهم المجموعة وفي محل الدليل من السماع قوله وانما يشكل مثل
الرجل يكون له على الرجل دينار فيأخذ منه دينارا عينا ويأخذ بالدينار الآخر ما شاء قمحا او دراهم عن دينار قائم كما ترى فيعد السماع
كما ترى نص في جواز اقتضاء الورق او العرض عن دينار قائم وجملة دنانير ثم يقتضي عن بقيتها ذهبا او ما شاء ولما نقله ابن نعيم
تفسير الملك المدونة بان يقع عن جملة دنانير ونحوه قال شيوخنا المدارسة لأن الدينار المجموع هو بمنزلة الجملة والدنانير كالحاصل
بأن يأخذ بعضها دنانير وبعضها دراهم في بعض كلها نصوص تقتضي الجواز مع التنجيز والدنانير القائمة والمنع مع الانفراد فلا
مانع عن ذلك الفقيه المدرس وهو فروع عن اهل الفقه المالكي بالكلية ونشأ من بعض المسائل جهل والناقلين الفقيه
واغتر بالفواهي وجماعة معه ولكنه غير سائغ باجماع الامة ومذاهب الائمة فاذا نقرر تفسير ما في المدونة بالدينار الواحد القائم
وتسليم الباحث للفقيه المذكور حكمها على الطلاقة بغير مسلم والسلم والاعتراض انه تكلف توجيه الحج من المستدل به والمسئول
عليه بالحكم والتوجيه والتعليل يجوز من باب مسئلة ضعيفة على الطلاقة والفاتيات ونازلة السؤال المذكور هل ابقى له
بذلك ان المترتب في ذمة مبتاع الكساء دينار ما فتقع في عيبه عنه شقة ونصف دينار كان المترتب قبل الحسنة سلف المسلف
دينارا اقتضى عنه ثوبا ونصف دينار وفضاء في النقود سواء والعرض بينهما التمثيل ما ذكر الباحث هو الى الفهم الصواب ميل
وبه اشبه واشتراء العرض الحقيقي الرابع للنزاع مانص به المدونة والسماع ونامل ما وقع لاشهب في الزمنية هنا ومنه مسئلة
الويبة واستنقد لا تعليقها بمسئلة الدينار ح ما تقوم ونقل اللخمي وابن يونس عنه الجواز في الدينار فانه كالنص على الوجوع الى قول
ابن القاسم والعمر النظر فيه ونحوه بانصاف وان تسبيل المناقضة فيه ظاهر عن خفاء والله اعلم **وسُئل ابو عيسى الغبريني**
عن مسئلة الاقتضاء فيه بين الصغار والجدودية اذ وقع بعض الفقهاء انها قبيل المجموعة والقائمة والفرادى وبين ذلك المراد في قول
ابن جماعة لا يجوز في الدرهم القديم وما العلة في منع وعدم جواز الدهيد **فأجاب** فضاء الجدود يجبر عن الجدد او بالعكس كالخطمي
المدونة المنع لأن العقل يدور اللي غبة وزن الجدد والرغبة في عدد الجدودية واذا دار العقل والمنع كما هو معلوم وليستما
هذه الدراهم المتعاملة والمجموعة لأن وزنها مضبوط والمجموعة ليس لأعدادها وزن مضبوط واما الدرهم القديم الذي اشار اليه ابن
جماعة فهو غير موجود عندنا وكان موجودا قبل زمن الوباء الأول وكان يجوز بخمسة ادراهم وكان من غير سكة ملك الوقت
بوصفه وكان عدديا **وسُئل ابن عرفة** عمن باع سلعة بستين درهما او بخمسين هل يقضي عليه في ذلك عند التشاح بالذهب او لا
كان يقضي بالذهب ماذا ان الكيل باجزاء دينار بعيلات او بثمنيات واراد البائع ان يأخذ دينارا فأبى هل يجبر البائع على اخذ لا الاجزاء
الا او هل يجوز له ان يصرف الدينار بالربعيات من سكة معا غير قر الحلة انكلا الا على السكة او او هل يجوز اقتضاء الربعيات
والثمنيات عن الذهب المبيع او العكس **فأجاب** المعتبر في ستين العرف وعرف اليوم بالذهب ما لم يشترط وهو المعين واذا كان كذلك
فالقول قول من دعا الى الدينار القائم ومن صحيحها على اخذ البائع ذهبا وقضية المنقول عن ابن القاسم منعه وانتهب جوازه وهو ظاهر
الحوته ومن الحلة الدينار المعين بالاجزاء الكاملية غير جائز عن كذهب لكنه متعبد ومعه بذهب لكنه متعبد يعقد اعلى وبعضه ادنى
وظاهر بعض مسائل الغاء العرض والمراطلة يجوز زيادة الجيد الجدود او الجديدة في الدرهم التونسي معتقد او اقتضاء الاجزاء
عن الدينار القائم الاضح جوازه ما لم يبرز العقل بان الاجزاء او احتمال نقصها ومن هنا في الدينار بالاجزاء وسكة واحدة
دون من الحلة انكلا الا على وزن دار الضرب لا يجوز قبل اليوم واما اليوم فالمشهور معاملة الصغير بالقطع وموزون **وسُئل**
عن ابدال الدراهم الجدودية بالدراهم الجدودية الصغار والاول بعيار فيه من غير مظاهرها يجوز في ذلك القليل او الكثير او بين ذلك قال الشيخ
القاضي وهي جائز في العدد دون الوزن هل يحمل على الطلاقة ويكون مراده بهذا ما قال له بعده بقوله يجوز ابدال القليل بالوزن
منه




منه يسير او على التعامل فيه اكثر مما له بالعدد وبالوزن في الموازين على ما جرى به العرف بلا دناءة ولعمري بينو الفائدة ما جرى ابن
**واجاب** ابن المجمودية بالجدد بين الميزان المذكورين ان كان بالوزن جاز يسيرا على حكم المراطلة وان كان بالوزن جاز مع
التساوي مطلقا ومع التفاضل في الوزن دون جودة الفضل جائز في الوزن معتبر كقول مالك في المدونة وان ابن الحاجب او
دراهم اقل درهما بالوزن منه من بحر من الحلة فيه ذلك جائز في الاول مثل الدينار والثلاثة لا اكثر لأن هذا معروف **قلت**
وهذا يجب تقييد قول ابن الحاجب **وسُئل ابن محرز** عما اذا كان القالب في الاسواق وجود الفلوس ربعه ونهي انقطاع الدراهم
ربعه او نصفه ان كان ذلك البائع او لا يجوز لأن وجود الفلوس ربعه والارباع في الاسواق **فأجاب** هذه المسئلة اختلف فيها
والقائم انه يجوز ان الحكم او بيع والشيب ومن بين الخروج والخلاف ولا يعلم ان الخلاف في هذه المسئلة مع وجود الفلوس ربعه
والله اعلم **وسُئل** هل يجوز شراء الطعام ونحوه بربع درهم لأن الارباع وبيع المدة الدراهم وبيد البائع ربع لا وجد الارباع
لو وزن لم يكن فيه ربع درهم لأن هذا ومثله الجاري بين الناس مع تساويه في الحقيقة ربع الدرهم **فأجاب** لا يجوز
ذلك الا اذا تحقق الربع دون وزن ربع الدرهم او اكثر فيجوز والله اعلم **وسُئل** عمن يدفع الدرهم للأخ عن عشر الدرهم
والفقه بينهما نصفه او نصفه لكن حتى ثمن كيف يجوز اقتضاؤه من القضاء **فأجاب** لا يجوز ذلك والذي يجوز ان يسلفه
نصف الدرهم مشاعا من غيران يعطيه فيه الحا واذا قضاه فان كان الناقص من الطرفين يجري الخلاف في اقتضاء القليل والتابع
والحكم يجب ان يخرج درهما فيكونان شريكين فيه يبيعانه والمجاز على قول ابن الحاجب الاقتضاء والافضل مقدار لا يجوز في البيع
هل او قال اشهب يجوز الزيادة مطلقا بين ولما البيع ونحوه وبين القاضي وبين البيع والنقود كالقرض ولم يختلف
في جواز بالاكثر مقدار ادنى النقد او الزيادة او الزيادة في العدد وزيادة او الصفة او الزيادة او الذي هو كثر الاعيان بينهما وكم
ابن حجر **واجاب** البيع ما يختلف فيه الموازين وكذلك قال الامام المازري وما نسج به الموازين ونقل عن اشهب فيما نقل
ابن الحاجب انه لا يجوز في البيع مثل الدرهم والدرهمين في الماثلة يدور في المستحق وكذلك الزيادة في الفعل مثل الربع
في الماثلة والاردية ولما قوله ونحو البيع والنقود كالقرض يعني انه اذا اختلفت الصفة لا يجوز **واجاب ابو العباس**
ابن ادريس بان قال هو عبارة معلوم في التعليل من كيل او وزن او عدد وفي الاكثر عددا في العدد او كيلا في الكيل او وزنا
في الموزون **وسُئل ابو عمران** عن ذلك ايضا **فأجاب** اما قوله في القضاء والاقتضاء في المساواة والافضل صفة مثل ان
يسلفه عشرة دراهم عددا فيرد له اطيب منها او اوزن منها بعد الاجل صفة والمقدار ان يرد درهما فأكثر اذا كان السلف
عددا واما ان كان السلف او التعامل بالوزن فلا يعتبر بالعدد وان كان اكثر وزنا فان مازاده وزنه في الوزن وزيادة في القدر
والبيع ما نسج به الموازين والكثير الكثير من ذلك واما البيع في الصفة او في باب العدد فلم اقف على مقدار فلم يكن مقدار الجواب
عنه والله اعلم وانما قول ابن الحاجب وقال اشهب يجوز الزيادة مطلقا فالمنقول عن اشهب الا ان الزيادة في الصفة جائز بلا خلاف
والزيادة في القدر ممتنعة الا في البيع كما يقع تقسيم بالكلام كثير وقوله ثم المبيع الى قوله بالكثر منه اراد معنى ذلك والله اعلم
القضاء في القرض اذا دار العقل بين الجنس امتنع مثاله اذا تسلف عشرة دنانير طيبة خفيفة ورد له عشرة دنانير غير طيبة في الصنعة
**وسُئل** هل يجوز ان يدفع للطابع دراهم ليصوغ منها حليا اذا امن ان يبدل له فضة من عنده ويأخذ الدراهم وان قلتم بجوازه
مع ثمن ظاهر ان في ذلك يجوز سبكها وتقطيعها وحرمة ترويج له ام لا **فأجاب** لا يجوز ان يدفعها له اذا علم منه انه
لا يبدلها لأجل العلماء وقالوا قطع الدراهم الكبار لا يجوز والله اعلم **وسُئل** عمن باع سلعة بعشرة دنانير بل دراهم
نقدا وقبل الاجل فلما كان وقت الدفع دفع له اهل عشرة دراهم ورد البائع عليه فيما ظاهر عن على ذلك في الحكم اذا اعترفا او لم يعترفا
وهذه الدراهم وما الحكم اذا انصرف البائع في الدراهم ولم يعترفا هل يقع ام لا وانه مضيه في هذه المسئلة وعند الحاكم او في بعض فيه
اذا كان عالما **فأجاب** البيع صحيح والاقتضاء فاسد وبيكون ان كانا ما ضيه ودفع البائع الدرهم الحاوي عشر
من حد المشتري الغرامة للبائع وان كان البائع عالما ووقف المشتري الغرامة حتى يأتي البائع فان فاته واني تبيضه
بدوان رفعه الى الحاكم ووقع عنه لا يجوز شراء ضد سلعة او طعاما وان كان المشتري في البائع الدرهم الذي ابيع والى الحاكم

وسئل ابو علي عن رجل اتى الى رجل فرضا هل يقضي بعضه ويترك بعضه عوضا منه ببعضه او لا يجوز فاجاب رايه في بعضه واحد وكيف ان كان الدنانير من بيع هل يقضي بعضه دراهم وبعضه عن وطالع وما الحكم اذا كان صرفه عند البيع وعند القضاء بخمسين ودفع له عشرين وقال له عند القضاء ما كان الا اربعين ينسوا الفلوس له المخاصص من هذا بان تنقص ما يجوز فاجاب يجوز ان ياخذ من بعض الدنانير بالاربعين اضيل علته عوض الصرف ويبقى البعض الثاني في ذمته فهيا الى يوم القضاء فياخذ منه صرفه دراهم يوم القضاء وسئل عمن اتى له رجل ناقصة لا يدري ما نقصها وزنها دراهم وازنة بالناقصة التي ذكرناها هل يجوز له ام لا فلتم بعض الجواز فهل يجوز البيع في الدراهم ام لا وهل يجوز في الذهب مثلا يجوز في الدراهم ام لا فاجاب اما الجملة الناقصة بالوازنة فيجوز ذكره ان لم يعلم نقصانها لانه تختلف الاغراض والمعاملة واما بالفلوس لكثرة وقلته فيجبر مبادلة ولا مثلها الا كان كذلك ان يعرف مقدار كل درهم والذهب مثل الدراهم والله اعلم وسئل عمن في ذمته فيه الاف كثيرا او صغيرا هل يقضي الدرهم الكبير او الصغير في الدرهم الكبير فاجاب يجوز ذلك وسئل عمن اشترى من احدهم بقيراط فلم يجد عنده الا فضة هل يجوز ان يعطيه درهما ويرد عليه قيراطا فاجاب يجوز ذلك في اليسير وكذلك في البيع والله اعلم وسئل ابو عبد الله الزواوي عمن اقرض درهما جديدا هل يجوز له ان ياخذ منه بعضها طريا يحتاج بها او اكثر وعدها ام فيه الطيب درهم فاجاب لا يجوز ذلك والله اعلم وسئل هل يجوز اصراف باخذ درهما ورطل فيعطيه فيه الطيب من عين ما اطلقه على وجه المعروف ام لا فاجاب لا يجوز ذلك ويصنع ان وقع لانه ربا وسئل عن قوله يكسر المغشوش منه خيفا ان يتعامل به وان فلم يكسر فهل على كسره كل من وجد من اهل البصيرة ام لا يكسره الا الحاكم فان قلتم يكسر كل من وجده ما يفعل بعض فهل يكسره او يرده لغيره والمشترى عليه بينه ويرده به فاجاب اذا غيب الغش يكسر ويشتد ان لم يجد الكسر ويكسر كل من وجده لا اذا غيب في بينه بينه ويبين ربه وسئل ابن جزي شارح الفقيه ابو موسى عمن باع سلعة بخمسين درهما مثلا وانعقد البيع بينهما على ذلك فهل يجوز ان يقضي البايع دراهم او قيل ربحه وان لم يتفقا على عدد القدر بعد انما الدراهم التي ينعقد بها ام لا فاجاب اذا انعقد البيع بدراهم لم يجز ان يعطيه عنها ولا بعضها في ربعه عن كل درهم قيراطا وسئل عمن يبيع من امر الباعة منصفا درهم او ربعه او ثمنه او باكثر منه يوم او ايام ولا يتفقان ولا شيئا حتى يترتب له عليه عدة فهل يجوز له ان يقضيه عن ذلك دراهم او يقضيه الا ما ترتبا له عليه في ذمته فاجاب يجب على المشترى لمن عامله والباعات باجزاء مشاعة بزرهم ونصفه وربعه وثمنه ان يقضيها اجل القضاء ما يجتمع مثل ان يقول له انفق منه وما اجتمع لك علي الى اخر الشهر او جمعة او نحو هذا جاز البيع ايضا وما زاد يعطيه دراهم بما اجتمع وما ان لم يتفق لم يرفع ما يحتاج اليه الا بالعقد والله تعالى اعلم وسئل ابو عمرو بن منظور عن مسئلة ونصها الحمد لله سيادتكم القطع الجواب في قضية وهو ان المنتصبين بالخدمة في البيع يعمل الفلفل وقومة الكوم وضرب الاشجار يقومون على ذلك كله بالعمل الذي لا ينتفع بابدانه ولا بالوان الخدمة الكثيرة او ينبهم الى وقت جنى فيه ما يحكم في الاكيم اولياء مكنهم ان ييبعوا او مساقاة فاذا انضج ما حملته تلك الشجرات وما اوقفت حتى الحمل والشباهها جمع ما يبيع لمجمعه متساومة وان ظله شوق المسلمين يتمكن من يبيعها الناس بلا تراض بيع مع المبتاع بل ارادة صاحب الشوق ان يدهم عليه سلعة الحقارة استعادها لنفسه او جلبها ويخرج لها القيمة ويهاود رايه ولا يعتبر بالقيمة التي يبرزها الشوق بحاليته على حسب ما ذكرتموه فلا يقرار ذلك وبواسطة الا ان الدلالة هو يحمل ذلك وذكر في التشقيع علية كمثل الذي يرحل بالعنبر والطعمة والعود الكبير والخوخ والعنب والجير والبر والتمر فيبيعهما والباعات في الشوق المنتصبين لبيع ذلك والناس من هولاء الباعات يشترون من الحامات والجلاب وورد في العوايد بيع بمسع عليهم صاحب الشوق بعد ما يبعها واجيب ما اشتهوا وابن عوم يتشطون على الناس في الاذبايح مجرى العمل على هذا فيها مثل الباعة في الشوق المنتصبون به للشراء والبيع والناس مثل الحالب واصحاب العوايد المنتصبين في حكم التشقيع او ليشوا كذلك ويكون اعتراض المحتسب التشقيع على الجالب والظلم الذي يجلو والمنكر الذي يجب القيام بتغييره والنهي عنه منوالمفاو يكتفي الشرع العزيز بفلام الاتجه لا ينظام الحق وتبيينه فاجاب عنها بما نصه

الحمد



والصلاة والسلام على رسول الله تطلعت الشوال وفقه وسالتنا الله كاتبه الحفظ والبقاء للاتساع بدوام استقامة الصواب بسببه باحكامه واجارة الفوائد بيستدل به في الجواب واحكامه والذي طهى شرحه الجواب هو ما نص عليه القاضي الامام ابو الوليد بن رشد ان ما جلب السلع لا يلاف انه لا يسعر عليه شي بما جلب للبيع وانما يقال له ان شئت بع ما يباع بالعلم على ما يسعر به عامة من يجلب به بل يبيع العامة او ارتفع والشوق كما فعل عمر بن الخطاب رضي الله عنه بحاطب ابن ابي بلتعة اذ مر به وهو يبيع زبيبا له في الشوق فقال له اما ان تزيد في السعر واما ان ترفع من سوقنا لانه كان يبيع باليد من اهل ما كان يبيع به اهل الشوق معلي هذا هو الا الذين يجلبون والاطعمة مثلها ذكرنا انه لا يسعر عليهم والتي ما ينظر طاحبا الكلام الشوق ان اراد شططا كما فعل عمر رضي الله عنه وكذلك ان اراد افسادا في السلعة وخوف ضرر لتعبانه يحكم بالامر مع الضرع الذي يفسد واهل الحوانيت والاسواق الذين يشترون من الجلاب وغيرهم جملة ويبيعون ذلك على ايديهم مثل ما كان الحكم والامر لكل طمصن امرهم وقاله عبد الله بن عمر والقاسم بن محمد وسالم بن عبد الله ومحمد وقد انهم بتلاوة الجلاب الذين يكونون في البيع بالاختيار ام اذا اغلوا على الناس وان على صاحب السوق ان يعرفهم ما اشتروا ويجعل لهم الربح بما يشبه وينهاهم عن الزيادة ويتفقد الشوق فيمنع من الزيادة على ما هذه ما وجد الامر على ما عليه علي امر الا ما وجد واخرج من الشوق وان كان البايع معاندا للنول مستعبرا به قال وهو قول مالك من سماع اشعب والله ذهب ابن حبيبا وقاله من السلف جماعة والجوز عند اصحاب العلماء ان يقول لهم بيعوا بكذا او كذا ربحتم او خسرتم من غير نظر الى ما يشترون وكذلك لهم ان يقولوا في اليسير او كثير ما يبيعون في الربح اذ قد يعطون ذلك الامر مما يكون والا ما يقول لهم فيما اشتروه بما يبيعوا الا بكذا او كذا مما هو مثل التمر الذي اشتروه به او اقلوا اذا ضرب لهم الربح على قدر ما يشترون ولا يتركهم ان يغلوا في الشراء ولو لم يزيدوا في الربح اذ قد يعطون ذلك الامر مما يكون نتيجة ما فيه ضرر ما افضى في الجواب على ما سئل عنه وهو بالنص او المعنى من كتاب السلطان وكتاب البيان لابن رشد رحمه الله قاله وكتبه ابن منظور وفقه الله تعالى ولطفه به مسلما على من يقف عليه وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما

وسئل الامام ابو عبد الله المازري فقيل له ما يقول الفقيه وفقه الله في من تحمل جارا وجيح مرضا على من يرى ان الرجل وافق ما الحكم في ذلك فاجاب انه لم يقف على يقين ذلك واجب شركاء بيناله ثم ذهب الى هذا وهذا اصرفوا بيعه في المدونة خلاف ذلك وانه يكون للقائل من لنا وجه مصير الى هذا فقال اعلم ان الاملاك تنقسم الى قسمين منها ما يتعلق بالملك بوجوه كالصلح والعير اذا نزل عند وعشره واحبه وغير ذلك مما تتعلق الاملاك بوجود سبب الاملاك ان ملكه الله وان والتابوك من علته ومنها ما تتعلق بوضع اليد عليه كالتراحله ووحشيه ثم صيد مما تتعلق بوضع اليد عليه ملوطة فمش عنك ثم اخذ غيرك فهذا اختلف في ذلك هل يكون للاول او الثاني وقال ابن القاسم الحاصل ما تناولته المعروف ببيع عليها انه ان كان الاول اشتراها بماله فهو للاول وان لم يكن اشتراها مما له العوانا او ضع يده عليها بغير عوض فهي للثاني وكذلك فيما يحلم عليه والوحوش كالغزلان وغيرها او بلاد امساكها بحبالة الحمل الذي بزل متوحشا انه بظهر ويبقى للمحرم وكذلك الحمام وان اشتبه هذا عن الشوال فقلنا مثل يحنون في النحل هل هو متوحش ام لا فان قلنا انه متوحش لكان للاول بالقول وان قلنا انه متوحش فهذا اختلف هل هو للاول او الثاني ومطلع على اصول الذي يقتضي للاول بالاثنان وعلى الاصح للثاني على اصل القول في اصل الخلاف وبالجمل ان القول الاول الصواب انتهى ومن عنى من هذه الطريقة على الشيخ الامام الكلام وعلم الاصلاة وسئل عن ما الطن الذي يجعل الدار المكتراة هل هو في الدار او لمكتريها فاجاب بانه ينظر الى العادة في ذلك وسئل الشيخ عن المسئلة فقال الحافظ ابو محمد عبد الحميد مذهبه في هذه المسئلة ان الدار المكتراة مذهب المعتبر بالمدونة كما الشافعي وغيره يجعلون ان الدار للمكترى ووقفت ان ابا محمد عبد الحميد ان الدليل الذي عنده في ذلك فقال الحاصل لا يخرج ما احد منهما لا بتعيير والذي الكري الدار لها الكري منه الشكن فيه خاصة والشكن لا يرى ماليتها فيكون لا نظرا الا غيرها ما لا يخرج من يد مالكه مما يقع الا ما اخرج بان الكراء او عرف ولا شئ فان اشكل الامر بقي على ملك ربه فهذا المعنى انه في الدار وما ارتفقه بعده الا وضعه في موضع فيه ان الاساءة للمكتري وذلك انه الكري منه جميع منافع الدار اذ هو كان يرى نظره

وذا هو نص جواب يجوز ذلك الكراء عن المكتري الدار ادله المنافع والساحة كلها من منافع الدار فهو لم يملك اصله الكلام عنه كما لو
سقف حمام او صبراء على سطوحه وهذا نصًّا وقد بيّنا منه ثم يعود له بخوش شيء سبر رأيت وهذا الدليل معارضة وهو
اذا كثر فيه جميع المنافع وان الماهر المنافع دعوى يحتاج فيها الى دليل محجم الى التفويل على القائل وسئل ابو علي
هل يجوز البيع والشراء من ابن صبي مال الايتام فاجاب الجزء لم يشتري منه لانه يجمع وفيه خلاف وان زكى ما اشتري قدر ما الزم عليه
الا ان يكون بما يصير عن بعض الرفقة بما مبيح على الخلاف في معاملة مستغرق الذمة والله اعلم وسئل عن مبتاع مال اليتيم من غير
ان يعلم عليه ولا بيّنة والكفالة لغير حاجة ترجموا اليتيم لذلك هل للبيتم فيه فعل او ما العرف بمثل او غلة وهل للبايع انظار
بسبب السنة ويحتاج في ذلك السنا بتوا ام فاجاب لليتيم اخذ ماله مع المكتري وما تناصل منه ولا احد عليه والبيّنة
والله نقل اعلم وسئل عمن اشترى عجزا و الجوز وتام فيه منقصة الى عين حجزه وامرة لا يجوز هذا البيع فاجاب
الى اشتري بعين الجوز وناقم منها حجزه وامرة لا يجوز ذلك الا ان تكون موجودة في موضعها فيصفها البايع فيجوز
ان تكون في الذمة الى اجل السلم فيجوز والله اعلم وسئل هل يجوز البيع في طوبة التي يكيلها المعلوم وطعام من غير جنسه
وما او غيره هل يجوز ام لا وهل يجوز شراء الطوبة انها ثم يجعلها الى اجل او غيرها انها تقيم كذا وكذا وكذلك البايع جاعل
بالنقد اوهل يجوز ام لا وهو يجوز بيع الطوبة من يجري ما فيها والعين بالقمح والعصفور والعنب والبقول والقضب
والبايع والمبتاع على ان يكون ما فيها والوزن او ما هكذا بذلك فاجاب يجوز بيع طوبة التي بجنس اخر والطعام سواء
كان من المدخرات او من الفواكه والخضروات علما ما في ذلك والوزن او مما كان هل يحكم له بحكم الجزاف اذا كانا حاضرين
بدا صلاحهما والله اعلم وسئل عمن يشتري الملح وهو على باب او عتبته والزرع فيه يمنع فانعقد البيع رأس امر وملح او اقل
او اكثر هل ينعقد البيع على هذه الصفة ومتى ينظر هذا وينظر هذا فاجاب اما بيع الملح بالطعام وفرقا او احدهما
من الدين وسئل عن الجائزة الضرورة لشراء الابل والانعام المعروفة بالغصب هل يجوز شراؤها منه ام لا فلتم بالجواز
هل تباع للغاصب ام اتباع ان لامن بغير بيع وان قلتم بالجواز وهل يستوي الغني والفقير ام لا فاجاب اذا كان الفقير
كثير الابل حتى يكون هو الغالب عند ازمان بالجزاء تشترى غنم او صيع الاعبر الشوال واشترى المستغرق بدمنع
بعد الشوال الا ما اخص على الحد المعلوم في ذلك او رجل فقير فقسم يستحب له ذلك وتجوز من الرقيق المعروف بالتخفف
والمراد او كان الغالب عليهم التخفف وسئل عما كان بارض لا يشوى وبينه وبين الارض انق ببيعا الا اسواقا مسافة الفج
ويبيع لهم موازين البيع فيوما اتى الى الزمان فعل يجوز شراء التمر والعسل واللحم منه بقدر ميزان والاحرز والتغيير مع عرمهم منهم نسبة
ذلك الى الارطال المتساوي في ذلك البايع والمشتري الا انه يعرفونه هل يجوز ذلك مع الضرورة وبشرن الحاجة ام لا فاجاب
يجوز التعامل على ما هي بعادة تقع من جزاف او كيل او غيره اذا ما يراه الجزاف المقادير التي تزيد الا ثمان زيادة تها او تنقص بنقط نقصها
وان لم بينها ذلك الى الارطال وسئل عمن رجل توفي وترك زوجة لها عليه مهر فبقي زرعا مخزونا وهو مقدار ما بقي من صداقها
او اقل هل للوصي ان يقول لها خذي به مهرك وما يفي في زكيه لله او الابد والطهارة وكيله ومهر منها يغرم فاجاب لا يجوز
ان يأخذ الزرع المذكور وهو مجهول المقدار وحكم ذلك حكم البيع فلا يجوز الاعبر الكيل ويعلم مع قدر صدقتها وسئل عمن غاب عن زوجته
وله عليه عشرة دنانير قبل الغائب سلعا فيه العشرة دنانير ثلاثة اثنان قمح وهي في المطمورة بعد ما ملك وباع بعض القمح
البقاء ام ليس الا العشرة التي لها فاجاب ان كان على ان تاخذ القمح فهو اراد ان هو لا جلها وازم وان كان على ان تاخذ تبيعا
حتى يقوم او الى اجل فذلك لا يجوز ويفسخ وتاخذ دراهمها والله اعلم وسئل عن بيع اللفت والبصل امواضا بعد كمال ويفيه
المشتري ويقلعه في امواضه شيئا كله هل يجوز ذلك ام لا فاجاب يجوز ذلك والله اعلم وسئل عن مسئلة لفظ الوقوع ماله
بالجواز وهوان واراد شراء الطعام لا بكيله وانما يعطيه حتى يجزي الطلع في كيله ويحركه بيده وهذا هو المتعارف عندهم واما غيرة
ومن له ونعم بقيه الا بيع مع نيته هل يجوز الدخول على ذلك ام لا فاجاب لا يجوز ذلك لما فيه من الجهالة والغرر وصفة الكيل ان
يمسك بيده على راس الكيل ثم يفرغها فما انسك الا الكيل فهو ما له وسئل سيدي ابو عبد الله السرواوي عن بيع الطعام

على

لا يجوز الشراء والبيع من ابن صبي مال

اشتري مال اليتيم من غير موجب

اشترى عجزا او ناقم فيه منقصة

بيع الملح بالطعام وفرقا بالعرض

لشراء الابل الغاصب

لا يجوز التبايع بالجزاف والبلد الفقه السوي

على الوصي المنفق التي عليه لزوجه مهر في زرع مخزون ان يقول لها خذيه بمهرك وان زكى ما فيه

ومال الزوجة خلف ثلاثة اثنان قمح وهي في المطمورة بعد العشرة دنانير التي لها على

على بيع اللفت والبصل امواضا يغيبه المشتري

على مهر الطعام في الكيل هل يجوز ام لا يجوز



١٠٦

على التصويب في الكيل هل يجوز اذا كان الثمن نقدا ام لا يجوز ذلك الا اذا كان الثمن نقدا فاجاب لا يجوز بيعه على التصويب الا
بالنسيئة ويجوز بيعها بالنقد فان وقع بالنسيئة وفات مضى بالقيمة والله اعلم وسئل عن بائع طعاما الى اجل هل يجوز ان
يأخذ قيمته اذا قبضه ما شاء او الفعل في ذلك منع فاجاب لكم ان اذا كان صفته ومقدار ما عنده منضبطه منه والله اعلم
وسئل عن كان شاله زمن الشتاء فكان يأخذ في احرتها الادرة مخلوطة بالتبن هل يجوز بيع ذلك مخلوطا ولو لم يبين فاجاب
ان كان يعلم مقدار الشعير في الزرع وحب الكيل والا فلا يبيعه وعليه والشعير جبلا وسئل عنها انقادا فيل لكونه اذا كان مخلوطا
متغيرا بالغبار ونحوه فهل يجوز بيعه قبل ان يصفى بالهوا ولا يجوز بيعه حتى يصفى فاجاب اذا كان الغبار قليلا جاز بيعه وان كان
كثيرا فلا يجوز البيع وسئل عن بيع الجزاف هل لا بد ان يكون المتبايعان عارفين بالحزر والتخمين ام لا يلزمهما ذلك فلهم
لا بد معرفة ذلك فيه فيلزم هذا اما لا وان قلتم في كل ما يباع جزافا مطلقا وقد في ذلك هذا الصوف والحديد والنحاس ونحو ذلك
اللحم فيلزم عندنا الكرابة اعلى بساطه او على هل يجوز بالنظر اليه بقبضه القلة والكثرة دون المعرفة الوزن ام لا فاجاب
وشرط البيع العلم بالمقدار والعلم يكون بالكيل والوزن والعد وكل ما يوزن او يكال يجوز فيه الجزاف وشرطه ان يكون المتبايعان
عارفين بالحزر والتخمين وما جرت به العادة فيه بيعه من غير وزن وهو ما لا طاعة بيعه بالوزن وقال بعض الاشياخ وشرطه ان
يبيع فيه بد اشترائه فبه فيقول هذا مثل ما اشتريته قبل هذا بكذا او قال مثل هذا الشيخ اللخمي في كتاب الفرق بينهما
وسئل بالمحل الذي فيه شرط بيع الجزاف ان يكون المتبايعان عارفين بالحزر والتخمين وهل اذا كانا عالمين الاخر ام لا يلزم
كل واحد ان يشتري ما مثله البته وجوز ذلك المبيع اعلى تقدير المستقبل ان كان ذلك ما يكال او يوزن بل كان مما يوزن او ما يلمس
التلفظ بل يجوز ذلك على المساكنة او على وجه الحزر وقال لا يلزم الا علم كل واحد منهما صاحبه بالحزر وسئل ابو عمران
عمن يشتري ثورا او نحوه على ان يبيع نصفه رجلا بثمن موجل على ان يخدم له ذلك الثور ويعلفه مع نصفه ويبيعه مواجلا ويبيعا له
معلوما بالقدر الذي اشتراه او انصفا الثور الذي اصله به مقابلة نصفه ويقسمان الربح ان كان هل يجوز هذا ام لا فاجاب
ان كان اشتراه على ملكه ثم باع نصفه منه واشترط عليه بيعا معلومة وشرط عليه الخلف من غير ربح ولم يجب
عليهم بيعه والقطع فيه وكانت البياعة معلومة الى اجل معلوم وكذلك الربح البيع والا فلا وسئل عن جماعة
اشتروا بهيمة للذبح ويوزعون لحمها على الشيء بيسير بعد الشراء فيقومون الجلد والزوائد قبل الذبح بكذا وما يفي من الثمن
يقتسمونه على عدد الاسهم ثم يذبحونها ويقتسمون لحمها بالتحري وياخذ كل واحد منهم سهمه بالقرعة هل يجوز هذا ام لا فاجاب
ان كان هؤلاء الذين يقومون الجلد والزوائد تقويما فيه بعض الغرر لا مر يمنع بعد الذبح وخروج الزوائد كما اراه اقرب
فلا شيء عليهم ولولا التقويم وابطوا الفسخ بالقرعة فلا يجوز بالتحري لا بالتكييل ولا في الموزون
وسئل الفقيه ابو الفضل سراج عن المتبايعين اذا اشترا على مساومة في المجلس والسلعة قائمة هل يجوز تراضيهما على
فتح البيع بغير حكم حاكم ام لا يجوز ذلك الا بحكم حاكم فاجاب ان تراضيهما على الفسخ اجزاهما وسئل الفقيه ابو علي الحسن بن عثمان
عن رجل تكون بينه وبين اخر بهيمة او عبد يبيع احدهما حظه وكذلك هل الشريك الدخول معه فيما باع ويكون ما بقي بينهما ام لا
وكيف ان باع حظه على الشياع هل الحكم واحد او منقى فاجاب لا دخول للشريك مع شريكه فيما ذكر الا ان يكون في الدين
يكون بينهما فاصة والله اعلم وسئل عمن عليه ديون ولا عنده ما يقضي به دينه ولا ما يكتفي به الا هو ولا اهله ولا ما يهيء
لهم من اولاد وغيرهم ما لا يغني عنهم من معيشته الا من عند الشعير والكثير ويشتري به الطعام وقال الغرباء على ارباب الثمن وكذا
فساد هم معلوم وارباب الديون ضغطوه فيما اشتراه فانها معهم وكذلك ان كانت له عرس والعرض الذي يجلس في الامر
جميعهم الى موضع الفتنة والزعل والى الفطاة والى الولاة الظلمة فاجاب لا يبيع من ذلك شيئا الى الغافر وينوي
بيعه وامرهم وسئل هل يسوغ لامراة بيع عروضها او ولائدها او سلعة من بيعه بالاعتراء في اموال الناس ولا نادر ايتا متغلبة
بالديار وطالحيع ارتكبوا هذا واستعملوه بغرم احدهم بتجارة فيبيعها للغلاء العام ان الفرب واتباعهم من يتوفى الحرام
في معاملته فاجاب لا يجوز ان يباع بما هو من الحرام بلا خلاف واما الشبه بغير الحرام فمنهم من لم ينزع عن ذلك بعض الشيوخ المشهور

بيع الطعام على التصويب

بيع الطعام المخلوط بالتبن

واشترى ثورا وولي نصفه رجلا بثمن موجل على ان يخدم له ذلك الثور

على التراضي على فسخ البيع بغير حكم حاكم

وعليه ديون ولا عنده ما يقضي منه الا اهل الغصب

كلا كاسبر والزناة وممن يتوفى في معاملته

والمزهب منع مبايعته واستحسن كثير من المتاخرين جواز معاملاته بالنقد والغيبة لعموم الاستغناء عن الخلو دعوى الضرورة الى ذلك **وسئل** الفقيه ابو الحسن علي الطاوسي عن رجل باع الغير جميع البيوع او بخص بشيء منها بيع المزابنة عرض ما معه من الثلاثة بعضها على الناس شفوعا بغير بيعه بالغ فيه وهل طال او غرر وهل ينفع شهادة من عرض عليه البيع ان انكر القلع ذلك ام لا **واجاب** اما بيع المزابنة كما يصور غير فيه وكذلك غيره مما معروف المزهب الا بيع الاستيمان وفيه ورد الحديث وستيتي سلعته لا غرر فيه وشهادة من عرض عليه جائز واشاعاه **وسئل** عن رجل باع نصف مكة بشرط تحمل مؤنتها كلها وملوءنة ما تشجه مكة من شرتها وتخيط البناء بكم وما هل البيع باسد ام لا وهل يسد جاز الكل او منعها على الاخ لا سيما وقد اذا دلك به بعض بنيه الشفعة **واجاب** ان كان الشرط في اصل البيع مجهولا سقوط جميع ما يكيله ما عليه لا بغيته وفيه مزمنه **واجاب** الفقيه ابو الحسن علي الابهري البيع فاسد للشرط الواقع في عقده وصحته ان يفتح ملح بغير يعرف بالقيمة والكل منهما الرجوع على صاحبه بما ذكر **وسئل** ابو الفتح ابو عثمان العطار عن رجل اقام قائما على رجل ملك ملكه فقال اشهدكما ان باعه منه ومبر اقتنا عن ثمنه بعض ضربانه واعتجنا بان هذا الخط المعوت عليها بخط الموصى ليس مما كتابه وفتا ايضا وانا نجحد ملكها عليه بعرو ما ان ايضا على ان باعا ملك قبل ايضا **واجاب** كل ما يملكه المحجور يوما تحتاج الوصي بوا ملكه بعد الايجاب او قبله وسواء ملكه مرسي اليه او من قبل اقامه ومن غيره ذلك واذا كان البيع لحاجة الانفاق وليس هذا ما يباع اولى هذا البيع او لغرض الشركة ودعا الشريك للبيع فالبيع للوصي ومحمول على الصحة حتى يثبتا خلافه **وسئل** عن رجل تصدق على ابنه الصغير بقاعة بازاء دارا وملكها له فلما بلغ ابنه ادعى ان للقاعة بعرب لوح الباب والباعة ومنيب ابنه لجهة الغبن فيجب الاعلم ابنه من رجل ثم انه فسخ ما بين المتبايعين فقام ابنه على المشتري وقال القاعة ليست له وفرقنا تصرفنا على ابنه وصيتنا له والدوانتنا وله بوجبه فلا تنتزع القاعة القائم والمشتري بعد الاعذار اليه ووقفها للامر القاضي ان الاب اراد ان يقيم فيها بنيانا يشرف عليه الى ان يكبر ابنه ويعلم انه لمن يتبقى عن ما عمر القاضي او لعله اذا دفع بيض البيع او يحليه ان يدرك اذن ذلك او لا فان يدعا منذ ان اتقدم باواذ اكان رجع عنه على السنة الغير ان انصف مما يليه فليس للولد اذا دفع اختياره الاجازة او الرد وانما يعطاه الثمن **واجاب** اذا فعلوا القاضي ولد الخيار في اجازة البيع الذي باع ابوه وباخذ الثمن وله استرجاع ما وهب لابنه ويترك الثمن هذا هو الحمل على ما فعل عمر المزهب ما ذكرناه وهذه اذا ابى الغائب او مضى اليه وفاض او قبل من اخذ الثمن او السلعة بحجة ان الغبن يجوز للقاضي في البيع الغيبة ان يختار كما هو الواضح وامضاء البيع اورد وهو المروية بغلاب له قاعة فزحط فيها بنا بغير ما الكها او غرامة حصوا بتغيير هيئة القاعة ما ابراء بناء وبازالة او بما فزيقيمته منفوظ وللقاضي ان يشتري به للغائب بمسئلة مثل هذا يقدر الكلة على ما عاهله موت الاب قبل الحوز للغائب فيتم البيع ويصير الثمن ميراثا والله اعلم **وسئل** الشيخ ابو عبد الله ابن مرزوق عما اشتهر رجل واهبته بكعالته ومن حمل عياله وكفى اهانة بعض بناته واخ عن قضى عوا هبته هل يقع بينهم ابا بناء فلتم في البيع ونصفا اهبته بما على ما وهبته وترك الثمن هذا هو الحمل على ما فعل عمر المزهب ما ذكرناه وهذه اذا ابى الغائب او مضى اليه وفاض او قبل من اخذ الثمن او السلعة بحجة ان الغبن يجوز للقاضي في البيع الغيبة ان يختار كما هو الواضح وامضاء البيع اورد وهو المروية بغلاب له قاعة فزحط فيها بنا بغير ما الكها او غرامة حصوا بتغيير هيئة القاعة ما ابراء بناء وبازالة او بما فزيقيمته منفوظ وللقاضي ان يشتري به للغائب بمسئلة مثل هذا يقدر الكلة على ما عاهله موت الاب قبل الحوز للغائب فيتم البيع ويصير الثمن ميراثا والله اعلم **وسئل** الشيخ ابو عبد الله ابن مرزوق عما اشتهر رجل واهبته بكعالته ومن حمل عياله وكفى اهانة بعض بناته واخ عن قضى عوا هبته هل يقع بينهم ابا بناء فلتم في البيع ونصفا اهبته بما على ما وهبته وترك الثمن هذا هو الحمل على ما فعل عمر المزهب ما ذكرناه وهذه اذا ابى الغائب او مضى اليه وفاض او قبل من اخذ الثمن او السلعة بحجة ان الغبن يجوز للقاضي في البيع الغيبة ان يختار كما هو الواضح وامضاء البيع اورد وهو المروية بغلاب له قاعة فزحط فيها بنا بغير ما الكها او غرامة حصوا بتغيير هيئة القاعة ما ابراء بناء وبازالة او بما فزيقيمته منفوظ وللقاضي ان يشتري به للغائب بمسئلة مثل هذا يقدر الكلة على ما عاهله موت الاب قبل الحوز للغائب فيتم البيع ويصير الثمن ميراثا والله اعلم **وسئل** الشيخ ابو عبد الله ابن مرزوق عما اشتهر رجل واهبته بكعالته ومن حمل عياله وكفى اهانة بعض بناته واخ عن قضى عوا هبته هل يقع بينهم ابا بناء فلتم في البيع ونصفا اهبته بما على ما وهبته وترك الثمن هذا هو الحمل على ما فعل عمر المزهب ما ذكرناه وهذه اذا ابى الغائب او مضى اليه وفاض او قبل من اخذ الثمن او السلعة بحجة ان الغبن يجوز للقاضي في البيع الغيبة ان يختار كما هو الواضح وامضاء البيع اورد وهو المروية بغلاب له قاعة فزحط فيها بنا بغير ما الكها او غرامة حصوا بتغيير هيئة القاعة ما ابراء بناء وبازالة او بما فزيقيمته منفوظ وللقاضي ان يشتري به للغائب بمسئلة مثل هذا يقدر الكلة على ما عاهله موت الاب قبل الحوز للغائب فيتم البيع ويصير الثمن ميراثا والله اعلم **وسئل** الشيخ ابو عبد الله ابن مرزوق عما اشتهر رجل واهبته بكعالته ومن حمل عياله وكفى اهانة بعض بناته واخ عن قضى عوا هبته هل يقع بينهم ابا بناء فلتم في البيع ونصفا اهبته بما على ما وهبته وترك الثمن هذا هو الحمل على ما فعل عمر المزهب ما ذكرناه وهذه اذا ابى الغائب او مضى اليه وفاض او قبل من اخذ الثمن او السلعة بحجة ان الغبن يجوز للقاضي في البيع الغيبة ان يختار كما هو الواضح وامضاء البيع اورد وهو المروية بغلاب له قاعة فزحط فيها بنا بغير ما الكها او غرامة حصوا بتغيير هيئة القاعة ما ابراء بناء وبازالة او بما فزيقيمته منفوظ وللقاضي ان يشتري به للغائب بمسئلة مثل هذا يقدر الكلة على ما عاهله موت الاب قبل الحوز للغائب فيتم البيع ويصير الثمن ميراثا والله اعلم



Copyright © King Saud University

منه الدار ... على نفسها وقوله ... ووافقته على البيع ووقع لها ثلاثة دنانير ذهبا [illegible]

... هذا الرجل ... [illegible]

... على الوجه المذكور ... **فأجاب** [illegible]

[illegible]

... **وسئل** بعض الفاسيين عمن اشترى ... [illegible]

[illegible]

**فأجاب** ... هذا الشرط ... والبيع فاسد ... **وسئل** هل يجوز ... [illegible]

... **فأجاب** [illegible]

... على المشهور ... **وسئل** بعض الشيوخ ... [illegible]

... **فأجاب** [illegible]

... **وسئل** ... [illegible]

[illegible]

Copyright © King Saud University

وقع به البيع بالتقابض والايفاء بالقدر الذي جرت به العادة وان كان اقل من ذلك فلا يفيد به والله الموفق بفضله

**واجاب** الشيخ الفقيه شيخنا العلامة ابو عبد الله محمد بن احمد العقباني بما نصه اما الذي يتبين لي في البيع المذكور في السؤال فهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله فقد تم البيع بينهما وانعقد ولزم كل واحد منهما ما وجب عليه بالعقد المذكور ولا خيار لواحد منهما بعد ذلك في فسخ البيع ولا في رد ما اشتراه على بائعه ولا في استرجاع ما دفعه من الثمن الا ان يكون البائع قد غره بما ذكر في السؤال من ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك غرر يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه ويرجع بالثمن الذي دفعه اليه ولا يلتفت الى ما ذكر في السؤال من ان المشتري قال للبائع انه لا يعرف الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه لان ذلك ليس بغرر يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه وانما الغرر الذي يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه ان يغره البائع بما يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثاني وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثالث وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الرابع وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الخامس وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السادس وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السابع وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثامن وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال التاسع وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال العاشر وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الحادي عشر وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثاني عشر وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثالث عشر وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الرابع عشر وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الخامس عشر وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السادس عشر وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السابع عشر وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثامن عشر وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال التاسع عشر وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال العشرون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الحادي والعشرون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثاني والعشرون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثالث والعشرون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الرابع والعشرون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الخامس والعشرون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السادس والعشرون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السابع والعشرون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثامن والعشرون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال التاسع والعشرون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثلاثون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الحادي والثلاثون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثاني والثلاثون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثالث والثلاثون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الرابع والثلاثون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الخامس والثلاثون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السادس والثلاثون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السابع والثلاثون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثامن والثلاثون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال التاسع والثلاثون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الاربعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الحادي والاربعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثاني والاربعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثالث والاربعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الرابع والاربعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الخامس والاربعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السادس والاربعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السابع والاربعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثامن والاربعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال التاسع والاربعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الخمسون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الحادي والخمسون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثاني والخمسون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثالث والخمسون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الرابع والخمسون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الخامس والخمسون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السادس والخمسون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السابع والخمسون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثامن والخمسون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال التاسع والخمسون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الستون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الحادي والستون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثاني والستون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثالث والستون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الرابع والستون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الخامس والستون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السادس والستون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السابع والستون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثامن والستون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال التاسع والستون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السبعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الحادي والسبعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثاني والسبعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثالث والسبعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الرابع والسبعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الخامس والسبعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السادس والسبعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السابع والسبعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثامن والسبعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال التاسع والسبعون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثمانون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الحادي والثمانون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثاني والثمانون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الثالث والثمانون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الرابع والثمانون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال الخامس والثمانون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السادس والثمانون وهو ان المشتري لما اشترى من البائع ما ذكر في السؤال بالثمن المذكور وقبضه منه وانصرف به الى منزله ثم ان البائع قال للمشتري بعد ذلك ان الذي باعه منه هو الذي اشتراه هو منه فان ذلك لا يوجب الخيار للمشتري في فسخ البيع ورد ما اشتراه على بائعه كما ذكرناه وبالله التوفيق وناز له السؤال السابع والثمانون وهو

هل يجوز التحليل بما اخذ الارهن منه

على ان الحلال من ضعام مرهونه الحلال والحرام

على مذهب الشيخ كما ترجح تسعة اعشار الحلال

على ان الاستظهار مندوب لا شرط لبيع

و

غير مشترك بين اثنين فباع احدهما نصيبه وحده فهل

مشهر اجل بشرط فوات او اثنا عشر منه

و تقدم من نحو على المسئلة

سوى شربه العلوم ولم اعتمد اعلى العلامات المذكورة في اخره لانها غير محققة اطلاقا ويحتمل ان يقع فيه بعض
على الحاجز لئلا يمنع المشعر به موضع بل لم يزل الامر على الجهل الى ان وقع بعض من له الحظ بعد ذلك
ما احتاج الى الحلاق على ما وقع الى ان صعقلي الله وصرفه وشربه العلوم الغير المذكورة وذلك قبل يوم كذا
وجميع يوم كذا وكل جمعة فاراد صعقلي الله الغنيم وهذا الحق والنفس بالنفس المذكور اذا معتمد قوله جميع يوم كذا
استغرق جميع جزايه والغير الغير وقوله نصفه يوم كذا يفتقد ايضا النسا و بير الجزء بحيث يكون النصف الباقي
الزمور الثوا تحت او ايضا للنصف الاول ضروري والاول اقرب خصوصا مع انه صريح في الوثيقة بانه نصف يوم كذا
العلة الى العصر و اليوم المذكور يصدق عليه نصف اليوم واجمعه وكذلك الليل انما هو الغروب الاجمع و
الذي عليه الفقهاء كما يدري على مرعيا انه لم يجمع ما تحته الاسم ولم يطلع على هذا القطر الا من وجد من الحط
المذكور انما هو هذا الايام الغربية واذا كان يا سيد الليل الغروب فكيف يستحق طرفا الليل فقط او النهار
وهو ثابت لشريكه بنص الاسم فعل العزيز الله بعزيز الظلم المذكور بالاعتبار و جعله بايا موجبه مع ما تحت
الذي ذلك من القدير المذكور حتى يكون القول قوله مع يمينه عند ثبوت ذلك عند شرع الحق موصوفا وجه له الفيل و
واستحقاق الوقت الموصول العصر الى الغروب اليوم المذكور او ليس له متكلم او اقل او اكثر زيادة في شيوع النا
ذلك بيانا شافيا وكافيا للناجح والقوي والعلة والواجح اعليكم ورحمة الله وبركاته وصلى الله على سيدنا محمد
المجتبى وعلى آله وصحبه الجود والله سبحانه ولي التوفيق بفضله ان الاستظهار بما حول الناشر يجوز شموله لا تناقض
المجوز او انفير المشتغل بها فايدا معتبر و نفع الشرع لما مع انظار المجوز بها و البر الاشاهوي كما لا يخفى
الفقيه غير البعير للعلم بكذا بيستقل بالاستيراد و بيرها و كذا الاستقلال بشهر بثه و عفوه بالاستراح
مريضه و انثوهن ما تحت يده الحال مع البر الصحيح و عموم الملك في المجوز وجهه و وجهه العقل مثل
او صرفه او وصيته او ميراث هذا الزوجة تحت عليه التصوص و شهر لا عتماد المنصوص و تقلوه على لجوبة المنا
الاعلام و الفقهاء و اهل التوازن و الاحكام فمن يحكم الشيخ ابي الحسن اللخمي عن حفص وهو الاشهر بمنعه و الشرق
وما يشهد انها ملكه و لو اقام على بينة انها ملكه و اقام هذا بينة انه اشتراها من الشرق فانها تكون للذي
بيعها و ما ذكر في وتوارد الشيخ اذا شهدت بينة بالشراء وما يشهد بها الا ان يشهد و الدخول الملك و التصرف
و المجوز و ما تنازع و سواء ثبت ذلك بشهود الغرب او بغيرهم و سواء ذكروا الشراء الى ان وقع هذا الفقيه بالقبول و
و التسليم غير واحد من الشيوخ و فيهم ابو الوزير هم الوزير على القياس طاهر الظهر على المشهور و هو روح
الفرع و الفقيه عياض هو ظاهر او نظر ما يكون الا يتعلق على الاشهاد من قول المبتاع ما يلتفت اليه و الله يقول
عليه و توجيه هذه التوجيه ما في قول صحنون و قول الشيخ ابي محمد اذا طال بالمدة شهر اهل بلد المبتاع
قال و اذا بعته منه فاجبته بانه لا تجوز شهادتهم بينة، و انه ملكه بيقين، و انه يملكه بشرائه منه و قال لا تقبل شهادة
مبتاعه حتى يقولوا ان قائما البايع علمنا انه يملكه او نحوه صيارة اللذ حتى يلمه و هذا و الشاهد البايع بثبوت ملكه
للشيوخ لما مع قوله في باقي الرقوله لم يثبت ملكه للقول الاخر قوله و بانه ما هو راجع و ليل البايع على صحة ما علل به عقد له
المسئلة و لو قضى فضي بمجرد المسئلة فيها و قع عليها و اتباع الاعلام على مقتضى الفاضي اذا لم يخالف اجماعا عند اهل العلم و
و اما ما جرى به عمل تونس من ان الشراء الحاء الذكور لبطل الزمان المنصوص عليه و عفو البشراء ما عن بعض اصحابنا و عموم
الملك معها بامر الوجوه التي ذكرها فلا شغل الملك المجوز عند اهل العلم و الوقف الملك حسبما صحح به بعض
الفقهاء القاضي ابو الوليد بن رشد رحمه الله في النوازل و رشد سلفا طرق القاضي و قال اذا استغلق و طال بيده و الشغل
و ليس هذا الصنع مما الغرر و لا يخفى ما اصل الزوجة في الاستغلال به و تلقي هذا الفقيه بالقبول و
البيت حتى يقول ملكي و ملكه باذا تقي و هذا الذي عليه العمل و الله اعلم و هذه المسئلة الثوا تحت مسئلة سوى مجمع الجواز

وهي الوثيقة عن طاهر بن يوسف وثيقة الملك او وثيقة الشراء بل عليه قوله ما علت انها ملكي والملك لاربعين
بشراء او غير ذلك وقوله نوار الزجاج فراشا فلانا ما عينه فليعمل على ما يلائم واشكل على المسئلة الاولى وهي
جوابه والغرض التعريف ان كان على ظاهرها كان المسئلة جميع عليه ونسخ منتخ انه بيطل سهلة والجواب وا
والله سبحانه اعلم وبه التوفيق الصواب وكتب مسلما عليه عبد الله احمد يحيى محمد سراج الوثيقة
وفقه الله وسئل ابو عبد الله الشيخ عن فرضه الجهة سبحانه وتعالى بيع الله المسلم جميع ثم وقع بركة
بيانكم موابكم وظلمة رحلة صراط بيعي والعقاد مفتقا عليها السنون ومن دانكم الانعام لها ما لا ربا فيها
وغرمها وغير سها منزار يزوم خشير على ما تم باع ذلك رحلا الاخر وهي بين الوثيقة المصاب الخطاب الذي
ما ضرع او اخر عن ٢٥٠ ثم وثيقة بيعي كلها وبقي كذلك ضبط ما الى قوله الشيخ المذكور وثيقة وثيقة وفاء اخرى و
واحرى بالموضع المذكور بيعهم سرويا عنه ورجل ثالث وصل اكثر شركاء به والخيار في الموضع المذكور وذلك قبل ان يفترقا
نجوم عشرين على ثلاثة فلما ان وصل الورثة المذكور وطلبوا منه ان الموضع المذكور هل يبقى على شركتهم الى الموضع
المذكور معه شركاء ان غير معه سراح او الله تعالى يتولاه ويعينه على ما والاه والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته
فاما بل نصه ووقفه احمد الله تعالى الجواب انه اشكل على الجواب تفصيلا وفيما وقع من الاعراض عما عينه
ضرب كان فيه تبكيت اعترض ومناقضة ادلة الغريم وشبهها على ازيعة اقوال احدها الجواز بغير اذن المالك وهذا
ان يحتوي عن كثير من العلماء وعملنا وعيبهم على ظاهر الحديث وحكي نحوه عن اشهب واصبغ وسحنون والثاني المنع
الا باذن المالك والثالث ان وقع مضى واعادة للاضلال هذا الغاية الثاني التوقيف شرع الغير واشهب واصبغ
وقال انه ظاهر المدونة والثالث المنع الا باذن الامام او وقع دون اذنه تعقيبه بالظاهر ابطال الدلالة
لدوان روا ان الله عنه وافقاه عنه وافقاه عنه (واعفاه) للتشهير معلوم واعلاه فيه ما لم منفوضا حكاه ابن حبيب والطبري
قال الوقاد انزل لقاسم وروى الدم على ما لك وقاله ابن نافع وبه افتى وذكر بعض الشيوخ انه المشهور والذرائع نحو الثالث
ط انه ان اشتهر ازالته عنه اعطاه فيه ما لم فما بما حكاه بعض التوقيف وذكر اللخمي وابن شعبان انه قال
لو فعل الكل لم يرد به المشتري بذلك اذا تقرر هذا فان وقع على القول الاول والثاني والثالث وهو الاظهر في هذه النازلة
للعهول المذكور بيعهم وانتضياه البيع الذي لكل فان لم يكن للبائع مزرعة والفيام المذكور سقط مقاله قبل
المبتاع اذا كان تصفه اتباع المبتاع اذا خير تيار جميع الموضع المذكور وان كان له مزرعة مستقل الزمان كلها وقيامه
على من باع المستحق باغرم نصيبه في الموضع بالاستقلال وبيانه بالشفعة بعد ان يرفع للمبتاع المرفوع عليه
فيه ما لم فيما بالزمان كانت كله شفعة ومنقوض ان كان لا شفعة له وان وقعت على القول الثالث ان يتبع بذلك
فان رد الامضاء احياء الاول عاد الحكم المشهور وان رد الا استقلاله لم يكن للحبيب الا ان يرد او يعمل بنصيبه
عمارته بالبيع والحصار المذكور وكان المبتاع المرفوع عليه على حكم مشتري الاحياء فيما فيه من العمران الا ان الغير الذي
الموجود يرفع شراءه فيلغارسه فيه مع الحبيب انتصاره التقويم على القول الرابع فيه وهذا ويجب على هذا ان الغير
الرفوع بالثمن الذي اشترى عليه بائعه ليسعه اياه ما باعه ليسعه اياه والبائع الاول على المشتري الاول فيما الغير من الطائفة
تحت يده ان كان فقد انه يغرم قيمتها منقوضة او قائمة على ما تقدم في القول الثالث والرابع وملك فورثته عنه انه
والله سبحانه اعلم وبه التوفيق وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا على الشيخ
عن ما باع ازرقا له نصفها وانزاضه نصفها وهو يغرم وذكر انه شهود حبل انكروا عليه انه بوضوحه وذكر الموضع
واذ وعلم المشتري بذلك ثم قام الزارع عليه على المشتري ما تترع نصيبه من يكره واختلف في العلة والغرم هل على البائع
رد الغرم على المبتاع وهو على ما ذكره انه باعه ما لم يملكه فاما رجوع المبتاع على البائع بالغرم الذي نقص المشتري
البيع فلا شك انه يرجع عليه به ويغرمه كما لو اعلم انه غرم من يكره بسبب العاوضة هكذا ما لو امر المشتري



والبدا العينة ما تضمنه ما وقع وحصول الملك للمستطهر ثم النزال ان يقوم مقتضى ما تضمنه رسم الشراء اتباعه او اتباع ابيه او جده
او من قام من مقامه ان ذلك ما يستحق عقوبة ومقوله عن موسى الاقتضاء الحوز عن موسى الملك الذي ترجح
على الشراء ان الشراء وان لم يتضح الملك فلا يستلزم انه مقاسمة وجود الملك للمستطهر ثم الشراء وقطري ما علته
ان يحله موضع الحق والله انه ما طالع رسم الشراء وانما اخر حصوله الى وقت قيامه مزاحمة من ظاهر عقده وارفع على هذا
ثبت اصل ملك الزمان للقاضي والاقرار من وجه يسوغ سوء ملك الحوز عليه فيما ما اتضح به طول ذلك الذي يلحق به الحكم
المستطهر باطل الشراء وانما يعيد الاستقلال للمقوم به وقيامه على ما لقه الرجوع الغيبة وتمسك والاستقلال هل هو شبهة في
ان ذلك الاستقلال مع دعوى الابتياع الا انه لم يثبت لمدعيه وهذا ليس فيها دعوى الابتياع على المستطهر وانما ادان بتعها وا
انتقال او جامع لمن تولى هذا عن مسألتنا فيكثر فيا منه لمعنى الفرع والله اعلم وتوفيقي هذا ما ظهر لي والله اسأله الصواب
الصواب والحمد لله الشاهد الى مسلك الباب والحمد بعد وقوفي على ما سألتنا عنه وقوفي على النصوص التي نشتمل عليها سقوط اعتراض
المستطهر ثم الشراء على العقل مع العقد الشاهد وان ما وقع في نوازل القاضي التشهير في غير الشيء الجامع لا
يشهد له اشتراء اليه سيا ذكر ذلك ولم يتقرر غير سالم من الاعتراض وهذا ما اصول والفصول ان يقوم على ظاهرها وانعقد اذا
قام الرجل بعد ابتياعه من المقوم عليه او ابيه قتله وتاريخ الابتياع قبل القيام بعشر سنة والملك في يد المقوم عليه
لدى والذي مقال المقوم عليه لعشرين سنة انكلا من الملك وانما علم ما تقوم مقال المقوم اعرفه ثبيت الى الآن طاهر
والواجب ان لم يعرف من باب الخيار فيقطع مع القيام بزاك ويدل على القيام بالله الذي لا الله الا هو ما ذكرنا القيام
بالملك يستلزم بيع الزاك ابي الملك والارض لم تقم فيه الا وانا يقوم القيام الا ناجز في اعلم الا المقوم الا مدة وبا عدة
مريض وغيره لو طال ابو القيام هو الذي اشتراها والمقوم عليه لعلم القيام ما علمت بقرار ابد لها الا وقت فيه بعقر زا عدة
وهو ابن مكان طاول به فيما مدة الا طال لو قال القيام كنت اشتريتها من غيرك ابا عما او اكثر بتيقن ميتك مدة او اقل فقد
فيما والذي الذي عليه فيما لكان ابن يونس واضح به ان له ان يحلف اذا استظهر بعقر ابتياعه وبا خذها والمقوم عليه
انا فلذلك فيما بعران يقتضي منك الملك القول قوله مع يمينه وتنفي بيمينه الاستلاك والوكالات الاستلاك بيد المقوم عليه وادعى
ابتياعها لنفسه الجيار كما هو الصواب وهذا هو الجواب وحاده صوب الصواب وبازاته الثابتة بتا يحيى والله اعلم الذي راجعه فيما
القاضي ابو محمد عبد الله بن رشد ما نصه وما تضمنه العقد الذي استظهر به لبائعه في تلك الدار المقوم عليه
والملك المذكور ان جميع الملك المذكور لها وللقاضي ورثته ابيها مورثا عن ابيهم ليس بالقوي والابقوم مقام ما يليهم والبتات
ملك ابيها لذلك وتخلفه ميراثا عنه ثم قال الجوع اثناء النازلة والجيخ منه ما تضمنه العقد الذي استظهر به لبائعه ان جميع
الموضع المذكور ليها وسلمها ورثة ابيها مورثا عن ابيهم والجوع في باب الحكم مقامه اذ ليس فيه ما يدل ان الملك انما هو المورث
ليس للموضع المذكور بل الجمر وبر وبما كان تحت يد الرجل ما لم يتبين كونه بملك او لعل عادة اهل الموضع ان من عمر بناية او غرس
يكون ان يترك الورثة ذو من اشهم فيحكم انه بالبين ليس بملك وثبوت الملك الموروث هو التصريح بتركه والعقد اصل يستند عليه الى
الان كما ان ما في تضمن ذلك لبائعه فكما يرجع الغبن فيها ويرجع ما وقع عليه ما ذكر الشهود بالملك ليحيى
والد لبائعه تعبيرا ما شهدوا به الجيار ما ذكر فجهز القاضي رحمه الله ما هو في النازلة بين الى ما وقع له والمسئلة
الاولى ومشكلتها ان المقوم عليه ميتا لا حجة له بما تمسك به سوء الجوز الجمع عن موسى الملك وهي شرح نظاب هذا المعنى
قوله فيها والواجب ان ليس هذا من باب الجيار الذي تقدم معناه وموسى الملك فيما ليس هو ابنه على ما ذكر ما هو في المسئلتين معا
والمعلقة فيه للقاضي عبد الوهاب الاصول البتة فيقرر به والاقيل القول الحسن الضعيف فيما تقدم الشيخ ابو الحسن الصغير عند
قوله في التهذيب ومن اقام متاعا بيده دار سنين وذكر عدد الى قوله فان ادعى انه اعاره منه او ابتاعه العلم بشيئين ومعلوم ان العلم
بانه ملكه والعلم بانه قبض منه ولا يفيد العلم بانه ملكه وكما ان ادعى انه ابتاع ما في يده فقد يقول ما علمت انه ملكه كذلك القول الرجل
لان وهذه الوثيقة عند قال فيحتمل قوله ويحتمل ان يقول ما علمت انه ملكه بيد دليل واضح وهو على ان ما
استظهر به وثيقة الشراء جميعه وهي نازلة الشهود وكذا اقتضاه جواب ابن الحاج المقوم لانا نقول لم اجد قوله لان

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

الرابعة والثمن منزل المبتاع به الموضع وتمسك به فجعوا امر اوكانه يشارك فيه طالب الاجر الذي ذكره بقدر ذلك النصف البالغ بوجه ما من
ويبقى الامر كذلك نحو سبعة اعوام او ثمانية فيقام طالب الاجر المذكور مقاما للمبتاع منزل الاجر وقد اقام شهودا ثم
اصابه عليك ولم تقع لبقية بينة على الاصالة والمبتاع يدعي ذلك وقال انما ابتعته اصالة وقرر ثبت ذلك للبايع ولم تقم لبينة على
دفع الثمن اما ان ضمنه الوثيقة والبايع غائب منذ باع ما مكث بعد هذا الا يسيرا او بحيث لو حضر لعلم به وعلم
بشهادته فالقول للبايع مع يمينه طالب الاجر يدعي وقال الموضع الذي باع الاجر انزل فيه فلك وقال له فرضيت
شهد ان له فريضة له بذلك الاجر الذي يدعيه حيث انزل واما ان المبتاع علم الا تظاهر اعلمه انه باع واشهر
الظاهر ان المبتاع لم يعلم ولا يعلم ان الطالب الاجر شريك يلحق به المبتاع اما بسببه او بسبب البايع وكيف
قال البايع بنفسه مقالة له ان ذلك ليس لنا ما امرنا بمشورا والله يريد عز وجل ويقضي والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته
وكتب الجواب رضي الله عنك ووفقنا للصواب واياك ان الصواب المتباع مع يمينه انه ما ابتاع اصالة لا يجبر المرتهن ويبقى
المبيع على ملك من يقوم البايع وان صدقه واما وقعت الشهادة بينهما وشهادة الشاهد على البيع دون القبض
هل هو جبر المرتهن او غير ذلك اذا لم يشهد المبتاع على نفسه بالقبض وانه قبره المبيع او نحو عن وتلك الشاهد هل علم ما وقع من
الجبر او لم يعلم بينت شهادته حكم وقول الشرع للجبر ان الدين الموجب اما ان تكون حالة اذا كان حالا استغل
الاجر الحال عليه بالقبض وذلك عليه وان كان مؤجلا لم يستغل الاجر الا بحلول الاجل او تكون الحالة اذا كانت
الملك بيد البايع او قرره وذلك عليه وان كان مؤجلا لم يجز له القبض الا بحلول الاجل او تكون الحالة اذا كانت
تقوم البينة بوجوده او تكون هذه على ما قالوا والله اعلم وكيف القول قول المتباع انه دفع الثمن او القول قول البايع انه لم يقبض
ان ابراهيم الوشريبي والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته **واما** سيدنا الحسن الصغير ولي الجزيرة الشوال
المذكور رضي الله عنه اذا قال الاصالة للمبتاع مع شفعته بالثمن الذي ذلك فقد قرر علمه وبرض المتاع وقرر البايع ان
ذلك بيده بنصر العقد انتظر فايدة اللي المذكور ونفسه على التقصير عوظلم الشفعة وايثاره على المتاع لو امر هذه اما البايع
فلانه منقض المبيع وهو الذي بيده وانما الاصالة للمبتاع وكيف قال الرجل بايع وقال سلعتك والثمن لك على ميلغ قال البايع على
القابل على تراوملك والشاهد على المتاع والراجح القابل على المتاع بايدي للبايع لانهم الحيازة ان قال الاصالة انما
اردت ان القول بالاصالة على المتاع قبل له بنصر البيع او يحلف البايع والله ما باع والله ما ابتاع فلم يبق له ما يقول
به على المبتاع هذا مقتضى اللفظ وان اراد مقتضى اللفظ قيل له انما يرد هذا اللفظ بين المتداعيين فاما بين المتداعي
وبين المحلوف له فلا وان حاف وقال ما يقبل الحق عليه لا يلزمه الا ما اقر به او ان ذاك وان ذاك بالله الباقي انما يكشف ما
سرك فلم تعتبر به وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم والحديث المشهور وانما نحن نحكم بما نسمع وان كان يكون الباطن
خلاف ما اظهر او يكون خلاف ما اظهر فاللفظ بالاداء يلفظ به والله ما لفظ به وانس مطالع العباد وانتوسوع لكل متكلم ما نواه
عن ظاهر كلامه ما وقع عليه ما عفو عنه وقد ذكر اهل الشريعة هذا النوع عفونا الله واياكم من الفساد وقرر تقرير كله
اما شيء الاظهار الذي على المتاع بوجه والله اعلم حال الوقف تقل الوقف على ما ذكر عيناً فجعل الصوف وكتب
**ابو الربيع سليمان بن ابراهيم الوشريبي** عن مسئلة ارض متنازع فيها بين اهل عمورة بدليل ان بيعا اعتبر بينة معلوم ان
معتبر بما ذكر جميع ما شاء الله وهي عامرة بالتي ظاهر او متصرف فيها بالعمارة وغيرها حوالكه وبقيت على تلك الحالة ما شاء الله
منذ هذا الجميع وذكر ان اولاد مرسور ورثه وكان اهل البوت يقسمون اكثر من ذلك وبقيت ايضا على حال لم تقرر
ثم ان مورث الداخل بالنصب مع بعض اهل البوت وورثه على تلك الحالة وذكر ان الشاركة وقعت على ما ذكر اهل
البوت وبعضهم غاب بعيد وعرفت على حسب الشركة ثم ذكر ان جاء باسنها الجهة القبلية لم يكن منها وانما هو اراض اخرى تقسمها
الى نفسه ولم يكن اراضي اهل البوت المذكور وعفوا اهل البوت عنها لجميعهم ذلك وحضروا وحضروا بحضور معلومة عند اهل
ذلك البلد وهم ما منهم عفوا اهل البوت عنها غير داخل في تغيير عفوا اهل الا انه كان يستغله الداخل بالنصب



وتحاد عما والاقرار الى ذا هنا الجنان المذكور وعفوا اهل البوت عن جميع ذلك منذ تحلوزت الى الموضع معلوم واجمعوا
على الجيازة ولولاه واصلم وعلى ذي ذلك نطع مقال اهل البوت بعد الجيازة او يكاف تخصيص لنفسه
اذ عفوا لما طال عهدت او يكفي ما استغلاله له وفرضوا على عمارة وحرثه وسع الارض مرضية بما يجري به التعامل
المحدود بزرع انها الحرث والعقود تجاوزت على حسب ما ذكر وهل الجيازة تاثير الموضع ذلك لم يعرفا وبقيل الجيازة
هذا لم يبلغنا بيانا شافيا والسلام **واما** الجواب رضي الله عنك ووفقنا للصواب فالذي يظهر ان الداخل ادعى الجهل
بحمل الداخل بالنصب المعلوم فيما عفو عنه مسموعة ما مدة الغلة مسببة ذكر ولا تقبل عفوه عنه ولا تسقط بذلك حقوق اهل البوت
به الحقوق وبينة اولى اولى من ادعى ذلك عليه اذا ثبت الرسوم والتحرير بما يجري به الرعوى ولقاد عوا الجهل
واعتلوا بالجيازة بمرضى مرتها فان كان مع العلم به بان الداخل يزيل مشتركا ان الزمان وضع الموروث عليه بين وواضح
به واجهه له الجيازة او فوا متنا على ذلك بينة كما تشهد الجيازة ذلك اتبع فيما على اصله وتحقق مزيله بوجه ما يقبض قول
الملك وعلامة اوامر عارية وغير ذلك واما تحمل لحظ ما وضع بيد عليه هل كان مشتركا او اوارث ما دخل به الموروث فملك جيازة
واجهة وان كان هو الذي بيده هو الجيازة بما شاء الى ولا اعلم ولا تلقى الجيازة من مشتركا فاما تشهد البينة ان الموروث والد
وانما تعتبر به المزة انما تشهد بذلك قال القاضي ابو القاسم بن سراج رحمه الله وسئل عن رجل توفي وهو في منزل
اهل ذلك المنزل يعرف ذلك لهم ويقر به ويشهد به وحكم به ذلك البور حرفا مزرعة ويتكم بعضهم انه لم يزل يقر ويشهد فلم عليه وبعض
يعرف ذلك او ورثه فاذا ادعى الجيازة فقال لا علم لي البور والشهرة معروفة لهذا الميت فهل يزيل ذلك عنه ام لا فقال ليس
ما هذا من ذلك هو الذي بيده مع يمينه والله اعلم واستشهد عليه والله هو المعين وعليه التوكل وكتب
سليمان بن ابراهيم الوشريبي والسلام عليكم ورحمة الله **وسئل** رحمه الله عن رجل توفي وهو في اكثر ثلثه
وعرضه الورثة عند بعض الورثة على ذلك فاخذ له وكل باخذ له وكل شاور فيه من احب له ذلك فسكت بعده واتهم
بالرد على قول من يقول بالرد الى ان توفيت فاراده ورثته او بعضهم امر رد واذا كان فهل يكون ذلك رد ويشاورون متى انتهى
الرد والحال ما ذكر **فاجاب** اكرمكم الله تعالى الموصى بالكثر من ثلثه في المرض والمنتل اكثر من ثلثه بهبة او صدقة
مرضه سواء بانه معصور على ثلثه لان يمين الورثة قبل استحقاق الورثة قبل الوصية او التبتل اخراج الكثر من
ثلثه فاذا توفي المريض كان بالخيار ان شاء امضى وان شاء رده فعمل الرد الى الورثة او الحنث فان حنث
فمشيته ان يبتدع رقبة ومعروفه عليه الموضع فيه صنع والزمه ويقال ما زاد على الثلث هذا مذهب ابن القاسم
في المرتهن ان لم يقم بحرثها الورثة واعتبر بهذا الغرر وقال الامام ركن الفقيل بعد ذلك ومحل على اصحاب الخيار الذي
تعلق لهم وقت البينة المذكورة وواري كم سنة مضت من وقت مساغة الحق الا تثبت للوارث الا ما قال ابن القاسم
واذا سكت الموروث عن القيام في البينة المذكورة مع علمه بها وتمكنه من القيام بها مدة سنة مضت سنة مضت وطال عمر وارثه وقالوا
ميراثه عليه شيئا وهو غائب ثم قدم وعلم له الرد قبل السنة هل له الرد وهو مضت السنة فليس له رد وهي
شبيهة كذلك وهو اجرى مسبب الشاهد لم يكن له ان قيام انه سمع منه لعلم البينة لتثبيته وهو اعلم وان اشتد هذا وان
عذر انما يقبل في بالغ فيجعل على عرف العذر بما اقتضى الموهوب البينة المذكورة وتمم الورثة بالغة الزكية وكتب
علي بن عيسى بن الحسن الحسني الصوف والسلام **وسئل** رحمه الله عن رجل توفي وهو في اكثر ثلثه
وعرض على الورثة الموهوب له ابتلاث وفسخ ابو بعد المعاوضة له وانتقد منكشفا بذلك مكروهة مع علمه بما بعد
ان اقتسما ذلك وتصرفا منه بالبيع وغيره فهل يقع الرد الموهوب له بالبيت الحال جميع البيت وفي عوض ما ذكر وان كان
المعاوضة مع ابيه وقال الشيخ ابو محمد بن ابي زيد واما طرا عليه بعد الوارث ارادان يسترجع ما طرا عليه والعصبة
الثلث عاوضوه ابداله وقال الاخيه يا بني تمسك بما بيدك منها فاما بيعك فلا يجوز وهو قول ابن القاسم وفي
اي طرا له ورثه واخيه وانتقد مرجع بذلك في حيته وتمسك الموهوب له بهذا اللفظ وقال له

وقال غيره كذلك ولكن ان اتلفه او باعه بيد ساغة هل
عوض الثواب ساغة تكريب للبينة او لا

على ان الجيازة لا تنفع بما على اصله وتحقق مزيله

اذا سكتا ولم الجيازة الوجيبة ورد بها على ما

وما ادعى اشتراط بعض الشقص في
جيازة بالمائة بن الجانبين

ولا ان الجيازة

سلعتك وقال بالاجر الذي له عليك

ما يراعى به الشكل بين الموهوب
والمحلوف

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

وقال الاول الحق لي بيّن وذلك انما هو بوجه استرداد ما دياه فيه على غريمه الممتنع وتقدير انكاره لذلك بيمين القاضي ورد
وواجعه البايع على انكاره ذلك وصرفه فيه فعلى المبتاع اقامة البينة على اقراره بذلك وتقدير انكاره لذلك بيمينه فيسقط اليمين ويعود
الشفعة الى ربها وانما يتعلق حقه بترك مبتاع البيع صحيح على ما له وجب الشفعة للقايم بها بتراضيهما
شاهدا بذلك فانا قد رأينا ما قلتما فيه ونحن نرى الموفق المبارك فيها وهو موفقه على جوابكم استعنا الله ونفعلنا عالم
دعايكم والسلام عليكم **واجاب** ان كانت البينة انما شهدت بالقرار على الاصل بما ذكر من الشفعة فانه
وما ذكر المشتري بعد ذلك وهو ما عقته البايع بالذي ذكر انه اراد وقع عفوه عنه والله الموفق وكتب ابراهيم بن عبد الله بن ابراهيم
**والجواب الفقيه** اثبت عبد الله محمد بن سليمان بن علي الشفعة اذا تبين البيع بشهادة عدلين بالشفعة ثابتة لمستحقها
وهو الشريك البايع وانما هو بموجب المشتري الوصول البايع وتكذيبه ليبينة الشفعة بقولها او انه هو والبايع ابراء اسقاط
حق وجب للشفيع **نعم** يكون البايع بانكاره اخذ القدر الذي توجه الشفيع المشتري وتقسم فيه الشفعة على اوجه
اعني المشتري اذ فرقا انه عليه بزعمه والبينة الكاذبة بزعم والمشتري يوفي بقدر ما توجه عليه وبيد البايع على
قدر ما اقر به وانكر واعمال ما شهدت به البينة على ما وصفنا وذكرنا واذا ثبت ما ذكرته والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته
وكتب محمد بن سليمان بن علي الشفعي **واجاب** الفقيه ابو العضاء سيء مصباح بن عبد الله البلوطي بثبوت ما ذكره
ابن سليمان السائل وهو ما يقتضي ان بينة الشفعة بعد انكار البايع مذكرا لبينته وذكر بعض من تكلم على الفقيه ابو العلاء
ان بينة الشفعة انما تسمع اذا كان البايع ممن ينكر الشفعة والا كان مقرا بها وهذا ليس بشيء والفقيه ابو القاسم بن عبد العزيز الفرواني
انبته بعد ذلك في اجوبته وهذا هو الصحيح والخلاف في هذه المسألة مشهور مذكور في الامهات وقد صححها القاضي ابو
الاصبغ بن سهل في كتاب الاقضية وكتب ابراهيم بن عبد الله بن ابراهيم **وسئل** رحمه الله عن رجل
عنده ارض بيضاء خرج كلا شاء مشتركة بينه وبين غيره اقتسماها وتصيروا قد اصر ما القسمة الجوبية واصر الام للقبلية وبقي
كل واحد قسمته صار لها وارثها وتركته وهو حوض القسمة الجوبية يأخذ منه صبي متصل بأصلها ورثه ابا
خوير المتقاسمين والبور المذكور وادعى الغير هو متصل بقسمته انه منها لكن قسمتها الاولى اخذ منها ذلك
البور المتصل بالارض المذكورة هو موضع تنشأ فيها والفلة فيها لابا القبلي وقسم الورثة الاخرون البور
بأن يشتركوا في المشاركة وتعلقوا في ذلك بحجج وصح بيد البور والحوض شبه الحد المعهود عند من يعرف ابنته تشهد
لهم على قسم القسم او اخبر عالم الورثة الغير اصولا الاخصاص البور استظهر ابراهيم بن عبد الله بن ابراهيم
بقسم القسمة التي تقابل فوقاد ان وهي الجوبية لقسمة اخيه الى جهة الخفض يعرفونها ملكا واملاكه الى الخاص
والبور بين الخفض والقسمة المذكورة فهل يكون القول قول الغير اصولا الاخصاص بيد المقر بيد الورثة على صرفه او يكون
مشتركا بينهم على ما ادعى الاخرون بينا وفقكم الله بيانا شافيا تعم به المنفعة **فاجاب** عفا
الجواب اذا كان الامر على ما ذكر السائل من ان القسم المذكور بين الاخوين وبقي اهل البيت الثلاثة تصرفوا في ساحة
البيت الذي وقع الى شقاق بالخفض المذكور خاصة وكتب محمد بن عبد الكريم الاخضر **وسئل** عن رجل باع
بعض اكرامه واهل الرحى يمنع الى زكاة فيهم ومحصونها بالتغيير بعض انهم من مقللي ربع الغلة او ما غربوا ان
الغلة لا يعملون ذلك لها ان اكثر الناس انما غربوا عما يعملون ذلك ضرارا والاكراه بالحبس فعمل بموجب هذا
العمل اهل الانظار والصلاح ان ما بين ذلك والله تعالى يريم ما ينبغي والسلام **فاجاب** انه لا يجوز زكاة
الغلة عن ربع الغلة بوجه على ما قال ابو ذر رضي الله عنه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما الربع او كما قال
**وسئل** ابراهيم بن عبد الله البرنباني عن رجلين تركا ارضا وقعت بأحد الرجلين والجزء الذي للغائب كتب محمد بن عبد الكريم
وساحة غير ساحة البيت الاول ثم توفي احدهما وخلف ابنين فاقتسما ذلك الجزء الذي للغائب فصار لكل واحد منهما
حيازته واقتراحه البيت المذكور او اخذ احد البيت الثلاثة الذي للغائب ساحته كما ذكر بناء وبقيا ذلك صنوفا ملتفا وخلف
كل واحد منهما اولادا فاراد اولاد احد البيت الثلاثة الرفوف والخروج على الباب الصغير والتصرف في ساحة البيت الذي
اقتربه عمهم وتمنع وذكروا ان عمهم المذكور وابيهم ان كيف كان ما حال الجزء البيت المذكور في تصرفه على الباب الصغير
في الساحة المذكورة فهل لورثته التصرف على الباب الصغير مع الساحة او ليس لهم ذلك افتونا بما تحفظ سقف البيت والساحة التي
على الباب الصغير هل لهم الانتفاع به انا ونحن بالسقف ما هو من حيز ان البيت بين لنا ذلك والله يجزل اجركم والسلام
عليكم **فاجاب** الجواب اذا كان يعلم كيف كان القسم المذكور بين الاخوين وبقي اهل البيت الثلاثة تصرفوا في ساحة
البيت الذي وقع الى شقاق بالخفض المذكور خاصة وكتب محمد بن عبد الكريم الاخضر **وسئل** عن اهل بلد
يعد اكثرهم واهل الرحى يمنع الى زكاة فيهم ومحصونها بالتغيير بعض انهم من مقللي ربع الغلة او ما غربوا ان
الغلة لا يعملون ذلك لها ان اكثر الناس انما غربوا عما يعملون ذلك ضرارا والاكراه بالحبس فعمل بموجب هذا
العمل اهل الانظار والصلاح ان ما بين ذلك والله تعالى يريم ما ينبغي والسلام **فاجاب** انه لا يجوز زكاة
الغلة عن ربع الغلة بوجه على ما قال ابو ذر رضي الله عنه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما الربع او كما قال
**وسئل** ابراهيم بن عبد الله البرنباني عن رجلين تركا ارضا وقعت بأحد الرجلين والجزء الذي للغائب كتب محمد بن عبد الكريم
وساحة غير ساحة البيت الاول ثم توفي احدهما وخلف ابنين فاقتسما ذلك الجزء الذي للغائب فصار لكل واحد منهما
حيازته واقتراحه البيت المذكور او اخذ احد البيت الثلاثة الذي للغائب ساحته كما ذكر بناء وبقيا ذلك صنوفا ملتفا وخلف
كل واحد منهما اولادا فاراد اولاد احد البيت الثلاثة الرفوف والخروج على الباب الصغير والتصرف في ساحة البيت الذي
اقتربه عمهم وتمنع وذكروا ان عمهم المذكور وابيهم ان كيف كان ما حال الجزء البيت المذكور في تصرفه على الباب الصغير
في الساحة المذكورة فهل لورثته التصرف على الباب الصغير مع الساحة او ليس لهم ذلك افتونا بما تحفظ سقف البيت والساحة التي
على الباب الصغير هل لهم الانتفاع به انا ونحن بالسقف ما هو من حيز ان البيت بين لنا ذلك والله يجزل اجركم والسلام
عليكم **فاجاب** الجواب اذا كان يعلم كيف كان القسم المذكور بين الاخوين وبقي اهل البيت الثلاثة تصرفوا في ساحة
البيت الذي وقع الى شقاق بالخفض المذكور خاصة وكتب محمد بن عبد الكريم الاخضر **وسئل** عن اهل بلد
يعد اكثرهم واهل الرحى يمنع الى زكاة فيهم ومحصونها بالتغيير بعض انهم من مقللي ربع الغلة او ما غربوا ان
الغلة لا يعملون ذلك لها ان اكثر الناس انما غربوا عما يعملون ذلك ضرارا والاكراه بالحبس فعمل بموجب هذا
العمل اهل الانظار والصلاح ان ما بين ذلك والله تعالى يريم ما ينبغي والسلام **فاجاب** انه لا يجوز زكاة
الغلة عن ربع الغلة بوجه على ما قال ابو ذر رضي الله عنه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما الربع او كما قال
**وسئل** ابراهيم بن عبد الله البرنباني عن رجلين تركا ارضا وقعت بأحد الرجلين والجزء الذي للغائب كتب محمد بن عبد الكريم
وساحة غير ساحة البيت الاول ثم توفي احدهما وخلف ابنين فاقتسما ذلك الجزء الذي للغائب فصار لكل واحد منهما
حيازته واقتراحه البيت المذكور او اخذ احد البيت الثلاثة الذي للغائب ساحته كما ذكر بناء وبقيا ذلك صنوفا ملتفا وخلف
كل واحد منهما اولادا فاراد اولاد احد البيت الثلاثة الرفوف والخروج على الباب الصغير والتصرف في ساحة البيت الذي
اقتربه عمهم وتمنع وذكروا ان عمهم المذكور وابيهم ان كيف كان ما حال الجزء البيت المذكور في تصرفه على الباب الصغير
في الساحة المذكورة فهل لورثته التصرف على الباب الصغير مع الساحة او ليس لهم ذلك افتونا بما تحفظ سقف البيت والساحة التي
على الباب الصغير هل لهم الانتفاع به انا ونحن بالسقف ما هو من حيز ان البيت بين لنا ذلك والله يجزل اجركم والسلام
عليكم **فاجاب** الجواب اذا كان يعلم كيف كان القسم المذكور بين الاخوين وبقي اهل البيت الثلاثة تصرفوا في ساحة
البيت الذي وقع الى شقاق بالخفض المذكور خاصة وكتب محمد بن عبد الكريم الاخضر **وسئل** عن اهل بلد
يعد اكثرهم واهل الرحى يمنع الى زكاة فيهم ومحصونها بالتغيير بعض انهم من مقللي ربع الغلة او ما غربوا ان
الغلة لا يعملون ذلك لها ان اكثر الناس انما غربوا عما يعملون ذلك ضرارا والاكراه بالحبس فعمل بموجب هذا
العمل اهل الانظار والصلاح ان ما بين ذلك والله تعالى يريم ما ينبغي والسلام **فاجاب** انه لا يجوز زكاة
الغلة عن ربع الغلة بوجه على ما قال ابو ذر رضي الله عنه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما الربع او كما قال
**وسئل** ابراهيم بن عبد الله البرنباني عن رجلين تركا ارضا وقعت بأحد الرجلين والجزء الذي للغائب كتب محمد بن عبد الكريم

وقال



Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

على الصحيح كتب الوثيقة وعدم الاتفاق على أجرة معلومة

على دفع المال عن أرضه والأكل ذلك مصيبة نزلت به إلا أن يكون للأعلى حوز ذلك سبب وبالله التوفيق وسئل رحمه الله عمن كتب لآخر
الوثيقة كتب العمل أجرها وإن العادة جرت بكتبها قبل الاتفاق على أجرة معلومة والعمل تابع بعرفه فإذا طلب الكاتب ودفع
البيد المكتوب له أكثر من أجرته فهل يسوغ له ذلك أم لا وهل يأثم الكاتب والمكتوب له على الدخول في ذلك من غير بيان أجرة أم لا جاوبنا
على ذلك وعن جوابه وبأي اعتقلنا السؤال عنه في هذه المسألة فإن غير السائل عنها ما ابتلى بالكتب وهو الخاص والعام بل يعتنونه
به والله تعالى يديم عافيتكم ويمتعنا بمنافعكم فأجاب الحمد لله تعالى ما الأجرة معلومة والوثائق فلا يختلف فيه التسمية
والعادة فيه كالتسمية وما يطول كتبه ويندر من الوثائق فلا بد فيه من التسمية قبل كتبه إلا أن يكون الكاتب كريم الطباع يقبل
ما أعطي له ولا يحتاج إلى تسمية فإن ما الأجر والتسمية أصلا أخرى وبالله التوفيق وسئل عمن وقفه قوم قبيلة على النظر
في أمور الأيتام والغيب ومع البيان غاب طال مغيبه مجهل بموته واستحقاق إرثه للقائم وتحمل بذلك ولم يبق من يحمله واشتهار
الشهود الذين ثبت من عنده ما أوجب تمويته وبعد ذلك كله شهد شاهد عدل أن الغائب المذكور حي إلى الآن ومات المحكوم له ثم
قام الآن قائم هو أحد الناس إليه بعد الغيب المحكوم له بطلب نقض الحكم المذكور واستيعاب ما أوجب تمويته عن قاض السلطان قبل
ترون هذا الحكم منقوضا بثبوت ما تضمنه هذا السؤال أو يمضي كما وقع ولا يتوقف فأجاب الحمد لله تعالى أشك في ثبوت حياة
الحاكم بشاهد ويمين إن اشتغلا المدعى لمير ونقضه بذلك أضعف لأن فيه وهنا على الأول فلا يكون إلا ذلك الرجل الذي تعرض لحكم الحاكم الأول
بالشاهد الواحد على حياة الغائب كما ذكرناه وبالله التوفيق وسئل عن امرأة ماتت أخوها وخلف ورثته هي من جملتهم وقع قبل    وسكتا عن ميراث أخيها هل تصرف أم لا
ورثتهم دون تركة وبيعت وبراءة لنفعا الأملاك ثم قامت بعد عدة سنة تطلب ميراثها وأخيها الهالك ونازعها الآن عامة بلد
أن من بيده شيئا أو لو عليه ما سكتت فهل تقدر في ذلك مع بينتها أم لا فأجاب الحمد لله إن كان مثلها ممن يجهل فلها ذلك بعد
بلوغهم ويطلبون الميراث وتشاهد منهم لم تصدق وإن كان مثلها يجهل ذلك صرفت ويستظهر عليها باليمين وبالله التوفيق وسئل عمن
أخوين هلكا وخلف أحدهما أولادا ولم يخلف الآخر وارثا غير ابنه كان أعني للأخوين الهالكين أخ غائب فقام قائم على الأخوين الهالكين    تزوج بربع من موروثه دينار ثم تبين أن له عليه دينار بيده المحاجة به
بدين من دراهم ووزع وربع ورثة أحد الأخوين الهالكين وقبضه منه وبقوا بعد ذلك مدة طويلة إلى أن قطعت أمد تعمير الغائب
فقام ورثة أخيهما الحاكم للهالك عند من يجب له القيام بموته له ثم وجدوا الدين ثابتا على الربع وعم الهالكين تستغرق
جميع متروكه الذي صولحوا عليه فهل يلزم القائم بالدين القابض له ردما اقتضى من الدين ويحاصص مع الورثة الذين استحقوا من عم
الغائب في متروكه الربع أو لا يلزمه رده وكان كل الورثة أو الأعم منهم والربع وعم الهالك بينوا لنا ذلك مأجورين مشكورين فأجاب    ...
الحمد لله تعالى يجب الحصاص فينقض القائم المذكور والورثة المذكورين إن كان الدين معه من الغائب يستغرق التركة المذكورة
وصحا أو مع دين القائم ولا محل لاستحقاق ومنزلهم منصوص عليه في مواضع في الكتب وبالله التوفيق وسئل عن ثلاثة    وقع الغير عمال التركة ...
إخوة غاب أحدهم وبقي اثنان فمات أحدهما وخلف أولادا ثم مات الثاني ولم يخلف وارثا غير أخيه الغائب وأولاد أخيه الحاضر فقام
بعد على الصغير الحاضر وأثبته بالبينة فبقي لذلك الأولاد الحاضر الهالك على أن تنفي تركة والربع وعم المدينا بالدين
ترجعوا حال الدين المذكور من أموالهم ودفعوا في تعيينه حقا من أرض والربع وعم المذكورين وبقي بعد ذلك التركة بأيديهم مدة
طويلة ثم قام الآن الأولاد الذين للأولاد أثبتوا العم القائب على الربع وعم الحاضر ودينا يستغرق جميع متروكه أو جله
وطلبوا الغريم القائم الدين أولا رد ما دفعوا من أموالهم واحتجوا بأن قالوا لم نرد ذلك وأموالنا لا تنفي التركة بها
بأيدينا ما داموا أحياء فمن نستحق منا ودفعنا من أموالنا ويحاصص الغريم القائم مع الغائب في الحاصل المقبوض وما بقي من التركة
جاوب للغائب أو يقبل أمر ما يستخلفه فهل يجب على الغريم رد ما قبضه وأموال الأولاد المذكورين ويحاصص مع الغائب
في الحاصل المقبوض وما بقي من التركة أو لا يلزمه ذلك ويكون الحاصصة للأولاد بما دفعوا وأموالهم مع الغائب في الحاصل بقية
التركة ويدخل معهم في ذلك الغريم بين الحاصل بينوا لنا ما يقع في هذه النازلة أرشدنا بالحق إليكم الموفق جميعا أدام الله بقاءكم وأعز
قدركم وشأنكم فأجاب الحمد لله إن كان ما دفعه الورثة المذكورون للغريم الحاضر المذكور أولا بقيمة ما بقي بأيديهم
من التركة المذكورة موضع للغائب فيه منه الحاضر ثم وقف ما وقع للغائب في الحصاص بيد أمين ورثته أو حتى يأتيه الوفاق إن كان

مامونين





مأمونين أولا يتحقق موت الغائب أو يموت وإن كان بعد ذلك عن الحجة الورثة ما دفعوا للحاضر وأسلموا التركة بحالها ثمنها
للغريم على ما وصف وبالله التوفيق وسئل رحمه الله عن رجل كان له أخ غائب فقام به عنه من تحبله ذلك وأثبت مغيبه ومن    ووهب ما ورثه وأخيه الحي بالتعمير
الغيبة مجهل له بموته واستحقاق إرثه ثم وهب القائم ما ورثه من الغائب لرجل آخر ثم مات الوارث الواهب وخلف أولادا طالبين إرثه
ووهبه الجميع ملكه في حياته إلى الطالب المذكور وأفهم الولد المذكور أن الغائب الذي حكم بتعميره والده حي إلى الآن وتعين أمله
ثم يعلم موضع سبيل الوارث مال الغائب ويد الموهوب له وأوارثه الواهب خارجة فقام أحد الناس إلى الغائب المذكور وطلبا
من المفرغون فيه الغائب الذي وهب والده وأحتج بأن قال ما أن يكون ملك الوارث على الحياة فهو مغصص أو غير عالم فهو مخفي
على ما الفرع وحاله من بلغ المفقي غير ما وهب والده ما الغائب فيه وفيه ما ورثه من أبيه أو وهبها بالأداء إلا أن يقر حين
لنا ذلك مأجورا مشكورا فأجاب الحمد لله تعالى لا إشكال على الرجل المذكور فيما وهبه والد المذكور من مال الغائب المذكور
إذ لم يعترف بعلم أبيه بحياة الغائب ولا قامت بذلك بينة لإمكان أن يكون أبوه لم يعلم بحياة الغائب فيكون فعله ذلك خطأ
ما أذن فيه بالشرع وهذا نص في كتاب اللقطة وكتاب الاستحقاق من المدونة فقف عليه في موضعه وبالله التوفيق وسئل    معلا بنية البينة من غير فعل وقال تعطيل القصاص حرمها
عن رجل أقتتل بسلاح أو حجارة أو عصا أو غير ذلك وعاين منهم البينة وهي على تلك الحال إلى أن افترقا ثم أخذ منهم
آخر آخره جرحا يجب فيه القصاص أو جرحا يجب فيه الدية وادعى المجروح أن مقاتله فعل به ذلك وأنكر الآخر فهل يجب
يكون القول قول المجروح معه ويقتص أو ما هو الفعل الدعى عليه ويكون القول قول المدعى عليه وكيف إن كان القتل    زعموا
جماعة وكل ناحية ما يخرج رجل أحد الفريقين وادعى بذلك على رجل معين من الفريق الآخر أو قال لا أعرف من جرحني ولا أعرفه
بعينه ما الحكم في ذلك سواء أو يفترق الحكم في الوجهين بين لنا ذلك والتدبير مشكورا ثم فأجاب الحمد لله
تعالى إذا ثبتت المضاربة ببينة أو إقرار المضارب كان القول قول المجروح مع يمينه في العمد ويقتص وهو قول ابن القاسم
في كتاب محمد وظاهره أنه لا يصدق في دعوى الخطأ وكذلك إن كان من جماعة غير المضارب وإن لم يعينه كانت له الدية
حرجه على الفريق التي تنازعه إن كان ذلك فيما بين القبائل على ما وقع والتفصيل في القتيل بين الفريقين وسئل عن رجل    ادخر للدراس لجانب أرضه واحتج بعرف الدراس والعرف في ... الأرض المجاورة
له أندر قديم للدراس إلى جانبه أرض لرجل آخر متصلة بهذا الأندر وبلاد آخر وقت الدراس احتاج الدراس فيها إلى الوقوف
في أرض الجار الذي وربما خرج الربع ولأندر في تلك الأرض وفي البقع الأخر محصور في تلك الأرض أيضا وأراد رب الأرض
صاحب الأندر وذلك كله فهل له منعه وذلك إذ ذاك وضرورة الأندر بين لنا ذلك فأجاب الحمد لله تعالى إن
كان ما ذكر بنوله فليس لرب الأرض المذكورة منع صاحب الأندر مما ذكر من وقوف البقع وضروجها في الأرض المذكورة
ولا يعتبر ذلك من الضرر الذي يجب رفعه وبالله التوفيق وسئل عن رجل قد مات فقام على أبيه من غائب في ملك من رجل    هل يثبت النسب بشهادة السماع
أسباعهم وابنة أخي الغائب المذكور ولم تجد الفرع المذكور وبشهوده بإثبات الأخوة من الغائب المذكور ومن الدار المابعة
المذكورة سوى شاهد وامرأة وشاهد يشهدوا أنهم لم يزالوا يسمعون أن فلانا الفلاني غائب فهل يثبت القائم بهذا
السماع أم لا واستظهر الفرع المذكور مع ذلك بعد سمع بتعيين أن أخا الغائب المذكور كان تكلم فيه بأسماء له
أبو الهاجي المخزنية عن أخيه الغائب المذكور وجد أمرهما أخوة أبيه والأخ لم يزل حيا إن استحقهم والأبيه والأمر أو غير
ما شهودها فعل تلقى شهادة الرجل على الوجه المذكور أم لا بين لنا ذلك بيانا شافيا أدام الله سعادتكم وأبقى
منتكم فأجاب الحمد لله لا يثبت النسب بشهادة السماع على مذهب ابن القاسم لإمكان أن يكون أصل السماع
واحدا ولا تجوز شهادة في أمر النسب ولا يكون لطلب الحاضر فيه إلا في عم الغائب أو إن أخوه الغائب أن
القليل لا يقفون على حق في طلب الغائب والعرف أن بذلك يكون ذلك منه إقرارا بعترته وبالله التوفيق    حبي
وسئل عن امرأة ورثت من أبيها أرضا قبلها عن بعضهم من رجل فقام أن قام على المبتاع المذكور في الأرض الموصوفة    على طول الدهر على ... من ... تركته
وزعم أن تلك الأرض كانت مشتركة بين الدار البايعة المذكورة وبين أخ له غائب وإن الدار البايعة المذكورة أخذت نصيب
أخيها الغائب من مغيبه ما يعرف نصيبه في الأرض المذكورة وأنها باعت ما ليس لها أو أمرات الأعراف إن أدر ... 

محل يلزم الغارم بسبب الغايب المذكور اثبات تركة الغايب المعينة في الارض المذكورة وانه اغتلها نصيبا احيا الغايب ما يفي نصيبه او اداه الرمه ذلك وان ثبت كل يجب هل ينفسخ البيع في الارض المذكورة ويرجع المبتاع على البايعة بالثمن او كيف الحكم في ذلك **فاجاب** الحكم لله العلي يتعلق بذمة الغريم بعد موته لا يبرئ كغيره على المشهور من المذهب واذا كان كذلك كان بيع الشقة المذكورة نافذا ما فيها ان لم تعلم بالحق المذكور والحيد وان لم يكن في بيعها ذلك محاباة وتتبع بالثمن الذي باعت به الارض المذكورة ان ثبت الدين الذي اشتهر اليه والله تعالى التوفيق **وسيل** عن رجل صيّر لزوجه ارضا في نفقة صداقها قبل علم تقبضها منه الا بعد شهر او عام او بعد يوم وتاريخ التصيير وكان ذلك في مكان الحوز قبل الشهر او العام او اليوم فهل يصح هذا التصيير او يفسد لعدم الشام فيه فان قلتم يفسد لعدم الشام فهل يفسخ ما لم يفت او يمضي وان فات وما الذي يفيته بين لنا ذلك والله يديم عافيتكم **فاجاب** الحكم لله الذي افتى به الشيخ ابو عمران الفاسي وذهب اليه الفرويون وانتقل به العمل ان التصيير لا يتم الا بالحوز بانتفاء الغرر وان مضى الفسخ عن ذلك كان بيعا فاسدا يرد مع القيام وان فات بما يفوت به البيع كانت فيه القيمة يوم القبض والله التوفيق **وسيل** عن امراة وهبت لا فيها املاكا كانت لها بيدها وقيل لها متصلا عزارة وبقي بيدها مدة طويلة ثم ادخت مطالبة وقف بينها وبين رجل ان افتته الواهبة لم تخف لبدنها او ان املاكها التي بيدها بافية لها الى ان ماتت هذا المعني الموهوب له وقامت افتته تطلب ملكها بسبب اقرار اخيها فقبل بعد النظر فقد وهبت لاخيها ثم قمت تطليبه فقال الابن والمراد الذي الهبة ثم هم بملكه عنه فهل تبطل الهبة بانكار الموهوب له ابانها او تبقي بالاقرار الواهبة بين لنا ذلك والتدبير لنا عافيتكم **فاجاب** الحكم لله تعالى ان الكلام على ما ذكرتموه كان لا ولا دليل المراة المتصدقة ان يوافقوها على الصدقة ونازعوها كان ذلك لا يسمع ويرجع عنها بطورتها والله تعالى التوفيق **وسيل** عن رجل استحق ارضا وبيد رجل اخر كانت بيده يبني وثبت للمستحق اعتلال الارض على المستحق منه بينة شهدت بتعريبه على الارض المذكورة او اعتراف بذلك او نحو ذلك والوجوه الموجبة لغرم الغلة وهذه الارض في بلد لا تكرى فيها بالزراعة بوجه ولا مال وانما تعامل اهلها بالزراعة في ذلك البلد بل تعطى بالجزء على وجه جاز الذي يجب للمستحق على المستحق منه هل كراء الارض بالزراعة بالنظر الى كرايها في اقرب البلدان التي هي تكرى بالزراعة او انما يجب له الجزء الذي يعطى به زرعها او قيمة الزرع زرعها فان قلتم ان الواجب فيه قيمة ما يخرج من الجزء الذي تعطى تلك الارض به فمتى هل يوم الاستحقاق او يوم التعمير كل سنة او قيمته يوم التعمير بالحرث على ان يعتبر اوان الدراس بين لنا ذلك لانها نازلة اردنا معرفة رايكم المتبع فيها امتعنا الله بفوايدكم ونفعنا بصالح دعائكم **فاجاب** الحكم لله تعالى ان الكلام على ما ذكرتموه يحمله وجب للمستحق المذكور قيمة الجزء الذي تزرع الارض المذكورة عليه والشركة بعد حط اللازم منه والبذر والخدمة ان كان اشترط ذلك عليه او كان يجب عليه بعقد الشركة والقيمة في ذلك يوم نضوض الزرع في كل عام لانه ان هلك قبل ذلك بسبب انقطاع الماء والماء الذي تستقي به تلك الارض من بير او غيره لم يجب على المستحق عليه والكراء شيء والمراعى في ذلك قيمة ما يحط من الجزء على التحقيق ان علمت المكيلة او التخمين ان جهلتا وبالله التوفيق **وسيل** عن رجل له امراة النور رثته عن ابيها جيفا ويستهلك ما اراد القيام فيه ليرفعه لها فاراد زوجه ان تمكنه من ذلك فجعل يعدّ ذلك مقالا دونها لا والحاحا فلم عليه اخوتها في كل ابيها والحلية لم ينفذ وقالوا له تحسبه بجميع ما صحي واجله وهو يمنع واحرقال لهم لم تربنه وقد صبر لهم الزوج عشرين سنة اهل العمل على ان الاموال القائل بسنة وكذا كل نص عليه ابن زمنين جوابكم رضي الله عنكم عن مقصود كل ما هو مسطور **فاجاب** اما ما ذكرتموه في السوال الاول لعله ان كان الزوج وطالبوه الرجل المذكور فيه ثلث مالها فليس له في ذلك متكلم وان كان اكثر من ثلث مالها بالتنبيه ما يرد عليه جميع ذلك وان ابت زوجه واما ما ذكرتم في السوال الثاني فليس للمراة المذكورة مطالبة زوجها بكالبها حتى ينقضي الاجل وليس عليه بحساب ما مضى منه واما ما ذكرتم في السوال الثالث فان المراة فيه محمولة على الرشد ان لم [illegible]

كان





ان كانت فعلها بتعلكوي بنفقة مهملة والعمل على انعقاد تبرعها في امها ان كلفا لما وصفته وبالله التوفيق **وسيل** عن رجل حبس على بنيه الصغار جميع املاكه وما لم تحبسه عليهم وكل ما ملكت من حياته فهو حبس عليهم هل يكون بهذا الشرط عامة يعد بل يطول ما يملك بالحبس ام لا **فاجاب** الجواب ان كل ما يملكه الا الحبس المذكور واطلع الحبس له كان يوم ملكه الملك بما لم الدين المفترق لزمته وكان صحيحا في جسمه او كان مريضا صح صحة بينة وان كان يوم الملك مريضا فلا حبس له لانه كالوقوع الحبس وكذلك ان كان يوم ملك الملك المذكور مريضا ومات وذلك المرض فلا حبس للبنين الا باجازة الورثة لان ما يفعله المريض في مرضه ومات منه فانه وصية وقد قال عليه السلام لا وصية لوارث الا ان يجيز الورثة وان كان البنون جاز منه الثلث ورد ما يفوت الا ان يجيز الورثة وبالله التوفيق **وسيل** عن امراة وهبت لابنها الصغير اليتيم المهمل جميع املاكها ثم عزم على المطالبة بالخروج ولاملاك المذكورة لعدم الحوز الذي لا تتم الهبة الا به مشغلها والخروج الى ان امتنع الى الخاصمة في ذلك فوكلتا على المخاصمة والاقرار والانكار فانكر وكيلها ان تكون عقدت في املاكها هبة لابنها المذكور فاثبت الطالب هبتها لابنها فلما ثبت ذلك ظهر وكيلها عقد استرعاء مقدم تاريخه تاريخ الهبة بانها ان اعتقد الواهبة مثنى عقدت هبة او صدقة او عمرى او نحو ذلك وسائر عقود التبرعات في املاكها فانها تفعل ذلك تقية لكنها ان تخاف على نفسها او على مالها ولم تر حيثيه وقال ان فعلته وجه الله العظيم وثبت جميع ذلك كله بالبينة اعني عقد الهبة وعقد انكار الوكيل الهبة وعقد الاسترعاء بالتقية فهل يكون انكار الوكيل الهبة قادحا في الاسترعاء ام لا يكون قادحا فيه وتنفسخ الهبة بالاسترعاء بين لنا ذلك والتدبير عافيتكم ونفعنا بفوايدكم **فاجاب** الحكم لله تعالى ان الكلام على ما ذكرتموه فيوخذ ان انكار الوكيل للهبة مشغلها العقد الاسترعاء المتقدم تاريخه عليه وهذا هو احد القولين ان مقتضى الاقرار ليجعل تنافي ارادة مقصود هبته الاسترعاء وهو منصوص في المدونة في مواضع منها قوله في كتاب الايمان بالطلاق في باب طلاق الرجل واحده وتنافسه وان جحد مشهور عليه فان لا بينة له فيحلف كله ومنها قوله في ثاني العتق فيمن اشترى عبدا رد شهادته فيه انه يعتق عليه وان كان قد رجع عن شهادته قبل هبة الشراء ومنها قوله في ما جاء الوديعة فيمن ادعى الرد بعد ان شهدت عليه بينة انه يضمن وفي المسالة اختلاف كما اشرنا اليه اولا وبقول الفقهاء والفتيا عند الشيوخ وبالله التوفيق **وسيل** عن امراة وهبت لابنها الصغير كالبها قبل ان تحصل ان في ذلك ابن عتاب كلها وحفظ في ذلك وصوت الى والده حد ابن الحصين له ذلك فهل يصح التصيير بذلك ان يحوزوا ابنه وصونا او لا فلتم بعض المحوز وشهد بذلك شاهد واحد فهل يحلف معه الحاجز ويثبت الحوز ام لا او كيف ان لم يشهد بالحوز بشاهد الا بعد انقضاء التصيير نحو عشرة اعوام قبل الشرط فيه فهل تجوز له ذلك ويوتى بالقيمة ام لا **فاجاب** الحكم لله تعالى فعل الاب في مال ملك في ابنه الصغير على الشهادة والنظر فيما ذهب اليه ابن رشد واذا كان الامر على ذلك فعل الاب وجوز لولده المذكور الاملاك المفتي بها ان كان ذلك تصيير صحيحا جاز وان لم يشهد الكبيبة حوز ولد بل امر الاب في ذلك كما انه يلي الهبة والقضاء كان امر المتطوعين بالمناجرة وليس ذلك الحوز الصغار وهذا على ما ذهب اليه الفرويون ولا يحتاج الى ذلك على ما ذهب اليه الاندلسيون وبالله تعالى التوفيق **وسيل** عن قاض له خطة يعترف له او عليه حق افتنع فيه الى محاجة واذا تكون خصومته هل عند الامام او عند قاض من قضاة تتبع جهة اخرى وكيفا ان يعترف لحق في غير جهته واراد المحاجة بثبوت ذلك وجهة الرفاع تلك الجهة التي فيها الحق هل يكتب مخاطبا بجهة ذلك لنفسه او ينيط بينة الى جهة يقبض حقه بين لنا ذلك بيانا شافيا اعظم الله اجركم **فاجاب** الحكم لله ان كان الامر على ما ذكرتموه تترافع القاضي المذكور مع خصمه الى قاض من قضاة الاسلام من قبل القضاء ويجب له ذلك ونظر في مسائلهما ولم يذكر اللخمي في ذلك خلافا وانما حكى خلافا في السلطان الاعلى اذا نزلت به خصومة هل مع المرافعة ام لا واذا ترافع القاضي المذكور مع خصمه الى من ينظر في مسائلهما فلا يكتب ذلك القاضي مخاطبا الى من ينظر في قضيته بثبوت حقه فان ذلك حكم ولا حكم والقاضي لا يحكم لنفسه اتفاقا وبالله التوفيق **وسيل** عن رجل باع بيعا وقبض له ثمنه من المبتاع رجل اخر باذنه فعدل الى وكيل البايع القابض المذكور بالثمن وهو عشرون دينارا ادرام مقال انه

هل للابن في التصيير من غير الحوز

من وهب لعديمه وطال تاريخ انكر العبد هل للواهب القيام فيه بشيء

واستحق ارضا وثبت له الرجوع على المستحق منه

من رد له زوجته ليستهلك ما اراد القيام فيه ولم تمكنه زوجته هل له مقال

لم تقيم المراة في بيان ذوجها كونه تبشر

من حبس على بنيه جميع املاكه وما سيملكه

من وهبت لعديمه ثم طلبت بالخروج منها اشتغلت وكلت على المخاصمة بالاحضار الوكيل الاسترعاء

على القاضي يحتاج الى المخاصمة عند من يتحاكم

وادعى انه دفع ثمنا للمشتري فادعى بينة انه اتاه ومعه

اذ دفعتا منها لموكله بايع الفرح سنة دنانير واحال على بقيتها وقبض اليه ذلك ونقيد ذلك ثم طولب بها
بعد ذلك فاقام بينة منهم لمن اذان الفرح كانت زوج البايع وانه دفع اليها من ثمنها ستة دنانير واحالتا عليه ببقيتها
فهل يكون مكذبا للبينة التي اقامها بالدفع للزوجة واحالتها عليه بلا دعاوى الدفع لزوجها واحالته عليه بالبقية
ام لا والوقت المذكور البينة ان الدفع والاحالة وفعلا فيه ادفع والوقت الذي اقتضى المطلوب المذكور فيه بالدفع للزوج
والاحالة كما ذكر بين لنا ذلك **فاجاب** الحمد لله تعالى ان كان الامر على ما ذكر فهو ولا يكون فان بقي قبل الدفع المذكور
مكذبا للبينة التي شهدت له انه كان دفع في البقية شيء وما وانها احالته عليه بالبقية لان القائم بينهما هل يكون في
ذلك وهو ان مال الزوجة مال زوجها وبشبع لمن القائم المذكور بينته وبالله تعالى التوفيق **وسئل** عن اخوين
شقيقين لهما اخت ودفع الزوج بتفويض القاضي اليه عليها واشترى كل واحد منهما ارضا لنفسه ولامراته وهو غير الدفع دين
ودراهم على رجل اجنبي واشترى الاخ الذي لا دين له اقاله المذكور وافتقد التي في جميع ما ابتاعه ولا رضى وشهد بينه مشاركته
لاخته ان تزيد اذا وشري وذلك كله في عقود مختلفة ومنذ ستة اعوام ولا اخت المذكورة في جميع ما فيها الى ان ...
ملك المشاركة في جميعهم ام تبطل في جميعهم ام نصيبه فقط دون الاخت **فاجاب** الحمد لله تعالى ان كان
الامر على ما ذكر فهو وعقد الشركة المذكورة فاسد يجب فسخه ان كانت الارض المشتركة لم تفت بغرس وابناء والفوت
وبيع ونحوه فسخت الشركة الا ان الزوج اشترى مع اخيه بشرط ان تزيد ان رشوى لان ذلك ينظر فيما رهنها ان رشوت
فهو فساد الاصل فهو والشركة بيع يفسد بما يفسد البيع وقيمة عقد الاخ الاخر بالمفارقة للعقد اهل السير والي هذا
ذهب مالك في المدونة ان الصفقة اذا جمعت حلالا وحراما فسد جميعها فلا عمل لرواية ابن القطان انه يمضي منها الحلال
وبالله تعالى التوفيق **وسئل** عن رجل ابتاع ورجل مواضع وارضا ثم ابتاع منه بعد ذلك في صفقة ثانية بقية جميع ارضه
ثم شارك المبتاع بعد ذلك اخاه في ابتاعه والبايع المذكور في الصفقة الاولى دون الثانية فاصل الاصول ان البايع العدد
الذي وقعت فيه المشاركة فادعى الاخ المشارك انه اربعة مواضع من املاك البايع وادعى المبتاع المشارك انه ثلاثة مواضع
خاصة والموضع الرابع انما تملكه والبايع في الصفقة الاخرى التي لم تقع فيها مشاركة ثم انهما رضيا بشهادة البايع المذكور
ومعل شهادته حكما بينهما فيما اختلفا فيه من القدر المبيع في الصفقة الاولى بعد ان يريا ما قلنا اهل العلم في لزوم ذلك وعدم
لزومه من رضيا على ذلك فشهد البايع المذكور بما ادعاه الاخ المشترك دون ما ادعاه المبتاع المشارك فمنع الزوم ان يوافق الشهادة
دعوى الاخ الوضع بها ونحو ذلك فهل يقضي عليه بالرضى ام لا فلتم تقع لزومه فهل يلزمه وطيب الالتزام بعد معرفة الخلاف في
جواب تشافيا **فاجاب** الحمد لله تعالى اذا كان الامر على ما ذكر فهو فيما شهد به الشاهد المذكور للزوج لم تلزم شهادته من
الخصم المذكور بعد معرفته ما في ذلك ولا قبلات لانه التزم قول ما يلزم اهل العلم وارا الحاكم والنظر في مسئلته والي هذا ذهب
ابن العطار وعليه يدل قول مالك في كتاب القذف انه لم يشترط عليه الضمان من المنيا بعير كان بالية او متناعا لا يختلف في ذلك قوله
ويراك ذلك الثالث ما لامر لقوله رويه العلماء وبالله التوفيق **وسئل** عن اخوة اقتسموا ارضا واتفقوا بينهم في ذلك عقد ذكر
فيه واتفقوا فيها فبرا او بيوت وكذا الى صيغته ارض القاسم وهو موسوم بالحجارة ومن اشغله الى الفالة واتفقوا بعد ان
احوته بقية البور المذكور وتمت في ذلك القدر مقام الان ابنه وادعى ان القدر المذكور اخذ من اسفل البور الى الاعلى واحتج
بما في الوثيقة وقوله فيها في ارض القاسم ويقوله واشغله الى الاعلاه فقال الغير فيها عاين على البور وبعض البور المذكور الذي
ادعاه الابن لما بين ارض القاسم هو الان يد محمد اخذ بقية البور المذكور فزعم الابن ان ما بين حملة ما ادعى فيه وقسمته وحجة
ابن اخيه في قوله لما بين ارض القاسم بان قال له البور الذي كان لو الذي هو ما ذكر في الوثيقة ما بين ارض القاسم والابن بعد
اللحاق ان يستطيل البور مع ارض القاسم الى اسفل البور المذكور والغير في قوله ومن اشغله الى الاعلاه هو عاين على القدر دون
البور فهل يكون القدر المذكور واسفل البور الى الاعلاه لما ادعاه وارث الاخ ام لا يكون منه الا ما فضل على ما بين يد محمد لما ادعاه
وبالبيدر التي لديه فيه واشكل الامر في ذلك ومثله بيتم لما اشكل علينا فيه ذلك واجبنا بالاجر ان شاء الله تعالى يحفظكم ويديم عزكم

وبقاء

مر في شهادة البايع انظر بعد هذا على نقله (؟)

الصفقة اذا جمعت حلالا وحراما فسد جميعها

من شارك ... بعد ان اختلفا ... على شهادة البايع

على ما ابهى اهل العلم في مسئلة التزام ... ما يشهد به البايع

... الاخوة اقتسموا ارضا ... واشغله الى الاعلى ... يوم مع ...



وبقاء لكم والسلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته **فاجاب** الحمد لله تعالى اذا كان الامر على ما ذكر فهو في القول
قول ابن المذكور مع يمينه فيه بحكم والبور المشار فيه لحيازته اياه اذا اشبه ذلك فيتم لنا من على يكون فيه كثير والغير وان
اشغله ومن اعلاه عائد على الغير والبور وذلك منعلق بما سوى والغير عاين على ما يتعلق به البور ويعد ان يتعلق ايضا بالبور
يبعد على انه صفة له او حال منه فيتعذر ان يعود عليه الغير ويبقى قول ابن القاسم في الغير في جملة ارض ابن القاسم
وبالله التوفيق **وسئل** عن بينة شهدت بان رجلا كان يملك جميع املاكه وبعد ما انتقلت بما لخ منعوته وشهدت
بينة اخرى بانه صير جميع املاكه المذكورة لزوجته فيما ترتب لها قبله وانها حازت عنه فهل يكون هذا اتمام الحقيقة باعدل
البينتين ام **فاجاب** الحمد لله تعالى اذا كان الامر على ما ذكر فهو وشهدت بينة التصيير ان الزوجة المذكورة حازت
الاملاك الحيازة التي يصح بها التصيير وذلك بالوقوف على الاملاك المذكورة او بالاشهاد ان كانت مما لا يملك بالرعي ونحوها
الزوج ولم يكن فيها علة او كانت وانفصل عنها الاصول فالتصيير صحيح وارتفع بذلك تعارض البينتين ولا تشهد بينة التصيير
بان الاملاك لم تزل بحوز الزوجة وباستغلالها الى ان زوجها فيقبل ذلك تتمام ويقضي باعدل البينتين والله اعلم
وبه افتى ابو العباس ابن القطان وبالله التوفيق **وسئل** عمن ابتاع مملوكة ورجل استحقها منه بالحرية وغير البايع
وادعى المبتاع على رجل معين انه كان ضامنا له الدرك في المملوكة المذكورة ان استحقت ونحوها وقام بذلك ورثته
وضمن حلا امر المبتاع ما كان وجبا عليه من الدرك لمبتاع المملوكة المستحقة وطولب الكفيل بذلك وبرا فيه
حتى يوقف الحكم عليه والقاضي ايضا عليه ثم طعن بعد ذلك رسم ضمان الميت او المبتاع وضمنه ان المبتاع يعطل
الضمان او اعدمه دون الاخر ونعلق القاضي الاخر بذلك وقال انك ضمنت عنهما فانا منع بانه ضمن معا وادعى المبتاع
انه ضمن له معا وانما اغفل كاتب الوثيقة في ذلك فهل يلزم القاضي الاخر ما ضمن الميت معا ام لا يجب ذلك
ذلك **فاجاب** الحمد لله لو كان الامر على ما ذكر فهو وكان لما المتعلق القاضي الامر فيه ميلا ان يكون المبتاع
منها عين فيما بينهما وكان النزاع لم يقبل المبتاع الضمان منه مليا وامر عليه بذلك عذرا وشهد عنده الضمان وان
كان الامر على غير ذلك لم يسقط عنه ضمان من لم يقبل منه المبتاع الضمان ونحوه الضمان عن الاخر وبالله تعالى التوفيق **وسئل**
رحمه الله عمن كانت له فيل ومال صرائم فيستحقها في ذهب منبع على اعواله على ان تحمل له رجل بالذهب الى اجله على سبيل الجعالة
يطوله بعد قبضه الجميل بالاداء ما تحمل به ومع عليه بذلك وله الحكم في الامور الشرعية فهل يقضي الحكم عليه بذلك ام لا **فاجاب**
الحمد لله تعالى اختلف في الحمالة بالجعل فاسدة فقال ابن القاسم يرد لها ساقطة وغيره يرى انها لازمة وقع اختلافهم في كتاب الجعالة
والمدونة فان كان القاضي على المنقول الغير فيها وقضى الى الحكم به مضى حكمه وان حكم بذلك من يرى انه مذهب ابن القاسم نقض حكمه
نص على ذلك عياض في كتاب الاقضية والتنبيهات وبالله تعالى التوفيق **وسئل** عمن ابتاع ارضا فبسببه من مبلغ ثمنها فقال
كذا وكذا فلما اقام البينة بابتياعه شهدت في الثمن باقل مما ذكر المبتاع او باكثر منه فهل يكون مكذبا للبينة بذلك ام لا
وان قلتم مكذبا فهل في جميع ما تشهد له به او الجمهور كلها ام في الابتياع خاصة وفي مسئلة وهي رجل ابتاع ارضا ولها
موكل المبتاع الغير البايع منه على ما هو منصوص له في الارض المذكورة فان الوكيل ابتاعه هو كان الى اجل فهل يفسخ
هذا البيع لاتفاق البايع والمبتاع على فساده ولا براعي فوته بشيء او يقضي بالفوت وتكون فيه القيمة وانتهيا نقل فيه
كون البايع ووكيل المبتاع على الاجر والانكار بين لنا ذلك كله **فاجاب** الحمد لله الجواب عن السؤال الاول ان الرجل
المذكور فيه مكذب لشهوده بالابتياع المذكور خاصة في القول المشهور الذي جرى به العمل وهو رواية عيسى عن ابن القاسم وغيره
مكذب لهم فيما يصرفه فيه منفير تلك القضية اذ لا يجرح الشاهد يعد بالكذب حتى يكون مجرحا فيه **والجواب** عن السؤال الثاني
انه يفسخ فيه البيع الاول لاتفاق البايع ووكيل المشتري على فساده ويرجع المتبايعان الى القيمة لانه فوت في البيع
الثاني ان كان اعني البيع الثاني صحيحا فان البيع الصحيح يفيت البيع الفاسد وبالله تعالى التوفيق **وسئل** عن معاوضة
وقعت بين رجلين في ارض فاستحقا امر العوض هل يرجع المستحق من يده على صاحبه بقيمة ما كان دفعه في المعترض

وكذا يبطل اصح الزوجة ويرجع الى ... وسطاها

وضمن ... ما يستحقها ... بهذا السبب ... بيد ... ومطالبة الكفيل

فلمن ... الحمالة ... فاسدة ... حكم

وابتاع شيئا وقال ان ثمنه كذا ثم تبين انه اقل او اكثر

وكذب بينته هل يكون تكذيبه ... مطلقا ... اولا

او بقيمة ما استحق من يكون له ان يرجع بمثل العوض الذي دفع عنه وكيفما اذا كان لا يستحق بعضه بل الكل ومعه الشفعة بل هو لا يستحق
جميعه بل الملك ام ابن لنا ذلك والله تعالى يجزيكم الاجر **فاجاب** الحكم الله تعالى ان كان الامر على ما ذكرتموه فان المستحق عليه يرجع فيما يرتجع به
ويشترك فيه على حسب ما يشترك فيه قبل القسمة ان كان ما يشترك فيه قائما لم يفت ببيع او بناء او تفويت من بيع او هبة او ما في معناه
وان فات ما يشترك فيه بشيء من ذلك رجع بقيمة حصته فيما يبقى على اصل ان القاسم ان القسمة بيع [illegible] وسمعوا ان القسمة
لا يمنعها الا الخروج والبيوع وهذا في قسمة القرعة واما قسمة التراضي فلا يختلف انها بيع وانها تفوت وان لم تخرج والبيوع سواء كان
الاشتراك والمستحق عليه بالاستحقاق او الشفعة فان الشفعة استحقاق على الصحيح والمذهب وبالله التوفيق **وسئل**
عن رجل قال عند موته داري صدقة بعد موتي وهو اهل والثلث يحملها بعد اهل البلد [illegible] وهو مشهور وسقفه
هل يجوز هذا او يبطل ام هي للعقب او المساكين فان قلتم انها للعقب او المساكين فهل تجوز الصلاة على [illegible] ام تمنع من [illegible] بيع
**فاجاب** الجواب الحكم الله ما يفعله القوم فيه من بيع الدار وصرف ثمنها في مصالح المسجد ماض لا ينقض وان عرض الهامة
البيوع في الصدقة انها لا يقتضيها على المساكين او في مصالح مسجد او غير هذا الذي لم يقتضه ولم اقف فيه على نص وبالله تعالى التوفيق
**وسئل** عن جماعة اهل منزل يستقون منها ويشربون [illegible] وتعرض لهم [illegible] بعد [illegible] الاقتسام والاقتضاء
منها [illegible] المذكور بعد السقي والاستقاء بعضهم لنفسه [illegible] بعضهم بحوضه والعرض [illegible]
منها ما اراد ان ارباب المنزل المذكور [illegible] الاعلى [illegible] فهل يكون لهم ذلك ام لا فان قلتم ان ذلك
لهم فهل يشفعون على [illegible] او على قدر [illegible] اشغالهم [illegible] الاعلى فالاعلى او يكون لهم شيء وذلك ويكون
مثل الماء للارض في ارضه يشفع ثم يرسله [illegible] الحج [illegible] لنا ذلك **فاجاب** الحكم الله تعالى اذا كان الامر على ما
ذكرتموه فان الماء [illegible] سقيه [illegible] ملوك وهم سبب [illegible] عليهم وان تشاحوا فيه اهل المنزل وازدحموا كان [illegible]
فهو لجميعهم يشفعون به على [illegible] وانما يبدأ بالسقي الاعلى فالاعلى كالاودية التي تحمل ماء السيول كما في النبي صلى الله
عليه وسلم في مهزور ومذينب الاعلى فالاعلى وبالله التوفيق **وسئل** عن جماعة عدول [illegible] على صبي [illegible]
مطلقا قبلة ... المذكور وزعم ان زوجها والد الصبي المذكور كان [illegible] ملكه [illegible]
هو لابنه المذكور [illegible] ونازعه [illegible] فاقتسموا [illegible] واهل [illegible]
اثنا عشر دينارا وقبضتها منه وانعقد بينهما [illegible] الحكم الله [illegible] الزوج لزوجته [illegible] لابنه الا انها
باقرارها واقرار [illegible] الغرماء [illegible] قبل [illegible] الصبي المذكور [illegible] الملك المذكور وباعه [illegible]
الغرماء المذكورين [illegible] بلغ الصبي [illegible] والبيع واراد نقض [illegible] الموارث [illegible]
والى [illegible] ملكه [illegible] ولم يثبت [illegible] قبل التفويت [illegible]
التفويت هل يصح او هبة او غيرهما وهل يصح بيع القوم للملك المذكور مع [illegible] والاقرار بالتفويت
الموصوف والحال [illegible] قبل التفويت [illegible] على الصحة [illegible] بيعه [illegible]
لنا بيعه [illegible] الغرماء الا باقرار القوم هل يصح في ذلك ويصح بيعه او يبطل [illegible] لنا ذلك ما جورا مشكورا **فاجاب** الحكم الله
الفاهم من سؤالكم ان القوم المذكور باع الملك المذكور وقبض ثمنه للغرماء المذكورين قبل تعيير الفقط فان كان كذلك فبيعه ذلك
وقضاؤه مردود ان الغرماء اثبتوا دينهم [illegible] ولا يتم الحكم الا [illegible] الملك [illegible] الصبي [illegible]
عند الغرماء [illegible] اثبتوها وطلبوا [illegible] استوجبوا بيع الملك المذكور وقبض ثمنه [illegible] الصبي [illegible]
ان زوجها كان [illegible] انما هو [illegible] على اصل الابنية وكذلك ان لم يثبت [illegible]
ونقض البيع حتى يعذر فيه [illegible] المذكور الى الصبي [illegible] او [illegible] والا لم يتوا [illegible]
لان اقرار [illegible] اليتيم [illegible] العطلة [illegible] على الميت [illegible] شاهد وبالله تعالى التوفيق
**وسئل** عن [illegible] الجارية [illegible] والجور [illegible] والغلبة [illegible] الى [illegible]

معاوضة استحق بيعها اصل العوض يرجع المستحق عليه بما دفع او بقيمته

او صي بصدقة بيته على المسجد في مصالح المسجد على يجوز ذلك

عن رجال ارباب يستقون منها ويشربون ويرجع لا متقاسم ... على الاعلى من الاعلى

على قضاء القوم الدين دون تعيين الغرماء

اقرار الابنية بالبينية [illegible]







ما لم ولا شاهد على ذلك فما يكون شاهد العرف في ذلك كالناطق به وافتوا لا حرج وانه يبيع على عزيمته وشاهد الدار بتعبيه
ام امرأة فلتم بانه كالناطق هل يحبس او يبقى بيده وان قلتم بالغرم فهل يرجع الماضون على شكاة الى الطالع اوانام يرجع على الطالع
المتولي للاعذار بين لنا ذلك بيانا شافيا **فاجاب** الحكم الله تعالى انه اذا تقرر العرف في ولاة الطالع واحتاج بغرم واضعوه
وقبضوا عليه كان القول قول الماضوين في عزمه وان لا تنازعه في ذلك الا ان يحلف الماضون ان الهي [illegible]
ويقع في ذلك مثل الشاهد الناطق على ما وقع في اكثر المواضع ويجب رجوع الطالع الماضون منها للطالع الا ان [illegible]
منه وان ثبت بنفيها على الحكم فيه ببعض رجوعه على الشاك به الى الطالع اشك ان بعد التنافر وذكره عنه ابن بشير في كتاب القضاء من
كتابه والذي جرت به فتوى شيوخنا رجوعه والله تعالى ولي التوفيق **وسئل** عن رجل حبس على ابنه الصغير الذي حجب
النصف مشاعا في جميع املاكه وارضين وجنات وبقي بعد ذلك اعواما معتمرا في الاملاك المذكور وباع جميعه ما حبس منه وما لم
يحبس ثم قام بعد ذلك واراد نقض البيع في النصف المحبس وانما النصف الذي بالشفعة لان ابنه ليحجبه بالحبس فهل له
ان يقوم بالشفعة لابنه ولا ينتقض ببيعه اذ تبين منه سوء النظر ابتداء الشفعة له وينتقض البيع بين لنا ذلك **فاجاب**
الحكم الله اذا كان الامر على ما ذكرتموه كان بيع الاب لما حبسه على ولده الصغير والاملاك المذكورة نافذا او لا منه اعتصارا على
الصحيح عند الشيوخ وامر قولي مالك في الحبس ان كان على معين انه يرجع بعد انقراض المعين او مع الغير والحبس اذا كان يعني
التعيين يدل على الاعتصار قال مالك في المدونة وبالله التوفيق **وسئل** عن رجل حبس على ابنه الصغير وعلى عقبه وعقب
عقبه ما تناسل ملكا ثم باع الملك المذكور بعد ذلك بعد ثبوت الحبس ثم قام الابن البالغ بعد ذلك واراد نقض بيعه ولقيام البينة
المذكورة بالحبس الموصوف وقبل الشهود الحبس انهم لم يعلموا بالحبس وقت البيع فقالوا نسينا ذلك حتى تذكرنا ذلك الان فهل
يقبل ذلك ويقع ونقض شهادتهم ام ترد اذ لم يقوموا ابتداء وقت البيع وكيف ان كان الشهود لم يجهلوا مع بيع الحبس مع
مع ذلك عدول هل يعذرون بين لنا ذلك كله **فاجاب** الحكم الله تعالى اذا كان الامر على ما ذكرتم وكان الشهود المذكورون
ظاهر العدالة لا يعرض فيهم جرح فلا يمنع ما ذكروا من النسيان وذلك مع طول المدة او قيل منع الادعوا الجهالة
منع بيع الحبس لمستقبل مستقر لان يكون والله المتفضل بين الناس فيقبلون ذلك منع وبالله تعالى التوفيق **وسئل**
عن حبس على ابنتيه الصغيرتين وعلى اعقابهما واعقاب اعقابهما ما تناسلوا وامتدت فروعهم نصف جميع املاكه وارضين
وجنات وبقي بعد ذلك اعواما معتمرا في الملك المذكور وباع جميعه ما حبس وما لم يحبس ثم قام بعد ذلك واراد نقض البيع في النصف
المحبس وانما النصف الذي بالشفعة لابنتيه ليحجبه بالحبس وهل له نقض البيع والقيام بالشفعة ولا تشغل الشفعة ببيعه في
اذ تبين منه سوء النظر في البيع او ينقض البيع في جميع ذلك ام يرد بيع النصف المحبس وتشغل الشفعة في النصف الباقي بين لنا ذلك
**فاجاب** الحكم الله تعالى اذا ثبت ما ذكرتموه نقض البيع في النصف المحبس وقيل له نقض بالحبس المذكور لا الحوالة
فان الرجل يعتصر عطيته لولده ولا يعتصر عطيته لحبسه في قول ابن القاسم وروايته عن مالك ثم للاب ان يامر نصفه المبيع الذي
بالشفعة ويلحق بالحبس على قياس قول ابن القاسم في اخر كتاب الشفعة من المدونة في استشفاع الحبس اذا باع شريكه اذا
كان يلحقه بالحبس وعلى قياس قول مطرف رحمه الله في استشفاع المحبس عليه بين لنا ذلك **قال القاضي ابو الوليد**
ابن رشد وكذلك لا منع وان هذا مبني اذا يشفع ما يبيع بسببه وبالله تعالى التوفيق **وسئل** عن رجل غاب ولده العم
ثمانون سنة فعل يجعل على الموت انقطاع خبره او يجعل عليه واذا قلتم بموته ما يصنع في تركته اذا احمل عاصمه بين لنا ذلك **فاجاب**
الحكم الله اذا ثبت مفقد الرجل المذكور ومضى لدى العم من مولده ثمانون سنة كما ذكرتم رفع امره الى بعض قضاة الامصار وحكم بموته
وورثه ورثته يوم تقضي ثمانون سنة من يوم ولد على قول ابي عبيد للغيبة والمشايخ من اهل بلده ولا يجوز في ذلك حكم منه ولغة البلد
لانه ما يتيقن ببيع قضاة الامصار على ما نصه ابن ابي زمنين في مقربه عن الشيوخ بقرطبة وما ذكر ان امر النعيم في العقود كان
سنة هو احد اقوال مالك وبه افتى ابو محمد بن ابي زيد وابو الحسن القابسي فقال ابن العقبى ابن محرز رضي الله عن جميعهم **وسئل**
عمن ابتاع مملوكة من رجل بثلاثة عشر دينارا ذهبا ودفع للبائع من ثمنها دراهم وعن رجل اشترى للمستاع [illegible]

ولا يعذر وان ولي العقد ولا عمومة الا ان يقصد من الفوائد

وحبس النصف من املاكه مشاعا على ابنه ثم باع جميعه واراد نقض البيع والاخذ بالشفعة

لا اعتصار ما حبسه على ولده الصغير المعين

وشهد في حبس وبيعه ما الحكم فيه

ويعذرون الشهود بالجهل ومن لا يعذر

على ان تمويتنا القابن بالتعمير [illegible] قضاة الامصار

والمملوكة المذكورة واستغلالها وفيما استغلت المملوكة بعد ذلك بجزئية وعين البايع وبالله ومال الظئر فقط فالغلة الحاصلة بين المملوكة المستغلة بسبب ما تخص كل من موروثهم والمذكرة فقط اخوا الظئر وهو غير وارث له فما حصل مع المتبايعين بان د
اشتغل له ثلاثة دنانير فهو لام والغلة المذكورة على احتمال له الرابع المذكور بعشرة دنانير فهذا مجتمعة على عشرة اعوام بعد له عند
انصرام كل عام منها دينار اعلا منذ اعالة فجمل يجمع هذا الوصف على الوصف الموصوف وتبلغ الجمل العشرة دنانير المذكورة كل ايام
وتشغله الجمال التي مع الرابع المتحمل بها لما تحمل لمتصل فيها وهو الغلة المستغرقة والقضاء بالجعل والكيل كما قال
حالة الرابع ليرجع بجميع الغلة كله على زيد اعنيه هل حكم ذلك والجمل سواء ام يفترق الحكم فيهما بين لنا ذلك وافقنا
الله تعالى اذا الحال على ما ذكر تموه فالغلة فاسدة وان شاء المتحاكمان فيها فوضع الغلة والقيمة المذكورة ان منتاع الاخذ المذكور
دفع دراهم ووفقا ورجع بزنا نيروفقا اخ وذلك ان فيه تاخير وضمان الرابع المذكور عن اخيه المتبين ان كان على سبيل المحاملة فهو
سالم فلا على هذين الرابع والمحاملة باطلة اسالة فاسدة قرار كان الامر على ما ذكر تموه فالغلة المذكورة على سبيل المحاملة الذي ارجع فيه فهو
للرابع الاول وذلك معهود منه وتنفق الغلة المذكورة على ما عمل كل واحد منهم ودنانيره فاقتضى وانشتريه دراهم ودفعها الى المحمول ومو
منتاع لها تنة واما ما اشترى اليوم والقضاء بالجعل فانه يرتفع الاشكال والغلة صحيحة وفاسدة على ان الجمال يرجع بجميع الاجر
فيذلك فاسد انفاذا الامر سلف وانتفاع اذ الحالة الاولى سلف وانتفاع انما يرجع بما وجد ولكن الوضيعة الغلوب باختلف
فيه بالجواز والمنع والكراهة وبالله تعالى التوفيق وسئل عن رجل عليه دين حال على رجل اداعسر احد هما ان يتبايعه وعلى احدهما ان
عليه خصه من الدين اسقط له ما ادعاه والرضا وهل مزيد القضاء بحال اتبع عليه خصمه اما على ما وجب بين يدي الحكم
حتى تقوم الحاكم بستة اشهر بعد ذلك اجل ثابت يتوجه له نظر ام انه حق عند الفلاح وصح عند الاداء جهود الى الخطاب فغاب
الرجل المطلوب عليه الاجل بينة بعيدة بعد ان دعاه خصمه وفتا مغيبه وبلدا الى الفلاح وفي تتبعه فاجل الفلاح المذكور انظر رجاء
قدومه اعلم بعد ما وقع به الاجل انتفاء مختفيا وعلم ما تحمله وبالله فجل يجمع عليه الفلاح من غير ارجاء مدة لان توجه له فاجابه
الرجل الله تعالى اذا الامر على ما ذكر تموه وان الفلاح المذكور وهل العدول الذي رضوا بقبضه عليه بينة وتبين لهذا الحين
ان الفلاح المذكور يحكم عليه على غير رضاه الحجة كما يحكم به على الحاضر وبالله منه ما يأتيه بعد ذلك من بينة او حجة بانقطاع الاباق
وشرع بيانه وبالله تعالى التوفيق وسئل عن حيز وقبه بعض املاكه وغاب عنها مدبرين يوم وخان يقوم عليها في ازمنة فاضلة
ولم يتخلف لها نفقة ولا بعث بها اليها وما مال الغائب فيه بنفقتها الباقية ملكه الذي لم يقبض لها وكانت تنفق على نفسها
وعلى بنتين لها منه ومال الغائب فيه غلة ملك زوجها المذكور في المغرب اذا كانت تتقلب به باستغراق على ذلك الى ان توفيت الزوج المذكور
فهل للزوجة الرجوع في تركة زوجها بما انفقت على نفسها وعلى بنتيها منه ام لا بينوا لنا ذلك بينا شافيا فاجابه
الرجل الله تعالى اذا كان الامر على ما ذكر تموه كان للمرأة المذكورة الرجوع بما انفقت على نفسها وعلى بنتيها من مال الغائب في تركة زوجها
وهو مالم يُقبض لها ان ذلك دين لازم ذمته في حياته وبالله تعالى التوفيق وسئل عن رجل تزوج من ذوي اولاد ومنزل رجا على ان ينتقل
ما عمر اولا منه فاذا به غلاب ولم يقع عليه تقييم فيام الغرماء على الايتام الذين في حجره فيقيم ارضا كان تركها والدهم المتوفى وبعد ذلك
على الايتام على المتاع بسبب اخيهم الغائب الذي يشمله التقويم معهم وادار ان تميز حقه وابقاءه فذكر المشتري ان الغائب توفي
وقام منه البينة بذلك غير ان البينة لم تشهد ولا يعلم بموته هل يتم قبل الغرم او بعده وهل يحمل على انه مات قبل ان يعد البيع متى يجب
ان ملك قبله الى أداء فلم انه يحمل على الحياة وفسخ البيع فهل يحمل على تمام يوم الغرم فقط وهو الذي اختاره المذكور او كان بيع جميع
الارض ثم وثوا حقه بعد ذلك ام لا يتم بيع فلم ان ذلك لا يتم بيع محل للاقوى الشفعة وهو قولهم والرابع في بقاء موته قبل
البيع والبيع صحيح بينوا لنا ذلك بينا شافيا فاجابه اذا كان الامر على ما ذكر تموه كان القول قول المشتاع المذكور ان موت الغائب المذكور
كان قبل يوم الغرم للارض المذكورة فيكون البيع به فسخ بين ان ذلك لا يحل الا بيع انتقل البيع بالميراث وغرماء عليه الغرم وانما كان
القول قول المشتاع ان شاء كان متغرما منه ما يحل لنا ما اشكل عبر على مفهوم ما وقع به المرونة وكتاب الصلة
جبر متبين على ولد له كبير وصار الحبس ثم مات على اداء بعد ما كان قبل الحبس او بعد وان الحبس لا يعد على مفهوم المرونة

المذكور



المذكور وهو نص غيرها وانما كان الحبس نافيا فالمسئلة انما تفرع بنا الحوز وانما الحيلة والمرونة اذا كان الولد صغيرا
مراعاة لقول ابن القاسم في الصغير ان الصغير الذي لم يجمع فيه ما صيه ملك يحبس منه وهو منها في منيعة وما عدا ذلك انه توفيت
وسئل عن رجل طرح زوجه علة وماله وكالها فقبضتها منه وما زالت تتكلم وبقي بعد ذلك مدة ثم توفيت فادعى ورثة البيع
انها اقبلت على قبض ما لها في مرضها وادعى ورثة الزوج المذكور ان ذلك لم يكن وانما قبضت ما لها في صحتها واستغلم بعد ذلك بينة اعذبه
لجميع ما كان حيز لزوجها وتاريخ البينة متاخر عن تاريخ الحيلة المذكورة وتاريخ ابطال الزوجة ان المنتاع اقرار التصيير كان
لها فتوفيت وزوجها قاعد غير صحيح وقبل ابطال ثقبضه ولم يزل بيد الزوج حتى مات وورث عنه وتاريخ اقرارها موافق مع تاريخ بينة
اضته له وهل يفسد اتباعه باقرارها ومعوادة فساد التصيير وعروضه حتى الحكم المذكور ذلك وان قلتم بفساد فلمن يكون الغلة الحيز
هل للزوجة الحيز لها او لمنتاع ورثته وجهوا لنا ذلك بينا شافيا فاجابه اذا كان الامر على ما ذكر تموه فالغلة المذكورة
وفساد التصيير لها او لمنتاع ورثته وجهوا لنا ذلك بينا شافيا فاجابه اذا كان الامر على ما ذكر تموه فالغلة المذكورة
بكل لها وانما وقع البيع والحالة هذه باطلا لان البيع الفاسد لا يفيد ملكا ولا يحل وطئا وانما يفيد البيع الصحيح وانما يفيد البيع الصحيح
بان البيع الفاسد لا يفيد الملك وبالله تعالى التوفيق وانظر قوله في هذا الجواب اذا كان تزوجها على ذلك وبالله تعالى التوفيق
وتعود املاك الورثة الزوج وترجع عليهم الزوجة بما اليس قبضوه فان المانع وفساد البيع دون موافقة الزوجة تعالى على ذلك
بيقايه كيفما فاذا انوا فقا على الفساد وجب رد البيع واذا كانت الغلة تفي بما اليس قبضوه الزوجة من التصيير غير موافقة ورثة الزوج
على فساد التصيير فان لهم مقال فيما حسبما تقدم وما تضمن الزوجة الحيز لها عليهم كما في صدق عليهم المتاع منها
وهذا مطرح في كل عقد فهو ابن انيس وبالله تعالى التوفيق وسئل عن رجل تزوج بنية مهلة مع ما ذكر ذلك
بها واستمرا والجميع الى ان بلغت حيز لنفسها عند ان يتزوجها وهو كفوا لها فطلب الولي منعها الزوج
ان يحضر لها ما منع منه ما متاع مرفاك وتتكاشر بها ومنعها اياه وزكام الرجل المذكور منزفاق بلوم موكلت المرأة وعلى عصبة
ابيها بزوجها والرجل المذكور بصراف مثلها ومثله وهل الزوج بها تاع بعد ذلك فلم يمنعه وهو منها في منيعة وما عدا ذلك انه توفيت
وهو اقرب منه هل مقال لابيه ذلك فاجابه اذا كان الامر على ما ذكر تموه فانتكلم ما مضى لا يتفعه فيه لان المذكور اذا ولم يعطها الوالد
واقبلت عليه بكل ما تؤكل لها وهو لها بعد منه ومصيبتها ومؤونتها منذ تزوجها منذ ان الاول العلم وانما تقدمة الذي فيها عن
بانتيته المملة وبالله التوفيق وسئل عن رجل اوصى بثلث ماله بعد الاداء للفقراء وقد ذكر ان الفقراء بوجه مع وجود الغرماء وفرقاوا ذلك ان الغلام
وبالله تعالى التوفيق وسئل عن رجل اشترى الظئر ثم معلوم ثم باعها بعد ذلك ورجل اخر باعها المشتري الثاني ورجل الثالث
جاء رجل على صحة شاهد بفعل المشتري الاول بالبيع الذي اشتراها به وبفعله فقال يكفيه ان يحلف ويكون له ان يرد الثاني
الى الثاني ان ثبت عنده بفعل الاول بالبيع الذي اشتراها به فيستحق ما بعد ويرد البيع الثاني والثالث ان كان قد باعها
بذلك وكيف ان ادعى غلطا او نسيانا بما يشبه ذلك فاجابه اذا كان الامر على ما ذكر تموه فان المشتري المذكور للارض المذكورة صحيح
منعقد بيقع فيه اختيار لها بالكثر والثمن الاول ولهذا ان يزعم في ذلك الغلط والنسيان وما يكون بذلك مذكرا للشهود ان
نازعه البايع ان ذلك انما منه على وجه الاختبار خلافا ان يكون ذلك على وجه الغلط وقاله باع ما لا يملك اصل الخصم موضع التحرير وبالله التوفيق وسئل
عن رجل طلع امرأة وتزوجها بعد ازواج وبقيت في حياته مدة وتوفي عنها وترك ابنته بصغرا وابنه كبيرا ثم مات بعد ذلك وخلفت
الزوجة المذكورة واحد اولاد الابن شروجها بعد ورجعت الى ابنتها كما كان والزوج المذكور فاقاما معها فهو الطعام والابنة
تاخذ معروفها وملك ابيها واما لها تقاليها بيت، تركة ابيها الى ان تزوجت الى زوجها اخر وابنته معها تزوج ابنته وحلها
واقاما معه نحو مسئة اعوام وهو تاخذ هي ما من غلة ملك ابيها ثم مات الرجل المذكور على امتنع المذكور وسار ورثة ابيها
المتوفى تقاليها بعد رفعها مقالتها الى ان سار الورثة ما منعك وقاله وهو مياة زوجه وهو مات الغلة المذكورة كان تقاله
له كان يقبله بالقبض والتصديق القبل ذلك منه اذا كان يبرزه وقرار كان رجعا مما اصاروا للصوص يوم تنقيه

وقيل لورثة الزوجة ان لها ما اخذت بها جوعا واستغرما منه مخطئة بما منع وقالها عصاها

وقيل لورثة الزوجة ان لها ما اخذت بها جوعا واستغرما منه مخطئة بما منع وقالها عصاها

على البيع الفاسد هل ينقل الملك او لا

تفرع ما فيها في هذا الجواب

واشتاعت وتزوجت ازواجا فقامت تقلبا كالمة بعد موت الخامع الاول

بنيته مهلة لزوجها ان لها جوعا واستغرما منه مخطئة بما منع وقالها عصاها

على ان له ابقبل ما لتغيب لورثة ما يأتيه وبينه

وقيل لورثة الزوجة ان لها ما اخذت بها جوعا واستغرما منه مخطئة بما منع وقالها عصاها

على البيع الفاسد هل ينقل الملك او لا

تفرع ما فيها في هذا الجواب

واشتاعت وتزوجت ازواجا فقامت تقلبا كالمة بعد موت الخامع الاول

Copyright © King Saud University

منه واختلفت بعد ذلك واقامت على ما ادعته وذلك بينة فقال الجل الورثة فرض وجبنا غير وكتبنا في مواضع اخر في هبة وتبرع وانه كذلك
ما منعك القيام بالترميم فقالت انما منع ميانة وكنت في بعضها في بعض امن الخصام اجيب بها بيه وبرك له في موضع قرار فكر فيه في طلب الاشهاد
وانما سكوته بعد موته فقتنا ان سكوته في ميانة فقال لحقه فيها نزوج سبب سكوتها عنه ان الزوجة فطلا لحقها مع اقامة البينة على ما ادعته
والضرر وابن عرفها ذلك من يناذلك **واما** اذا ادعت على ما ذكرتموه فلا تصدق المراة في دعواها الجهل بسقوط حقها بعد معارفتها انها
ادعت في ذلك ما لا يشبه وقيامها على الورثة المذكورين ساقط ونعم سكوتها المدة المذكورة مجيز للخلع **قال ابن الحاج** اذا مضى لسكوتها
امد الحيازة وانكر ذلك ان تسلط وقال بالذا مضى لها من المدة ما تعزير مجيز للخلع وذلك العلم والعامل سقط قيامها فان في موضع اخر
وقد اختلف فيمن سكت على الجهل بالعرض فمذهب اصبغ ان ذلك مسقط لحقه وكذلك هنا على قوله لو عرفنا لها في دعوى الجهل والله
تعالى التوفيق **وسئل** عمن اقر عليه ضرر في ملكه مثل طريق او اطلاع او غير ذلك ووجود الضرر فيما يشهدون الملك انه غير ضرر لها اقر عليه
وبقي ذلك مدة الحيازة لم يغير بقلعه عنده هل ينفعه اشهاده وانما اشهد علمه الضرر على الغول لحوز ذلك او ينفعه اشهاده بين يدي ذلك **واما** ...
اذا اشهد المحوز عليه الضرر عند حوزه ...

[illegible]

الكزار القيام على حلفه وكان له الحق يوم طلب الحق قال بعضهم انسى ان الحق يجب للصغير بعد ما هو واصل انه الحلف الا ولا الوصي
عن الصغير **قلت** وهذه المسئلة من مقلات المذهب وقد كتبنا فيها نصوصا وظواهر وادلة اضربنا عنها خوف الاطالة والله الموفق
والحمد لله وبه التوفيق لا شريك له **وسئل** سيدي عبد الله العبدوسي عمن له دين على رجل غائب والدين المذكور منكر وان بعض منه
وهل يبطل الدين لتقادم عهده ام لا **واما**... طول المدة المذكورة لا يبطل الدين عن المدين المذكور والاختلاف في ذلك وانما الخلاف
اذا كان الدين بغير رسم وطالت المدة جدا وادعى المديان انه قضاه ولم يكن هنا ما يدل على انه يقضيه ... مغيب او لكنه او
انكار او بعجز ذلك فقيل يقبل قوله في القضاء مع يمينه وقيل لا يقبل وهو المشهور وان كان بغير رسم فقيل يقبل قوله
في القضاء مع طول المدة مع يمينه على المشهور ... ربا الدين ... او لكنا حاضر ...
والله ... والطلب وبالله التوفيق **وسئل** سيدي قاسم العقباني عن القاتل عمدا يموت فيطلب الورثة ...
**واما** ... وبالله التوفيق ...
**وسئل** عمن ...

[illegible]

Copyright © King Saud University

فيه الفقهاء ما قبول الاثر بلزوم السكة القريبة على مقتضى الفتوى ان الجري لم يكن لها وجود قبل ذلك ولما شهد القريبة جملة فلم
يقف عليها قطع واعتنى محمد بن عتاب بما يرجع في ذلك الفتية السكة المقطوعة والذهب يعني وقت التعامل بها فيما عرفها القيمة
ذهبا والذي نقله ابن عتاب الى القاضي بقرطبة اذ ذاك وهو ابن رجاء وفيما شيلية فنقص ابنه منكرا المسألة وقال الصواب فيما القول
[illegible] ومن المعلوم ان ابن عتاب انما التفت في فتياه الى وصف التعامل على كيفيته في وقته لان فيه المشتري منه لبينة
فقد يحمل الخسارة في قطع التعامل بالسكة بجملة المطلوب وذلك عرض ما قصدت في النازلة المذكورة عند فقاء السكة نفسها ورجوعها
الى اهلها التي لم يزل معتبرا فيها ولما اطلعت وذكر الوصف مع انه مرفوع عليه في اصل الفقه انه غير صحيح في فتياه وهذا وجه
ثان من طوائل النقل مثل قول ابن عتاب وقع في كتاب ابن سحنون في العلوم اذا انقطعت وحكى [illegible] من يتبع عند الحكم انه عن ابن
عبد الله وفراطه ابن محرز الى نشيها في كتاب ابن المواز وهذا وصف ثالث وطوائل النقل يفي بعد هذا يظهر فيما تقدم في البيوع في اخر
المدونة عند تعاميش النقد اذ زعموا ان الاثمان في السلع المبيعة بالقيسارية كانت اذ ذاك الى تختلف عند التسويق بالبون في
الفاحش بين النقص والوازن لتوقع قطع الناقص اذ كان يجري في ذلك الوقت وهذا يقطع بالناقصة عن تخالفها بالوازنة وكما
فيما بين هو الوصف الذي ابتنا عليه الحكم فيقال ان الدراهم الناقصة في ذلك الوقت كانت كالوازنة في المكيلات والموزونات او
في المعدودات وفي الاكرية والاجارات ووصف الفقهاء الناقصة يجري بها كالوازنة كان يروى به الجري المذكور في المبيعات كلها وانا ادعي
وجود ذلك ممن يقبلها الا في المستقرات وفي الموقوفات بالعادة على غير منفعتها للاجارة [illegible] على عيبها الناقصة وان حسن كما
كالوازنة اذ [illegible] الخيار اخذها في اخذها والى سوى الوازنة عند رغبة البايع عنها فقد يوجد من يقبلها الا انا اذا قبلها اعطي
بالناقصة ما يعطي بالوازنة فيما يرجع الى تقدير كما وصف اما ما يرجع الى التغيير وانما هو الى اجتهاد في تسويقها او دونه لبيع السلع
بلبيس على الجري المذكور اذ لا يستوي المعيب والسليم عند نظر الناس فيما يرجع الى اجتهادهم في موقع فعلى هذا لا يبعد ان يقال
ان اخر الحكم لم يجر فيه الناقصة مجرى الوازنة اعتبارا بالسلع التي عليها اختلاف ثمن السلعة الواحدة منها بالوازن والناقص
من ذلك داخل في باب الاجتهاد الذي يستوي فيه سليم ومعيب لا في باب التقدير بعادة او تسعير فقل ما يستوي ثمن سليم و
معيب في بيع السلع في كل زمن اذ [illegible] على التقدير وقد كان البيع والرواج على المساكنة من غير تعيين في كثير السلع
مع ترقب قطع الناقص من الجهتين جهة البايع وجهة المشتري وربما ان الناقصة كالمتعينة بالعادة بذلك بوقت
بوقت جريانها الذي هو محل العادة لا بعد قطعها معتبرا البايع وقت التعامل فان لا مسمى الدراهم المتعارف اما الناقصة من
جريانها والوازنة بعد قطعها فانما تدل [illegible] في الوزن حسا ومعنى والعقد على هذا عقد جهة الاجتهاد في [illegible]
في مسائل من العتبية **وسئل** عمن شرط على صاحبه في بيع [illegible] فقول الناقص من كل استراك والرجوع الى الوازن
بعد قطعه **وسئل** يجوز العقد انه لا يقر بعيبه او يخرج الوازن عند البيع وانما المشتري فهو عنده [illegible]
الى الناقصة اما باستمرارها واما بالحكم عليه بعد قطعها [illegible] على وقع الناقص والجملة في بيع السلعة
على ما كان [illegible] بالوازن [illegible] ان يجلب بالوازن بعد قطعها
وكان البايع [illegible] بعد حضورها [illegible] عند قطعها [illegible] بالقيسارية
فكيف يجمع هذا ان يقال ان النظر يتبع [illegible] القطع بالناقص [illegible] في الناقصة [illegible]
استمرارها الى [illegible] ان يكون الثمن كله [illegible] الناقصة التي هي كالوازنة [illegible] قبل ان يكون المرجوع بعد
القطع والدراهم الناقصة التي لا تجري كالوازنة وهو نقص من الثمن [illegible] الضرر والجهالة ما يوجب الفساد [illegible]
[illegible] الناقصة عند الحكم بها لا ترجع [illegible] معلوم والوزن [illegible]
ثم هنا صفقته [illegible] على صحة صفقته [illegible] على اعتقادها [illegible]
الحكم والى هذا [illegible] من كلام الفقهاء ان الدراهم الناقصة [illegible] كالوازنة لا يحكم بها على طالب الحق [illegible]
بالاختيار [illegible]

[illegible]




مكتبة ابن غازي مكناس [illegible]

لغرض جودة المتاع لم يتبت فيه لنفسه [illegible] على البايع عند قطع النقص بسقوط حقه في الاعتبار الذي جعله [illegible]
وكذلك فنقصه لما يعطى والناقصة [illegible] النقص جريانها ولا يسقط حقه فيه [illegible] بعد ذلك وهذا [illegible]
الناقصة الجارية كالوازنة لعادة غلبت وجعله ذا الحكم [illegible] عن القيام بطلب الوازنة اذا استشعر الخسارة [illegible]
الناقص [illegible] وهذا [illegible] ومنازع الفوايد النازلة والجدلية وكتب بعضهم [illegible] هذا الجواب ما نصه هذا الجواب
جواب [illegible] بين الجايز واللازم [illegible] ان فيها حكم [illegible] بالجواز [illegible]
[illegible] الجواز [illegible]
[illegible] والسؤال [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] المسلوات والمعاطلة [illegible] على [illegible] الناقص
[illegible] الكامل [illegible] الناقص [illegible] في باب الاقتضاء [illegible]
فضلا الوازن عن الناقص بكلام الفقهاء في الجواز [illegible]
منصوصة [illegible] والمحصنات والمهورات [illegible]
كما هو منصوص [illegible] فـ[illegible] النظر والتزاكي مع بعض الفضلاء [illegible]
زوج ابنته ورجل [illegible] عليه [illegible] دنانير معلومة [illegible] الابنة [illegible]
الدنانير [illegible] الثلاث [illegible]
[illegible] هل يجوز [illegible] المسألة الثانية [illegible]
ان [illegible] وهو السبب [illegible]
لتغير مراد اللفظ [illegible] والنية [illegible]
[illegible] اللفظ [illegible] والنية [illegible]
والجامع [illegible] مدلول اللفظ [illegible]
المراد [illegible] مدلول اللفظ [illegible]
تعصيلات باعتبار [illegible] النية [illegible] اللفظ [illegible]
[illegible] النازلة [illegible]
لكونه [illegible] العوض [illegible] والدنانير [illegible]
[illegible] فان قلت
[illegible] على عموم النية [illegible] وهي النية المنفية قلت
النية عند الفقهاء هي [illegible] مدلول اللفظ [illegible]
بسبب [illegible] اللفظ [illegible] **بل النبي [illegible]**
[illegible]
لمنع تسويق السلع [illegible] السلعة [illegible]
[illegible] السلعة [illegible]
[illegible] السلعة [illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
التبعية
تحجيب المعوقع
[illegible] سلعع [illegible]

Copyright © King Saud University

وقيل عن اتباع درهم وفضة اوحلها بالتراب فوصرها فباعها بغير ما هي عليه واجابه وهو كذلك وان علم وقيل عن
وضع سلعة الرجل امر بيعها ولم يدفعها اجاز ان مثل ما يباع به الغير بيعوه واسوى وعلا ما يزيد بيتاع عليه فلم يجد فباع البيع
فيرد فيها الزيادة فباعها على الشرط بالبيع الاول فقال لو اعلم اول ما قلت لزمك واجابه عليه اجارة الثاني ان تبايعا على ذلك
وقيل عن فرق بتجاور واوكان بعضع جنان وموارد عشرا خرى وهي كذلك متوقع بيتع الجميع فباع بعضها فاستحق
على البايع فيطل الجوز شراء ما كان لبعضع عشر بعض وموارد جوهر جنان واجابه الجوز ذلك متى بالكوا الموانع ما كان ما فوق
وقيل عن باع ورجل نصف جنانه اودار ثم شفاعا وبقول انا بعتك النصف اوالثلثين واجابه لا يجوز هذا البيع لان البيع
ما لا تباع الا ان يجعله وقيل عن باع ورسا عليه ليلا او بيتاعليه ليلا فعل ما وعاد البايع واجابه ذلك لان الا
يشترط هم المشترة وقيل عن استقرض فعل ما وعاد ونوى ان يرد عينه وبلوا خر واجابه منعه لان القاسم الاه الصبر عنه كالشرط و
واجازه اشهب واصبغ اذا لم يشترط ذلك وان اشترى اقطا خير به واعاد الى البرنية وفيها وفضها اشترى ما دامه اولى بشرط واوقيل
عن فضة دابته وارادان يبيعها لهل يحفظها ويتاركه بها واجابه قال الزقاق القاسم وعيسى عن مالك لا يجوز وقال ابن الماجشون وابن
مزين يجوز وانا ارى بيعها جزا وصبرا ولا يتبع اجلا ان يجوز الاولا وقيل عن اشترى شاة صحيحة بدراهم الى اجل فوجدها وقد
حال الاجل اراد البايع ان يأخذ دراهم فضاعت ما ضاع من البايع واجابه قراءتك فيه وقيل عن اشترى دارا الى اجل فوجد بها قد
ثم ملك واذكر ذلك ورثته واجابه القول قول المرأة مع يمينها وقيل عن اتباع سلعة وهو مريض فيها فقال الى البايع لا
زادك الله وابواك يقبل ذلك ويقوم عليه بما اعطيت واجابه ذلك لان ذلك متعذر فوجد الجميع خيرة وقيل
عن باع جنانا وشغل حيث الاوز بيضها وصيادها وقت الورق وباع وقت فاكهة اخرى اشتراط مختلفة ما مضى وعلى عن اسوء اليصر
واجابه الرجل المرضي عيبا وكذلك البرنس سوداء ذا كان مجلة للبلد يقوم ذلك لغير ذلك الشوداء اذا كان مجلة للبلد ويقبل
قول البايع اذا ادعى انه يتزله الا بيسيرة وقيل عن اشترى دابة وباعها مرضوع وقال المشتاع للبايع ما هذا فالمرض وهو
البايع هو مرض فرده فنعيم بيد المشتر فعوا وستشتغ فمات الجميع وقال ما واجابه اذا لم يعرف بها عيب فغير بيد المشتر
بعلم ان يرجعها وينتاسك وان شاء امسك وان شاء رده وقيمة العيب الحادث عنده وقيل عن اشترى عبدا فاستحق
وان شاء اعتنقها واخذ قيمة العيب فان هرب عن المشتر عيب مفسد وان شاء رده وقيمة العيب الحادث عنده
البشتر فيقوم العيب الذي كان يوم القبض والثاني وقيل عن الرجل يشتري جنانا فيقول البايع ما يسقي هذا الجنان الا
البقر فيتبلغ فاخبال الجنان بالبقر فيسيبها ويقول فرضعفت فزعم المشتر ان نوى عن المشتر تم الجواب على ذلك واجابه
يترك عن البيع والبيع ماض والاكلام للمشتر فان باع بيروذ بها المشتر وفزع على البايع ما طرحها او يعلم وضع عن المشتر بقدر ما
نقصها ذلك يوم البيع وان ماتت عند المشتر وذلك وفد لسه البايع وضع عنه الثمن كله وبرجع بدان نقصه منه وان ماتت
من غير ك او ماتت منه ولم يعلم البايع بما اطرحها وضع عنه قيمة ذلك العيب يوم البيع وان قال المشتر كان هذا العيب
عند البايع وقال البايع بل عند المشتر والقول قول البايع مع يمينه على العلم الا ان تقوم بينة او يتبدأ مع الاستبراء فيه مثل ان
يزعم انها حبلى وقد تقر او نحو ذلك وقيل عن اشترى جارية ثلاث سنة ابو سعيد بن لبابة وهذا سنة وسكت المشتر نحو
سنة استشفع ظهر له فيها عيب وهو مثل ان شود حيض بيسر الحمل او اراه ويأكل لها فعلا والاظهر الحيض الا ان ذلك عيب فرد
بقهم ويطل البيع الوطء الخرين واجابه ان ثبت العيب المذكور وقدمه ولم يزل البايع الحادث وانما منه وهو الذي
وامي المشتر ان شاء ذلك قال الشيوخ الذي فيه اذا ستاء ابو سعيد بن لبابة والعيوب التي ذكرها الفقهاء
في الدور ولم تكن مستورة والله اعلم مثل تلك الكلية والملافات الرواية المزهبية او موجة على ما وقع العمل
الشوري بذلك وبه اقول وعيب كثرة البق في الدار حسبما بلغه بعض من لقيناه من شيوخ الدار بالعيب وقد ذكر
بعضهم اوربع وثلث على حسب الحكام يذكر وجه نبيل الرد وقيل هذه المسألة هو زلة القاضي ابو الوليد بن رشد
الحاج احمد الله بالفة وقد كتب اليه الوزير الحاجب ابو العيش رضوان النجم وزير الدولة التجيبية على عمرو يعيبه بالشتم كمال

الفقهاء



على الموضع الذي تقدم انه صحيح اذا
بيع على ما تقدم ص ١٧٤

على ان النصر عيب كما ان الطلاء

على طريقة ما هو عيب

على هذه الحكاية المناسبة للمحل

المنفعة يجتنب



الفقهاء بالحق لما حكم عنه واجابه بغير اختيار صدر الكتاب ما ضاء الله ان ابرهيم الزيزي الجنيل قام على ابن كنة زوج سعيد
الصفار في الرياض التي اشتراها منه الظالم بنة بالرياض المشرقة ملاقة بعين ان امرأة قتلته في الرياض المزكورة فباشر ابنه
وابنه علم بذلك فباستنابا على بكنة زوجة سعيد المزكور في الكلام مع الازوتقبيل القلم وذاب القوم عليه وتوفي
مقالوجوب مقتضى المقال ان امرأة قتلت بالرياض المزكورة فباشر ابنها القلم لها وزوج سعيد وابنه لم يعلم بوقوع الجناية في الرياض
وان الرياض بسبب هذا القتل يوشر سبب اكيد وبنع بنوسع عنه وبابن الصال والمواد وسكناه وشراء وبيع بسبب
تلك الوحشة خيارات شبيها بنة معين عنه مغلقة واجابه سعيد بان هذا البيع بسبب على تقدير وجوده وتحقيق القلم
انتقل قتل المرأة بحيث ذكره التاريخ الزوج لها بنكبة لا كتحقق كالبقة انتقال كون الموضع الذي يشتم عنه انه امر اقتل فيه
يتبع انه اسر عنه وتقل الرغبة فيه واجاز ان يبيعه بثمن مثله بنكبة ذلك بان يعد شهرا وليس بيع كاعتبار العقد موضع بيع
اشم شاهد وقولا ذلك الموضع اصل فوق الجمهور ومنع الرياض المزكور كم اخذ وليم يعقلها مصيبا الرأي بانه ذلك الحال
لهاته لقتل ثم اذ العزوف الى نائب الفوه عليه فيه بنكبة اذ تحتى قول ويليه الاعذار شاهد وتبقى ذلك وهذا والحالة
على تقرير عدم الوقوع فيه بنكبة وذلك اشتعيدا اذ ليس وقت الشوري او وقت قتل الاعداء واشتعوا على ممنع وقال ليس
بعيب ومنع وقال الجمهور عيب يسير لا يؤثر ورد فيه ومنع وقال الجمهور عيبا يؤثر ورد ذلك اصلا وقال المنع ليس بعيب او هو عيب يسير
يلم بانتيا بانه هذا الذي به ليل الجمهور قول الغير وهذه المسئلة تحتى ذلك كل مسئلة الجحفة عيبا شيا او الجحفة هل هو الا
يبيع مواضع اخرى وكليل الفقهاء يقيض انه لغير ومنع ان يلتزم عنه وبنع الانفاق والزيد بعد الى الجمهور عيبا بمجلة
اوجع وان بيتة عليه وقال الجمهور نعم اي هذا عيب الا بلوا واحد امر اصلان يكون الجمع مزيل الجمع الضرر عن البصر عليه
وهو ممنع مع ضرر الجمع بيتهم واصلان يكون عالما بذلك الضرر واكتفى بقيد عليه لغرور استغفر به لذلك وبحثه عنه واستغنى عن
الجميع النظر والنصر عيبه ثلاث اصلاحات فيلما صل على معنى فعلا واجتماعي فعلا كما سبق واما على وقيل ما لم يعلم عنه فعلا
واما افتقر عن كصبغ الجموع والصوف وانما تدل على انه الجمع فعلا وتحتمل ان يستغني وقيل ما لم يعلم عنه كيف كان ومنزا
غالب استعمال الفقهاء ماذا تقرر هذا منقول المسئلة منصوصة على اطرافها التباسي وقع المزوقة قال ابن القاسم
ما كان يعيبا عند الناس وهو عيب يرد به اذا كان ينقص من الثمن فما يعرف انه لا فضل هذا والمزوقة وهو ما ضاعت الثياب والرقيق
الرقاس والاكلام فاذا وجد المشتاع بالدار عيبا ينقص من الثمن وان يشتبه له فيه الرد فقوله ما كان عيبا لعامة الناس
تقرر هذه المسئلة التي وقعت وسوالها اذ قرئت ان عيب عند الناس ينقص من الثمن والله اعلم على الجمهور وادعى المخصص
بعليه الجبال مسبب عيبا الوصول الفقهاء وذلك ضل الحافظ عمر كما عيبا ينقص من الثمن وبغي الناس عنه بغير
البيع بالوجه واجاب وهو قول ابن حبيب وبشر ما نصه وبالجملة باطل المزهب ان كان ما الثمن والقيمة ايمتع بنقص منه كعيب
ترى خلاصه انطلاء موضع اخر في الاصل كل ما هو القيمة يجب به الرد وهو الذي عليه مفعلا الاصحاب واجاب رضي
الله عنه بقيد ما قضى به ما هو شاذ (الشيء مطابقة لعنى النازلة التي خبر بتسبيلها ولها مقدمة وهو قول بانها وهي
ان ابا ميتة معين المشتري قال الثاني تجنب الجفعة عيب الذي مر موهي ان ميت الفرس قبل ان ابقى فعيل المفعول
متى اراد رجل شراء فرس مفوع بيا متبع طاعيه وبيعه منه فقال ان اذا عن المفعول بالمرض يعيب
انداوع فيه قال الخالق مكروها بسبب هذا البيت بعد ان كان متخيلا قال الحاكم عن يحيى عيبا وهو الذي سمعه ان وقال اشتري
فرسا فوجدنا مفعولا فجاء بابه الى شريح قال واجب شريح على بابه اغرم بسبه وره الفرس وقال البايع امنع هذا البيع من
مطعم ومشرب او بنقص من قوة او مرض فقال البايع اقرأ ما قال البايع وتقول ما شاء تردد على قال شريح
قد صار عيبا عند الناس مخرج من حكمه وهذا معنى ما ذكر مالك ابن نافع عن ابن ابرهيم الزيزي عيبا وقلت لمواء الكلبة
الذي رفع عن مشهر الشيع اما انا فرأيت لها ذهبت نفيرا حتى يدا يشبهه واتت كليب بتربع هذا الحرف
محمد ما هذا يجعلون تقيل الذهب الذي مركون هذا الثيب عيب فقال الا يعلمك انا تقوم الخ يقوم بقوم ما هذا الذي

الفقهاء

بفهمي من باب الاطناب في المناظرة ان من شراء الخنج قصد المكان جهته من طلع على اطاعة الحق في اي جهة وجد ولم ارد بهذا الفظ و يفعل
ذلك اذا احمى وطيس المناظرة فعلتنا الحم الخارج فان الجماعة بغرابته صاحب النوازل الذي نوازله ماذا اشترى الجلاء ال العالم من مكة
مع الدار التي تجاور ما تم التي تلك الدار مجاورة لمعوض او نصاري ولذلك ليس بعيب لان الله قد ابلانا اطماعهم ولو كانا انهم يخربون بيليس
بعيب و يوم ان يستتيب عجبا يستشفع له ووهب الجمع من هن ومسلمتنا وجنودنا القبح في التعسر من الهيبة المستركة مع جهود اوغاني
فليتنا مالذلك وفوارق في ايام الاعتزال الناهب عن الهجوم عليها ان يثبت ان القائم كان عالما بهذا العيب قبل شرائه وقبل تمه ولعل الظهر
المقصود يكون افرق لعوض هذا الوجه وهذا القدر كاف وقع فيما اسلتم التعريف به في **كتب النوازل الجامعة** في ذلك العهد
ابو عبد الله بن رحمه الله مجيبا عن ذلك بقوله اما بعد حمدا لله الذي بحمده نستفتح ابواب السعادة ونستمنح اسباب الحسنى
والزيادة والصلاة على محمد نبيه الذي انقذنا الله به من الجم عن مهاوي الردى عباده وعبدته وابو كتابكم البالغ الكريم وورد خطابكم على
الجانب العالي السامي الاسمى النعيم حفظ الله جوانبه لنا في هذه الدولة السعيدة الفائقة وصانه بصونه صوانه وحمايته كما
جعله لب اربابها ولبابها مسؤلا على ما ورد عليكم واستعطالكم واستعسارهم عمن تحتجون في بعض النوازل الواقعة لكونه
سلكا مسلكا غريبا عنا بعض الحاضرين وتنازع اسوة نظركم وعرض عليهم الناظرون ولم يتحروا بما نبنيكم وما شى لله في شيء وذلك يجوز
وانتحيل بالتسليم للازم لديكم والعار والتعويل على ما تبينا لديكم والتعويل هو ان علمكم ليس من شانه يعتني وتلافيا حجتكم
ليبين موقع مستبين مشترى بلبيس في فرج اطالة فوائد الاكثار واطمع منا طلبتم ارسله ولا مناظرة النظار وفرصها التي تتلايم الاغراض
مضمنة على بعض الحق مشرا لله ارجاءها وحوط علماءها والسادة العلية الفقهاء والطلبة النبهاء والنبلاء لا انتظام ما
عنوم في ذلك واستطلاع ما في تضمنه في المسائل ووقفنا على ما اودعتموه من التوجيه لكل واحد من المذهبين والانصاف الذي تعود
بالله والعوار عنه اذ هو من جبل الاوصاف وبلتبس لكل قول الحق دليله وواضح سبيله وما صدر عنكم وقلكم بقوة ان النازلة لا يتسع
فيها المجال [illegible] على خصمه والا [illegible] بكل واحد من المذهبين اخطار النظار ويشعه نظرا لذا التنقيه واي الراجح لا يتوقف
يتمحص [illegible] ارعيب فيه ووارد والجهة في مثل هذا في شيء والهويات التي ينبغي الحصان على تناولها لبعض موارده وتشتمل
عن بعض [illegible] مجهولية كثيرة من ابواب الاصولية والفقه وغيره مشاملا وقفتم عليه ما [illegible] ابن الخطيب [illegible] وكلامه وتنزيله
وتنسيقه تارة وتنزيله على [illegible] الاظهار في بلاد اوجب اليوم ما عشناه من تخيله والخفي شانه علوم في جهوده فلا الا ماله
وتحيله وكثيرا ما يقول هذا النوع العمل بالقواعد ومنطوق [illegible] المفرمة الثانية عشر المحققين كالذهب بما ان الشرع [illegible] والفه
والفقه [illegible] وبما حمل المرتبة الواهرة [illegible] في مجمل ملعلقا في [illegible] كما يجلب الحق على الزائد بقيام شاهد على [illegible] وعموم الجلب به
بدون [illegible] على المعاينة [illegible] على ما نسيء ما بدو العقيان [illegible] الخلاف مانع نفسه [illegible] الله عليه وكما عمل اهل [illegible]
او عنده [illegible] الشهادات وقبول [illegible] النساء في الاحوال في اشباههما اذا الذي من رجال في الولادة والاستهلال
وعيوب النساء والرضاع ومن هو دون غير ذلك من الابواب وقد يرسخ منية المجتهدين في استنباط الاحكام والدلالات المنطوقية والمفهوم
منه والقياسية وتفاصيل ابوابها وشروعها وانفصالها وتفاوتها بسبب ذلك عند فهمي مداركها والفهوم الحاصلة عنها متباينة
في القوة والضعف فمنها القوي الجلي والضعيف المهمل والوسط المختلف فيه والنزاع [illegible] للتطلع عن الاطناب في البسط والتمثيل
ومن الجاري في هذا الاسلوب في الفروع الفاضح على ان بيع الغرر لا يجوز وائمتنا رضي الله عنهم يعقوبون تاصيل هذا الاطلاق يقولون
بالجواز في بيع الغائب والشائع المورث وما [illegible] على البرنامج والشائع في الحيوان وبيع المغلة بدون صلاح اول بعض منها واشباه
ذلك ولا ينكرون ما في هذه الابواب من الغرر لا نفع للقائلين بالمنع مناقضة على المجيز في الشقص من بيع الغرر لاطباق الجميع على ان كل بيع
لا يكاد يعرى عن نوع من الغرر الذي هو مناط المنع متفاوت في محاله وان يحسبك مقتضى وكثير في اجازته للمنع مقتضى فعادت المحاورة
العمل بغير الترجيح في تحقيق المناط وهو ان الغرر في محل النزاع والغرر هاهو ما يلحقها بالكثير او يتقاوم [illegible] العيوب
وهذا النوع ما يوضح ذلك جعلهم بعض العيوب في [illegible] البايع بنسبة ما ينقص من قيمة المبيع وبعضها [illegible] فيها البيع على ابهمه
كما هو مشهور [illegible] اختلفوا فيما يقضي برد المبيع اطلاقا او عن ظاهر [illegible] الذي ينقص من القيمة اقل الثلث وقال

بعض

على ما استثنى من بيع الغرر فقف عليه





بعضهم ان ذلك لا ان لم يتوالى حتى يبلغ النقص الثلث ومنهم من بعضهم من الاصول وغيرها وهو لا شك كما ذكروه مع اتفاقهم
على التمييز العيب غير ملتفت اليه البتة وانما الكلام والخلاف فيما تقاصر من العيوب اذا تكامل وعرض مبيع غير معيب بهذا
يفهر ان لا نظر والاختلاف فيشرح في هذا الباب انما هو في تحقيق حصول الرتبة المقتضية [illegible] او انتقاص عنها
الى الرتبة المشافهة عند الاعتبار فاذا تقرر هذا وحيث [illegible] الشهادات العامة وان كثروا بان هذا الوصف المقوم
به في النازلة عيب وان علم ذلك [illegible] لما [illegible] عليها وهو غير [illegible] القضية عن نقل شهادات العيان
الى الحكام النقلة وتمييز الاعيان ما بين الهمس النظار مطلع وعلم كل الناس [illegible] بهذا القول [illegible]
رميتها بالسلسلة وامزمي تخفيفها مثال الحاجب [illegible] المنقوص [illegible] الباب ومحاربك
وعن الشهادات التي بعد المسؤل عنها بالعلم والشاهد [illegible] والموهوبة الا مذهبنا [illegible] تفصيل
[illegible] الاقاويل التي تحوم على مشكلها وتزور [illegible] فما يستغرا اليه في اثبات كون هذه النفي التي توجب [illegible] والله
النفوس [illegible] كون الموضع قد صح امرا [illegible] بالعيوب المعتبرة في المبيعات [illegible] الجزم انه [illegible] وان كان [illegible]
[illegible] ما يران به [illegible] ينبغي العدول عنه [illegible] النفس منه كما قيل
لسان الدار التي [illegible] شومها [illegible] دمية [illegible] للجانب الاخر ما وقع [illegible] ان الدار التي يعتق
ثم [illegible] موضع القر [illegible] الشافعيين [illegible] الرواية والمتكلم عليها [illegible] النفوس [illegible]
موضع [illegible] مع انه لا ينازع في مشقة ذلك على النفوس [illegible] القول [illegible] الكلام فيها واشتغال
[illegible] بالمسمى [illegible] والخلاف في توجيه ذلك وما جرى [illegible] للتشبيه [illegible] ذلك مسئلة [illegible] | ان اشترى شاة فوجد لحمها اصفر هل هو عيب
ذكرتم [illegible] ابن الحاج [illegible] اشترى شاة فوجد لحمها اصفر فذلك ليس بعيب وان كان [illegible]
[illegible] على [illegible] التقدير الذي [illegible] على الاخر [illegible]
[illegible] الاختلاف [illegible] الاختلاف في [illegible] | على الاختلاف في [illegible] واجب
[illegible] الامام [illegible] في بعض كلامه انه واجب [illegible]
التوقف [illegible] الشوق [illegible] الفضل [illegible]
العص [illegible] ابن الله [illegible] | بد
التي [illegible] رضي الله عنه [illegible] وشرح الفقه [illegible] | عر
[illegible] قوله صلى الله عليه وسلم [illegible] حكما [illegible] الشرع [illegible]
ما [illegible] الناقة كانوا [illegible] القائل [illegible]
و [illegible] الناقة [illegible] هذا البيت [illegible]
[illegible] كانوا [illegible] القائل [illegible] القول [illegible]
[illegible]
وعلى هذا المعنى [illegible] قوله في [illegible] الشعر [illegible] العرب [illegible] النفوس [illegible]
العربية الى التشبيهات الشعرية واستشهادهم [illegible] المناظرة [illegible] والمحاورة [illegible]
اورد [illegible] القضية الا مورد [illegible] على وجه [illegible] للفتوى [illegible] القضية [illegible] ما انتهى
الله [illegible] | [illegible]
ومقاصد ما [illegible] بعض [illegible]
دونه الاحكام [illegible] **[illegible] ابو اسحاق الشاطبي** رضي الله عنه [illegible] | هل يجوز بيع ما لا يجوز [illegible] والنصارى
[illegible] العلماء [illegible] كالسلاح [illegible]

Copyright © King Saud University

والملاعوا المشتري بالملبوس وغيرذلك اوالعوا من اهل الانديرة وغيرهم وارتضوا الاشتلاء وهل يشترط التفرع مسئلة ما ذكران
قلتم بالمنع وبيعه منع اهل وهل يصح التفرع وبيعه وعلل بعلم انه يبيعه وخلاصه مثلي اي اوهل اذا امر مشترط
عمله لهؤلاء هل يجب وجوبي مرتض او موسع وما يتفرع وجوب. والمراد تبيينه هل بنقل او بقلع كتلب وما الاشلب المنقول منه
والجواب عن الاول والثاني السؤوبي للعوال اه هذا الجزء يجيء عن هذا الذي يعرف العلماء في المسئلة بمن يقر
ونفهم والمرفق اخبار من هذا ما ذكر وكان مريبا لنا ما ذكر في ابن عبيد بالفعل فانه اجاز بيعه من هذا دون الجزء وما
علل بيعه ما منشأ البيع وليس يوجب التسوية البيع منع الا تنقل قال النا المشتري كون نجس كما يقول المعجل الحي وعرفنا
علم مع هذا الاباية فيشبهها على ان الحاجة البيع وجلب الفعلم الى مكنة الاتهم في اشغل حرمة الحي وكذلك الارض
في استباحة ظاهر ما المنظور وهذا المعنى الحقير ما موفور والمازير وكتابه من مسائله **واما الشمع** فقال الماذري وتعليل
المنع لعلم انا يحتلبون البيع الشمع وغيرهم يعني انهم يستعينون به والحاضر ينا فيمتنع بيعه منع **واما صنع الشمع**
للنطار فان كان انهم يستعينون به عليها فيمتنع كما ذكر في بيعه والنقار **واما** ما يعلم انهم يصنعونه لا لمنتفع بشيء
اما صنع لبيع ولا جاء لبيع نفر ما قاله ابن القاسم في رفع الشلاة مع العلم بانهم يزيدونها لاعيادهم فانه ذكر هذه الشرعية
وان البيع اه وضع لبيعهم وهو في العتبية **واما بيع الشمع** والعقار بن فجيب اذ علموا انه يبيع والجزء ما يصنع
به هذا وان قال الثياب والعقار بن في النوع بيعه وانهم يبيعونه وكلهم عاد ما تبعين البيع والعقار واهل الغرب
منهم هم وانما نفي في بيع العقار بن في المناصبون الجزء السؤال **وقيل** عن اهل ظاهر تاجر في الثياب وغيرها هل توفي
اذ مضى وتركته بعض الثياب التي هو من شاكلة المرأة واعتقوا عليه منها اهل وهلة مخالفهم واعتقد المرأة ان الزوج سافر
اهل اهل ذلك متاع كان المخلف مقول ويكون القول **والجواب** في الثياب ان زوجها سافر فيها لم تشمع
اذا اذا علمت البينة على ان تلك الثياب ما عيانها وجلة السيافة او انه وهبها لها على الخصوص وان لم تقم على ذلك بينة
فالقول قول ورثة الميت مع اليمين لم يعلموا تلك الثياب وجلة ما المرأة او اشتاعها الا في نفس البيع وانما هذا الذي
في مسئلة اذا شغلاه في متاع البيت الآخر فيبيع البيع وليا سها تلك الثياب واستعانت اهل وهل تستحقها بذلك ام لا
والصحيح في المذهب ان الرجل البيت له اي بيع البيع في كسوة المرأة فيه في اذا الثياب متنازلة وان لم تنتزل كان لها ذلك
بمنزلة الثياب مثلها ان كانت الزوجة قد ابتذلتها وهي لها وان كانت بيد لها **وسئل** عما يقعه الناس في اشتراط
في اللبن شغلاه من منه ويزيدون في ذلك صرفي في استبد اذ كل امر منهم بلبنه لما يحتاج اليه والسلوة والشفقة فيجتمع
جماعة اهل غنم فيستأجرون راعيا او اكثر ويخلطون اللبن كله وصفته وكذلك معلوما او وزنا به غير فرق ويطبخ بيوم واحد
ذلك ثم يقتسمون ذلك اوبيا كلونه جميعا وما شاكلة بيع **واما** لما مسئلة مخالفة لبعض في اللبن يتمزج منه
فالماء في قيد الامر نصا والحاصل بذل على منع ذلك ان اللبن تختلف في مقدار ما يخرج منها والجبن كما تختلف في مقدار ما يخرج
منها والجبن كما تختلف في مقدار ما يخرج منها والزيد او الشيرا ذا علموا البائع على اجزاء معلومة من بكل الخارج منها
والجبن على تلك النسبة لكلام جبريل على امتثال النسبة او يجعل التفاوت في النسبة فيطار كلوا هر ينزلهم طعمه والرائحة
منهم عنه فخلاف مسئلة اشتراك الفخار بن والاعارة في الجبن والزيد ونحو ذلك باي كلونه جميعا او يقتسمونه مع غير مشاقة
يتبع ما به ذلك ما اجاز ابن القاسم الاتي موضعه كتبه واصله والنقل فخلاف تفاوتي في مال اليتيم وان تفاوت الهوم وما فوائد
في الجبن فان العلماء وغيرهم والجماعة هنا بانها ليست شركة في اصل المال وانما هي تفاوت بانفاذ اشتراك الناس في البيع والحق مبنيا
بيا كلون جميعا ويعمل هذا هو لعمل هذا فيكون للبيت العمل والعمل له مثله يجعلون به يوتفع بيتا تونه فالبيا جاء التغرير
في مال اليتيم لم يا منوا ان يكون اكلهم وعملهم اكثر مما يا كلهم اليتيم وعملهم مع يتسهل عليهم اذا لم يقصدوا الافتساد
ما في عمل العمل اليتيم وجميع ما يحتاج اليه من عمله في الكامل عمله والشرع فيه وبا تشعيل ما جاز العلماء مثل الكي في العمل
الى عقله وازرا قارب والجبن اذا ذا منفعوا وجعل الكمنع الجزء او نحو ها بقصد ذا عانته او ازرا نقاوة في ربع سنين



اباية على

اذا دخت المرأة ما يشا الكلها وتركة زوجها

سار وجتهوا لفقها ما الفهب

على خلاف الزعبران جيما كي ديه

فخلاف اللبن يتمزج اذا زين هل يجوز اذا لم يجوز

على خلاف التنبيه في الحصى والذهاب الفهب

الاشغال لو شبه ذلك اذا وجه تشعيل وتنبيه وتقاوى لا يقصر بمثله فقد الربوا والمزابنة والغرر ذلك المنتوع
جمع ان يقتفي الغرر البيسير او الربوا البسيط وله نظائر في الشرع كبيع العرية بخرصها تمرا ورد الفيظ على الزبيع في البيع الى
الطالبة الرضعة في مسئلة اللبن هذا مرعاة اذا الكثير والناس العامة في الحاجة المذكورة والسبب الكلي البسيط الذي الزبيع
له منه مبرر على اصل ابتنى اجره والمعروفة الاشتلاع به في بيع اذ يجيء الجبن اذ ضرع وزيتا وما ذا الحاجة الزيادة ان يزهو
يكثر وسواقط الناس الواضع البقيعة ظاهر الكلام عن الجلب انه يجلبوا الكل والجزء من لبن الماشية ثم ان
يمكنهم وخلاء ان يعقروا له جبنه على حرة وقطار الخرج بيعه على اصل الماشية والجلاة اشرها تقرير بيع الابتيع وانتفع من
اذا ظاهر جواز مسئلة خلط الابيار بذلك الفصد بالفرق بين اه هذه الصورة في البيتين واعلة تحتاج قوله وان خلطوهم ما فوق
اخر صور الخلطة هنا ان تكون البيتر ما شية قليلة لو كان كل واحد عزل بيته عن بيتهما وجنهما جبنه لم يحل البيع والوقع في
الغرر قال الشقاق ولو شاء الخلاء عنكم معنا ما علم بعينه فيه وله الجبن وفرايضون العلماء غير البيتين في هذه الخلطة مجهل الاخلاط
للوقت وجعل الجبن والجزء في الاجزاء بقدر الكثرة عن اعلم والله اعلم هذا ما ظهر لي في المسئلة من غير تعرض لخصوص المسئلة اشتر
البه ولذلك توقفت عن الجواب فيها وقرينة الذي عنها عاجلة والتاريخ وجزء في القتبية مسئلة تشبهها وبعد سماع
ابن القاسم ثالث قال في العتبية وسئل مالك عن معاصر الزيت يأتي الجلالين والعمال بالزيتون هل يجوز اذا اجزوهم على ان
يعتصروا منها ويعطوهم جميعا قال الغاريم هذا ان بعضه يخرج اكثر من بعض فاذا اختلط الناس اذ لم يجزوا على
فعيبا ان الطبر ايزيح مما يصلحهم والبيت والبيا يجوزون عند ذلك اذا اختلط الناس اذ لم يجزوا ان يكون
والاري بيد ما سأل العمل الزيتون منذ ذلك الزيت فقال الزيت شرعفيه للقرى اذا ذاك اذا ابتاع مع البيسير الجلالين والعمال على
هو كما ولعلة القول على يجيء القاطع وذلك ان اهل العلم والاجزاء هو اجاز ذلك للناس فخلاف اذا هل يجيء في الذهب بعد نصفها
ومع هذا جوز ذلك اذا اخرج والقضي الذي اذكروا من منع على عسر وجيه واعطى القول ان يتبع كلمه وهذا خلاف ما يدل
على حمة ما ظهر في البر والله اعلم والفاهم هو ان علة الاصل المغرر والمزهد **وسئل الفاجر انوبر الله برعلاق**
على بعقله التاجر من خلاف الزعبران جيما كي يرد بيد هبر الجزء هل ذلك والتعليل لا وهو ما يشتهي الغرر منه ويتباع
الى الكلفة في تخليصه وايهبران يتفيا تقسمه في شقايه فيكون بيتا بالغرر في التوقيف وعلى فرض ان تعليل ابن يونس الذي
عليه اذا عثر عليه هل يبيع وخلطه وبيعه اما وهل يجر بيعه قبل تجميعه وتبيينه والغرر والجهالة وما يجوز اما
والجواب الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وقفت على السؤال والمسائل الاولى وهو خلاف الزعيم وما يجر
وليست مخالفة يكون على وجه جرم كما خلاف زعبران جيمن عجلي وجزء في مجي خلاف الزبيب الجزيرا الجزء وخلاف
التمر الجزيرا الجزء وهذا تنفي فيه وامور امرهن جواز هذا الخلاف وهذا الخلاف اذا كان للبيع بصور الفرض الذي الجواز امر
ان يعقله وان يثر عنه البيع انه مجلوب انه وان في يفشريه هو وغير يفشر به عن ذلك والبر شرو ضيف للاعلام ان يبيع منه
ويضع عليه الثلاثة في ثبوت الخيار لم اشتراه ونبي الجيا لم اشتراه الا اذا يكون البايع قريبا للمشتري بانا تاما انه فلوك
والبيان البايع هو ان يبين بعقدار الذي الزوجة الجيد وصفتها قبل الخلط حتى يستعلم عليها به مع ما يكون للمشتري
ان يرد الثالث انه وان يثر عنه البيع انه مجلوب البيان البايع فاذا لم يجز بل ما انه لم يجز له ان يبيعه ويعمل انه يفش
به وان فا يجوز له ان يبيعه مع البيان العلم مع يعلم انه لا يغتر به لوم يغتر به ويذكر له ان يبيعه ويعمل انه يفش
او يفشريه الوجه الثاني ان خلط به ما ليس من جنسه فهذا ايضا داخلة وخلاف النوازل والزعبران الذي اذكروا ملتقط
الصنع مع النوازل التي يكون عليها الصنع لا شك انه وليست انه كجنسه اذ اخيف الله ومن شعبته فخلاف ونزل
منه ذلك منزلة التبر والفلفل والفاهم هو فرق النوازل والفعل المقلوي اذا لم يكن الفلفل تبيرا لم يجز ان يباع الكثير منه
حتى يميز الفلفل ومسئلة الزعبران اشد ومسئلة الفعل المقلوي اذا لم الفلفل يتخير عند الفقه الذي مسئلة الزعبران هو
امنه الذي خلط فيه فلفل يجوز الماء لكونه ابقد ربما تخليصه وبيعه على بيان ما فيه والله

Copyright © King Saud University

او يشبع به ويوصى ان يغش به وقوله في السؤال الا من يريد ان يقصد بنفسه الا يكون هذا ضرورة تبيح هذا النوع كما لو اراد ان
يبيع الطعام المغلوث ولا يقصد نفسه وتشبيهه بمسئلة النخالة لا يتبين لان النخالة يبين كونها نخالة وفيها رد في قمح امتزجت
به وليس غلث الزعفران زعم انا او ماذكر ته و بيع هذا من ياكله ويوصى ان يغش به هو قول ابن حبيب في هذا النوع اعني غلث
القمح اذا وجد واختلاف غير ماذكر ابن حبيب ايضا **ولنا** الثانية وهو ما يفعل اذا اطلع عليه ونحو في الشيء مما
ما كانه اذا اطلع على زعفران مغشوش بيد من غشه فانه يتصدق بذلك الزعفران المغشوش على المساكين ادبا للغاش سواء
علم من غشه كان يسيرا او كثيرا واذا تصدق به في هذا الوجه بعد البيع فانه يباع ممن يوصى ان لا يغش به ويتصدق بالثمن هذا ابي
القاسم فلم يران يتصدق وذلك ان ما كان بيسيرا والبيه ذهب الاخوان قال ابن حبيب فقلت لمالك واجد الصواب عندي فيمن
غش او نقص من الوزن فلا الصواب عندنا ان يعاقب بالضرب او السجن او الاخراج من السوق اذا كان بذلك معروفا الا
ان يتشبث بتلعه ولا بيعه الا ما فيه قدر ما كان من اللبن اذا شابه بالماء والخبز ينقص من وزنه فيعهد على المساكين او بالاحمر مادة
ما يوجد به من سجن او اضرار فلا كان معتادا او ما كثر من اللبن او الخبز او الغش من المسك او الزعفران فلا يترك له بيع وانه
قال ابن حبيب ولا يرد الطلاع اليه وليس ثقة يبيعه عليه ويوصى الا يغش به هذا كله وغشراء او من بيته قال ابن رشد وكما
ووجد عنده وقد كان مغشوشا ولم يغشه هو وانما اشتراه او ورثه او وهب له فلا اختلاف انه لا يتصدق بشيء من ذلك والواجب ان
يباع ممن يوصى ان يبيعه ممن غير مدلس به كالاعمى ومثلا ممن يعرف به من يغشه واذا ابيع منه مغشوشا ليغش به الناس
**وانما** الثالثة وهو بيع الزعفران قبل تجنيبه هل هو والغرر بيعه مال الحوت بما بيس يغرر وان كان بقدر ذلك يتشغل الحرمان
كما لا يجوز بيع القمح مثلا و بيع الخبز الرطب ونحو ذلك والعلم والسلام على من يقف عليه وكاتبه محمد بن علال ورحمة الله وبركاته
**وسئل الاستاذ ابو العباس** بالنص يا سيدي كيف العمل في قسمة الطعام المشترك لا يسوغ احد الشريكين نصيبه او تركه الا
بحضور شريكه واخذ مثله فبلغني عنكم انه ساغ فلكم الفطع رايا وان **فاجاب** كنا نسمع من الشيوخ ما قلتم واعتقدتم
ثم وجدت للمازري في مسائل سئل عنها ما يشعر بالجواز وكنا تذاكرناه مع غير واحد في القضية الاشكال ذلك الكلام ثم رايت لابن رشد
ما يقضي منه الجواز مطلقا بالنظر وهو في كتاب القسمة من المقدمات فانه قال اثر كلامه على قسمة المكيل والموزون واذا قسما
كل صنف على حدة جازت قسمتها بالمكيال كالخبز بالمكيال المعلوم وقال ان قسمة الصبرة الواحدة على الكيل تمييز حق وليس
ببيع فينبغي ان يكون مثل هذا ايضا كما يلزم فيه ما يلزم في بيع الطعام بالطعام فلا يشترط فيه حضور الشريك واخذ مثله وهي مسئلة شركاء
الزرع فيقسمونه في الاندر وراجعه المسائل في المسئلة بعينها فقال فروعي على كلام ابن رشد في قسمة الطعام المشترك بالكيل العطل
فيما اعتمد عليه في العمل والفتيا **واما ما** الذي يقتضيه ان يعمل على ذلك النص بناء على انها تمييز حق لا بيع وان كان اصل المذهب خلاف ذلك
ان القسمة بيع فلا يطلب الشريك في الطعام المكيل والموزون بحضور شريكه ولا بانحياز منه وهو الذي عليه عمل الناس فمن كون وعمل عليه
**وسئل** عن الرجل يعطي سلعته لدلال يبيع عليه فيعطي فيها ثمنا فيخبر الدلال صاحب السلعة بالثمن اعطى فيها فيقول له بعها فيخبر
الدلال المشتري بانه قد بيعت بكذا في كذا فيعطى اكثر من ذلك او يريد هل هذه الزيادة ساقطة للبائع او لا وطيب ان البيع قد تم وتاريخه
بعض الاصحاب **بل اجاب** هذه المسئلة يتصور فيها وجهان احدهما ان يقصد البائع انه اراد اعطاء السلعة كلها ثم زيادة ما
عنده الا وبعده ذلك بقدر الاحوال او غيرها فلا اشكال ان البيع هنا منعقد او فراوجب له السلعة على كل حال فهي للمشتري ولا رجوع
للمشتري هنا في البيع **والثاني** ان يعلم وقصد انه اراد اعطاء السلعة ان لم يكن ثم زيادة من غيره وهذا هو الغالب ومقاصد الناس فيها
المشتاق الى ان لا تجوز بدا ما اعطى السلعة فعلى هذا ان تومن ان يريد فبل ايصال السلعة الى المشتري ليكن المشتري احق بها من دونه وزاد فيها
وكان هذا القصد هو الذي قصد البائع لكون مصرحا بها او لا فلا ينبغي في العقد ثم اعاد السائل مرة اخرى فيطلب مني
الذي عنده اعرف السؤال في مسئلة البيع ومن ضمنها ولو البائع اذا قال الدلال اعطيت في سلعتك كذا وكذا ولم يسموا اكثرا
فقال البائع اعطه اياها فانا معناه بعرف الناس اعطه اياها ان لم يوجد من يزيد على المسمى واذا زاد عليه احد وزيادته معتولة
هكذا ما لم يقل البائع لفظا صريحا بذلك اللهم الا ان يقول البائع انا قد رضيت بيعها منك لا زيادة عليه واذ ذاك لا يبطل الى الزيادة الا

على ما يعلمه المحتسب بالغش قبل اطلاعه عليه

ووجد عنده شيء مغشوش ولم يغششه هو

هل تجوز قسمة الطعام المشترك من غير حضور الشريك ام لا تقويمة

اشتراه سلعته ساوى كذا فقال اعطيك فيها [illegible] للسمسار المشتري [illegible] الزيادة





الا ان يتبين صاحب المبيع بعد ان **وسئل الاستاذ ابو القاسم بن سراج** عن سلعة الرفيع بالوزن هل يجوز بعد العادة كونها ان
بعض اهل الزمان منعه وزعم انه لا يجوز الا كيلا لانه المعروف في الرفيع عند الفقهاء الاقدمين **فاجاب** روى النسائي وغيره عن النبي
صلى الله عليه وسلم انه قال المكيال على مكيال اهل المدينة والوزن على وزن اهل مكة قال بعض العلماء الا من شيء مع الاختلاف
في المسئلة على انه في جمع لغة الحديث في نصاب الزكاة فما المعتبر في الزكاة ليروا الدراهم العدد والاوزان المعتبر في الشرع ورد الحنا د
ودنانيرنا اليه وتعتبر سكتنا بالنسبة اليها وكانت سكة الذهب والفضة معروفة بمكة فلا اسلم فاقرها النبي
صلى الله عليه وسلم على ما كانت عليه في الجاهلية وقدر بها النصاب وكذلك المعتبر في الحبوب والتمر والقمح والشعير والقطاني
ذلك الكيل فيكون على مقدار النصاب المشروع بكيال اهل المدينة ويعتبر كيل كل بلد نسبته في النصاب بالمقدار المحبوب شرعا
الى مكيال اهل المدينة ولا يعتبر بما جرت به العادة ان كانت مخالفة لعادة الشرع فالوزن فيما كان فيه المعروف في الشرع الكيل وبالعكس ولذلك الكفارات على تفصيل فيها وكذلك مدية الاذى واما في البيوع والسلم والمعاملات فتعتبر العوائد وما جرى
بعرفه كل موضع من كيل او وزن ولا اعلم في ذلك خلافا الا ان مثلا كان المعروف فيها بالشرع الكيل وعندنا المعروف فيه الوزن
فلا يجوز عندنا التعامل فيه بالكيل لانه مجهول فيقع في الغرر وقد نهى النبي عليه الصلاة والسلام عن بيع الغرر فيخصص بذلك النهي
قوله عليه السلام المكيال مكيال اهل المدينة الحديث المتقدم **واما** المبادلة فيه فتطلب فيه المساواة شرعا فهل يعتبر
فيها ما هو معتاد في موضع التعامل من كل البيوع وان خالف عادة الشرع او لا يعتبر الا ما اعتبر فيه الشرع من كيل او غيره اختلف
في ذلك على قولين اصحهما انه يعتبر ما جرت به العادة في موضع التعامل هذا قول ابن القصار فاجاز مبادلة القمح بالقمح وزنا
واجاز مبادلة القمح بدقيقه وزنا وقيدوا من الروايتين عن مالك بالمنع ومبادلة القمح بالدقيق اذا كانت بالكيل وروى انها اذا
كانت بالوزن جازت كما قال في الرواية الاخرى والقول الثاني انه يعتبر فيها ما قدر في ذلك الشرع من كيل او وزن وهذا قول الباجي
ومال اليه بعض جماعة والمتاخرين كابن شاس وابن الحاجب وغيرهما فوجه القول الاول ان المقصود المساواة ولو قدرت
والمعتبر فيها بما يعلم به ذلك عادة كالبيوع ويخص البيوع المتقدم وهو قوله صلى الله عليه وسلم المكيال على مكيال اهل المدينة
والوزن على وزن اهل مكة بالزكاة والكفارات **ووجه** القول الاخر ان المعتبر ما عرف في الشرع فيه تحقيق التساوي لا
الشارع لما اوجب المماثلة اعتبر فيها ما كانت تعمل به في زمانه ويعضده بالحديث المتقدم ويعمه في الزكاة والمبادلة بخلاف
المعاملة فانه يخصصه بحديث النهي عن بيع الغرر ومنع في كتاب الصرف والحوت بيع القمح وزنا يحتمل ان يكون وصار المنع
ما تقدم فيكون مذهبا اعتبار العادة عندي فيه الكيل لما العنية توقع في الغرر وعبارات الفقهاء في الموطا وغيره تقتضي
ان التعامل في الرفيع بالكيل هو المعروف عندنا بالعادة الوزن لا الكيل **فاذا تقرر هذا فنقول** السلعة ينبغي المبادلة
في طلب التساوي ابتداء فلا يجوز التفاضل فيه بالشرع وهو يشبه المبايعة في كونه مختلفا بالزمة والذي يترجح والله اعلم ان
يعتبر فيه باب المبايعة لانه يتعلق بالزمة فيعتبر فيه ما يعلم به المقدار عادة ليعلم ما يجب دفعه بالقرب لانه اذا انتقل فيه
الى مكيال لم يعتبر في العرف ومنع في الجهل والغرر لان بعض القمح اخف وزنا من غيره بخلاف المبادلة فانها في معروف اخرى
ان بقاء القرض معتبر فيه على المسامحة في القضاء فيجوز القضاء افضل من الرضى بالنقد فيدل هذا على انتقال المبايعة وان القرض
يشبع فيه ما لا يسمح في المبادلة فعز بنا فيه على ما يحتاط به التعامل بالعادة ولا يلزم ما عرف به الشرع ويضيق فيه كما
ضيق في المبادلة ولان القرض اصله المنع لانه مبادلة بالتاخير ولكن ابيح فيه لانه من الرفق فيبنى على التخفيف ووجه اخر
ان التقاطع مبادلة العوض بالعوض جائز في القرض يمنع باتفاق مع القرض لكونه سلفا جر منفعة فدل على ان علة المنع
في البابين مختلفة واخص وانه في المبادلة التفاضل وفي السلف الوقوع في سلف جر منفعة واذا افترقت علة المنع بقي
امر البابين على الاخر وهذا كله على طريقة الباجي واما على طريقة ابن القصار فيجوز بلا اشكال لانه اذا جاز في المبادلة من باب اولى
ان يجري في السلف على هذا يترجح في المسئلة المسئول عنها ان يكون السلف في الرفيع عندنا بالميزان والسلام على من يقف عليه
ورحمة الله وبركاته **وسئل ابو عبد الله الحفار** عن التعامل بالدراهم الناقصة هل هو جائز ام لا **فاجاب**

على سلعة الرفيع بالوزن ان كان معتادا الوزن

على مدينة الكيل على مكيال اهل المدينة والوزن على وزن اهل مكة

Copyright © King Saud University

التعامل بالدراهم الناقصة ... سماها اذا شرى ...

اما مسئلة الدراهم الناقصة التي تجري بين الناس فيجوز التعامل بها اذا عرف مقدار نقصها وتقبلها على ما هي عليه والرواية بذلك منصوصة عن الامام في العتبية وان كانوا انه يقتضي ملاحظة اقيسه المشهور فيتنبه الدعل ذلك الاحاديث ... النبوية قال صلى الله عليه وسلم رحم الله عبدا سمحا اذا اشترى سمحا اذا باع سمحا اذا اقتضى والممنوع ان يدلس بها على البائع فيعطيه ناقصة مع ازنه لو علم العارف بنقصها لما قبلها واما ان اعلم بنقصها بان اضافها للدراهم او بالعلامة الجارية وضيق بها فهذا جائز سائغ ان شاء الله والله يعفو ويسمح عفوه ومن فضله والسلام الكريم على من يقف عليه من هذا محمد الجعدار وفقه الله

وسئل القاضي ابو عبد الله بن سراج عن اهل صناعة الحياكة ونحو ذلك انهم كانوا يكترون المناسج والنطارح على عمل معلوم واجرة معلومة من غير اجل ... فهل يجوز ذلك ام لا فقال لا يجوز ولا يكون الكراء الا الى اجل معلوم واجرة معلومة ...

الكراء والجاعلة المنسج على الابلاغ ... وعلى الغزل ... والمنسج

معلوم وانه يلحقه في ذلك انهم يعقدون الاجرة لاجل معلوم كالشهر ونحوه او الجمعة ونحوها ومعد ذلك يقول الناسج للعامل ان عملت مثلا جمعة واجرة الى ذلك الاجل تعطيني خمسة دراهم وان عملت اكثر تعطيني عشرة وهو لا يقول الناسج شيئا على ما ذكر بعضهم ولاكنه اذا جاء بالنسج يقول له ما عملت جيدا ان قال له الجعديون اجرة اقل منه خمسة دراهم وان قال له اكثر اقل منه عشرة دراهم فهل يجوز ما قصدوه وجهة الفقه ام لا وهل يتنزل على وجه صحيح سائغ وجهة الفقه فيه مع علمنا ان السير لاصحابه فيبينوا الناس ولكم الاجر على الله وهو ابي رضي الله عنكم في مسئلة ثانية ان اهل الصناعة المذكورة كانوا اذا ارادوا طالب شغل تعاقدوا معه على اجرة معلومة بلا ذاك الشغل اي يعمل ... من ... في هذا الشغل يقدر البحول الذي يعمل في المنسج جميع ذلك وعن ... اعترض ان يكون ... الا شغل ... ذلك عادة وعرف ... ذلك للضرورة فبينوا لنا ذلك متفضلين ثم بعد ذلك يحملون المنسج ويأخذون ما ... غير ... الحائك ... البحول ... بقدر المنسج ولا الناسج ... يقوله الذي متمم الحائك ... عشرة فهل يجوز ذلك ام لا بينوا لنا ذلك وجهة الفقه وثوابكم على الله العظيم فاجاب اهل الزكاة ما عليه ... اشكال ... وجهين ... بيع وسلف على مقتضى المذهب ان سلم ... في مثله سلف والاجارة كالبيع الوجه الثاني ... والغرر ... البحول الثاني ... وما جرى به العمل في ذلك بالحاج البر ... المنكر ... على منعه بل يتخرج جوازه ... على اقوال العلمية ومذهبية ... الجمع ... قال الشافعي يجوز بيع ثوب بثوبين موصلة ... هذا يجوز ان يبيعه عبدا ... ثوبا ... عشر ... هذا ... دينار وثوب موصل ... وهو كالنص في المسئلة وانظر ... المشهور ... منبغية جواز بيع سلعة ... بسلعة ... ودرهم الى اجل ويوزع ذلك على الوجه الجائز يجعل الدرهم الموجلة مقابلة السلعة الموصلة والسلعة المعجلة في مقابلة الدرهم الموصل ... ما يكون ... المسئلة ... الدرهم في مسئلة ... منبغية ... على الوجه الجائز جعلنا البحول الاول في مقابلة الدرهم والبحول الثاني في مقابلة المنافع ... ابن القاسم ... في هذا الباب ... سلف العروض ... الارقة والتوزيع على الوجه الجائز ... مستحلة ... والاخرى موجلة ... المعجلة في مقابلة الموصلة والموجلة ... والجوزة ... المذهب ... في هذه النازلة ... المنسج ... اما هو جزء من المنسج الذي وقعت الاجارة عليه ... فهذا بيع الشيء الحالي بجنسه ... الى اجل ... والسلف وهذه المسئلة ... مسئلتنا ... الشيء ... مقابلة ... والتفريق بالتعين ... السلف ... هذه المسئلة ... بانه بيع وسلف ... في المدونة القول بالجواز ... البيع في الحالي ... المعاوضة ... العروض هكذا في المدونة فان قلت انما جاز هذا ... يكون ... تبعا الثلث فما دونه فالجواب ... اذا ... البحول الاول ... البحول الثاني ... الثلث ... فان قلت ان ... معه ... بعضه ... البحول ... المنسج ... فالجواب انه ... على ... المجمع عليه

بيع الشيء الحالي بجنسه الى اجل

الكرا



الحمد

الكراء لمن عقد البيع ... الدار واشترط غلة ... وان لم يبد صلاحها وهي ... المسئلة ... على كراء وبيع الغلة للمبيع لكونه تبعا للكراء وفي مسئلتنا اذا الغلة المبيع ... مانع ... كذلك اجازة في المدونة كراء ... والثمرة ... وهي ايضا فيها اشتملت على كراء وبيع الغلة قبل ... تبعا للكراء ... وهذا ايضا مثل ... على ... ولا يجوز ... البحول الثاني ... غير مقصود ... ان المنسج ... البحول ... وكذلك يضبط عرضه ... كثير ... العادة ... المسامحة فيه ... المناقشة ... غير مقصود ... السؤال وانه ... البلح ... واجاز بيع الغرر اليسير غير المقصود ... جواز بيع الثمر ... بعد بدو صلاحها ... غير مأمونة ... والناس يختلفون ... هذا ... في هذه المسئلة ... مذهب مالك رضي الله عنه القول بالمصالح المرسلة ... المصلحة كلية ... كقوله بجواز ... الاجارة في الكراء ... الدابة ... الدينار ... الناس ... المجهول ... موجودة ... الناس ... في الدرهم ... الزيتون ... والحمام ... وقد ذكر المشفيع ... على ... ولا ... الناس ... بلا ... الاجارة ... الناس ... الاجارة الى اجل معلوم ... عمل فيه ... فلا يجوز ... والسلام على من يقف عليه من كاتبه محمد بن سراج وفقه الله ولطف به وسئل الاستاذ ابو سعيد بن لب عمن اشترى سترة بدينار مغشوش بالذهب ولم يوافقه ... عليه ... الحلوى ... المذكور ... الدراهم الناقصة ... المتبايع ... فاجاب وقفنا على الرسوم المجتلبة نصوصها بالمقلوب وعلى السؤال المكتتب فوق هذا والحكم في البيع ... والدراهم الناقصة ... البيع على هذا الوجه ممنوع في الشرع مفسوخ اذا وقع ... الدراهم الناقصة ... انعقاد البيع ... الرسوم المجتلبة ... السكة الناقصة ... ولم يذكر ... مع تغيير ... الصفة ... الذهب ... الذهب ... الثمن ... ما ... الناس ... بيعه ... المذهب ... ما ... جواب ... والسلام على من يقف عليه من كاتبه ... المسئلة ... ونصوص ... الرسوم ... في الفضة ... في الثمن ... الذهب ...

ما يجوز لمصلحة الناس وحاجتهم ...

من اشترى سترة بدينار مغشوش بالذهب

ما مبه والذهب وعلى المشهور اما قل الذهب عن ربع دينار يكون مع الحي (الثلثة فاذا دفع ثم افترقا فهذا (الفارقة الى هذا وهذا الى هذا
للقبض وهو التعاقد على الدراهم الناقصة بالنص عليها فيجب الحلول بها بعرف وقع التعامل به الاجل الشرط وذلك كبيع
لعصاد العقد انه بيع بثمن مجهول القدر الى اجل معلوم كبيع الحنطة الى شهر بدرهم والحنطة بالصفة المعقود
على الدراهم الناقصة مثل الشرعي الموزن لانها ادوات الحلول فتجري الموازنة مجراها وانما العصاد فيها اذا دخل على النا
فضة بعرف وقع التعامل به انها اذا زال كالموازنة والتفاوت كثيرا وهذا هو المعتمد والصحيح وهذا
الوجه هو الذي ماصار اليه منه وشرط على رجل اشترى وجعل الخيار في زوجه وبدا له في اثناء شهر منه ونص على ان ذلك
بيع الخيار البيع وقع من غير شرط والخيار وان البائع ذكر على مراشرط ملك البائع بعد ثبوت البيع وعقده فلم يورثه الا
الزوجة البائعة معه وعلى اصله وزعم ان البيع كان باطلا سواء اشترط الخيار على ان يفوت المشتري للبائع بعد الزوجين كما يحتاج البيع وطي
طعام وعجنه وثقله حقب وبيع البيع الوجه انه كوسيل شاهد الاسم بالبيع فقال انه زاد عبد الشهادة على بعض الشاهدين
المذكورين شرط البائع وزوجه على المشتري ما ذكر من تحجير وعجن ونقله حقبا من حيانه كما ذكر الورثة مع هذا ان ذلك
يفسد العقد ويستتوا على الشرط ويعتبر ذلك الاشهاد في مجلسه قبل التفرق بها لتشهد المشتري بالتزام الشروط المذكورة من
ميلانه وثبتا للعلامة مقال الشاهدين وما قاله ورثة ان البائع خان في تاريخ البيع وغير عقله والاثبات وذهنه
ذلك وكذلك ارغبه من سيادة تلك الجهات وميل بعض فارس متفرقة هي بحيرته وبين القرى والجبل واد والقرى واحد
بعد اخرى على الحلول والاستطهار اهل ذلك القرى بعقوبة تعم ما بقاء ذلك والجبل الذي فيه نزل مع وشيئا
وبين اهل تلك القرى وشيئا له التعلق بعض الجبل وانه وابائه وسلفه كانوا يأخذون العلوفي والتقاط الحطب
اولا الكل وبين اهل القرى ان كانت اجوارا بعيدة يعمها اهل تلك القرية لا يدخل عليهم فيها احد من غيرهم وغير ذلك لا حد غير ذلك
والعمارة من غير منازع وفرق بعض اهل القرى على بعض في اجوارهم المعلومة لهم بالعمارة والحيازة وكل فرقة كانت حوزها
وحيازته وثبت ذلك كله بالوجه بينوا الدعوى والمطالبين مطهرين مشكورين عليه شاهين واجابه وقفنا على مكتوبكم
والمسائلين الاول منهما وقاء البيع فيما وجوه لحظ الشرط الذي اصر منه ثبت شهرين البيع بالواجب الاعذار ان
المشتري فيها كتبتم وذلك الشرط العابد على العقد باجعل قاء الا يرجع عن مرجع وجب الفسخ وهذا اشتر من مسئلة اشتاها ان
انقاع والشفعة وهي البيع على ان يبقى المشتري على البائع صيانة فقال الفاسد البيع فاسد يجب رد المبعة وقال
اشتفعة البيع جائز وقرنا قول على انه اراد وقت التغير مما مضى منه ثبوت البائع قبله وجب على المشتري غرمه ومؤاده عليه
بتاخر ثبوت البائع الى ما بعد سفهوره الى النفقة متفاوتة في قدرها بحسب حال مشتريها وانما كان كذلك اشد وهذا
بان الكرامة هذا وجب ان طعاما مع التفريط بمن الحيازة كيف كانت اهل هذه القرى اهل ان المتعاقد فيها يفصل بعضه الى التغير
واعراه والتغير ما فعلاه واخراج ذلك الشرط عن التفرقة بالصورة التي له عمتها في الحكم لحصول التراضي عليه قبل البيع
البيد بعد ذلك في المجلس ثم ينفع الزوجة (الغير الكثير الذي يشبه اجله التعاقد على الكرامة وفرقهم بسبب ذلك الغير هو انما اذا شغلت الثانية
في ذلك البيع واقبضا مشتريها كما كتبتم وحال البائع هو وهو له يوكد حق الورثة بذلك الغير هو انما اذا شغلت الثانية
ولا اطلع عليها بقاء البائع الحيازة على حيازتها اذا بقاء متاعه في الجزء المشتري عليها وهو باطل الا والحال هذا فيها وكذلك
ذلك (الغير في الحيازة وهو ان الحال ذكرتم وانا على اعلى الاصل الذي يقضي عموم ذلك بالبيع
فيما الا ان يثبت البرعة كما اذا وازاها باعارة او غير هما وانا ما ذكرتم من مع الغير فانا كان
المزة المعتبرة وهي السنون العشر ونحوها فيرتفع بشهود الحال والملك للقائم عليها مع اليمين على العادة المتعارفة وبالله
لا ستفاق وان يثبت الحاضر موهنة الغائب وموروثه او غير هم بالذي العزيز الذي يشبه مثله مشهوده انتفاعه وتاريخه
فيكون الحكم للبينة اما وقت بيكث، وانا بث الا الحال الحاضر فيه اليد وانا الله وحده لا شريك له والسلام على سيادتكم ومن معكم

مجرج

Copyright © King Saud University

هل يجوز لمن يعالج الحب فيمن احبته على عمله

وصكوه وسئلة الى الروم والصين هل يجوز ام لا وسئل عن رجل باع نخلا الخ وذكر هل يجوز للبائع
فيها على ذلك ام لا فاجاب اذا كان ذلك مما يعرف بعضه وعلنا فلا بأس به ومصلحته يجري الصلح وكذلك ما يباع وزنه ورقبة
او كتب ما هو من اشياء الصناع والفرق ان هذا حصل وكذا وعليه اجرة وبعمل المحسب مثل هذا من شرط شيئا او يكون مشروطا
الرجل فتقسم الغلة له ذلك وليس فيه فرد معلوم والاجر مقلوم وسئل عن رجل باع من زوجه بعد اتلاف قبض منها
بعض الثمن اثبتا منها لمجلس القاضي وكتب لها عقد التبايع واستقر البايع انه قبض جملة الثمن ثقة منه ان زوجه قبلها
منه اذا رجعت اليها هل يجوز ان تتصرف فيه حتى تقابل له خاصة كذا في العقد والمراد منع تصرف الزوج فاجاب ما
والصبية والجارية المكشفة انها المقابل لنزوع الخير للزوجة انها افرد دفعتا الثمن كله ان زوجها قبلها في شيئا منه وان
كان لتعلق الخير حال الزوج على ما يقبض له منه واستقر عليها وسئل عن بايع دار من رجل اخر وذكر ان الدار رهنة
لم يفك لها فكر من التبايع ووضع فيها الثمن بيد البايع يقبل البايع بقبل البيع مع الدار او المتاع يقول الرهنة داخلة
في البيع او كان يتسوق الدار والرهنة ويناقش عليها من الاخر لم يقع للرهنة ذكر حين ابتاعها من البايع وكان الرهن
غير فوكل على الخير بينهم الثمن الذي لهم وقبضه ما جوز والسئلة مليء فاجاب وفقنا على مكتوب والكبير
واجبة بصحة البايع او كان انه ما قصد دخول الرهنة المذكورة في البيع واقتنى الثمن وانما حضر البيع بقصد وتبيته الدار
ومنزلها واذا ضم ذلك على الشرح فليحلف انه قصد دخول الرهنة مع الدار في الثمن او قصد الثمن دون الرهنة وقصد
الدار دون غيرها بالشراء المذكور دون الرهنة فان حلف حكم ان كل فرد من الرهنة والدار بالثمن المذكور وسئل
عن بايع اصول المثلث لزوجته فلما حضر وقت البيع منها وقبض الثمن وانفقه وبعد ولد لها متاع زوجة البايع بيد ولدها عليه وبقية
وغيرها وتاريخ رسم البيع متقدم على تاريخ رسم البيع هل لها فسخ بناء على ان البيع لم يقبض البيع وشرح زوجها بالدين
منها ومن الولد ابيتوا الذي ما جوز ينشكون فاجاب وفقنا على السؤال المكتوب والجواب ان ذلك ان البيع نافذ والمال
فيه للزوجة والغرماء واهل الديون ويتبعون بديونهم فمتى اراد بيتوا البيع كان لهم ذلك بقبض الثمن على الغيبة وفك البيع
حتى يقبل مدخل السبات فان اهل الديون الشافعة فيه متكلمة الاجل الحلول او ادا يكن له وفك البيع ما وقع فيه الحلول بان
والله اعلم وسئل عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها هل يجوز ام لا فاجاب بيع الثمار قبل بدو صلاحها على التبقية منع
وفهم البيع حقيقة او مجازا بالعمل والبيع وطلب صلاحها بالعمل او بالبيع وذلك بعد عزم على الاجزاء وحكم الجنس والمزهاء فوليس
بالجواز والمنع اذا الى بقية الثمر وكل بعضه الان يقبض هل تشمل الثمر فيصف البيع او انتقل فيه البيع فان كان الثمر فالبيع
لا غير لقوله في الحديث ان منع الله الثمر فيما يأخذ احدكم مال اخيه هذا كله او الحق الثمر والا ما بعضها فيما خلفها
مجاعة العلماء على الثمر الا ما حكي عن عثمان البتي وغيره انها كالبناء والغراس الذي يدخل في البيع والعادة والاجماع قال
الشيخ ابو محمد رحمه الله على اصل هذا القول ان البيع لا يدخل الثمار بعضها على ذلك وقد روي النهي عن بيع الثمر قبل ان تطعم والجواز اهل
بذلك والله اعلم وبه نستعين وسئل عن رجل اكترى ارضا بقرطها فاجاب بان الكتر مطلوب شرعا بالنص اذا شاء صاحب الارض لان
يشهر شهودا عند الفاتح اذا كان الجواب كذلك فان كان ما ذكره الراكم وانه يبيح فيها كما يبيح الجراد وانه مرعى
الارض فلا تثبت هذه الشهادة سمعة الكراء وسئل عن رجل الفقيه بالحب بالوزن والحبي بالجزاف هل يجوز ذلك ام لا
فرضي هو باقر طلب الرجل اعترته وطلب الحبي هل يجوز ام لا فاجاب الحكم في ذلك ان كل جواز الصورة التي صورتها على
هذه مبادلة الحب الرفيق اذا خلى ذلك بالوزن والصحيح المزهاء جواز ذلك ثم لما وجب الامر المتبادلين ما طاب بعضهم
اقتراه الحاكم منه فحكمه واجب وامره واجب الاجرة والاحكام على مستوفي الحاكم وصورة اقتراه الرفيق انا يرفع الحقيقة
المستوفي او ما يكون مثل الامر المبادلة الفتح بالرفيق مع بايع وذلك مروي الجماعة فيقال لان موضع الحلال الفتح
ما يكون بيد المشروع عن صورة المنوع بوجه ما لما وكي البايعين انقضاء الاعلام وتم الاعلام وان للمشتري ان يقترض الاعلام



على انقضاء الاعلام وقبض الاعلام ولزوم المجلس

على فسخة غلة الارض بمثلها او منه

والكتوار ظ مجلس السيل فيها الغلث ملاح الزراع

على الجماعة التي تسقي الكراء من الفتح

منع ولي قسم بين ورثة قسمهم غير مجتمعة

عمر الخيرهتي على دفع ما الظاهر استراثها هل يسعها عنها فقهاء الدين

بيع الاعلام بالاثبات هذا بيع وكيفية وعزل الوكيل

الزراعة ثم يشترط جميعها دفع باقي وشرط عامة الزرع لواو ان كان استهاعه في الجاهلية ان الباطل اقتضاء الاعلام
وقبض الاعلام وفد الجائزة الشائعة وغيرهم وكذلك هذا قد ورد الاهين فالاعتبار العرف ثم مشتملة وقبض فاصلوا التفاضل
بينه وبين صحبه انها جنسان والمبادلة وقعت بالسيل فيما يكال مغيبة على المتساوي الواضحة وفي الحث
وفي الشرب في مسئلة المشتمل بارة الارض بعضه فيما فرضها الطارع موزونة فيرتفعها وبعضه زنتها وايام
مغيبة وبأي الزرع عملها وعلى الغلاق للاجرة مع انها الفضة وكيف في هذا الزراعة مع صوفة الغلاق وبالله
الصوف ومع وجود الصوف اذا ابقى راصد على الخمس مع ونعم والحبا والكيس هذا الزارع الغلة متوالي الصوف وسئل عن كبير
يجر من يقتعلها فابرها بان يجلس اجرها يقوم او يأخذ ما يبقى لنفسه وان شركه في نصف الصوف تركها يوما لطلب
النصف الاخر وهو على جواز ابقاء فضة ما يبقى الصوف الا يوم غير ما ترك وابرونه مثل ذلك على ما اعتاد الزرع
زمنين وغيرها موضع وزراعة الصوف وان قسم عليها بالايام يجوز اذا كان يوما يوم او يوم يومين فاجاب اما ما ذكر في
مسئلة الصوف الشريك وما ذكر ان علة ما ذكر فيه شيئا فوجهوا السؤال عليه وعلى ذلك يتوجه السؤال الاول الذي
راى اصول الخ وذلك ما معقول ما ذكر وهو انهم لجازوا اقتسمتها باليوم واليومين وما قرب من الجملة وذلك شيئا
وقسم الايام يسير العقد وتعذر على ذلك الخ ثم قولهم ان المنع الشائع بالتقدير وكثر الجملة وفرضها طعام الجنس
الذي اشرت اليه الكلام ملغى وذلك الوقوف وعقد الغنيا عنه بقولهم على تلك الشائعات ووقفنا على كلام رحمه الله
ما سيما وهو اطول الجواب في هذا الموضع بخصوصه وسئل الفاضل ابو عبد الله محمد بن ملاذ
عن رجل اكترى من رجل فاخر من مواعيد السيل وحل عليه وعلمه فهو الغلة وتعطل عليه كذلك والكثير منه هل يلزم
الكراء كله او بعضه جوابكم فيما يكون الجواب وذلك فاجاب اما المسئلة الاولى السؤال عن غلة الموضع فهل الزراعة
ومنع وزراعته متى خرج الطارد فان يجد على الكثير معاينة والكراء وان كان معطل بعد الزراعة وفان الزراعة باق والزرع
متى خرج الطارد فان يجد عنه معاشوا ما ان معطل السيل بعد الزراعة وخروج الباقي المزارعة واجبة الزرع فلا على الكثير
ما يجد شيء او الكراء الا ان تكون شرع بعونا ما فان يجد عنه معاينة الغلة والكراء بالنسبة الى البعض المستغرق الى ما
الغنيمة بعد حمل تكاليف ارضها فيزعها فيبقى الزرع فيبقى جاء السيل فرجعه قال الاولى الكراء ان يرجع الطارد
الارض بما قدر عنه وانما ذلك بمنزلة الزرع تصيبه الجائحة قال الزرشي انما هذا اذا ذهب السيل بعد الطارد الحرث او الزان
الحرث فانكشفا السيل الطارد وقت لم يكن فيه اعادة الزرع وانما ذهب بالزرع بل الحرث فلم يتكشفا السيل
حتى فاته ان يعيد زرعه لكان الذي يجب على صاحب الارض على معنى ما ذكره الورثة وسئل المرتسكي عن
الارض المكتراة بيع الكراء مشتريها وانواع الجوابر وما معنى اذا اصيبت الغلة بغير القمح وصيبة ذكر ربه
فاجاب الجواب كل مكتري الارض الجوابر عنه مركب الكراء فاذا هلكت الغلة بغير القمح مع الزرع او طرد الزرع
معنى وجود ذلك وتلف صيبة ذكر ربه انه لا يجب عنه شيء والكراء لاحلها وسئل عن متوفى قسم بروثته التقوى فقسم
والعقسمة غير لجهة محجور في الورثة وكيف يجوز قسم الحلي على الورثة فاجاب اذا الحلي الغرض وقسمة الاراضي غير
التقوى كذا المغيبون الجوهر ما غرب من ذلك الحلي تجوز بالوزن ويجوز بيعه وقسم ثمنه وان باعوا الجواهر الورثة بعضه
ويسلم الغرض والعقار لبقية الورثة وسئل عن اواني الفضة الفارسية وغيرها غير ذلك والغرض غير ذلك والغرض
ان يحفظ البيوع ما الزهنة والجعل والحاضر تبك بالسيال فيما وذلك واستدانات مقدار الجعل على الجواهر واخذها بد
راس السيل والمستدان منه بعمل المراة شيء ذلك بسبب الزام هل لها فاجاب ان ثبت ما ذكره الشهود عليه والزام
المراة على الصفة وان الزمان المذكور فضاها الطلب بالعمل ما يجب على المراة الحرج واما ما ذهب وسئل عن بيع الصغار بالاثبات
على تحصيل هذا بيع كيفية وهذا بيع فاجاب بيع الاثبات الصحيح المعروف واما الحجر ان يجوز العصير الصحيح
فان انه يباع بالسيال ما ذكر الفرق بيعه بالوزن وزن واما ان يحمل هذا بيع كيفية الزيت وهذا بيع كيفية غير ذلك

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University



وسئل عن ورق التوت بيع بالجزء المعلوم القدر او وقت المعلوم هل هو جائز ام لا وبيع العسل يقوت النحل فيه عند الدفع ما يكون هكذه فاجاب بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق فيه حرير وبيع ورق التوت فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وما ذكر من ان النحل يفسد العسل او يفنيه فيه ولا يفرخ منه حتى يخرج منه فهذا لا يمنع من جواز بيعه بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما وقد ذكر ذلك جماعة من اصحابنا وغيرهم وقد ذكر ذلك ابن عقيل في الفصول وغيره وقد ذكر ذلك ابن الجلاء في النسيئة ان العسل يفسد النحل ويقتله ومع ذلك فهو جائز بيعه بالجزء المعلوم كل منهما وقد ذكر ذلك ابن عقيل في الفصول وغيره وقد ذكر ذلك ابن الجلاء في النسيئة ان العسل يفسد النحل ويقتله ومع ذلك فهو جائز بيعه بالجزء المعلوم كل منهما وقد ذكر ذلك ابن عقيل في الفصول وغيره

وسئل عن بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما هل يجوز ام لا وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه فاجاب بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع ورق التوت فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز

وسئل عن بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما هل يجوز ام لا وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه فاجاب بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع ورق التوت فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز

وسئل عن بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما هل يجوز ام لا وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه فاجاب بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع ورق التوت فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز

وسئل عن بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما هل يجوز ام لا وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه فاجاب بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع ورق التوت فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز

وسئل عن بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما هل يجوز ام لا وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه فاجاب بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع ورق التوت فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز

وسئل عن بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما هل يجوز ام لا وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه فاجاب بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع ورق التوت فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز

وسئل عن بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما هل يجوز ام لا وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه وهل يجوز بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما مع بقاء الشجر او لا يجوز بيعه الا مع قطعه فاجاب بيع ورق التوت بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع الورق فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع ورق التوت فيه حرير بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز وكذلك بيع العسل في النحل بالجزء المعلوم القدر او الوقت المعلوم كل منهما جائز

ما اشغله

البيع اعلمه ان رضه وان خفت حتى تشتري **وسئل** ع البيع الساعة اذا فاتت بيد المشتري بالخيار او الامر بالخيار سوى او نقط او نقطان **فاجاب** على المشتري فمتى ما يوم ترى امد الخيار او انقضى بعد البيع فيتم مثل البيع القاسراني ذوي قشتيرة وان كانت مدة الفسخ واقع بعقد او فقط امر الخيار وهو بيع مفسوخ ان صفقه وفعا ما سكوت ترجع السلعة الى طاصبها على كل حال وبيعها جايز **وسئل** عن الرجل اشترى الارث وقبل التاريخ قول عليه وكان يجب في الخايبة حتى ان صفها فاما قبل ان يقبل يفقد من يدي على الخايبة وان كتمن **فاجاب** يرضي هذا الزيت الزقاق والخايبة ويرضي الزيت الزقاق والخايبة تمام جنايبة بك والا فالله اعلم بتله فما بطل له والزيت في الخايبة **وسئل** عن الرجل واع ارضه واشترط عليه عشرين قفيز شعير او عشرين قفيز قمح او عشرين قفيز بلوط او غارة او ذبل **فاجاب** الحصيه والبايع لان البيع لم يتم بعقد **وسئل** عن الرجل يشتري الرجل الماء في وعاء والعماء كم فيز بكذا وكذا فيقبض منه وطلة **فاجاب** باكثر لا يجوز لان يشتري هذا ولا يدري كم يكال ماله وذلك الذي يبقى من عمر ابل الكيال مقدر الا يجوز لانا لا نعلم اذا كان ما اشتري منه الكيال عاء او صفت كل ربع بكذا او لا يجوز شراؤه الكيال ما لم يعلم يقينا بمبلغ حتى يصير البايع اشتري على ان يكون ربعه او ثلثه طاهر لانا لا يعلم نظفيز **وسئل** عن رجل اشترى قمحا ما وحمل على سور معروف كل طاع بكذا وكذا او لا يجوز لان القرار لا يعلم ان كان يكون ربعه او ثلثه صبيا ما يبيع اهله وما حمله **فاجاب** لا يجوز لانه يشتمل الكيل الذي هز منه وان لا يكون قفيز البيع وتبقا ما معا ملة صحيحة على بيع مجلل **وسئل** عن اشتاع قمحا ما لزرعه على ان ثلثها له بيت ما يبيت **فاجاب** عليه بقته على انه لا يبيت ان القمح والشعير وان لا يبيت فيه منفعة الاكل الطاعونة ويقوم ثابتا وبقي ما يبيت فيه غير عليه ما يبيت القفيز الا ان يجوط حمله مثله عز ثابت بقوة المشتري على البايع وبامر القرار كله فيما لله قولان ما شتم والزرع الذي اتوكل ويوجل ما يخرج منها ما شتراها على انها تنتب فقال هما هما يرجع بالثمن كله **وسئل** عن مفي عليها وانقطع زرعها اللبر **فاجاب** ليس عليه الا قيمة الحمل انه ابقى والي يشتي انقطع اللبر وان غير اندي بيت الحمل عليه بقيمة ما هي يوم الا شقطع بالبيت مع قيمة الحمل الذي اقتسى الحمل ما اراد غير انه ان يتعلقوا **وسئل** عن الحمل الذي اقتسى الحمل ما اراد غير انه ان يتعلقوا **فاجاب** ان كانت المنفعة والارجاع لم تتعلقه ولا يشترط عليه ان يرد افضل منه محمود جاز ان شاء الله **وسئل** عن الشتري ارضا ورجل غرس عنها وغرقها عليها **فاجاب** لا يجوز شراؤها منه لان يغرم البلد ويقطع ارضه وجوزها ويلاقا ما لك ما غرس ويظهر ان الرجل غرسها ما ظاهرا وصفوان كان ما ذا قرر لا يقطع ارضه لا يقطع ارضه ولا يغرم عليها ما ظاهرا هذا البيع واخلال نظار لها منه بذلك غير ظل بذلك المغفة عليه **فاجاب** انه خير ان شاء بيع الزرع يرشر انها وترك ما الى طاصبها والا يغلب عليه فيما غير الزرع ويبقا بيعه وطالته ويشتوا لمشتي لنفسه لكي لا يقاع عليه بعد ذلك قول الشراء جاز وكان الخيار لها لم تكن ما لك او يرجل من يكريها مثل البيع سواء **وسئل** عن بيع اليهود للطريق **فاجاب** بيع الحرية لسير جوا عشرين كان عشرة اولاد كان عشرة اعمال الله تعالى في حجه والذي رتبني به الضعيف العقل هذا وتركيب من نفسه او عشرة او الحاج كان صورا او كان وهذا يتخ الحال الحاج اولان يوقدوا ان تقفيه اليهود عشرة دنانير وراس الجوز ضربه ابله بقيتا ما ملك ولا كان عشرة حال الحاج بالحي لكان ان يمنع ان يتبع مثله والجهلة وان يعتوا الناس على الطريق على القيتا بالجهل جرا فالله اعلم ما يرى الفوا مشر ظهر منها وما يظهر الى قوله وان تقولوا على الله ما لا تعلمون ولكان ان يرد الحاج بكل الاموال واشتراط ما اللحم وجايز ان اليهود والنطاري وكان الروحيه واشبهها وانا ما مع يجيزونه ويكرهونه واتوجه الخلع وافقهم بالاكثر وليس بازم القاسم وكما هيئة اتوجه انا كرهيتهم استثنا الاكل هيئتهم واثلاثهم **وسئل** اصبغ عن رجل ما منا الاكل واصر منها بينة على شراء سلعة ما ثبتت اصر البينتين ولم توزخ لاحدى **فاجاب** الى ارفعا بينة اولى بالسلعة انا لو عرفنا الاول كان منزلا ولى بالحاكم بيعها والواحد بيعها وكان ام الواحد بيعها وانا مشكلا كان البيان عنزلا الاول الاكثال



يعود قام على مسلم بدين وبرسوم فزينة ان القول قوله وشفع ما مبيه بين المسلمين والكراسي التي قبل عقدا

مثله

والد

المولى ويصرف

الى الكاتب الذي عليه

على ورثته وورثة الامة اذا ولدا لها وانعتها بعضهم بالحق الذي يتبعهم الا فقوا

على ان اصبر يكون له نصيب ما ملك فلما مات بيع للذي اشتروا منه

Copyright © King Saud University

فوات السلعة بيد المشتري امر الخيار ويجوز البيع

البايع للذي يصيب ما اشتاه المشتري ثم يسقط والتسليم الخايبة

على جواز البيع والقرض الذي لا يصح الا بعد من غير هو له

واشتاع طعاما الازمة فوجد ما ليس

ما يصير معي عليه اذا انقطع البر امسه

هل يجوز تصلف الزرع الذي اصابه ماء او ما على بيع المغصوب وما قيل فيه

هل يجوز الاكل في بيعة اليهود ام لا يجوز

رجل اشترى من رجل صوفا منها بينة على قدر سلعة

وإن قال القائم تترع وإن حكم البيع [illegible] بيع فاسد [illegible] فإن تكاملت البينتان [illegible] قالوا أن [illegible]
منهما نصفها بنصف الثمن الذي ابتاع به فسئل عمن لا يلتفت القول البايع إن قال أحدهما أنه [illegible] أو قال لا يلتفت إلى
قول البايع فأجاب إذا كانت وأثبتها جميعا والمفتي [illegible] البايع لأن البايع كان مع البينة ويحلف المقر له ما يعلم
صاحبه أنه ابتاع أولا منه وإنما هو [illegible] وسئل ابن لبابة عن الفضيل يباع بالطعام إلى أجل فأجاب أما بيع
الفضيل بالطعام فلا [illegible] الطعام أو يعجل أو اشترى في زرعه أو جنح وإن يشترى في زرعه أو جنح ولم يكتفه ذلك الطعام [illegible]
حتى يرتفع وينقى [illegible] وسئل عن الذي يشتري الطعام إلى أجل [illegible]
المشتري حتى استكمل ماله البايع [illegible] فأجاب
إن أقر المشتري أنه قال له البايع [illegible] ولم يترع [illegible] عليه بقوله ببينة فلا يمين له على البايع وإن كان
للمشتري بينة لم تفارقه حتى كال الطعام رجع بالنقصان على البايع وإن لم تكن له بينة حلف البايع بالله لقد [illegible]
واستوفيته وسقط عنه ما ادعى المشتري من النقصان وسئل عمن اشترى غنما وفيها شياه مغصوبة لا يعرفها فأجاب
يتحرى بأن يخرج منها ما [illegible] أنها مغصوبة ويرد إلى المساكين إن لم يعرف أهلها وسئل عن الذي يبيع
نصف غنمه كل شاة بكذا وكذا على أن [illegible] وعلى المشتري [illegible] فإذا تمت الصوف
[illegible] فأجاب [illegible]
[illegible] فسئل [illegible] عليه القيمة إذا [illegible]
[illegible] البيع الفاسد [illegible] القسمة إلى انقضاء
[illegible] وإنما هو أجير [illegible] القبض
[illegible] القبض [illegible]
فأجاب [illegible]
[illegible] على البايع [illegible]
[illegible] وسئل عن الذي [illegible]
[illegible] فأجاب [illegible] البايع [illegible]
عن رجل باع سلعته على أن [illegible] فأجاب [illegible] فسئل له
ما تبايع به التجار [illegible] وسئل عن النصراني يشتري المسلمة [illegible]
[illegible] وسئل عن رجل باع [illegible]
[illegible] فأجاب [illegible] وسئل عن [illegible]
[illegible] فأجاب [illegible] وسئل عن رجل اشترى طعاما [illegible]
[illegible] فأجاب [illegible] وسئل
عن رجل [illegible] فأجاب [illegible] البيع [illegible]
[illegible] وسئل عن رجل [illegible]
[illegible] فأجاب [illegible]
[illegible] وسئل عيسى بن دينار عن [illegible] المحكوم له [illegible]
وهذا [illegible] البينة [illegible]
[illegible] على المحكوم له [illegible]

ما بعد

بيع الفصيل بالطعام إلى أجل

مشتري الطعام [illegible]

واشترى غنما وفيها شياه مغصوبة

بيع نصف الغنم [illegible]

[illegible] لا يضمن [illegible]

وباع سلعة [illegible]

على النصراني يشتري المسلمة [illegible]

[illegible]



فأجاب الدراهم للمقر له بأول المحكوم وبيعه فيها باطل وسئل عن الرجل يشتري الكرم يقطعه فيغصبه السلطان
الجائر على الثمر فيقطعها الكرم قبل أن يقطعها المشتري ممن تكون مصيبة الثمر من المشتري أو من البايع أو هل تكون جائحة أن السلطان
غصبه الثمر فأجاب نعم السلطان جائحة لأنهم يقولون في الجيش جائحة والسارق جائحة والسلطان الجائر مثلهم إلا أن
يكون الكرم [illegible] مشترى [illegible] وهذا [illegible] وهو شبيه بالمغصوب [illegible]
والأول [illegible] وسئل [illegible] عن الرجل يشتري الجملة من [illegible]
منها [illegible] فيقبضها المشتري ثم يبلغ المشتري الخبر أن البايع
إنما باعها [illegible] فأجاب [illegible] المشتري في
ذلك [illegible] فأجاب [illegible] المشتري فإنه لا يجوز بيعه [illegible]
[illegible] فأجاب [illegible] للمشتري [illegible]
[illegible] وسئل عن الرجل يشتري السلعة والرجل [illegible] البايع مع [illegible]
الرجل فأجاب [illegible] وسئل عن [illegible] فأجاب [illegible]
[illegible] وسئل عن [illegible] فأجاب [illegible] وسئل
عن رجل [illegible] المشتري [illegible]
[illegible] فأجاب [illegible] والبيع مفسوخ وسئل عن الرجل يبتاع السلعة
[illegible] طعاما أو حيوانا [illegible] البيع [illegible]
الطعام أو الحيوان أو العروض [illegible] فأجاب [illegible] والعروض وسئل
عن الرجل [illegible]
[illegible] فأجاب [illegible]
[illegible] التمر [illegible]
[illegible] فأجاب [illegible]
[illegible] تقع على أجناس الطعام [illegible]
[illegible] وسئل ابن لبابة عن الرجل يبتاع الحيوان بالطعام إلى أجل فأجاب [illegible]
[illegible] وسئل عن رجل [illegible] سلعة [illegible]
فقال البايع [illegible] بستة [illegible] السلعة [illegible]
ستة ثم أخذ السلعة فباعها [illegible] فأجاب إن باعها [illegible] السلعة وكان البايع [illegible]
السلعة [illegible] وسئل عن رجل [illegible]
[illegible] فأجاب [illegible]
[illegible] دنانير [illegible]
[illegible] دينار [illegible]
[illegible] وسئل عن رجل [illegible]
[illegible] فأجاب [illegible]
[illegible] هذا البيع ولا يجوز [illegible] وسئل عن [illegible]
والفاكهة [illegible] فأجاب [illegible]
الفاكهة [illegible]

على أن السلطان الجائر جائحة والسارق

هل للمشتري [illegible] على البايع [illegible]

هل تقسم [illegible]

[illegible] واشترى سلعة [illegible] والبيع

[illegible] بسلف

[illegible] الطيب [illegible]

ابتياع الحيوان بالطعام [illegible]

وقال [illegible] سلعة [illegible]

هل يجوز [illegible]

وقال الرجل [illegible] سلعة بستة [illegible]

هل يجوز [illegible]

Copyright © King Saud University

بحكم الايصاء والرهن وللبائع اخت رشيدة من البيع لها في الدار المبيعة نصيب وبقيت الدار بيد مشتريها مدة ثلاث سنين او ازيد
او اقل ثم باعها كلها المشتري من رجل اخر فبقيت على ملكه مدة وستا سنين او نحوها فلما مات الاخت الرشيدة طالبة لحظها
في الدار المبيعة ادعت انها لم تبع ولم توكل البائع اخاها على بيع حظها في الدار المبيعة وانما كانت تطلب
المشتري الاول بكراء حظها في الدار المذكورة من بعدها وانها علمت المشتري انها لم تبع حظها فطلبنا والمبتاع المذكور
ما ينوب نصيبها من الكراء مجملا فهل يقبل دعواها فيما ادعته او لا يقبل ذلك الا ببينة او عن يمينها القيام على المشتري بما ادعت
انها لم تبع ... وكلت حظها ... بيع الدار التي لها فيها حظ ... بل العموم ... الامكانية ... الوقت وهل على المشتري
الثاني لجميع الدار كراء لانه اقر انه علمت بنصيبها في الدار بعد شرائه الدار بمدة منه ولم يصرفها في ذلك لانه يوجبان
الاستحقاق او لا يلزمه كراء ... الحكم ... البائع على نفسه وعلى من الى نظره ومن المشتري منه اذ هما اختلفا ادعى المشتري انه
اشترى منه جميع الدار بثمن سماه وادعى البائع انه انما باع منه بذلك الثمن نصيبه ونصيبها وهو الى نظره خاصة وان نصيب
الغائبة باق على ملكها الى الان بينوا لنا ذلك كله ماجورين فأجاب القول قول البائع انه لم يبع منه الا نصيبه ونصيب
محاجيره ويكون اختلافهما في ذلك كالاختلاف في مقدار المبيع باعتبار كثرته وقلته والقول ايضا قول الاخت المذكورة انها لم
تبع نصيبها ولا وكلت اخاها على بيعه الا ان يثبت عليها انها علمت ببيعه نصيبها وسكتت مدة تدل على سكوتها فيها رضى
بالبيع من غير عذر يمنعها وتقية او عدم جريان الاحكام ببلدها كما في التبايع او عدم ... عليها لها بذلك او غير ذلك
من الاعذار المقبولة شرعا مع العلم بالبيع وعلم المشتري بان لها نصيبا في الدار ... الكراء لها وان لم يعلم فلا كراء عليه
وذلك في الموضع الذي لا يلزم فيه البيع والله سبحانه التوفيق وسئل سيدي عيسى بن علال عن امرأة اتبر ... عن الاخرين بينهما
ملكا وان على الشياع ... بعض الملك المذكور للعمة المذكورة بالارث وبعضه بالتصيير ... وبعض الملك المذكور
ايضا لابنة اخيها المذكورة والمرأتان المذكورتان ... ثم ان العمة المذكورة ... زوج بنت اخيها المذكورة ... يسلم
لها في نصيب بنت اخيها المذكورة في الملك المذكور ما ... ويسلم لها ... على التسليم في النصيب المذكور
وبغير توكيل من زوجته المذكورة ... التسليم المذكور وبقيت العمة المذكورة تستغل جميع الملك المذكور ... سنة
او نحوها بالحراثة ... التسليم ... زوجها المذكور ...
الاخ المذكور على العمة المذكورة طالبة بنصيبها في الملك المذكور وغلته وادعت انها لم تعلم بتسليم زوجها المذكور ... الله
نكر نصيبها ... العمة ... نصيبها ... بعد ان تحلف ... انها ما علمت بالتسليم ولا رضيت ... توكيل زوجها
على ذلك ... ولكونها ... ذلك ماجورا فأجاب الحكم الله تعالى
اذا كان الامر على ما ذكرتم ... بعد ان تحلف انها ما علمت بالتسليم ... والغلة ... لها
اذا كانت عالمة بالاستغلال ... على ما هو ... كتاب الاستحقاق ونص الرواية وسئل
عن ... رجل ... ذلك ... شيئا ... فأجاب ...
... والله التوفيق وكتب عيسى بن علال ... وسئل سيدي عبد الله
العبدوسي عن رجل اشترى من امرأة ارضا ... شراء صحيحا بعد تمام البيع وابرامه تطوع المشتري المذكور لبعض البائعين بانه
متى اتاه ... بمثل الثمن الذي بذل في ارضه فقد اقاله في مبيعه ... مدة محدودة واشترط المدة ... المتطوع
المذكور ... البائعين المذكورين ... ومات ... وهل ... ذلك ورثته ... 
وارثه ام لا فأجاب بانه لا يلزم ذلك ورثة المتطوع المذكور لان الامد المعلوم ... المجهول وسواء مات قبل انقضاء الاجل او بعد
... والله التوفيق وسئل عن رجل ... الربعة ... الى
الشيوع ... الربعة ...
... ربعة

المذكورة

ادعاء البائع انه لم يبع الا جزءا والمشتري الكل

تسليم الزوج ... زوجته ... منه على ذلك

تطوع بعد البيع بالثنيا ومات بعد التطوع

علم الولد ... بيع شيئا ... ما بيع ...





المذكورة على ان يقتسماها متى يسعها ... في الربعة والشيوع متساوية ... ما ...
والربعة ثم ان المشتري طلبه والبائع ان يمكنه من الربعة التي اشترى منه الباقية في الدار ...
البائع ... وقال ... انه ... ما ... الشيوع خاصة ... على ذلك ... ان يكون باع
ما بقي في الدار ... المشتري بينة ان ... المذكور باع منه نصف الجميع على ... المذكور ... والبائع
الشراء ... هذا البيع ام لا ... فأجاب ... البيع على الوجه المذكور ... منها ... على المشتري في ... لة
بينوا لنا ذلك ماجورين فأجاب البيع على الوجه المذكور ... التحجير على المشتري في ...
... وعلى الفساد ثم ان البيع الصحيح ... البيع الفاسد ... البائع عليه ...
... البيع ... الباقي منها ... الاكثر ...
... والله سبحانه التوفيق وسئل عن رجل ... حارة ... الولد
... المشتري انه ... ولا ...
... فأجاب ... قول ... الشراء ... وعليه ...
البينة بالشراء ... بينة ... الحارة الى ورثة ... الولد ... انه ...
وان البينة على ... الشراء وسئل عن رجل ورث املاكا ... من بلغ ملكا وقام هو ووارثه بطلب الثمن
للوارث ... ثم ...
... الوارث ...
... والبائع ... الوارث ...
... فأجاب ...
البيع ... بغير الفقهاء المعلومة وسئل عن رجل ... ملكا ورثه ... وقام ... مدعيا ان الكراء اشتراه والد العم عليهم
التصرفات كلها لا منازع له فيها مدة حياته ثم هلك ... 
... الورثة ... بالبيع ... 
الثلاثين سنة ... 
والقيام ... 
سكوتك ... طول حياتك ... 
وصف ... 
... 
ذلك بينا ... فأجاب الجواب على ... للقائم ...
... وسئل عن رجل كانت له املاك ... يستغلها ويتصرف فيها ... التصرفات كلها طول
حياته لم ينازعه فيها منازع ... 
... 
القائم ... الوارث ... 
... 
لم ... الوارث ...

وعلى ما لم يسم كيفي التعبير الذي لم يذكر غرضه على الارض ما لم يعرف لكن يعمل والقياس يحكم به الا ان يقع
لم يزرع بشيء مقارب وما وجه ذكره هل يأتي ان عدم الزرع الذي يأتي بالقرار وتبقى ما زعمه وان يكون كالارض وهو
بعدم والمغرس ينقعه او اولى فلو زعمه هل يكون سكوته على الايام التي لم يزرع فيها مثل العفو والذي المذكور من
ظهور التعبير الوقتي هذا هو الاظهر واجاب اذا باع رسوم البيع بواجبها فالبيع للمشتري سكوته والذي قبله
ان اطلق فالاظهر انه لا يرد الا المغرس عليه معها والشجر الجبار ذو مجهول انتقال الاول تابع الجهل بالاصل وسئل
عن رجل باع منا ناوه اناوه او اراوه وفي المشتري يشتغل الموضع منكم ارتعة اعوام او نحوها فهو جديد حقه مخمس والا
فالاظهر المذكور فهل يبرأ البائع على ذلك والشجر على ما قال البائع الى ان يحكم عليه فقط المعتبر المذكور والذي ادلى
المشتري الرجوع على البائع المذكور وهل يبقى حقه لكون نقاع في ذلك الايام او هل تابعه الغلة للمذكور فهو المذكور او
جبر بالخصام بينهما والذي واجب وذلك فاجاب الرجوع له على البائع بما غرمه ان ثبت ان البائع باعه ما يملكون
ظهور التعبير وقد طالت فليكن الرجوع عليه بالثمن المذكور والمذهب وبه افتى وعليه العمل والله اعلم وان ادعى البائع
انه اشترى الشجر وانكر المشتري فالقول قول المشتري بيمينه على نفسه انه ما اشترى الشجر وانما باعه ما يملكون
والمذهب ان له تحليفه على انه ما باعه الشجر وانما باعه الغلة فلا رجوع عليه بشيء كما مضى اذا اشترى
شيئا وادعى انه اشترى معه شيئا آخر وانكر البائع فالقول قول البائع بيمينه على نفسه ما اشترى الا ما باعه
ذلك على الوجه المذكور وكيف يكون مع بينة مقدمة على البائع وعمل عسل فاجاب لما شراه البائع العسل واكشف على راسي
الجميع وهما هنا وهنا هنا فيجوز والا فيجوز شراء الوعاء مع غير كشفه عليها وكذلك لا يجوز شراء الكعك اذا اكشف واكشف منه شيء
يشاهدونه وراسه اما فيه كغيره الصفة وكذلك شراء الجبنة لا يجوز الا ببيع جزء منها على ان فيه له مشتريه تصفيه منها لانه امر
مجهول الا غير ذلك والعمل المذكور فيه للفساد وبشط ذلك يشتغل فلو شرط فاسدا فيه منتظر كبيع
مرا الذي وبيان ان الاجارة اذا شرط اجرا ولم يقبضها المتاع وبقيا بعد ثلاثة اشهر ثم ادعى البائع ان المشتري المذكور يرجل
في البيع واجرى المشتري انه واظب البيع ولم يرجع واجرى مشتملا على ما صبه التصريح بروسوله والذي فيه البائع يقول الاجارة ولا
استثنائه اذ هو ما يتعلق والمشتري يقول لم اشترطه نعم يجيء ما ذكر وهل نقول على انه واظب البيع ثم رجع اقبل منه البائع يشتري
واجرهم ثم اصلحه مشتملا على بعد القاضي بعد اجراء مصالح القاضي صوب مبدأ الوقت الحكم به فاجاب المشتغل المذكور
للبائع المذكور مشتملا على بعد القاضي المذكور اذا بيع ذلك البيع اذا كان بناء او منقولا به اتصالا كالتبن والا ما كان منفصلا
عنه او مع المنفصل كالثمرة المأذونة المذكورة بالاذن فلا يدخل فيه وذلك الحكم قبل ان يخرج ما قال الربيع اذا ان بيع
اجراه بعود الى البعد اجراه بناء على ما قاله سببه وان كان الابعود الى البعد اجراه بناء على ما قاله وان نبي
والبعد دخول نقص على المشتري بيتنه او بيان ذلك والذي بناء البائع وذلك ما للمشتري ان يودي قيمة الخوابي لهم ان سلموها لكن اذ
الخوابي له والبذر كثير عبيد الاعلى فيه كلام لطويل عالجوه به المتأخرون ويواتيه سئل ما الناس فيه بلدنا
تبقا ملوى فيقول بعقد بلا ذا انتاج منك فيه فيقول البذر الزائم المنشرة او بالخيار او يذكر ذلك لا يتضح صحتها فيجوز البيع
على هذا او فيه صحيح لم كيف ذلك واجاب اذا وقع البيع على ان الناس لك ما وقع بيدا مرهم من البذر الزائم الموازنة فصحيح
ورد هكذا الجارية يتبع فيجوز تقصيصها الا واجاب اذا جرى الامر بان يأخذ عليها جيرانها فله ينقل ما فيه ويصونه
دنانير او دراهم وتبقا ملكها ان سكنة الساقاة بغير اجارة لان ما هذا ممنوع وان عرفنا بان ذلك كله ما جوز فاجاب
اما المسئلة الاولى فلا تجوز بل بقاء لما ذكر من ان الزائم الموازنة وتنقيصها ناقصة فلا يكون بيعا لا الموازنة
فلا يجوز وهو ربا الفضل في الارض وعزمه على ذلك حيث تجوز الناقصة او تنقل بها وزيادة الفضة ونقص
وتسخيف ذكره ورد على اما المسئلة الثانية فلو سكنة الحارس فلا يمثل سكنة الجارية لان بعاس او اخس

Copyright © King Saud University

جاز

وسئل عن رجل اشترى من رجل نصف بيت بين المشتري وآخر ثم باع نصيبه من البيت المذكور لشخص ثالث وهو مقيم
منه الغير المذكور وطلب له شفعة فهل له ذلك وهل يشترط في الشفيع الذي له هذا الحق ان يكون ساكنا في البيت المذكور
بهذا فما حكم البيع المذكور ليس هو من بيع الشفعة ولا يشترط فيه ما ذكر والله اعلم فاجاب اما
نصيب الغير المذكور والغير المذكور هو ظاهر لان له ان يقوم فيه شفعته لان يكون جاره او يكون شريكه او في العقار
فيكفيه ان يتملكه بهذا هذا ان كان الشفيع هو الذي باعه على نصيبه فان كان ما باعه على هذا الحق
ونصيبه بعينه يعد ذلك هذا منه معه وحده فالبيع باطل والا فلا وسئل عن رجل باع نصيبه وموضع الجارة
كان مشتركا بينه وبين آخر من شتوة وباع نصيبه المشترك مع نصيب الغير فهل يصح البيع في نصيبه فقط ام لا
البيع يجوز تبعا لمشتري مجاز المشتري المذكور في الموضع المذكور وطريقه وينتفع به مكان وان بعد مشقة او يبيد
عليها فهل البائع المذكور هل يزول الغائب المذكور عن باع الموضع المبيع عليه الى ان مات البائع للنصيب المذكور هو ورثته
وورثته واخوته يطلبونه في نصيب الغائب المذكور عن باع الموضع المبيع عليه فهل يشتغل وان يزيد ما منع وان المشتري والحال
يمنع وذلك هل لهم كلام او ما يطلبونه او بعد الوصيا بذلك بيانا شافيا فاجاب الجواب عن السؤال المحرر
انه اذا اقر المشتري بتعدي البائع على نصيب الغائب المذكور وبانه يشتري في نصيب الغائب ويوفيه بقدر ثمنه من نصيبه هو
بقيتا الوثيقة تعمل فيكون الحق لمن له الحق لكن يجب بموته وكذلك الغلة توفيه منه وتفي بما ادعاه على كل حال منكر التعدي وزعم
انه انما اشترى ملكه وجميعه كما يتبين منه نصيب الغائب والغلة بل يتبين منه نصيب الغائب وهو لا يقبل قوله ذكر او انثى ولو
لوارثه وبعد وسئل عن رجل اشترى ارضا وتوفي المشتري بعد ان نقط، عامر وبقي بعض الارض بور وبعضها مخلى منها ما
وثلاثين عاما او اربعين فرغ ورثة المشتري بعد بالقرار فهل لهم ذلك وهل الاعلى ما ادعاه المشتري او ذكر الكورات البائع
لكونه توفي البائع لهو الورثة ملتزمون الحق وهذا ذكر نظرا لرسم الشراء ومرتبة محمولا وان نظرا للبيع ومرتبة ان الورثة ابنا
ورثة البائع فالحق وذلك وهل لهم ان يرجعوا عليه بما دفع لهم فاجاب الشراء صحيح والحق عليه الاجارة والذي
المشتري فاوارثه سكوته هو الورثة المذكورون وان علموا انه تبع الجارة وهو الملك او ادعوا الملك او انتقاله عن المرحوم اليه
بشرط ذلك عليه الى ان يموت وعواد فلا وان البائع ان الارض المذكورة صارت البناء فيها وان البائع وشاهد بعض الحق مورثهم
يا شفاها عند المشتري بها منه وان قالوا ما نعلم ان ملكا تم الشراء فيما ذكر وان المشتري شاهد
بالملك ويكلف ورثة المشتري اثبات ملك مورثهم لما حتى يأخذوا مورثهم الى غير ذلك والتعويل الله سبحانه وتعالى
وسئل عن رجل استعار من رجل كتابا وبقي عنده مدة ثم ان رب الكتاب طلب كتابه فادعى الرجل انه ضرج وبحث البائع على
وجه التعرف وابصر فرد به وذلك وانكر يمينه فحلف ما ضرج وهل يسقط بهذا اليمين استعار منه كتابا وادعى ضياعها
وطلبوه على ذلك فهل يصدق بمجرد قوله او يحتاج الى بينة يقبل على ضياعه وان الكتاب قد ضاع وانه بيده
الصدق والله اعلم اذا ادعى القاضي حتى يشتري المثل او ما يقيمه ولو اعتبر منه هذا الفعل وتوقف الناس
ذلك وما يلزمه على مثل هذا متى وهل الكتب الذي ذكر فيه هذا الفعل المذكور فيه فعل سلم وهل يلزمه بيمين على قوله ان
هذا مسلم اليه او هل يلزمه شيء ما ذكر فيما ذكر فيه التعرض على اموال الناس اذا ينبغي الناظر في ذلك فاجاب اما اذا ثبت دعويه
على احوال الناس بالبينة العادلة الشرعية او باقرار منه على نفسه فيلزمه ما ذكر والورع على ما يأخذ به اهل الورع
والذي عليه العمل والله اعلم ان ما ادعى به من ضياع الكتاب ان ثبت ذلك ببينة عادلة او باقرار من المدعى عليه
فالقاضي يشتري له مثل ما ذكر ويدفعه له ويبرأ المدعى عليه ولا يحتاج الى يمين المدعي على ما ذكر وان لم يثبت ذلك
فالقول قول المدعى عليه مع يمينه على ما ادعاه من الضياع ويبرأ بذلك والله اعلم وسئل عن رجل اشترى ارضا وبنا جميعا بين الارضين

وسئل عن رجل باع نصيبه من بيت مشترك بينه وبين آخر فهل يصح البيع في نصيبه فقط ام لا البيع يجوز تبعا لمشتري مجاز المشتري المذكور في الموضع المذكور وطريقه وينتفع به مكان وان بعد مشقة او يبيد عليها فهل البائع المذكور هل يزول الغائب المذكور عن باع الموضع المبيع عليه الى ان مات البائع للنصيب المذكور هو ورثته وورثته واخوته يطلبونه في نصيب الغائب المذكور عن باع الموضع المبيع عليه فهل يشتغل وان يزيد ما منع وان المشتري والحال يمنع وذلك هل لهم كلام او ما يطلبونه او بعد الوصيا بذلك بيانا شافيا فاجاب الجواب عن السؤال المحرر انه اذا اقر المشتري بتعدي البائع على نصيب الغائب المذكور وبانه يشتري في نصيب الغائب ويوفيه بقدر ثمنه من نصيبه هو بقيتا الوثيقة تعمل فيكون الحق لمن له الحق لكن يجب بموته وكذلك الغلة توفيه منه وتفي بما ادعاه على كل حال منكر التعدي وزعم انه انما اشترى ملكه وجميعه كما يتبين منه نصيب الغائب والغلة بل يتبين منه نصيب الغائب وهو لا يقبل قوله ذكر او انثى ولو لوارثه وبعد وسئل عن رجل اشترى ارضا وتوفي المشتري بعد ان نقط، عامر وبقي بعض الارض بور وبعضها مخلى منها ما وثلاثين عاما او اربعين فرغ ورثة المشتري بعد بالقرار فهل لهم ذلك وهل الاعلى ما ادعاه المشتري او ذكر الكورات البائع لكونه توفي البائع لهو الورثة ملتزمون الحق وهذا ذكر نظرا لرسم الشراء ومرتبة محمولا وان نظرا للبيع ومرتبة ان الورثة ابنا ورثة البائع فالحق وذلك وهل لهم ان يرجعوا عليه بما دفع لهم فاجاب الشراء صحيح والحق عليه الاجارة والذي المشتري فاوارثه سكوته هو الورثة المذكورون وان علموا انه تبع الجارة وهو الملك او ادعوا الملك او انتقاله عن المرحوم اليه بشرط ذلك عليه الى ان يموت وعواد فلا وان البائع ان الارض المذكورة صارت البناء فيها وان البائع وشاهد بعض الحق مورثهم يا شفاها عند المشتري بها منه وان قالوا ما نعلم ان ملكا تم الشراء فيما ذكر وان المشتري شاهد بالملك ويكلف ورثة المشتري اثبات ملك مورثهم لما حتى يأخذوا مورثهم الى غير ذلك والتعويل الله سبحانه وتعالى

وسئل عن رجل استعار من رجل كتابا وبقي عنده مدة ثم ان رب الكتاب طلب كتابه فادعى الرجل انه ضرج وبحث البائع على وجه التعرف وابصر فرد به وذلك وانكر يمينه فحلف ما ضرج وهل بسقط بهذا اليمين استعار منه كتابا وادعى ضياعها وطلبوه على ذلك فهل يصدق بمجرد قوله او يحتاج الى بينة يقبل على ضياعه وان الكتاب قد ضاع وانه بيده الصدق والله اعلم اذا ادعى القاضي حتى يشتري المثل او ما يقيمه ولو اعتبر منه هذا الفعل وتوقف الناس ذلك وما يلزمه على مثل هذا متى وهل الكتب الذي ذكر فيه هذا الفعل المذكور فيه فعل سلم وهل يلزمه بيمين على قوله ان هذا مسلم اليه او هل يلزمه شيء ما ذكر فيما ذكر فيه التعرض على اموال الناس اذا ينبغي الناظر في ذلك فاجاب اما اذا ثبت دعويه على احوال الناس بالبينة العادلة الشرعية او باقرار منه على نفسه فيلزمه ما ذكر والورع على ما يأخذ به اهل الورع والذي عليه العمل والله اعلم ان ما ادعى به من ضياع الكتاب ان ثبت ذلك ببينة عادلة او باقرار من المدعى عليه فالقاضي يشتري له مثل ما ذكر ويدفعه له ويبرأ المدعى عليه ولا يحتاج الى يمين المدعي على ما ذكر وان لم يثبت ذلك فالقول قول المدعى عليه مع يمينه على ما ادعاه من الضياع ويبرأ بذلك والله اعلم وسئل عن رجل اشترى ارضا وبنا جميعا بين الارضين

Copyright © King Saud University

على اصول باعو عرصة ثم قامت اختهم تطلب ميراثها

على الدين الحنيفي توبالله سبحانه التوفيق وسئل الفقيه ابو عبد الله ابن عبد المومن عن رجل اشترى ملكا وهو عن ثلاثة

لفوة وحببتهم بمكة ونحو ثلاثين الف درهم وحببتهم بدوار ثم مرة اخرى نحو المرة المذكورة الى ان جعل منا امراة وهي اخت البايعين

المذكورين وطلبت ميراثها من الفرضة المذكورة مع الغلة والمرة البايعين معهم جمع الذي لهم في كلامهم بغوم والمراة المذكورة امراة

مالها يفترقوا مع منها امر كلاما من لهن الشاعة افيلزمهم حكم الله ماذا يلزم من الغلة وغيرها فاجاب الحكم الله تعلى

لاشك الغلة والا يلزمنا البايع من بيع ولم تتكلم وسكتت هذه المرة وسئل القاضي ابو سالم سيدي ابراهيم الجزنائي عن رجل

اشترى مملوكة واولدها ذكرا او حلف انها زوجة زالت لدانا لابغي معها مزار واحد ولا عصمة الا ان كتبت كذا

بصداقه وبشهود يشهدون العدول انها لي وحلة الفروج للفعل عليك فاذا اردتها البكر نفعل بها ما اردت وكتبت في صداقها

كما قال القاضي كتب لها رسما بثلاثين دينارا او الذهب ودفع الى منزلها وصار رسمت ساعة في وطء المملوكة المذكورة وكان يتزل

في اعطانها او اعلا اليها ... بالرحمة الولد على ما نص عليه الفقهاء ثم انها دخلتا على بعض من جاور دار سيدها وحملتا منه

وولدت بنتا فلما بلغت البنت سن المحيض ... وخليط ... زوجها فقال لها ان الاخوة حتى اجر

ونجز منه ويقوم بامور مثلها وكانت البنت راغبة في التزويج واشترى رغبتها في ذلك بموافقة الزوجة على ذلك ونالت

معاملته بما ... فقالت الزوجة ان هذه البنت تشكتنا ... بنفسها فقال لها كيف يكون هذا

وامها ... وهذا الاجل ... التزويج الذي تشوقت له بموافقة ... هذه الكذبة الشنعاء

... ارادت ... التخلج عليه في ذلك ... ملك د

والتخرج ... شيئا ... وذلك ... وهل يجا

بين الرجل ... بغير بينة ... 

متى ... ولذلك بينوا لنا ما جوابه ملخصا ان البنت ان الزوجة رضيت

بالثلاثين دينارا الذهبية في النكاح ... ابن الحاجب وقال ... ويستحق بالقول قوله والعمل عليه على المشهور

والمذهب والبنت عليه ... المشهور من المذهب ... ولكن ... ومع ذلك ... يجعل

بها ما شاء من ... ان الزوجة حين ... بالثلاثين دينارا ... يجب عليه الحد ... 

... للزوجة ... والله التوفيق وكتب ابراهيم بن ... ابن ابراهيم الجزنائي لطف

الله به ... وسئل عن رجل باع ارضا ... واستثنى له

لدار ... ان البايع مات ومات المشتري ... ولد البايع اشترى نصيب زوجة

المشتري ... المشتري ... المشتري وقسمة الارض ... الارض ... وقال ولد البايع الارض

... واستثنى له ... وكذا ... فبله او بعد ... الارض د

بينوا لنا ذلك واجاب لا يثبت لولد البايع ما كان لابيه ... اتفاقا ... ابن ... والشيا ... تورث

الا العلاج ... ولد البايع الشفعة ... والله التوفيق واجاب عنها سيدي عبد

الله العبدوسي ... الجواب ... وبه ... البيع المذكور على الشرط المذكور ...

بحكمه ... المبتاع ... البيع ... الارض المذكورة ...

... يوم ... الارض ... الارض ...

عليه ... الارض ... مختلفة ...

... الجواب عليه ... التوفيق وكتب عبد الله بن محمد بن موسى ... العبدوسي لطف الله تعلى

به بمنه وسئل الشيخ الفقيه الحافظ العالم الصالح ابو محمد ... مسألة الرد في الدراهم فاجاب

... الكلام في ... الدراهم ... فصول الفصل الاول في جواز ... الفصل الثاني في شروط جواز

جواز





جواز ذلك الفصل الثالث في وجود العيب في امر ثلاثة اشياء اللتي هي السلعة او الدراهم او المردود الفصل الرابع في

اصل ... او لبعض الاجزاء ... سلعة ... الخامس في ... عند ... بسلعة ... 

فاما الفصل الاول وهو جواز ... مذهب ابن القاسم الجواز وهو مذهبه في المدونة وذهب سحنون الى منعه وهو

ظاهر ... والمدونة ... البيع والصرف وهو قوله ... الفضة بالفضة مع امر الفضة او مع كل

... سلعة انه لا يجوز ... السلعة بيسير او كثير ... ذلك انما هو فيما ... الدراهم وذهب

اشهب الى الجواز ... اليسير ... الكثير ... 

اجازة ابن القاسم ذلك مع ان ... مذهبه ... خلاف اهل العراق في بيع فضة وسلعة بفضة

وقالوا ... للفضة ... وبيع السلعة ... 

الناصر ... ابن رشد في البيان والتحصيل واما الفصل الثاني وهو شرط جواز الرد فيه فانما على مذهب ابن القاسم

على ملكاه الشيوخ فلا يجوز الا بستة شروط احدها ان يكون في الدراهم الواحد ... ان يكون ذلك ... 

والثاني ... الثالث ان يكون المردود النصف ... والنصف ... واشهب جواز ... 

... الرابع ان يكون في البيع ... الخامس ان يكون المردود

مسكوكا ... السادس ... الكاتب وهو ان يكون الدراهم ...

الوزن ... المردود ... البيوع ... 

... واما الفصل الثالث

وهو وجود العيب باحد ثلاثة الاشياء ... الشيخ رضي الله عنه ... التعاليق ... 

جواب ... على شرط الرد ... 

قال ... البايع ... 

البيع ... السلعة ... 

المردود والدراهم ... السلعة ولا يجوز البدل

في ذلك على مذهب ابن القاسم واما اختلف هل يجوز على مذهب ابن شعبان ... الذهب بالفضة ...

شيخنا رضي الله عنه ... ابا القاسم ... مذهب ابن القاسم ...

عنه ابا موسى ... مسئلة ابن شعبان ... الذهب والفضة ... التاخير

... التفاضل والتاخير والمسئلة ...

... ابن القاسم في مسائله ...

ثانية ... ابو موسى ... علة التفاضل ... 

كمسئلة ابن شعبان قال ثم رجعت الى ابي موسى ... ابو القاسم ... علة التفاضل ...

المسئلة ... واما ... الشيخ ... ابي موسى ... واما الفصل الرابع

وهو ... سلعة ... ابن رشد في البيان ... مالك ...

فلا ... ابن القاسم ... الدراهم واما الفصل الخامس وهو ... المردود عند المبتاع

حتى ... دينار ... دينار ...

منه ... شرط ... الدراهم

... ان ... 

... البايع ... السلعة ... ولا يجوز

منتهى بيع صفقة لا بأس بها من كان الشلل وانه يفتي فيها ما يشهد به السلم الى انه محتاج الى صحة الاجل لانه لا ينقطع ومنكوا ان
اشترط بيعها بما يعوض في الاجل كان الشلل وموجبه في قوله رحمه الله ورضي عنه حسبما القول في المنقول عنه والحمد لله
**قلت** رأيت عقب نسخة من هذه المسئلة البرجمية ما نصه يقول الفقيه الاجل الفاضل النبيه الكاتب الارفع الاوجه
ابو الحسن علي بن محمد الشهير بالبرجي رحمه الله تعالى عليه في تقييد يخصه في هذه المسئلة البرجمية كملت المسئلة البرجمية وا
والحمد لله تعالى واوقفنا عليها سيدنا الشيخ الفقيه القدوة المفتي ابا الحسن واعلمته انه نقلتها من ورقة على ظهر كتاب ووجدتها
غير منسوبة وما لتعرف صاحبها فلم يعرفها الا انه تصفحها علينا كلها فاستحسنها ووافق على صحة معانيها وصححت لدي
ما بك والحمد لله **قلت** فعرفنا نسبتها الى الشيخ محمد [illegible] وتقررت لدي [illegible] اليه ووقفنا عليها في نسخ عديدة والحجة
والمراد بالشيخ ابي الحسن المسئول هو الفقيه الشيخ ابو الحسن الصغير حامل راية الفقه ولواء الفتوى بالمغرب الاوسط والاقصى
في زمانه توفي رحمه الله سنة ٧١٩ [illegible] وتوفي الاستاذ ابو الحسن البرجي رحمه الله في شوال [illegible] ودفن بمدينة
تازي [illegible] الغربية منها رحمنا الله واياهم اجمعين **وسئل سيدي عبد الله العبدوسي** رحمه الله تعالى عن اشترى سلعة او
دابة بالنقد [illegible] المبتاع بالاشهاد [illegible] والثمن [illegible] التاجر [illegible] **واجاب**
يجبر على تعجيل النقد [illegible] الثلاثة ايام ونحوها الا ان [illegible]
على ذلك [illegible] سبحانه التوفيق **وسئل**
عن رجل كان ساكنا في حانوت [illegible] رب الحانوت [illegible] باخلاء الحانوت [illegible]
الساكن الاول [illegible] الكراء [illegible] رب الحانوت [illegible]
على [illegible] **واجاب** [illegible] رب الحانوت
[illegible]
[illegible] التوفيق **وسئل**
**ابن الحاج** عن من بيع عليه ملكه لدين عليه ثم قدم [illegible] البراءة منه **واجاب** [illegible]
عليه ثم قدم واثبت البراءة [illegible] البيع [illegible] ولا يفترى في الملك شيء **قيل**
وهذه المسئلة هي مسئلة الجارية التي وقعت لقاضي الجماعة بغرناطة الشيخ [illegible] ابي القاسم بن سراج ووقع فيها الكلام
بينه وبين الكثير من معاصريه [illegible] الفقه [illegible] وصدر فيها اجوبتهم [illegible]
[illegible] **وصورة** مسئلة الجارية
عليها [illegible] بغرناطة [illegible]
غيبته [illegible] الجارية [illegible] السلطان [illegible]
النفقة [illegible] الجارية [illegible]
ملكه [illegible] الجارية [illegible] النفقة [illegible]
[illegible] بيع الجارية على هذه الصورة [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
ابو القاسم المذكور على حكمه [illegible] بالنفقة [illegible]
اثبات غيبته [illegible] النفقة [illegible] بيعها [illegible]
[illegible] لتنفع

على تاريخ وفاة ابي الحسن الصغير والبرجي

واشترى بالنقد فطلبه البائع [illegible]

[illegible] بيع عليه ملكه لدين عليه [illegible]

[illegible] في نفقة [illegible]
[illegible]
[illegible]
اثبات غيبته

منه





على نفسه [illegible]
[illegible]

منه على نفسه وقال ابن عتاب مثله في الولد الذي غاب عنه سيده في المملوكة [illegible] وكان مفقرا القاضي وا
والله اعلم ما وقع في نوازل ابن سهل [illegible] المسئلة [illegible] المسئلة واستفرا الامثلة على ان [illegible]
نص حكم الحاكم اذا ال [illegible] بكونه مبنيا على امور مظنونة ثم يخلف [illegible] ذلك كمسئلة زوجة المفقود اذا
[illegible] وتزوجت [illegible] الحاكم [illegible] جميع [illegible] على امور [illegible]
[illegible] الموت [illegible] الحاكم [illegible]
الشيخ ابو الحسن اللخمي [illegible] الرواية [illegible] كمسئلة [illegible]
بانه [illegible] **كمسئلة** البائع [illegible]
منه [illegible] المبتاع العيب [illegible] البائع [illegible] **كمسئلة** [illegible]
في موت العبد [illegible] المبتاع [illegible] المبتاع [illegible]
[illegible] المبتاع [illegible] **كمسئلة** زوجة المفقود
[illegible]
موت المفقود [illegible] **كمسئلة** [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] **كمسئلة** [illegible]
[illegible]
[illegible] **كمسئلة** [illegible]
عليه انه مات [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] **كمسئلة** نكاح زوجة المفقود بعد الاربع سنين [illegible]
[illegible] موت المفقود [illegible]
فانه يفسخ النكاح [illegible] **كمسئلة** [illegible]
الدية [illegible] **كمسئلة** [illegible]
[illegible] **كمسئلة**
المفقود [illegible] الشافعي [illegible]
[illegible] المسائل المسطورة [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] موت المفقود [illegible]

[illegible]

واعتداد الزوجة وما لو تزوج وبعد تكاملها لم يدخل على اخرى الواجب وقد لقم مال من قابله فطفق يهوى الصوت اذ كل ما بنى عليه الفتح
من قتل شبيه وكفه للعلل مبادئ الوجع الثالث لعصمة هذا الزوجة فطعام والد هم اعليتها صوت واتعلق بها للغير حتى وجوب الجزاء
ذلك له والوجوع الى ما تبين القطع صوم مثل هذا هو الرواية التي استحسنى الشيخ ابو الحسن اللخمي رحمه الله وكونها قائم ونقض
الصدر اذا وقع بعد العقد وجوعها بالدخول لأنها انما افترته على وجه كونه مبتدأ فوجدان فوقها خلاف ذلك قوله في الفقه واذا افتر
بالخلالة والقرع غلب وقع عليه بعد الثالث شهرين بينة اذا القرع كان مبتدأ قبل له يجع على الجميل كان له ان يرجع بما اله ومثل
ذلك اذا اقتضى عليه بالنفقة لخلقته الخادم ما ينفق الجمل وجعل فانه يرجع عليها قاله في كتاب ابن المواز قال ابن المواز
بانه انكشف ان ما قبض به غير حر وكمسئلة اختلاف المتبايعين بعد وجوب القدر عند كل الثلث او بعده قال ابن المواز واذا كل
تزاد الثمن على القول بان الصبي تبع ثم اتى الصبي الخادم البايع ولم يرد الى البتاع وليوافق قال ابن كان الابتاع بانه مجوس
المواز ان استحب قال ابن المواز يشرب ومعنى ذلك عني اذا اشترط ضابط يقرع ثم ما لو طلع عليها بذلك لوجب اذ رده العيب الى البتاع بانه
والفعل به ذلك الا شلاق فيه ان هو ذلك يوم شهر لها الذكور وكمسئلة ما رض الرابعة اما وشبهها عن انه انكشف فعلا الوجوب الى
الرجوع الى ما ظهر فعلا وتعليل بتشكل الاختلاف بعضهم السماسل كالرواية بعرع ردنصف الصداق في مسئلة المفقود
وكقول ابن الماجشون معروم الرجوع في فقة المنعشة الحالة اقترت بالحكم وقول ولي وجوب الزكاة في مسئلة الحاضر والمفقود
الغير. وبيان ملاحظة ذلك بتغيير الصناع بانه قال في كتاب القصد قال مالك ووقع الاعشا الثوب اصطناعه عنك ووجد
منتقصا ثم وجد القصار الذي دفع اليه ميتا وبأخذ منه ما لا عطاه ان ذلك ليس له وانما القرع الثلث وعجوه اذا عاد على القطع
القيم وتعلق به حق الغير امور ورد طارئة الموت وكما اذا وقع النكاح في الزوجة على القول بان الثلث الموقوف وكما اذا وقع الدخول
على كل القول بوقوع الغلبة بالقاهي هذا ان الحكم المبني على الذهب الذي فرعوى هنا يعاد عن باهو كما الموت وقول الثلث
على كل القول بوقوع واحد على القول بانه الثلث اعتق وجب ان يتفض وقد ذكر ان القياس النقض بقيام عيب عارض القبض عنه الا ان عيب
النقض هو هذا استحسان وصلح به الخليفتان عرو معلومة وما يدل على ان القياس النقض كوقوع لم يختلفوا انه ان ثبت موته بوجب
الموت بالوقت الذي عرف عليه الثلث ووجد فيه ماء النكاح يعتبر بيضه وتعي عليه ابدا ولو لم يدخل الزوج الثلث والثلثان الثلث
فاهلها وما يدل على ذلك قوله في التوضيح ولو تزوجت على ان لا مهر لها فلما دخل بها قضى لها بمهر المثل وقال ابن القاسم
موت العقود قبل الدخول ولو تزوجت ولم تعلم حتى ماتا فلا شيء لها قيل له الزوجين في مسئلة العرع لحق الله وهو راجع لحق العبد وهو في
مسئلة التوضيح لحق العبد وهو راجع بهما في هذين المسئلتين وان امكن التفريق بين مسئلة القرع ومسئلة العقود بعدم تساوي الجميع
كما وقع البحث به وانما القسم الثالث وهو ما اذا عارض القبض ولم يتعلق حق الغير وارد طارئ الموت وانما الموت
تفويت مقلحة تعلق الحكم بها اذا مات قبل قبض الدار الجميعة وبدل الغلبة حتى الاستظهار عليه بالدين في القاهي وما استظهر بالبينة
والدين بالبينة العادلة او اقتطاع الغير يكون بينته ودون ذلك الشك الهيئة ونقض البيع لكون الحكم اذا ولى ابطل ما وقع مجملا وانتقل
به حقا مرعيا كان النقض حقا او هذا نظير مسئلة الجارية المذكورة سابقا اذا وقع في ما لكها استظهر يوجب بعارض
ما سبق وجوب اتمام البيع لولي يرث فيها موت بالعتق والتزويج وانما بعارض العتق وما بعده فيقع القسم بعده ومثلها
اذا طلق على القاهي يعدم البعضة في قرء واحدة اذ تركت الزوجة البعضة وانكاتزوجها الله وشبهها عن مسئلة عائشة كما لا الاتنة
وتمثيل القسم بعد هذا وانما القسم الرابع وهو اذا عارض القبض وتعلق حق الغير او وقع لحاجة الموت او اعتبر حق تفويت
نصف الحكم كمسئلة الدار اذا بيعت والغير بلتقط حفنة اخرة الى القاهي فاذا اقرب على القول الانوار وبذلك في الواضحة وغيرها
وانما يتلوا ذا القول استحسان اذ قول في النقض البيع اقيس ابيها مع قوي ان اصل الخيرة مسئلة البايع المتبين به بعد الصفة
الصفقة عيب خفي حسبما ذكره القرع وبيعها فالحكم واذا تبين البايع وعيب بعد انعقاد الصفقة وكان فعيلا لم يفيل قوله واخذ
منه قيمة العيب الذي فيه وقف اقوما يقولها الجميعة انه يقضي فيه ذلك العيب قال ابن مغيث لهذا القول المبرئ، وكيف
يصح ان يقع القيمة مرتفعة الى ما شاء ما يراد المبتاع بعد تكرير البايع ان يقوم به عليه ثم يجيء له بقدر الذي ان بتاع البايع على

Copyright © King Saud University

مغلة الثمن

ووقع الاعتقال الثوب اصطناع وعزمه ثم وجد

على تفصيل مسئلة الجارية

مغلة العلم في ظاهر مذهب الجماعة

على ان يجعل الماء على الترجيح في

على النصف ان جعل من الورثة

هل يجوز للقاضي ان يسلف دراهم معين لشيء معين غيبة

مغلة الثمن ولا يشتكه ذلك البيع فلان ثبت العيب والقرع بيراء وذكر انه يجعل المبتاع على البايع بقيمة العيب
ما ضر القيمة ثم صح القرع من مرضه وعمر مدة ان الكاتبة وهي عنه العيب وكان رجوع البايع على المبتاع لا رجوع فيه
نصف المعين واصرمه مشوهة الخلقة وهي ما بقي ابعضه وتارة ما بعضه وتارة ما يكثر عثر الحمل وعيوب المرتبة والظهر
ومثل لحفه كما رد القوت القرع من القرع وتبادله الزوجة لعوده في الموت وكمسئلة ما لو تزوج على مائة طلاق
وقال ان تزوجه على غير اسمها مريكة طلقت عليه العاص كما اذا ربع صوفه ثم ان ظهر صوفها زعما ان الثلث طلقت
عليه بتزوجه الدوان تزوجت وحملت على الزوج وقال الشيخ ابو بكر بن زيد اذا ظهر على الغلب بطلاق زوجته ما تزوجت على
عصمته اذا تزوجت وحملت على ما لو يصح الثلاث لان الطلاق البائنة منه بقي، تزوجها وكون عنه على جميع عدد الثلاث اذا
اثبت ما يوجب ما ظلم به وهذا عنه ما لو غير فيه صفة الغير تعلق قال ابن مثله قول اصبغ انا اذا قامت على الغلب بينة بعيبة
دلك في ديونه فان قرع فهو على عصمته وان كتبته رجع به على الغريم والبيع فيه الغارم وعوا ضيا ما تعلق به حق
الغير واعتبر فيه خوف تفويت مقلحة نقض العلم وانما الزوج والمسئلة المنقولة انما قبل هذا ما تنتهك به الزوجة وانما
ما قبله لانه اذا قال ابن المواز ومن قال ان الزوجة بهذا الصورة وحملت بها الزوج فاحرى ان يقول ذلك في مسئلة النفقة
اذا حمل بها قبل ان القطع هذا لان تكون الزوجة بعصمة زوج لغيره فرقه وفقه حبل بين وليس كذلك في مسئلة عائشة قال
احتمال الزوجة طلاق عائشة هذا العالم ثم يدع فيه الغلبة في المسئلة ابدا أمر بوقع هذا احتمال قول ابن حبيب الزوجي بوجوب الخلع
لكل زوجته الغائبة وبالغائبة على الاطلاق المبيح زوجته لغيره وقال بعتقد عبد الغلبة ان عاد الزوجة مطلقة بائنة المسار زوجة ما كانا
وكان الجميع بصورتين الاعلى جمع بين مشاقضين والبقرة على هذا القطع بمسئلة نوع الى انه غرته فتبين حرية ما حولت
لدواط فقتلوا فاخذ يتبع على ما قال اصبغ قال اصبغ ولو قتلوا فاخذ ابن الدية ما استهلكه ثم ما ابتاعه ومن بيع
ثم اتبعه بالقيمة لم يرجع على غارم الدية اتباع ان ابن اخذ كومه ما يجوز نقض على البيع بوجوه اخذه وهذا الوجه اما في
بان فيه الولد لسيد امة الغارة انا وجب ميراثها الثالث لها قبل تعلق غارم الدية بثلثه على انه وقيل وجب على البيع الى
اقبله كهو الى يتشليم والوجه بقطع انا وجب كتقفير كونهم احرارا ولو كانت قبل هذا الثلث فيه على انع وقيل وجب بانه بنا
كان اباب عربيا تقلق لقرار الدية هو ما يجب الرجوع عليه انه وضع يجيء لم يرجع بالحكم ويتوجه عليه بعد
ذلك موجب القرع الجيد هو على رجوع لعرع انا بالخيار وذلك حيث عليه قبض سيد امة الغارة وابتاعه فقرار غارم الدية
متعلق الحكم بانا طر عليه الحكم وانشبه مسئلة الدار في تعلق حق الشفيع بها فتغير المسئلة على هذا الجواب الاخر مسئلة هذا
القسم وسئل الشيخ ابو عمران سيد مجنون موقوف عن اربع مسئلة ذار رهن والجار في الشفعة الذي عليه العمل وهو
مذهب ابن القاسم او مذهب مالك قال ابو عمران مسئلة قال ابن مغيث لم يختلف الجلد باعتراف الله
كما ضمنه على ابشهاد وفي نصيب للعصبة الهم ولعتبه لعبيتها وباعتنا هي للجماعة بستة دراهم وعلم العلم بمن وقع انه
رد البيع ان لم يقبض الشرع وطلب الزيادة فعلى الذي اراه ان ادعى عيبا فعلى ما قال اما ان اقتضى حلف انها ما بعلم انها
ما جعل له الشرع بينهما الذي يكون له ذلك قال ابو عمران مسئلة الجماعة كما تبع لها فيها عيبا فاخرجوا بالظلم غيره
الدفاع العلم ان لم يكن ما ضمن البيع فاحتمل على واحد منهما الا استثنابه الثالثة النصب ان جعل بين الورثة
ما ابتاعوا ومبيعا هو محتمل الورثة اجنبي والكاهلوا الحقوا واجبر سهم شراء الغزاة الغزاة الوقف الغلة حتى
يحصل الذي يكون للحي قال ابو عمران توقف الغلة حتى يصطلحوا الثالثة على الحي بدراهم الاساس على سلم الناظر
دراهم مشهر لمشتري الحي ويشتهر على وجه الشك وهو كما قال ابن الجواز ذلك قال محمد مرزوق
قال ابو محمد الشيخ ابو القاسم بن فاسم العقيلي عن ابن الجواز وهو من هذا المسائل بان قال الا مسئلة ما لا يقبل الهم
هل يبيعه شفعة كالحمام والرحى وهو المسئلة احد قولي مذهب الحدوثة توب الشفعة وهو الذي عليه اكثر اصحاب مالك والوقوف
اشتراه الرجل بعد الغرة بمنة على القول الاخر في الناس اليوم على ما ذكر ذلك قال ابو محمد عن الثالثة بقوله وكذلك مسئلة

الحالف لا يعمل اما يعمل الرشح ويبيع الحاضنة على اشهاده انما والتراب الذي يجمعه التراب كالعشة دراهم اودنانير والقرع الذي ينفض هل
يحلف والقفاز الذي يجلب الدهن هل هو مقصود تبعا ومثله مع موقوفة حاضنة المحضون مسئلة دراهم بال الحاضنة ان يشتري صبغها
والذي يفعله مسئلة العشة الدراهم اذا تقوم فيها كثرة الفوت وتحول لها مقصودة هي بالنفي وفضلة الحلج عند المراعية بزكاة وبالجملة
الحالف لا يبيع شيئا محجور ممنوع عن التصرف وهل يصح بيعه الحاضن على محضونة هل هو دراهم العشة او دنانير
دراهمنا الوقعة الاندوقع فيها كالملاء بينا وبين اعيانا ولو وقع خلافا فيبيع فيها **والله اعلم** واما التراب الذي يزيدها مثقولا
الا ان تسمية فيبيع على المحضون فالعين مفقودا وما الظنها تبلغ الشرعية الان وذلك كثير صرارا وما وقع في الحمولة وبيصال الاصل الذي
والتبيير كثير دينارا بقي. وهذا ان كان هذا كذلك الدراهم شرعية والتوقف هذا بل يجمع التقصير هذا بل يجمع التبيير والقبر منه الى عرفا الناس
والله تعالى اعلم وصلى الله وسلم على سيدنا محمد محجور ممنوع عن الله لوجهها بمنه والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته **وسئل الشيخ**
**ابو القاسم بن احمد البرقي** عن رجل اذا قاتلها وارتشى لها وارتفعا رأس الحاضنة بالمذكور الذي اوصى
المذكور في العامة شريكه وافقه فاصحة ورفعت الى قاضي البلد وادى لها ان تزان بيع دينارا وتبيعه نتمتع وتزهر صغيرها مع الدار
المذكور وقد اشتكت بينا لها وليم ورهنت فيه حقها الدار على نفسها وعليهم والدين المذكور ذا بين الاصل فلما مضى بعض الاصل المذكور
اراد مرتض الدار طلب الدين بيع دينه بعوض نقدا والدراهم المذكور كفاية فلما اراد ذلك يفقد ثمن فيه فلم يجد منه اعطاء الدراهم المذكور
لتقم بالدين فالبائع حضورها والقرار بها بالدين اهو بينة عادلة وبرهن كما اذا الدين يساوي كثيرة فما تروى بيع اعزك الله
فعل هل يشترط حضورها والقرار بها بالدين كما يشترط ذلك في الدين اذا كان بينة وارهان او يشترط ذلك في العلة التي اجاز لها
حضور القيم المطلوب والقرار بها بالدين انما هو ما يتوقع و تجوى وتخيب بينة ان شهدت عليه بالدين والكفن اذا كان عليه بالدين
امي هو او ميت اما في الحوائج من هذا كله معروف به مسئلة الدراهم المذكور لو مضى عليها الدين بيع هو وعمله وعمر فيه ترجح
البينة التي شهدت عليه بالدين هو اذا كان الدين قد بيع هو وعمله وقد زنا انها مبتة او عرية لم يفي منه الدراهم
ذلك اذا الدين هو كما ان ثقة مجوز بعلانية البينة ويبيت يكون منه الدراهم به وعرياه او اوارها مبتة وعرية لم يفي منه الدراهم
اعزكم الله تعالى اثر القاسم اجاز بيع موصى بمعاوية نزل الدين على الغائب وقال ابو محمد بيع بالدين وكذلك جامع البيوع وروى ابو
زيد عن ما لك وابن زياد اذا كانت للبايع بينة على الحق وهو ميت هيأة الا على الحق على ما نقله القاضي بشر في شرح سماع ابن القاسم وكتاب
السلم والاجال ولا كذلك نقل الامام ابو عبد الله المازري وشرح التلقين ان للوارث يجبر نزل الدين على الغائب القريب اذا كان
على الدين بينة وقرر بها هذا ان الحق والقرار معمول عنه قال المازري وتعقب هذا بعض شيوخنا وبينة اذا كان دعوى الوقف الدين
او تقرر بينة فجواب اية المزهب فراجعه. وذا بيع الدين على الغائب وان لم يكن الدين بهم وكيف يشك الله الدين ويكرهون
يستوفوه منه وعليه بينة عادلة فتفقطوا يا سيدي اعزكم الله تعالى هذا السؤال وتفضلوا بالجواب عليه بما يكون عليه العمل والله
تعالى يفيض بركاتكم ويديم للمسلمين صالح وكنزلك يا سيدي تفضلوا مسئلة كذلك البيان والزوجة وفقوا لما يحبه ويرضاه (بوعمران معنى قوله ملاص
ابو حاضر بالبلد ما هو وهل الحضور ليعلم ملاءه وعدمه بل الامتناع انما هو مقصود او ان يكون عديما او مسيئا فما يحمل الممتنع بالاشتراط
ما الاشتراط معروف به مسئلتنا وقد زلت عنها المسئلة وتكلمنا فيها معنا بعض اصحابنا والله تعالى وقال لي بكر ان يستحق
الرهن مبهوم الغرر لبقاء الدين بغير رهن وقلت له اذا اعتبرنا هذا امتنال الدين وذلك الى انا يغفر بيع بينة والا شيئا اذ كل مبيع
يكون بالبيع امتنع فيه تعويضا قبل يبصر ويكون يستحق ويد بشرية على هذا موضع البيع لم يع والبيوع والسلم
عليكم ورحمة الله وبركاته **وسئل الشريف المرجع** ابو عبد الله محمد راجي عن وثيقة عن فيها الموثق ان القاضي اعلم انه ثبت
به دين على ميت وفرض له انه ملأ ما اوصى عليكم ولي وارث وفاض وكتب الموثق المذكور ان القاضي اعلم ان الميت المذكور
الدين المرقوم عليه بعد ثبوت موجبات البيع كلها على ما يجب وذكر عنه فرض انه سقط اي القاضي اعزه الله ذلك بما يجب
علم بكر عنه ان يجوز له البيع وذكر البيع المذكور لكن القاضي علم يقع على القاضي بيع السراع فيه كتب على البيع
والذي يجوز البيع بيسير اعلاه المتوفى المذكور انا بيسير انما ذكر ما جوز وما ان الذي يجوز ان القاضي
اعلاه المذكور كما بعد انتهاء موجبات البيع حسبما ذكر في السؤال وانه بيع صحيح لازم مقال لا عرفه ويسير عن تقرير القاضي اعلم



او ذلك بعض ماله بيعيرا استحقاق سلعة او ملكه ومع هذا انتزع الحمى والشاة الذهب والبيع بيعرى والصوف وباب الاحكام ان
اتباعهم فخلاف باب الزاكي واستيفاء مع الاستحقاق والتخريج بالعراق حتى كان ما حواه على امكان اثبات الغلط وبيعه
الدار جملة اوبيانا وبيت اتباعه الدراهم او اتعاته او مبارزته قبل هذا او وقعا وتوزيع الزعفران الاول والجوز او بيعه الغلة والدين
او بيع القيم الغائب له او هبته لهذا الدراهم او استغلاله او بيزه له وكل هذا وما اشبهه يشتري على الاجتهاد وذلك
المحجور الا يستبصره وقوع واحد منها فيكثر الفريسي ان يقيد اتفاق وقوع جليته او واحد منها مسئلة المحضون الذي
ما يقتضيه الاصل بيع هذا الدين الذي (نظر التيمي) القاضي ابو الوليد بن رشد بلغه ان المسلم اذا بيع محضونه الدين وذلك
ان ذلك جائز بالقياس اذا اخر بقلال الدين بكره بموضع واذا كان الدين حتى الحاضن والحاضنة الدين الذي يجب الحالة هذه وكذلك
الحمولة وهذا كله اذا كان الدين حالا يباع بتباع الاطفال الضرورة بموضع يباعون عليهم والا وسلم وتكون لهم
غلة موجودة وتكون الدراهم متعلقة بعيرة وهو مالهم الحاكم الا يبيع محاضنة هذا الا ان وقعا الحاكم بوضع وراءهما
هذا الذي مسئلة ان كان تنتوسماع اشهب وكتاب الوصايا والمدبر القضاء **وسئل** ايضا ولد ان
عن مسئلة ان ملاذ اذكان السلطان ولا الحسن رضوان الله عليه صيرها على جميع ورثته الحاضر جميع ما ترك عند ولا ما ذكر
وغاب وتخلف وظاهرها ليشتوعيوا بموالهم وما وقع فيه من غرر فيعوا شاة ودابة بيع وابيسيا وشراء الغوبة عيبا
افتقر ذلك الولي المذكور وولد الورثة المذكورون يستغلون الحائط المذكور ويتصرفون فيها بانواع التصرف وبيعها
يورثون عنه نصيبه على ما يقتضيه الشرع ولم يزل هذا هو كذلك الى ان عمر بعضهم واوصى بان يبقى بعده وغابة ثلث جميع متاعه وقليل
لا شيء وكثيرها الهل الحي الى اخره فعله وقد اختلف المذكورون وعمد بعض الورثة المذكور الى بعض متاع الوصي المذكور
المخلف عن الحائط المذكور لمن وصى له عليه وطلبوا المذكورون ان يعطوهم ما لهم من ذلك فامتنع وقال ان الوصية
وانا استحقها المذكور لمن وصى له عليه وطلبوا المذكورون ان يعطوهم ما لهم من ذلك فامتنع وقال ان الوصية
هذه المرأة الهو ملتبسة تشبه البيع مع ان بعض الورثة وهو الاكثر لم يعطوه الا استيمار وبعضهم يعطوه الا
استيمار وبعضهم صغير محجور وهل لمن لم يعط الا استيمار الشفعة في ذلك لكون الاملاك على الاشاعة بينهم على ما نقله ابن يونس
عن ابن الموازعن اشهب بوجوب الشفعة في الاراضي مع طول هذه المدة التي يكثر الغرس فيها بينهم الحكم في ذلك وتفضلوا
اعلام الكريم المذكور واجيبونا على ذلك بما ان شاء ما جوبرها الله تعالى بفضله ومنه والسلام **وما** ان
اه كان مشكل الاملاك المذكور على ما وصل به الموثق المذكور ان ما تولى جميع متاعه الا ترك ما عمل
ان شاء بعضهم ذلك فما متوط ان شاء بما تعلق بما الاملاك الورثة عليهم ذلك بعلمهم وانا ترك وطا يا ان شاء بما ذلك بالوصي
المذكور كان لذا ان شاء بعضهم ذلك فما متوط ان شاء بما تعلق بما الاملاك الورثة عليهم ذلك بعلمهم وانا ترك وطا يا ان شاء بما ذلك بالوصي
المذكور كان لذا ان شاء بعضهم ذلك فما متوط ان شاء بما تعلق بما الاملاك الورثة عليهم ذلك بعلمهم وانا ترك وطا يا ان شاء بما ذلك بالوصي
ياخرونه بعقتي اما والمذكور بالبيع الورثة فاما ان استيمار ان وقع الجنيز عما ما ان الشرع فالبيع ما صار وقع بيع وان
كان بغير النقد محكوم فيه بفسخ والله يصلح الغوايلنه بصبح والله تعالى اعلم وكتب احمد بن القاسم وفقه الله تعالى منه والسلام
عليكم ورحمة الله وبركاته **وسئل الشريف المرجع** ابو عبد الله محمد راجي عن وثيقة عن فيها الموثق ان القاضي اعلم انه ثبت
به دين على ميت وفرض له انه ملأ ما اوصى عليكم ولي وارث وفاض وكتب الموثق المذكور ان القاضي اعلم ان الميت المذكور
الدين المرقوم عليه بعد ثبوت موجبات البيع كلها على ما يجب وذكر عنه فرض انه سقط اي القاضي اعزه الله ذلك بما يجب
علم بكر عنه ان يجوز له البيع وذكر البيع المذكور لكن القاضي علم يقع على القاضي بيع السراع فيه كتب على البيع
والذي يجوز البيع بيسير اعلاه المتوفى المذكور انا بيسير انما ذكر ما جوز وما ان الذي يجوز ان القاضي
اعلاه المذكور كما بعد انتهاء موجبات البيع حسبما ذكر في السؤال وانه بيع صحيح لازم مقال لا عرفه ويسير عن تقرير القاضي اعلم

Copyright © King Saud University

يفرج البيع اذ المفروض ما ذكر الا ان يقوى عدم القاضي بالبيع والمحجور ان ولي عليه الدين وتركته معينة وليتعين الورثة رشيد الشان
وذلك اذا بيع الغائب وكيلا عنه ما يجيء اثباته وذلك ما وكيلا عنه على القبض الثمن وقبض وجاء وان شاء قبول
ذلك بنفسه ويكفي الجمع بين ما ذكرناه للميت ان لو كان حيا واذا توجه الغرم على الورثة مع ايسارهم ذلك الجميع وبيع وذلك
ما عسى ان يباع وهذا قوي والله عز وجل اعلم وكتبه محمد راجي عفو الحسين الطهطاوي ● وقبل تحت محمد الشهير بمحمد الله
محمد زين العابدين ما نصه الحق لله بصحة ما في الجواب المذكور اعلاه والمسئلة المفروضة اعلاه كما يقول الراقم هذا فيما يظهر لي
والله سبحانه وتعالى اعلم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما

وسئل سيدي عبد الله العنروس عن عبدان مشتركين بينهما اشتركا ثلاثة اشراسه ونصف سدس
المرأة وبعد سدس ونصف الرجل واراد قسمة العبدان المذكور فهل ينبغي تصحيح وتقاربا على ان يخرج ونصف الرجل نصف الشريك الو
الواجب للمرأة فما الحكم لذلك كما في اجوبة التصحيح اشتركا بين كثيرين عبدا وهي النصف الباقي بينهما اشتركا بين خمسة عبدا فهل الاصل الارض
هذه القسمة لخروج فريضته بالنصف الاخير الذكور وهل المرأة فتزيد نصيبا وتزيد الزوجين واخرج نصيبه وتزيد اجابه ثم ازيد فيها على
غير معاصلة فيبقى بعد ذلك عشرة ايام وسدس الفتح هل هو صواب ام لا وما يرد قبل ان القسمة غير جارية لكون القسمة المذكورة كانت
بعد ان كملهم البناء وكتب الشيخ وبعض الفضلاء بعض الكتب الشرعية ترا ضيا بعد ذلك ان بعض الرجل المذكور دينا والواجب الذهب وباقي ذلك
القسمة المذكورة كيف تزعم المرأة ان القسمة كانت شيء وقد تجوز وانه اذا كذب والمشتري وظاهر وطلبت الرجل بالمناصفة فذلك مع ان
الحدود دخل فيه المفتي المذكور وهل يجوز للرجل ان يرجع الرقيق المرأة فيما اخذ نصف المذكور ان يجوز على قوله بيد ذلك الواجب على
الله ما تقول ● نعم الاكمل محمد وجوده منها انه يطعم ولو لبان القسمة كانت بينهما واخره بعقد انها تنتقض
فان كانت القسمة فرغتا والمتاع اختلف بعضها وتصادقا على القول هذه المرأة انها وقعتا على وصف الصحة الا ان يثبت الخلاف انها
وقعتا على الوجه الفاسد ولو قال المفتي له انها غير جارية لكون الرجل بالتفصيل في الدعوى كانت القسمة غير صحيحة لم تجد
القسمة على الاصل الحلال المفاصحة بشاورد منولها في المفاسدة ويتضمنها وهي تقول الان تصير كما ما فيه فله ان
يقال الاصل ان غير الفاسد فاسد فلا يصح ان يرجع الى دعواها اذ الواجب فتح المفاسد ويجوز ان
يعطيها بعد ذلك دينارا او ما يتراضيان عليه وذلك ان كانت القسمة انتقض بينهما فذلك حكما اذا حكما ان الرجل لم يرض
بما اخرج له الشرع اذا وقعت القسمة على الوجه الصحيح فاعترض بعض رضاه وفرز مع القسم فقال الموروثة واذا فسخ القاسم بين
قوم وليس ضوابا اخرج النصيب لهاولغيرها او قال الحق هذا يخرج له فقرر سهمه وقسم القاسم ما كان في ربع او حيوان او غير ذلك
ان قالوا له غلطت اولم تعدل اخرج قسمته ورفع الحاكم عن ذلك وان كان عدل القسم امضاه والا رد ذلك وعلى هذا اذا وقع القاسم
بين لا مع القاضي نصه فيبنوا سوالي بيانا شافيا ورفع الجواب عليه مقابلا ان شاء الله تعالى وهو اعلم بالصواب الى هنا
هو بعض الاقتصالات التي وقفت على الشؤال وما علم هذا الراقم وأجيب الجواب على مثل هذا والله اعلم بالصواب والله سبحانه الموفق
بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما

## مسئلة في اهل الحاكة بمدينة سلا المحروسة

الحمد لله رفع الكلام فيما يتعلق بالتخيير الفقيه الحاج الطاهر الحاج الطاهر بوح الدباغ بسلا بعد السلام عليه ورحمة الله وبركاته
والجواب بعون الملك الوهاب اللهم لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك وبعد فقد وقفت على ما كتبتم اليه
وفهمت ما تضمنه وتحرر لدي ان الحاكة المذكورين اشتركوا في ثلاثة اشراس وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في اربعة اشراس
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في خمسة اشراس وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ستة اشراس وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في سبعة اشراس وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثمانية اشراس وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في تسعة اشراس
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في عشرة اشراس وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في احد عشر شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في اثني عشر شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثلاثة عشر شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في اربعة عشر شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في خمسة عشر شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ستة عشر شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في سبعة عشر شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثمانية عشر شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في تسعة عشر شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في عشرين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في احد وعشرين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في اثنين وعشرين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثلاثة وعشرين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في اربعة وعشرين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في خمسة وعشرين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ستة وعشرين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في سبعة وعشرين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثمانية وعشرين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في تسعة وعشرين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثلاثين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في احد وثلاثين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في اثنين وثلاثين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثلاثة وثلاثين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في اربعة وثلاثين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في خمسة وثلاثين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ستة وثلاثين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في سبعة وثلاثين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثمانية وثلاثين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في تسعة وثلاثين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في اربعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في احد واربعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في اثنين واربعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثلاثة واربعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في اربعة واربعين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في خمسة واربعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ستة واربعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في سبعة واربعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثمانية واربعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في تسعة واربعين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في خمسين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في احد وخمسين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في اثنين وخمسين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثلاثة وخمسين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في اربعة وخمسين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في خمسة وخمسين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ستة وخمسين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في سبعة وخمسين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثمانية وخمسين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في تسعة وخمسين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ستين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في احد وستين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في اثنين وستين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثلاثة وستين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في اربعة وستين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في خمسة وستين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ستة وستين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في سبعة وستين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثمانية وستين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في تسعة وستين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في سبعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في احد وسبعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في اثنين وسبعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثلاثة وسبعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في اربعة وسبعين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في خمسة وسبعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ستة وسبعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في سبعة وسبعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثمانية وسبعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في تسعة وسبعين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثمانين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في احد وثمانين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في اثنين وثمانين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثلاثة وثمانين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في اربعة وثمانين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في خمسة وثمانين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ستة وثمانين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في سبعة وثمانين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثمانية وثمانين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في تسعة وثمانين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في تسعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في احد وتسعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في اثنين وتسعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثلاثة وتسعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في اربعة وتسعين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في خمسة وتسعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ستة وتسعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم
اشتركوا في سبعة وتسعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في ثمانية وتسعين شرسا وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في تسعة وتسعين شرسا
وان الحاكة الذين بعدهم اشتركوا في مائة شرس

Copyright © King Saud University

وأما إذا لم يكن التراضي بعيب السلعة وإنما كانت قليلة في الرغبة بسبب ما لأجله الرضى لم يوجد بل لأجل العيب فلان المسلم وكان السلعة
التي رضي بها بغير هذه السلعة وإنما وأن كانت فيها إلى الكمال منها فلا يدعنا الضرورة إلى المعاوضة بينهما في السلعة لأجل فواتها
على اعتبار الرضى الطاري بينهما أولى من أن يستبينا معاوضة لم يتقدم منه رضى بكل اعتبار التي تعاقدا عليه ولم يلزمهما الرجوع
إلى القيمة وهذه الصورة وإن كانت خارجة عن ما قلنا تتخرج منه لنا فرعنا الفرق في صورة السلعة المبيعة أن فرق السلعة أجزاء و
فدا اشترى المشتري جميعها فخرج بعضها وتعذر قبض بعضها مما لم منعنا ما قبض على نسبة الرضى الطاري منه وهذا كله تخرج على إعمال الرضى
والوقوف معه وإن زوج المعاوضة **وأما الصورة** التي فيها منها الرضى ونقص مما يلزم عن الرضى [illegible] السلعة [illegible] وفواتها وهو
يقع معه بيع بوجه وهذا فيه معنى معلوم إذا انتفى هذا [illegible] الداخلة في زعم على الحائك لا يخلو إما أن يكون من جهة
نقص في الثمن أو من جهة نقص في الرضى [illegible] الأحكام فيما يحل بالاتفاق [illegible] وأما نقص الرضى مما قيم لم يثبت الحكم عليه وإن كثر في كلام
على ما يأتي تفسيره [illegible] حيث تزعمون أنه لما تواطأ أهل البز على ذلك أعطى الحائك إلى البيع لكونه لم يجدوا ويشتري منهم الثمن لم يجيبوا في المسألة
جواب البيع الناقص منه الرضى فإن البيع الذي انتقص رضا البائع عن الحائك منه [illegible] في البيع نقص في العوض أو الثمن الذي تسلط
بنقص العوض [illegible] أنا أكل لكل النقص [illegible] البيع [illegible] لا يلزمه بيع **فإن قيل** [illegible] أنه لم يرض الثمن
كالذي نرعى أن الرضى به أكثر من هذا الثمن الذي قبض **قلنا** وإنكم تزعمون [illegible] وسواه الثلم إنما هو من جهة نقص في الثمن أو جهة
منعه الرضى فقصدها نحن نتكلم على هذا التقسيم الأخير **فنقول** إذا كان الثلم عندكم إنما هو من جهة نقص الثمن أو جهة نقص الرضى
فاعلم أن الثلم اللاحق من جهة النقص في العوض أنه متى علم به العاقد ورضي به جبر الغرر لا مقالة له وهذا قد علم به قبل البيع ورضي
أنه رضي به ولو أرخاه لما باع السلعة فكيف يكون له بعد ذلك مقال وأيضا فإن مثل هذا النقص الذي لم يلزم العاقد [illegible] في قيام
السلعة التي انتقص حقه [illegible] البيع [illegible] السلعة [illegible] بسبب [illegible]
ولم [illegible] مع وجود ذلك السبب [illegible] لم ينتقص حقه [illegible] والثمن [illegible]
ثلم الربح بسببه ميلا على المشتري إلا مع قيام السلعة فكأنه يقول إن الثلم [illegible] البيع [illegible] ينتفع به [illegible]
[illegible] **والمعقود عليه السلعة** [illegible] فقد أوقعتمونا على ذلك في الرجوع [illegible] وهذا كله
إنما يجيء إذا كان الذي عليه النقص جاهلا [illegible] بسبب النقص وأما العالم به [illegible] له **فإن قيل** [illegible] بسبب النقص
في هذه الصورة فهو صحيح كما ذكرتم [illegible] الصادر منه بالرضى [illegible] إلا أن [illegible]
**قلنا** بهذا أيضا [illegible] البيع [illegible] وجهة الرضى [illegible] **فإن قيل** [illegible] لا يلزمه بيع لأنه لم يتقدم منه
رضى [illegible] الثمن الذي وقع البيع به [illegible] بمعلوم أنه لو دفع له ذلك الدرهم زيادة على الثمن الذي [illegible] البيع إذا دفع
له ذلك **قلنا** هذا أيضا صحيح أن الثلم إنما هو لنقص العوض والحكم فيه كما ذكرتم أنه إذا زيد ذلك الدرهم انقطعت حجته كالعيب بالسلعة
[illegible] ورضاه بالسلعة [illegible] المشتري [illegible] في قيام السلعة [illegible] الدرهم [illegible]
ولم يجعل للبائع مقالا مع أنه باع وهو عالم [illegible] السلعة [illegible]
[illegible] هذا البيع بزيادة الدرهم [illegible] الفقه [illegible]
[illegible] القبول في بيع الخيار وهذا تحقيق ما يتعلق بالمسألة [illegible] الأغاليط لما تأملت الفتيا
**قلت** الفقه في المسألة أن البائعين [illegible] الدرهم [illegible] المشتري [illegible] على التقسيم بيانه أن المبايعة إنما
وقعت صحيحة بالثمن المسمى وعليه سلم البائع سلعته وعليه تسلمها المبتاع منه ولا معنى للثمن إلا ما كان كذلك وأما الدرهم فلم يشترط
البائع أخذه في سلعته ولا المبتاع دفعه فيها [illegible] هذا الدرهم وجملة الثمن [illegible]
التجار [illegible] سلعة [illegible] تواطئوا على
ذلك لما توقف [illegible] هذا القائل [illegible] الثمن [illegible] عوضا [illegible] العوض
[illegible] البيع [illegible] وجملة الثمن [illegible] هذا الملتزم [illegible] على هذا المبتاع [illegible] الدرهم [illegible]

يقول

[margin:] أن البيع لازم ولو [illegible] بالدرهم [illegible]



١٤٩

يقول أن الثلم أرض السلعة لا بالثمن الذي صرح به وسلمه إليه البائع [illegible] بالعيب [illegible]
الرابحة [illegible] يلزمه البيع خلافا مما رضي وله أن يقول إنما بعت [illegible]
[illegible] المبتاع [illegible] سلعته [illegible]
[illegible] على المبتاع [illegible] البيع [illegible]
[illegible] المبتاع [illegible] الحائك [illegible]
[illegible] رضي الله عنه [illegible] المشتري [illegible] الدرهم
[illegible] وأنه متى شاء استرجاعه [illegible]
وإن من الحائك يتعلق بتلك الدراهم [illegible] هذا الكلام [illegible]
من تلك الدراهم لا يبقى على ملكه [illegible] البائع [illegible] الحلال [illegible] هذا الكلام
[illegible] الجواب الذي [illegible] النزاع [illegible] ذلك الدرهم [illegible] المشتري [illegible] يقول
أما أن كان ذلك الدرهم [illegible] على ملك المشتري [illegible] الدرهم [illegible] على ملك المشتري هذا [illegible]
فلا يمكن أن ينبني الحكم عليه **ثم قال** رضي الله عنه [illegible] جوابه وإنما [illegible] النزاع [illegible] المشتري
[illegible] سلعة [illegible] بدرهم [illegible] عليه [illegible]
لا مشاع [illegible] السؤال [illegible] عليه [illegible] على إخراج هذا الدرهم [illegible] السؤال
[illegible] السؤال [illegible] على ذلك [illegible] الحائك على لا
[illegible] وقلنا [illegible] شاء منع ذلك [illegible]
[illegible] هذا الدرهم [illegible] على إخراجه [illegible] كلامه [illegible]
[illegible] إخراج هذا الدرهم [illegible] للبائع [illegible]
السلعة لكونه متمكنا أن يمسكه [illegible] هكذا [illegible] نفسه [illegible]
[illegible] ولو أن جميعهم كان
في هذا [illegible] الحكم [illegible] للبائع في جميعهم **قال** رضي الله عنه وإذا كانت الصورة هكذا
فالجواب يمنع أهل [illegible] وذلك [illegible] البائع [illegible] هذا الكلام [illegible]
على أن المشتري [illegible] على إخراج هذا الدرهم [illegible] وذلك [illegible] على
ذلك [illegible] عليه [illegible] **فإن قيل** [illegible] **قلنا**
[illegible] منع [illegible] الدرهم [illegible] ذلك الإخراج [illegible]
[illegible] هذا الدرهم [illegible] على
ذلك قوله في الجواب يمنع أهل [illegible] وذلك [illegible] أهل [illegible] أن يكونوا
مجبورين [illegible] **قلت** على المنع [illegible] البائعين [illegible] ذلك الدرهم ملك البائعين [illegible]
[illegible] التجار وذلك [illegible] على قوله [illegible] سلعة [illegible] درهم زيادة على الثمن الذي [illegible] ذلك الدرهم للبائع
[illegible] هذا [illegible] البائعين [illegible] المشتري [illegible] المشتري [illegible] على
[illegible] عليه [illegible] البائع [illegible] سلعته [illegible] المشتري [illegible] البيع [illegible]
أن يرجع [illegible] البائع [illegible] سلعته [illegible] التجار [illegible] هذا الدرهم [illegible]
[illegible] السلعة **قال** رضي الله عنه [illegible] البائعين [illegible] المشتري [illegible]

Copyright © King Saud University

انه مطلوبه ان يعلم حسابا وذلك عند القراء **أجبتُ** قوله يجعل المشتري حسابا وذلك مشكل اذ كيف يعلم حسابا ذلك يقع على ثلاثة اوجه احدها ان تكون السلعة مثلا تساوي عشرة والبايع فيها لا يشعر بالزيادة وتلك مسئلة يزيد فيها الثمن **والثاني** ان تكون تساوي عشرة ويرى ان الربح فيها لا يناسب فيريد ان يكتفي فيها بثلاثة فيبيع فيها بالزيادة فيها الى عشرة فيربح فيها الربح المناسب وهذه ربما تشتبه (ها) بالوجه الاول وفرق ذلك الربح المواطئ يجعله زايدا على العشرة **الوجه الثالث** ان يتواطئ وذلك واضح اذا كانت السلعة تساوي عشرة بالفعل بالزيادة الى تسعة ونصف مثلا واضرح دخولا للمواطئة فيصير فيه تقاوم على اثر السلعة ببعض ذلك الربح وتقاوم على ربح نفسه بالبعض الاخر وهذا كلها وجوه ممكنة وفي بعضها بالمقدمة وفي بعضها بالمآل المشتري يجعل حسابا ذلك لا يفيد ان عمل المشتري حسابا ذلك هو الذي باع البايع او اغرى البايع او استزاده على الاقل **قال فإن قيل** الجواب بجعول على تفضيل نفسه واذا كان الامر عند المشتري اذا هو كذلك فما وجه جعل البايع حسابا ذلك هو الذي يظهر لي والله اعلم **قلنا** لو كان ذلك يكون لا توقف نقاوم سعر الزيادة في السلعة على توظيف هذا الربح بل كان يشتري بما يبلغ بالسلعة فيتمكن الآخر البايع ظاهرا بالله وكما يبيعه حتى يشتري ما يليق به والثمن **وان قيل** البايع في هذه الصورة متى اذا يشتري عند الادراك **قلنا** قد يقع والجواب هذا كما ذكرناه ونقول الاولى ان كان تقاوم المشتري على توظيف اليوم عند القراء يوم البيع متعذرا فعلى قاعدة المشتري اذا يشتري لا ينفق ذلك الربح عليه بل يتوظيف البايع عليه على توظيف اليوم عند البيع يوم القراء متسع بقليل اما على قاعدة البايع البيع (الزيادة) ذلك الربح يتقاوى بنفسه الى توظيف قليل او ظن كانوا عقلوا عنه فهم محاجون الى هذا القدر الموظعة لمعاجة التجار واذا قابلوها تاتوا المشتري عند القراء فيقاوم عند البيع زال الضرر العظيم والمشتري يعتذر اذا قال ما زاد على نفسه هذا الربح وقد يبقيه وقيل السلعة وانه يبقى له ليبيعه والاكثر ما يبقيه انه يتوهم انه يلقاه وصاحبه الغبي والبصير وفي انواع التجار واما البايع فيعتذر اذا تحامل على نفسه بان نفس هذا الربح وتمن سلعته فباعها بأقل وابلس بها بربح فان ذلك ايضا وعليه يولي نفع والربح ضرر وكل واحد من المتبايعين مختار في البيع ولذا الاختيار لما الربح والبصير واحد منهما يعفر عفوا على البيع اشرا فتبارا وان راى واحد منهما ان هذا كله واقع (البايع الذي يقتضي انه ان تحامل على نفسه ما يتحامل والمشتري الذي يعتقد انه ان تحامل كما تحامل عليه والحق في هذا ما قدمناه وان لا شعر هل على عفوا البيع تحامل على نفسه واذا كان المشتري يعلم على السلعة تقبل ان كلا من اصحابه مريد كرحه ورديته بيادر الى تبليغها قوي فيها مشية ان تختلف حتى يقال انه اذا اشترى صرح البايع بانه رابح للبيع بافاضل القيمة **قال رضي الله عنه** وما يبين ذلك انه لو جعلوا ربح دينار على كل واشترى بثقة لظهر التفاوت والتفاوت ظهر واضحا **أجبتُ** انما لم نجعل التفاوت على هذا الظهر ذلك لوجوه احدها ان هذا الوظيف يخرج ما لك المشتري امام اعتقادهم انه بان لم تقر لنوابهم وان اقرارهم شيئا شيئا انما هو معاملة لهم خشية ان يطلبوا بغير تقبل يعجز واما وجعهم مرة واحدة فانشاط الظهور التفاوت لم تعد لفظا وبيانه دراهم عشرة كل سلعة ولو انها تخرجون منه ملكهم ويتجوز هذا التوظيف عليهم الى ذلك التفاوت وبعد يظهم بهذا القدر بل الوقت يتفع البايع بيقين ويشبع التجار والحالة تلك البلوغ انما صيغة وان التفاوت غالبا ابدا يجعل فيها بعد الصرسور ثم الدلال وتحط بالبيوع واهل والمتبايعين على ما يجعل المشتري واذا الى بين لديه البايع وابيكم ان يعطي اقل او لوم ضرا ان السلعة يربح فيها فوق ربح الدينار بنحو خمسة دراهم وشبه ذلك (ثانيا) كلوا مرد المتبايعين يجعل على نفسه ويفضه اذ الى فضع النفساء بنفسها وبربح اربعة ربح الدينار ربح جميعا جميعا بجانبا البايع ويشع منه المشتري واذا رأى امرا يدافعه الا فيه والا ناوه والا حالي الا ان يقع ذلك زايله على سبيل الوهم **قال رضي الله عنه** ولو معلوا على ان يشتري بثقة مثل ثمنها لما اشترى احد منهم بثقة **قلت** هذا صحيح والا يتوقف نفع الشراء على ان يجعل على المشتري مثل الثمن بالكيف او يجعلوا عليه مثل الربح هذا افوى في نفع الشراء فانه يقع المشتري معه لا فابيكه الشراء حتى يلزمه ان يغير جميع الربح فتلاه او يجعل عليه مثل الثمن وربما يكون في دار السلعة ما يكون ثمنها اكثر من ثمنها فلا يمنع هذا التوظيف وشراء مثل هذا على هذا البيت

ليس



ليس وفيه **قال رضي الله عنه** وكيف سؤال اهل العقاد والتجارب وذلك **اجبتُ** ان عنوان التجارب يحسن عن هذا ياة العامل يقع على البايع دون المشتري وهذا غير متجه وعلى ما يقال عليه فان وجه التجارب والعادة مرادا فيه والله اعلم **قال** وان منع ذلك فالقاضي ان يقسم بينهما ذكر ابن (نفسه بالثلاثة (افسلم ما يقع عن سؤال التجار وغيرهم ونحن نشاهد ذلك ونسمعه المشتري الغرض تحصيل السلعة يجعل على نفسه بالزايد الكثير زيادة على ما فيها مع علمه ان ذلك الربح يتوهمها لا والبيع بعد البيع شيء وكيف اذا اشترى فرضا لجيب على نفسه بزيد واحد مع علمه ان زيادة لا يزيد به في نفسه وكيف مع هذا فجيب ان الجيب بزيادة الربح دايما انما يقع على البايع كيف وغرضنا هذا التقدير على السلعة يشتريها بثمن يروجها لجيبيعها وحينه وكيف لا يجد مشتريا لا ينقص الربح الكثير ما يشتري وهذا هو ذا فتحامل على نفسه في الشراء بالزايد لا حامل غرضه وكيف بربح واحد **قال رضي الله عنه** وكيف يكون يشوش المشتري لا يتقلع بهذا الربح مع علم البايع بذلك وجهته **اجبتُ** لم نقل ما يبلغ الى حقيقة التزام ابدا منه فيها هذا ما يراعى على ظاهر حقيقته وانا نقول لا شك انه وجلة ما كان يتبعه في سوق التجار وبهذا التوظيف ان يأتي التجار بالسلعة ويضعها للبيع ويكون ما تقوم من غير التجار ويطلبون ان يشتروها لينزلوا للبايع التجار فيتزايدون في السلعة حتى تشفع زيادة تبع فيها ويتسلم كل منهم ما يخصه من يد التاجر هذا الربح على نفسه وما تزيد في هذا التقدير مثلنا قائل او شرعي انه تبع حرام بين التجار وغيرهم في سلعة (ناظلين غير التجار بالزيادة حتى يصل فيها التجار ويافتها عنهم وان ادعيت ان التجار انما يتزايدون في سلعة مع غير التجار (ناظلين غير التجار على التجار وانما يكون بالغ التجار مع غيرهم سلعة التنفيل لغير مزعم هذا وله ينسب لا حد ما علم بالعادة فقلا فجعلوا سلعتهم وموضع هذا فلا شك ان غير التجار اذا تبع ثم وتبليغ السلعة فيتحها اذا تبع تلك غير وليا بما يحكم واصر متبع لحاكم اذا تبعها بالاتفاق واذا اشتراها التجار بزيادة على ما بلغ بها او ليك الغير ليتجوا ان ظير في هذا الوظيف لعلما انه لم يشفع والثمن اللابق بها ثم اذا توقعوا ان اشتمع ذلك القاضي وتلك الزيادة وزاد السلعة على الثمن فاشتاقته فيلزم اولياء الغير الوظيف عليهم فيقال بها يقع الزيادة عليها فاذا تجوز ابراهيم فيما يبلغ عبد التاجر مزاده درهما فسلمها لغاية فيتعتق وذلك التاجر وكيف تصنع ان الغرماء التاجر زيادة وزاده عليه ان يقال زيدكها واصبها بالمال وهذا الثمن رضي فيقع عتيقه وطلب الزيادة اولا منعتا البايع وطلب الزيادة نقضت اصلا بل تعرض صورتها وهي ان السلعة بالعشرة هي الوظيف عليها وان كان وكيلا بالعشرة بعد ذلك بعشرة واحد على الوظيف وقضها المشتري الثاني فكان اصل بيعا واول **فان قلت** البايع المشتري الثاني لما عشرون نقضت اصلا وان قلت يلزمه ان يزيد شيئا على العشرين كان بعيدا وكيف يلزمه ذلك وربما فرسلها بعشرة بعد ان على ان مشتريها بالعشرة لا يتماسكون الثمن الثاني بما يبيت اشلنا ان ذلك ايستلزم مفسدة الثمن فوق كيف يتوقع ان يتبع بزيادة فانا نقول لما يتوقع ذلك لما يتوقع له (الموتة ان يقول امرها للمتبايع معه الا كذا زيادة على بيع الناسر والربح البيع على ذلك ولو يحمل الا اقل من ان جوز تعذر الصبر على ذلك وهو اعد المعاملات على الخيار وعلى يوم او يومين تاخير شيء والتزول يحصل بهذا ان يتبايع التجار وذلك البيع على مثل هذا الا **قال رضي الله عنه** واذا تبين ذلك فيقاضي البايع بغير مقاضي اهل السوق على ما يبايع ويأمر فيتبع وكيف بعامة البايعين **اجبتُ** كلا من هذا انا يقع في منع المشتري ان التوظيف الا يستحق على البايع للتوظيف ولو تبين له ان هذا جميع الذي منه منع المشتري وذلك ولكن المشتري امر اخر منع منع هذا الربح (مع) ان يزعمه البايع وكذا ما يتوالد ونحس بهذا ماذة الضرر على البايعين وكذا ان اعتقد هو ان القراء المشتري للدلالة تقصر لها مثل المبيع ومع ذلك يمنع المشتري والثمن الزائد وبما ذكرنا ان انعاوا كان تقط لحاجتهم وما البايع لا كن منعتها البيعة تعود فانها تقطع للدلال اذا الدلالة في عليه وان اجر السمسار انما هو على البايع على قياس قوله لكن لو كان انه على البايع للزم على قياس قوله ان يغرم المشتري للبايع قدر اجر السمسار لو اشترى المشتري عنه لا المشتري عنه لم يشتر فيغرم البايع فلا يمنع المشتري والثمن الزائد للدلال البايع وتقسم على البايع وما ذكرنا ان الكرنا تعرفه في منعتها البايع جاز ان يروج الى يبدا البايع او يبلغ البيع

رضي الله عنه ولذلك قال مالك في هذا الباب كما ينقص إفراز السمسار والمشتري يزيد ذلك البرام للبايع والمتبع وتوضيحه

**قال رضي الله عنه** ولذلك قال مالك في هذا الباب ان الجواز انما يكون لاجل الاجل كما تبين في الشرح وعلى هذا السلعة وانما الطعام

اهل السنوى مثلا وانما جاز للاجل اذا قال الدرهم بدرهمين الى اجل كما تبين في الشرح وعلى هذا اذا باع طعاما حاضرا

بالدين بمسئلة التراجع ومسئلة المواضعة وتصير **احدهما** انه مسئلة المواضعة طلب منه الزيادة **وانما مسئلة**

التراجع فلمشتري سلعة ان يرجع فيها بمثل ما اشتراها به كيف والواقع بعد توضيحه للدرهم انه لا يزال دون يزيد دون ما بال مثل والرباح لان

مسئلة المواضعة يجاب فيها الى الزيادة فان ترك المشتري الزيادة فالبيع بحاله وامامسئلة التراجع فترجع انه يحط عنه

سلعة وذلك يحط قيل ترجع ما باع البايع بعينه مشتعوا والبيع بالخيار على الرواية **قال رضي الله عنه** والذي قاله الاشياخ

الذين جمعوا بين الروايتين انه لا خيار للمشتري على الرواية الاخرى **احببت** بان مسئلة التراجع انما يروى فيها الخيار على الرواية

ذلك وانما مسئلة مالك مطلقا في سلعة واحدة احببت بوما ما وليس معناه في كل سلعة تتغير في ايام قلائل ومع الايام مشتعا لان يبيعوا

وانما يبيع النهر هذا وليفة لا يتغير الا بتوفي بالكثير الكراهة **قلت** (شراء غير مجيب عرضي) بان معترضا على تغيير ومجيبا وان قيل

البايع المراد والقراء الابلزمه بيع سلعته الا بالثمن الذي يرجع اهلاقه وانما يكون ذلك اذا كانت السلعة قائمة واما اذا فاتت فلا

جواب وقع في المسئلة على سوء الفهم وهنا البرهان كما تقدم ان الحق بعد ضياع السلعة يرجع الى القيمة للبايع والمراد

والمراد بالقيمة على ما ذكر في الشرح وانما تبين ان يكون ذلك اذا كانت السلعة قائمة واما اذا فاتت فلا

جواب وقع في المسئلة على سوء الفهم وهنا البرهان كما تقدم ان الحق بعد ضياع السلعة يرجع الى القيمة للبايع والمراد

والمراد بالقيمة على ما ذكر في الشرح وانما تبين ان يكون ذلك اذا كانت السلعة قائمة واما اذا فاتت فلا

لعله بغير هذا شيء؟

لو باع سلعة بعشرة دنانير الى اجل ثم اشتراها بخمسة دنانير نقدا فان البيع الثاني يفسخ ويرد السلعة الى البايع الاول ويرد

المشتري الثاني الخمسة الدنانير الى البايع الاول ويرد البايع الاول الى المشتري الثاني العشرة دنانير التي دفعها اليه

ويسقط عنه الخمسة دنانير التي باع بها السلعة ويبقى في ذمته خمسة دنانير الى الاجل الذي اجل له

ولو باع سلعة بعشرة دنانير الى اجل ثم اشتراها بخمسة دنانير نقدا فان البيع الثاني يفسخ ويرد السلعة الى البايع الاول ويرد

المشتري الثاني الخمسة الدنانير الى البايع الاول ويرد البايع الاول الى المشتري الثاني العشرة دنانير التي دفعها اليه

ويسقط عنه الخمسة دنانير التي باع بها السلعة ويبقى في ذمته خمسة دنانير الى الاجل الذي اجل له

ولو باع سلعة بعشرة دنانير الى اجل ثم اشتراها بخمسة دنانير نقدا فان البيع الثاني يفسخ ويرد السلعة الى البايع الاول ويرد

المشتري الثاني الخمسة الدنانير الى البايع الاول ويرد البايع الاول الى المشتري الثاني العشرة دنانير التي دفعها اليه

ويسقط عنه الخمسة دنانير التي باع بها السلعة ويبقى في ذمته خمسة دنانير الى الاجل الذي اجل له

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University



على الاخر بوزنها والسلعة وما يستثنى منه اما بيناه في فرسلم في أثناء كلامه هذا انه لو تبين ان اهل السوق لم يزيدوا في السلعة متغيرا مواطاة منع امضاء وهذا معنى ما تبين فيه وصورة الترابي فاذا تقارنا فتبين لهما وجود ما ذكرنا فقال الاخر بزيادة الثمن على كذا فعلم الواحد منع على ما قالوا ان السلعة فرضي لتسليمها فيتحد درهم كما في زيادة الاجل وثمنها وجعل الاخر مثل ذلك والاخر مثل ذلك من غير ان يتقدم منع مواطاة على ذلك وقالوا انقباض والاصح بقيض جواز هذه الصورة **قلت** **قيل** ان التقارن اذا تبين فيه المواطاة يمنع الصورة كما في زيادة الاجل تواطئوا عليها ما يكون سببا في الزيادة وهو تأخير الثمن **الثمن** وذلك ينفوق والتقارن المذكور انما انقباض على الزيادة فكذا الشفعة وهذا التوضيح الذي يريد الزاك **قلنا** نفرض صورة وهو ان يقع ورد بالاقالة والشفعة وقد حتى باستحقاقها الجار وجار اذا كل منع ان يقال ما تونه منه بالشراء الذي تمنع وقال او نسبه لهم وان منعنا مزجية والبقعة وان ابحنا انتقالا شيء اخر هو الذي طلبوا هو انتبع وهذا الشفعة هل ترون ذلك موهنا لهم ويشتري ما يباع الحاكة بعد ذلك والشفعة وما نفعا ولهوا التجار ان يبلغوا شفعة الحاكة الرماكة انوا بيلغونها فبذا شتراي بيع لشفعة البقعة لم تفارعوا ذلك فان نازعتم خاليع الجمهور وان سلتم فنرد واجتمع على انه يباع التجار ان يتقاسوا على ما يباع على الحاكة الزيادة يشفعة الحاكة **فان قيل** الحاكة في الزهو وشفعة الحاكة موجود الوارد بين باعة الاشتراء سولا اشتراء الاهل الفيسارية اما فليذكر انا نمنع من شرط ان يشتري شيئا **قلنا** منتفع الزهو وهل اهل الفيسارية هم الذين اراد والنفع بجلوسا المتاع وبذلك الحق انه منتفع وهذا المتنع بالجملة سرهن المسئلة ان ما يفعله التجار وهذا ان كان في ضمن ضرورة الحاكة تفعلوا منه وان كان فعلهم اجمع انه مسلم وما ذكر الحاكة تبعا غير مقصود ولا معين لمنتفع **قلت** اعتراف ان ابيتم الوان الزهو الباعون وبالبقعة تخرج ربحها بيقين لحاكة الكت تسلم ان هذا الزهو اذا عرض ملك البائع واحق به المتباع او كنا نقول ان هذا الزهو بجعل الباعون حسابه فلا يخرج اهر منع سلعته لظاهر بيا يخرج على الثمن للبائع بها **قال قلنا** ما في فيه المتباع ذكر شارك في مسئلة النزاع وليست تجد فرقا وله بين المسئلة الاخرى والكبرى بالجدار الذي فيه المتباع فزوجه هذا الزهو على انه زهو بقعة فزيادة السلعة تقابل بين لزهو بقعة مقابلة ان البائع فرسلم الثقلة على انها بقعة يجوط لهو ليبع عليه عشر بالعشر وبالجملة او مثل ما شارك قال هي وقول القابل البائع بعشر ملك ليبع اذا اعترفوا التجار **قلت** اذا اعترفوا ان هذه بقعة اشتروها بالبقعة وما زادت بالزهو فلا يشترون الا على ما باعوا فهو اعتراف بان البائع فوض ضعفا مضمونا الى البيع بالثمن وهو ان اموالهم فلا يشترون الا على ما باعوا فهو اعتراف ويترتب وهذا الكلام وكيف لا يجعل الزهو بقعة معتقدان الفوت يلزمه شراء سلعة الضعيف بالثمن الذي باعها على ما صح الفوت او كره بناء انقرار ان البائع لهو الزهو لكان نوازا بيع ابتداء على المشتري وهو اعتراف ابتداء وانتوال المشتري على الزهو بقيان وذلك للزوم ان تكون السلعة مبيعة بالمثل وثمنها وهو ذلك منه وذلك ما اعتقاد وبالزهو ان البائع بيع ملتزم بهذا الاشتراء بيع ابدا وذلك ما لم يلتزم فهو الوقت الاهل الوجوه وبالبقعة وبتباعين على شاهد الحال ذلك معقلا الاول ليباعا ثم **فان قيل** نختر هذه اللوازم المذكورة ونقول بها **قلنا** اعيد الزام ما شاء عند تجهلك انهم بالوا بعلم والزام فيكون موضوعا عن معاملات الناس شاء ابقاء البائع بيع بقيمة الزهو بها بالقبيلة وانا نقول بقيمة الزهو بها بالحكم هذا وصحيحا الجزاء المسئلة الاولى ليلتبين بها وبالجملة ذلك ما وافقوا مع تلك الوقائع والوقائع التي صرح بها المتبايعان وتقارنا عليها انما هو القدر الذي سموه الزهو من غير تعرض لصفاته وعمليته تركت اوجه الاجمال كلا مثلوا لم يجز رضي الله عنه بشيء من هذا كله **قلت** معترض على يقين وجيها **قلت** وبالله عليه القياس على مسئلتين اصلها مسئلة الحياء وهو الكلام وبان العافية من روح وولي حلا على الحياء ملك للبائع وفرض الروض

البيع

ان تقولوا الجوز بالجوز جعلتم الخمر مثلا والثمر بالبيع فقول عمر رضي الله عنه مثلا ومع العذر قبل موته كالبيع

ان يسامح في ذلك لوصوله منكاة فيتعاطاه ويتعلقا بامر المتعارف **اجبنا** بانه علينا ان نقال الرجل يعيد هذا الثوب بثوبه فقط بثوبه

فرعلمنا انا جنسه وقدره مقابل له فربما يقال به ان يجوز بل هذا يكون امرى بالصحة وبعض صور النزاع وهي ما يكون كل واحد من المتبايعين

يعين ما لهما بعد الخمر مالم يلتزم بجوازها بناء على انه فاسد يتعلق بامر المتعارف بعين الصور التي على امر النسا بعين ويها قدر الثمن

وجنسه اول بالجواز ولست الى اعلم اجزها **قال** رضي الله عنه وما عليه عمل هذا وفي قوله عمل به يدع تعلقا عرضه بريع المكتر

الخمر فكلام لم يتبين لي وما بكا عليه انه معلوم ان امر الايطالب ما لا يصل له فلم بكا **اجبنا** ما بردته انه بدل على البايع على بذل الخمر

وجملة الثمر والماء دخل على جملة الثمر هو ما وقعنا به المعاملة اذ لو دخل على ان الخمر وجملة الثمر الماء يعتاض المشتري ما سلم من

الخمر فكلام يشبه هو ما الا ما لي يجتاج دخل على انه معتقد الاثنين له فيه وكذا يعتقد المشتري ما لم تراع يعتبرون به اعتماد الخمر و

ويقتضي به ذلك العقوبة الشديدة ان فهي عليه وعلى هذا جاء الناس وذلك شايع بينهم يجتنا لا يتحقق انكار ولو ان المشتري

يعتقد ان ذلك غير ماله وانه لتبين من نقل السلعة بزيت وما كان تبكلف هذا التكليف بهذا البايع الذي يجتنا عن كثير القرون لسان

الحال وهو اصح واعدل ليس القول الذي يعتنا به انما يبيع الخمر بمن نقول له لست لك في اعلم بما يعتنا به والخمر جزء ما يعتنا

مع فيما للعيب هو بلسان حاله يرد معه عن قيمته وبقول لا شيء لك فيه ونحن نقول بل هو مال لك فاذا طلبته انتفعا به شيئا ونعم لو اختلفا بهم

عند العمال فقال البايع شرطنا ان الفي وجملة الثمر واذا ما فعل صاحب الكلام اقرة البايع وقول المشتري بل ان كان هو بالعكس

وتبين بالقرايين ان المشتري هو الذي يجتهد في اخفايه ويعين على ذلك الرشوة ومالة مرجع ما قاله يخبر بذلك لطب النفاق

واذ البايع ذلك غلوا كان ومنفاقا عن ذلك كله لا الى من وهذا ليل على ان المكتر اصوى من البايع وهكذا تزى البيوع وعلم اهل الفطنة

تزال على تم يعتقدون هذا الاعتقاد وباذا قال المرء بعت منه السلعة بعشر وفره مع له تسعة وبقي له دينار فعليه وجهان وقال

المشتري لا اشتر منه الا بتسعة او انفعا في عليهما او على احدهما لم يتوقف الحال في غير المشتري واذا ما يحلف لقد اشتريتها

بتسعة ويقول البايع حلف لقد بعت بعشر وكذلك لو استضفى المشتري على وجه الحلف وقال بعتكها بالخير مخيفة عليهما او

على احدهما فان يقف الا بان يقول في غير المشتري حلف لقد اشتريتها بتسعة ويقول في غير البايع حلف لقد بعتها بعشر وسواء

قال تلك السلعة بيع الحلال او المعتبر اعليهما مختزا لا الدوران وا أبيا لغير العاصرة على الحكم بحلف والمغبون يفتون

**فان قيل** ان هو الحلال بزلك وانتو المعتبر به بان المتبايعين بزلك يعتقدان كما اعتقدتم ان الخمر ليس من جملة الثمن فعلى

عليهما فيما يليح ما لا فنا ان ذلك اعتقادهما جاز علمهما عن ذلك وباي لغو الغير **قلنا** نعلم قطعا ان هذا الخفي بال العقود و

حاج سلسا الحكم اذا كان البايع يعتقد ان لم يبلغ الباعة سوى الخمر والمشتري موافق له على ذلك ويبين لغو لغير فيها لا بل اخا بعلما

الاعلى ان الخمر ليزاد والثمر **فان قيل** هذا الكلام يقتضي انكم تعتقدون ان الثمر هو ما اعتقد المتبايعان ثمنا وهذا جمله التزيع

فان المتبايعين جاز حلال بالعقد فيزيحها عن اعتقادهما كما الفقهاء **قلنا** هذا الكلام يقتضي انكم تعتقدون ان كل الثمن

ثمنا وضع شهي يحتاج الوقيعة ونحن نشير لطوي ذلك وانا لا في لما ثبات راجع الى ملتقر الجمهور ولغير كا نقوا بعوى الاثنان والتظاهر

قبل الشيوع بالقرايع ثم ورد الشرع ولم يفرق حال الاثنان بين ان يفي الثمن على ما كان عند العاسر وكما يرد على المعقبة وبقاء هو

فيقيمه وتكوان كل ذلك يعتقد البيت الما عند الجمهور وا يحتاج الى نفي فيه وا بعال الجمهور تزال على

على ان مقاصرهم كون الثمر ما سوى الخمر **قال** رضي الله عنه لقد اورد نحو مسئلة الخمر انعاما تليق الفروع فيما لم

حسنة متوجاه لما جاء المبارك بتعيين وصورة ومثلها **اجبنا** فرشنا بما يستقام مراعبته الحيان الخلق ووزن او

مستوفى فيه او علم موزون او كان على ارتكاب هذا الكلي فيه بالوثاق وبينا ان اهل البيع على الخمر بزلك وبشهادة الشهود

بعولا منكر لذلك ورا معوا انصبا بانتم امر اهل العلم والدين وا عتم على ذلك وفي تكلموا فيه بكلمة ونزكوا ما مضى لكم كتب

وثيقة او استكتبا بها وما مضى لكم احكام محتوما بها لدين والدور وغيرها مستجروى ذلك كله حاوا تبع على

ومن ما قلنا له علم وكل شاكله معاوله معيشته الفضل والشعلة فقد اطلع الزمان الا يفقده بقع لمعزلو فرينا ما





ذكي القزاز في مسئلة الدراهم غير موضع ونو البعلو وتبت به اخلا يتبين عليه الكيل والبيان ولست ترى بين العلم وبين ما

وقيها انتبت به على الوقوع وهو الجلم فذا كتبه فان خاف هربتم والقرع عند هو لاء الجمع على تتبطوه

ما ذا اجلم العلماء وحرم محصى بالشرع تعتبر هذا الكلام وكان صوتم فيه مستمرى عليه تكلم عليه **قال** رضي الله

عنه وتبين بتم لكم وقعتم واعطاء وتبت بعتم منه ولو عمرت الخلق على ما لم يتبع **اجبنا** لم يجلها انا نعتبر ان نقع

الطريق الذي اثبت بها القزاز الجلم الذي نقلنا عنه وانه نقل عن العلماء فاذا معلوم انه لا يستطيع ان احاط ذلك بانعتبر جميع

الخلق وسنبين كيف عملوا له تصريحا وانا نه **قال** وبان قيل انما يقبل القزاز على الخلق هو ما العلماء وانما اراد ان فعلوا ذلك

على هذا الاعضاء وهو ان الحادثة تاريخ للاراضي **قلنا** لم يرد ذلك علينا انا استعمل هذا الاجلم على المعرفة لتبت به هو الاعتماد و

وهم يجلهو ما هذا الاعتماد فكما يكون ان يشتبه عليهم بالاجلم ويرجع الى هو ما هو صريح لفظه احتمال الخلق

ومقتضاه وغرضهم على الحلال هذا **قال** رضي الله عنه والزامه بستعفى العادة الى آخيقون لجميع اقاليم بلاد و

المسلمين شرقا وغربا قبلة وهو ما **اجبنا** نقل مثل هذا الاجلم الا يتوقفا على هذا الا ما تعتمد مع ذلك هو نقل القزاز الى الاجلم الذي

تقرر نقلهم جميع الصور بها مع تقرر هذا الحاطة منه **قال** رضي الله عنه بل اكثر الناس غير على ما ذكرت **اجبنا** ان عنى

غير على بكتب الوثايق وغير مسلم بل الجماعة جميع الناس يكتبونها كما ذكرت لا يعلمون انهم تعدوا فيها ولا يكتبون كما يقتضه

ضع الموثقين لهذا وانما عنى غير على بالتوظيف وانا نسلم بهذا ولا يجعله امرا وضعها الله تعالى ولغو قول القزاز في كلام عرفه

وبعض مضمنه انه ان الخراج الموظف على الارض لخل منه معه **قال** رضي الله عنه واما الزام هلال البيع عن بايع سلعة

باجزى اذا طلبت منها الوظيفة معلوما انه غير ملتزم بعد ما كانا تتراضى عليه ولا ادا مثله ويلزم

ما تبعلقا به او ما يلي بيع سلعة باجزى اذا زال للزال عليها معلوما اجزة **اجبنا** هذا الزام ما لا يلزم

عنه بل تركب معه ايضا مسئلة الزال التي ذكرتموها وتقول بلزم البيع والجميع على فوقه وغير فلنا ذلك ابتزاء والعجب

ان على تتعلق مسئلة الزال وكل مثلها هي مسكوك فيها كتبنا لكم تشاهدوه تعلقا بما تعرفونه علينا **قال** رضي الله عنه

والعلماء رضي الله عنهم ان بيع سلعة باجزى مع كلوا مر منها بيع متعلقا بامر للاجلم جايز اما لم يروا الخراج العيب وانما يتيسر

البيع اذا فصد الى الخراج العيب وكلوا مر منها بيوع مثلوها باجزى مثلها فيوز الى التعاطل المعنوي وعلى هذا الصور

يعقد كلوا مر منها ما يطلب به من امرة الزال الهو ولغيب والا بعود الى بيع مثله والتعاطل معنا بوجه وانتو مع والله

سبحانه اعلم **اجبنا** اذا باع ثوبا ودرهما بثياب ودرهم على ان يتقابضا الثوب والثياب وتقابضا الدرهم وابا يقبض

واحد منهما وحاميه درهما فانا اشكال في جواز هذه الصورة وانا نتابعا قول بثياب الغزو الى ان بيعا الثياب الى

اقوا الهكذا صورة ثانية ان بيعه كذلك كلوا مر منهما درهما وعشرة بيوعه الى حاميه والدرهم الصنع كما في الصورة

ثالثة بكون الزيد على درهم واجر غير فاظهر لي وله ايضا عليك درهم واجر ثوب خاطه لك فتتبايع اثنا الثوب

والدرهم بالثياب على ان تقابض الدرهمين على ان نزوج اثنتي للخياطة وذكر الدرهم في اثنا عبارة التي لا تعلق وادع انا

عند ذلك الدرهم لزاك الخياطة في اثنا عبارة التي لا تعلق بها بالي الغرض تتحقق هذه وما اراد احد الجمعتها بالصورة

الاولى يعتبر بالثانية فيمنع اذا فرق في صحيح الفقه بين ان نزوج الدرهم لغيره بزلك لو يزوجه لزلك عنه في الغرض بالثانية

او حوالة الزال هذه اشترط فيها والحوالة في الصورة الاولى بتعلق بالبياع درهما بالدرهم واحد الكلوا مر منهما وبقبض الدرهمين

بايديهم عند تخلاف الصورة الاولى فانها اصارعة فيها لانا بالقول دون الفعل واذا تبين لك المنع في احدى الصورتين

واجزة الاخرى اذا عرفت في العلة وجدت بين الفقه بين ان تكون تلك الصورة التي يطلبان بها كانت وبيعا صحيحا و

بالصورة الاولى هي التي اشار اليها رضي الله عنه حيث قال الله تعالى اذا الم يروا الخراج العيب وانك لذلك الزال الا

اشكال في جواز نقلوا مر منها مسئلة الصرف او الخمر عليهما مشتركا بينهما فان قيل فهي لا تتم هذا الوجه

انما تقول كلوا مر منها ما يطلب به من امرة الزال الهو ولغيب وا بعود الى بيع مثله وا تعاطل معنا بوجه وانتو مع والله

Copyright © King Saud University

فحوالوجه **مناظرة جرت بين الشيخ الامام الوالد رحمه الله على باب المدرسة المجدلية والشيخ العلامة المتكلم فيه موسى بن محمد بن عبد الله الامام المتكلم رحمه الله المتقدم ذكره** قال ابو موسى يا سيدي ارايت ان اشتريت سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اردت بيعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا هل يجوز ذلك **قال** ابو موسى فان كان لا يجوز فما الفرق بين البيع والشراء **قال** الفرق بينهما ان البيع اذا وقع على ثمن الى اجل ثم اراد البائع ان يبتاعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا لم يجز ذلك لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه واما الشراء فان المشتري اشترى سلعة بمائة درهم الى اجل ثم باعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فليس هذا ببيع الربا بعينه لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه **قال** ابو موسى يا سيدي ارايت ان اشتريت سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اردت بيعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا هل يجوز ذلك **قال** ابو موسى فان كان لا يجوز فما الفرق بين البيع والشراء **قال** الفرق بينهما ان البيع اذا وقع على ثمن الى اجل ثم اراد البائع ان يبتاعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا لم يجز ذلك لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه واما الشراء فان المشتري اشترى سلعة بمائة درهم الى اجل ثم باعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فليس هذا ببيع الربا بعينه لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه **قال** ابو موسى يا سيدي ارايت ان اشتريت سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اردت بيعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا هل يجوز ذلك **قال** ابو موسى فان كان لا يجوز فما الفرق بين البيع والشراء **قال** الفرق بينهما ان البيع اذا وقع على ثمن الى اجل ثم اراد البائع ان يبتاعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا لم يجز ذلك لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه واما الشراء فان المشتري اشترى سلعة بمائة درهم الى اجل ثم باعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فليس هذا ببيع الربا بعينه لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه

**وانا سبل الامام العلامة القاضي ابو محمد عبد الحق الصقلي رحمه الله المتقدم ذكره** قال ابو موسى يا سيدي ارايت ان اشتريت سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اردت بيعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا هل يجوز ذلك **قال** ابو موسى فان كان لا يجوز فما الفرق بين البيع والشراء **قال** الفرق بينهما ان البيع اذا وقع على ثمن الى اجل ثم اراد البائع ان يبتاعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا لم يجز ذلك لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه واما الشراء فان المشتري اشترى سلعة بمائة درهم الى اجل ثم باعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فليس هذا ببيع الربا بعينه لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه

**واما التعرض** ليبتاع المتاع بالخيار ثلاثة ايام فيجوز ذلك **والجواب** ان هذا لا يجوز لان البائع انما اشترى السلعة على ان يبيعها بعد ثلاثة ايام فكأنه باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه **واما التعرض** ليبتاع المتاع بالخيار ثلاثة ايام فيجوز ذلك **والجواب** ان هذا لا يجوز لان البائع انما اشترى السلعة على ان يبيعها بعد ثلاثة ايام فكأنه باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه **واما التعرض** ليبتاع المتاع بالخيار ثلاثة ايام فيجوز ذلك **والجواب** ان هذا لا يجوز لان البائع انما اشترى السلعة على ان يبيعها بعد ثلاثة ايام فكأنه باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه **واما التعرض** ليبتاع المتاع بالخيار ثلاثة ايام فيجوز ذلك **والجواب** ان هذا لا يجوز لان البائع انما اشترى السلعة على ان يبيعها بعد ثلاثة ايام فكأنه باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه

**وانا سبل الامام العلامة القاضي ابو محمد عبد الحق الصقلي رحمه الله المتقدم ذكره** قال ابو موسى يا سيدي ارايت ان اشتريت سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اردت بيعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا هل يجوز ذلك **قال** ابو موسى فان كان لا يجوز فما الفرق بين البيع والشراء **قال** الفرق بينهما ان البيع اذا وقع على ثمن الى اجل ثم اراد البائع ان يبتاعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا لم يجز ذلك لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه واما الشراء فان المشتري اشترى سلعة بمائة درهم الى اجل ثم باعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فليس هذا ببيع الربا بعينه لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه

**وانا سبل الامام العلامة القاضي ابو محمد عبد الحق الصقلي رحمه الله المتقدم ذكره** قال ابو موسى يا سيدي ارايت ان اشتريت سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اردت بيعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا هل يجوز ذلك **قال** ابو موسى فان كان لا يجوز فما الفرق بين البيع والشراء **قال** الفرق بينهما ان البيع اذا وقع على ثمن الى اجل ثم اراد البائع ان يبتاعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا لم يجز ذلك لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه واما الشراء فان المشتري اشترى سلعة بمائة درهم الى اجل ثم باعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فليس هذا ببيع الربا بعينه لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه

**وانا سبل الامام العلامة القاضي ابو محمد عبد الحق الصقلي رحمه الله المتقدم ذكره** قال ابو موسى يا سيدي ارايت ان اشتريت سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اردت بيعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا هل يجوز ذلك **قال** ابو موسى فان كان لا يجوز فما الفرق بين البيع والشراء **قال** الفرق بينهما ان البيع اذا وقع على ثمن الى اجل ثم اراد البائع ان يبتاعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا لم يجز ذلك لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه واما الشراء فان المشتري اشترى سلعة بمائة درهم الى اجل ثم باعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فليس هذا ببيع الربا بعينه لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه

**وانا سبل الامام العلامة القاضي ابو محمد عبد الحق الصقلي رحمه الله المتقدم ذكره** قال ابو موسى يا سيدي ارايت ان اشتريت سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اردت بيعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا هل يجوز ذلك **قال** ابو موسى فان كان لا يجوز فما الفرق بين البيع والشراء **قال** الفرق بينهما ان البيع اذا وقع على ثمن الى اجل ثم اراد البائع ان يبتاعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا لم يجز ذلك لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه واما الشراء فان المشتري اشترى سلعة بمائة درهم الى اجل ثم باعها قبل الاجل بخمسين درهما نقدا فليس هذا ببيع الربا بعينه لان البائع باع سلعة بمائة درهم الى اجل ثم اشتراها بخمسين درهما نقدا فكأنه باع خمسين درهما بمائة درهم الى اجل فهذا هو الربا بعينه

Copyright © King Saud University

ابو موسى ابن الامام ان ابا عثمان العبدوسي عليه وذلك ان قال الشيخ اماه بتسلط على الاعيان بخروج المنافع وهو باطل لانه
بيع ما لا منفعة فيه او بالعكس فيكون اجارة فيحتاج الى شروطها او تكليفها وبطلان الغصب بطلة وجواب الشيخ طويل **فلت**
اصل هذا الجواب للامام ابي عبد الله الابي رحمه الله تعالى قال ما نصه قول الفقهاء المالكية البيع في الاعيان وفي الاجارة في المنافع ليس
على ظاهره ان الاعيان لا يملك لان الله تعالى هو المالك هو المتصرف وهو تعلق الشرع في الاعيان بالايجاد والاعدام والاماتة والاحياء
وتصرف الخلق في المنافع منه وتحقيقه ان الفقهاء وردوا على المنافع بشرط رد العين للتباع بعوض او اجارة والا فهو البيع

بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه

**مسألة وقعت بتلمسان ايام الشيوخ وسيل**

عنها شيخ الاسلام ابو عبد الله محمد بن مرزوق فقال رحمه الله ما نصه الحمد لله سيلتنا عن مسألة نصها رضي الله عنكم جوابكم
في مسألة وهي بلد كبير وبه حمامات ومدارس ودور وبجنانها كلها ماء يدخل خارجها والجهة الفوقية منه ومن المناصب
محاذية البلاد وبشوب اهل بعض الدور وبه بازاه بعضها الى ان يخرج في الجهة السفلية من البلد المذكور ويعلم من البلاد
المذكور والشيوخ والقاعين في السن ممن بلغ ستة 80 او ازيد ان ذلك لم يزل كذلك قديما منذ ادركوا بعقولهم ومنهم
من اشتهر انه اتصل بسقيفة دار المجرى الماء المذكور وكذلك يشفعون في اباء ابيهم في ابائهم عن ابائهم حتى انهم يقولون
ان ذلك من انشاء واضع البلد المذكور باحكامه واتقانه واحكام طرق قنوات دور البلد المذكور اليه يخرج في ذلك الماء من
البلد المذكور وينتفع به ناس من اهل الجنات التي خارج البلد انتفاعا متواترا الا انه قبل الخروج ويظن به بنفس
بقسمه يجوز منه قسم واهل الجهة وينتفع به اهل تلك الجهة ويجوز منه قسم الى الجهة الاخرى وينتفع به اهلها
لا يعلم احد من اهل البلد متى ابتداء ذلك ولا يعلم وقت انشائه ثم اتفق ان تهدم ذلك المجرى وتهدم بسببه بعض جدران
دور ويمر بها الماء المذكور وطلب صاحب الجدار المذكور والذين يشفعون بالماء من اهل البلد المذكور ان يبنوا له ما هدم له
ماء الكنيف المذكور لانه يدفعون به غسل الاتم وما يتجدد على دورهم من ماء المطر اذا تحملوا عن صرفه به فاجابوا الى
ذلك وطلبوا اولا ارباب الجنات الذين ينتفعون بالماء المذكور بعد خروجه من البلد المذكور ان يشاركوهم في بناء ذلك لانتفاعهم
به فابى ارباب الجنة وذكر محتجين انهم انما ينتفعون بالماء المذكور بعد الخروج من البلد كما ذكر فما سبب لهم في هدم
ذلك الجدار ولا في ملك الدور التي يشق فيها او يمر بازائها على الموت لان ذلك متوارث عن ملكه منهم دار ابشي كذا على الشق
ويكلفه دخل على ذلك وعلى ما يحسن وبان ذلك مر يكون انه والانشاء الدور التي يمر عليها ومر بقيهم ولكم بعضها فقه لا بانه
قريب مذكور بالبيت الذي هو احسن وبيوت الدار وجرت العادة على الغالب فانه محدثة البناء عليه وبان ذلك بيع فيه
سلف والبيتر الماضية بوجه لا يعلم من ارباب الجنات اذ لو لم ينتفعوا في ذلك وانما هو فيه ارباب الدور خاصة فيشاركهم فيه
طاعا حينا بوجه فبل لهم عليهم في ذلك حجة ام لا **أجبتم** وسقيتم الحوض النجيح في مسايل
**الخليع** ٭ وهذا نصه الجواب الحمد لله وصلى الله على سيدنا محمد ومولانا محمد نبيه وعبده ورضي الله عن الصحابة والتابعين
وتابعيهم باحسان الى يوم الدين من بعد ان كان الامر كما وصف فلا يلزم ارباب الجنات والارباب الدور بناء ما تهدم بسبب
جري الماء المذكور اذ لا يخلو ان لا يجري الماء المذكور ثلاثة اوجه اما ان يعلم تقدمه على بناء الدور التي تشتكي اهلها ضرره او يعلم
تأخره عن بنائها او يجهل الامر ولو كان الاول فالاعتبار الا متكلم الى ان تعريض البناء عليه رضي منه بالجريان وضرره
وان كان الثالث فكذلك ان يجعل في السقيفة او التلف مع احتمال الامرين على الشيوع في جميع ما تعرض من جري الماء يجري
على اهل الدور بالقصير ما لم يعتاد في المجرى المذكور بشيء زيد فيه فلهم التكلم عن ازالته وان كان الفيش الثاني
فيشكون كما ذكر في تطاول الامد ان لم يمنعهم مانع والتكلم دليل على رضاهم بالامر عليهم واسقاط حقهم
فيه وبيروى عن الحق بكثير من جاز الظهر من المعتبر وجهه عن غير متكيفا بالامر فيه اهل فروق مبراة على ما وصف
السائل فلا لم يعلم احد على تطاول الامد لا يكلف القايمين المذكورين وبقة والقيام بطرحه وانا من شاهد على ما تزيد

مراتبهم



١٠٠

محل المنع والضرر الظاهر ليس لمانع

على الكوى المحدثة

وبناء جدار الى جنب شجرة رجل وهو في ...

الفناء والجدار

والدعوى مما ... في ... الاستحواذ ...

به والتصرف فيه له عليه والعبيد ايضا فهذا يكثر مع العلم بجروته والحاصل في الامور الثلاثة ان هذا انه يعني بالقديم
وتاصل رفعه في لا يمنع منه وكلما لا يمنع منه والضرر لا يفهم اما فهم هذا الضرر معلوم ضرورة لا داركه حسا او تواترا وامالقوي
الضرر القديم لا يمنع فقال في المدونة ومن فتح في جداره كوة او باب ايضا يجاري في التخشى عليه منه منع وما لا تكون
او باب مغير لمنفعة فيه ونيه مضي على جاره فلا يمنع في **وفي المجموعة** قال ابن القاسم وان كانت الكوة قديمة ترى
منها كلم امتنعه والعبرية وفي الواضحة قال ابن الماجشون ولو لدعوية يطلع منها او كوى منها على جاره وبان لثبت
القريبة والقديمة كونها قبل بناء الجار لم يتم ضرر الفهم فيها مان منفعة وسبق اليه وقيل لا اخر ان يستر على نفسه
وان كانت الفرجة او الكوى هي المحدثة منع صاحبها واو في التمييز وقال ابن الماجشون ومطرف مثله فيمن كان موضعه
بيتها على غيره بيتا فيه انه لا يمنع وان كان له منزوعة منه وفي تحتمي القلانية ونقله ابو محمد اجاز قال الطهوي اذا كان
لا تدرك فروع من الجنات لا يمنع وان اضر بالجنات وقال الطهوي ايضا وبناء جدار الى جنب شجرة رجل بطلها يوم بنايه عيش
مضر مظلتها واضر به فقطع ما اضر به منها فلان بناه ومن مضى به لم يقطع منها قليل ولا كثير وان اضر به لان ذلك
محدثه ويقطع منها ما اضر به ونقله ابو محمد عن الامير واصبغ وابن حبيب وعيسى بن دينار وقال ابن نافع ما يعمه
مسلمانا نقله ابو محمد ونقله الباجي اتفاقا وجعله اصلا وقاعدة كلية في كل ضرر قديم قال وقال ابن سحنون سال حبيب
سحنون عن فناء في مابين رجل قرية وهي متصل بجداره فقام عليه فقال لا يقبل القديم وان اضر بجاره وساله عن افران تحرق
الفنا وبين الدور منها القديم والمحدث مرتما شكو جيرانها اذى دخانها وريما امسكوا وكتب انها القديم منها لا ينقض ولا يعمل
ابو محمد قال الرجل لا شهب في الذي غرس بيتها ارض لمن بعض من اجرانها الارض في ارضه فقال ان كان ذلك ارضها كما هي بعد
احياء بعد الغرس ارض ذلك الماء في ارضه وان لم يجد الماء فيها الا ارض في **قلت** وتعليل المدونة لابن القاسم وابعاد منع
هذا او الاجراء هو ان لم يجر فيها فيكون قول منشب وقافيا وحاله في المدونة على ان انشاء طاعة لمن كان بعد احيا المتولي
على ان المنع البين صحيح في المدونة ولذا اقتصرها البراذعي على السؤال والجواب لانه لم ير لها جوابا وقال في المدونة هذه المسألة
وهي ابقاء مثل هذا ان الفريم لا يغير ولو كان ليرى ارضه مجرى ماء له ان يحوله في ارضه الى موضع اقرب اليه فلك منعه وليس
العمل على ما روى عن عمر في هذا هو ولما تعلق مسلمانا في مجرى البلد المذكور مستحق لارباب العدو والجنات وغيرهم واهله من
اراد تحويله او فهمه لم يكن ذلك ولا دون اصحابه في الانتفاع به فلا يعرض ضرورة مسيلات المتقدمة الثلاثية ودليلها
ما في المدونة وغيرها في الصحنون في الفناء والعرب وما اتى ان نشاء الله في اشباه ابن رشد في **مسيل** عين في ارضه سافيه
مبنية مرتبة يجري ماؤها على مفتاة تحتها وطهر ارضي ما اراد تقليلها الى اعلى ارضه واخراجها بعد ذلك الى مجراها في ارضه
الاولى وابى ذلك اصحاب الارحى **فاجاب** ليس لصاحب الارض تحويل الساقية المبنية في ارضه الى موضع اخر في ارضه
وان كانت قريبة البنيان لا يعلم وبناها الا باذن او تعليق الساقية لسقيهم وطحنهم وان لم يدر علمهم في ذلك وهذا نص
قول ابن الماجشون في الواضحة وقول عيسى في العتبية وللعلمي في الكنز خلاف وانما الخلاف في تحويل بما فيه الامر والله اعلم لانه
تعلق فيها الملك من غير بما لكها في تحويلها ولهذا اختلف في نزع البير الماء في ارض رجل هل يحوله الى موضع اخر اذا اخرج به
على صاحب الارض ام لا ثم تكلم في المسايل الثلاث بما يوقف عليه في كتابه ومسايلنا منها هي الاولى التي قال لا يجيب فيها نص
بفي خلاف وينبغي بحث في المسألة مسايل كثيرة وهي وان كانت مناسبة الا ان في جلبها طولا يخرج عن المقصود ويجب
الشاهدة وتزكي بعد ان شاء الله تعالى منها مسألة وعليه في ارضه من المطلب لشرى الحاجة اليها في المسألة مع ضيق وهذه
النصوص هي المعرفة القايلة ان الضرر القديم لا يمنع لان اقدم او احدث او مجهول الحال لانه قديم الملاقع الفهم في اكثر الفيارات
ولسير العرف المذكور في هذا السؤال بالذي يتوهم مخوله فيما اختلف فيه ومنع الحيازة على تقديم تلك هذا المجرى على الدور لا
ذكر السائل وكثرته وعدم العلم بابطاله ولكن بالغياع المختلف فيه بين حدابل السنة البيه ومن قال العشرة في فناء جرى على دار
رجل سنة ذلك قليل والربع سنين وخمس حيازة وقال ابن القاسم سنين في ضيق الهدية فقليل وروى ذلك اصبغ واعتبر به جميع

وفي نوازل الاصبغ ان الضرر

العيني بقي طبيرانه لا يستحق بعشرين سنة لا بما زاد عليها والنزاع فيه وقول اصبغ ان الضرر الجار ازاله بعشرين سنة ونحوها
على ان الحنبير والسبر في الضرب كثير والعشرون قليل لان هذا الامر المذكور هنا وان هذا الضرر لا يتقوم ومنوله فيما اختلف
فيه وتعارض احتمال القدم والحدوث في الضرر هل يحمل على الحدوث او القدم لان هذا من امثال الحكم لتعدد المذكور كما في مثل الاشتراك عليه
ان الحكم بالحدوث في مثل هذا لابد فيه واستيفاء الى علامة تقدم وها هنا ثبت علامة الحدوث بل تحقيقا علامة القدم بل تحقق
الاقدمية بترجيح احتمال كونه من واضع البلد بالقاعدة التي ذكر الشاطبي بتنويع ايضا من قول ابن حبيب فيه ان الضرر
لا يجاز بمال واقول انه من ما يتحرا به معا الضرر الجاز بطول الزمان لانه مع كونها على خلاف المشهور انما يجري فيما تحقق
احداثه وقد علمت ما قال ابن حبيب في الشجر وليس قولها فيه فرع صرا وصبل العرك مع احتمال الحدوث وما يدل على ان احتمال
الاحداث مع القدم ملغوم زوق استصحاب ملك فيمن مات عن ارض اماء بها والاخر بعرها فقسمها الورثة وباعوها وغرسها

مات عن ارض اماء بها واخر بعرها وبلغ بعضهم حظه فمنع من اشترى ماء ومنع من الكراء

المشتري فمنع من اشترط ماء بمسافته ومنع والكراء فيه ولاما ما نواخوا بعد سنة منى عرفان ذلك عليهم ثم باع بعضهم فقال
المشتري تمنعه لابد لا يعطي وقال الاخر هذا الماء لم يزل هكذا مدار بعد سنة فالملك اولى بريوع في القائم داخل القسم فيحمل عليه وان لم يكن
لاما معاطيه اقروا على ذلك ولم يكن لدان يمنعه فيه وقال ابن سحنون سال حبيب سحنونا عما يجري في طريق المسلمين والكنف والحمامات وغيرها
وقد يكون فيه الزمان نحو عشرين سنة الى اربع الى الحاكم ما الطيارة في طريق المسلمين لخلاف مبارزة بعض الناس على بعض لان يقلوا الدهون
القناة مثل عشرين سنة ونحوه فيتجه لانه لا يعلم باي معنى وضع ذلك فيه قلت واقول في رسم اوليوض وسماع ابن القاسم في الماء
وهو ثالثة مسائلي كتاب السداد والانهار والعتبية ونصها وقال مالك في خليج ارم يجري تحت جدار الرجل انه يجري السيل فيه فهدمه
فقال صاحب الجدار لصاحب الخليج ابن جدارك وقال الاخر لا ابنيه فقال مالك اراه لو اراد صاحب الجدار ان يشغف به الكان يرعب فلا
قال مالك اراه يقضي بينا به على صاحب الخليج الذي اقتسم ما به الرجل وهل هي انا نص على وجوب البناء في مسئلتنا قلت فيه لك
ولشبه ان يكون كلام فيه بل السنة تخلفه ويحتمل بحلي على الشواء ولنبين تختلف بسبب ذلك الفرق وعلى تقدير بسفينة الجار الذي
هو اوضح ما يجب الفعل الظهير فيه هل استحق الخليج بالقدم او لا فان الحكم فيه ايضا مختلف واما احتمال بان الخليج المذكور فيه
يحتمل ان يكون باء صرف بسبب سماوي او يصنع ادمي على الاخ يحتمل ان يكون قرر الخليج فيه ابدا الى كتب مسئلتنا وهو مراده بالسيل او الشابل
ويحتمل ان يكون بمعو الماء الذي هو احتله وهو الاظهر وهو مراده بالسيل ويحتمل ان يكون بمعو الهدم معا اضح فساد الجار ويحتمل ان يكون بكلا امر
والثلاثة ومع الاحتمال وهو الاظهر يحتمل ان تكون الغليبة الهدم والتنسا وعلى كل تقدير مجرى السيل يحتمل ان يكون بنفسه ويحتمل
ان يكون باجراء الخليج انا فيه اما بسوما السيل اليه حيز الجر واما بنحو بحده لذلك ابتدا اجرى انشاؤه والمتبادر الى الفهم من
ابن رشد المسئلة هو الاول وهو ما ابن لتشبيهه اياه بمسائل الرائبة ومع اعمال النفي كلامه محتمل والاول وما يقوي احتمال الجري
السيل بنفسه قوله في السؤال صرع اتصل الثلاثة الجرم والجرح والتضعيف وهو لازم غير منعدل الا ان يكون او حقيقا فيقوى
الاحتمال الاخر ويوافق فهم ابن رشد ان فاعله غير صاحب الخليج لتشبيهه اياه بمسائل الرائبة والحاء في قوله في الجواب الذي فسر
يحتمل ان يكون صفة المضاف وهو صاحب والمضاف اليه وهو الخليج والاسناد مجازي ولسيبويه ابن الحاكم قوله اراه يكلم الاخر
ما يرجح من الاحتمالين وهو احتمالات المسئلة فان قلت وما نفي هذه الاحتمالات في استبقاء الحكم والمسئلتين الملائم
من اجل حكمها المذكور فيها على التقدير قلت يتبع الاحتمالات الحكم فمن تعقب ما حكى ابن رشد في المسئلة والخلاف في تحويل مجرى
امر الله عز وجل في ارض رجل ويرد الخلاف بناء الرحى وفضوا مجرى ماء الطريق الجار دون اجرا ما ملاءم من صاحب او نحو وعلى اهل الارض السفلى
بناء العليا فامعو فيه او وضع مكتو ما ينصب عليهم وماء الهر بسبب البنيان لا يمنعوا وسرا ابن رشد في هذه المسئلة اعتد
مسئلة العتبية بين جري السيل بنفسه واجراء صاحب الخليج لذا اشار اليه بتشبيهه ما جانب الرائبة بسبب التشابه والله
لذا تقدم الجار بان استحق صاحب الخليج اجراء فيه بسبعينية او قدم لم يجز وهو او المسئلة كما تقدم كبر والقياس
قليلها الجزء وباب الكل ان شاء الله تعالى واما اشكالها من حيث ان في نص الحكم الذي افتى به الامام احمد الله ورضي عنه ابدا الى
ان علة الضمان عنده تحكم صاحب الجار والسفلي بالخليج وبه يتبين مفهوم العلة واعتبار عكسها ان صاحب الخليج لو يمكنه

من الشفق





والشفق به انه لم يقم ما اوجبه عليه واقضاء بناء على اعتبار هذه العلة وحكمها والاشكال الملازم فيها فلا تعارض وقد علمت ان التعليل
بالعدم ابلغ في المعلول بانتفاء وجه المقاطعة على راي الاكثر سلمنا ضعفه هنا على راي لا قائل لكونه مقاما انتفاء علة الظلم كما لو ذكي
والسفلي باذن او نحو ثم زاد صاحب الخليج فيما بيان البناء تعرض بسببه فانه يجرى مع التعدي المذكور لا يقال حين بتعويضه الى ابن انا
نقول اذا مال الضمان بالتعدي وجب ان يعلل بنفي الضمان بانه اذن في الاجراء بالتعدي والعسفي لوجوب تقابل علتي المتقابلين والعكس
ايضا لانتفاء الضمان مع انتفاء التعدي بسفينة صاحب الخليج او قدمه والاذن في الاجراء بلا نفع في الحال ونحو ذلك سلمنا ان
النقض لا يوثر في صحة العلة او عدم العكس لجواز تعدد العلل الشرعية الترجيح ان يكون حكم هذه العلة خاصا ببعض صور المسئلة
ولم يتعين هنا احتماله كما تقدم محيب التوقف فيها او ردها بالتاويل الى الاصول المحققة التي لا اشكال فيها وبعد ظهور ما به
مسائل العتبية والاجماع الاحتمال والاشكال كيف يسوغ ادعاء انها نص في مسئلة خليج البلد المذكور فان قلت
ان لم يكن نصا فيها تكون اصلا لها تقاس عليها قلت وهذا ابعاد التحقيق الاول اما اولا فلان مسئلتنا والقول بالقياس وان كانت
اقوال الامام لغيره كنصوص الشارع للاية اي المقلدين في ذلك المنزلة كما اشار اليه القاضي ابو الوليد بن رشد رحمه الله
في اجوبته واو ضحته ايضاحا جليا في كتاب المسمى بالهوى الى طهارة الوري والرهو واما ثانيا فلانا سلمنا ان هذه الرتبة
لا تقصر في مقلد الزمان ومالها وصيرورتها الكلى انما يقاس على اصل على نص حكم او رايح في اوان حكمه وهذه الرتبة تلزم حاصبها
لا متى يحكم مسئلة فتبين ان لها حكم في تحقيق موضوعه كوموع احتمال انحاء وما يعارضها من نصوص او قواعد كما يجب ذلك على

على امتناع العمل بالعموم قبل البحث عن المخصص

المجتهد المطلق بل المطلق اولى لان البحث فيه لبس نص او ظاهر وما يحتاج الى القياس فيه لقصور رتبته عن الاطلاع على المدارك وقد
قال ابو عمرو بن الحاجب رحمه الله يمتنع العمل بالعموم قبل البحث عن المخصص اجماعا ثم قال وكذلك كل دليل مع معارضته وهذه المسئلة
كما اوضحنا وزمرها لا تقوم بنفسها وكيف يحمل عليها غيرها سلمنا القياس لكن الاصل العظيم ما يلحقها وما احتمالها وعدم الانقطاع الى
ما ابدا في علة حكمها والاشتغال الذي شرطه القياس بان يحقيقته مسلوان ما ثم اطلع على علة حكمه ولم يوجد ذلك هنا ان علة الضمان
في الاطلاع او السبيل على فهم ابن رشد وفي كلامه على المسئلة وهذا الوجه الذي هو الاظهر اولى ووجه ان هو خليفة بالشطم
كما راينا وعلى في مسئلتنا نوع القياس جريان ما به المعتاد فيه وقد تبين الفرق بينهما وان خليج البلد المذكور عليها وصها
السماء لا مما يشرع المسلمين العامة لا يستطيع ارباب الدور ولا غيرهم قطعه ولا يجوز تسليم ارباب الدور في ذلك لو اشغله معهم
فيه اذ هو لهم ولغيرهم مما في معنو البلد في مسئلة العتبية كلا الحفر لغير مستحق بلا اشتغال باخر قابه هذا الحكم وفي احكام اخر
ومع ظهور الفرق يمتنع الالحاق الا بسبيل الغاء الفارق وخرج وهذا ان غرامة ارباب الدور المسكوب في هذا السؤال الا انهم فان كانت
بحكم ما صادفنا بحلال ومن على قسم والامتناع في المستقبل لا يكون سببا غرامته غير ما قلنا وان كانت بغير حكم فهي بمنزلة رطام
بنزلة فقهم وهو ايضا ببعيد التعم لغيرهم قال ابن حبيب قال ابن القاسم فيمن له ارض فيها والطريق بسقفها فاراد تحويله لموضع اقرب منها

واراد تحويل طريق الى موضع ارفق به وبالمار هل له ذلك ام لا

ارفق به وبأهل الطريق انه ذلك ليس له وليس ان يحول طريقا وان كان الى اسهل والاولى وان رضي له بذلك وجلوه واهل
القرى لانها طريق لعامة المسلمين فلا باس فيها بصنيع الا ان يكون طريقا الفواها باعيانهم فيا ذنوا في ذلك فالاثم الماشون
يغير الامام فيه فلا باس تحويلها منفعة للعامة في سهولتها وقربها او ان اسهل عليهم ان يا ذنا في تحويله الا ولد
ضرا بامور المارة ونحوها او ربما منع وقد يكون ان مولها بغير اذنه فليتصفحه ذلك الامام وان كان صوابا امضاه والا رده وقال ابن
حبيب ايضا قال الاقوان ان لم يكن ما الطريق فتحتمه الهيئة والمناخ بكون امام دور القوم من جانب الطريق ان احتفروا ورضوا بذلك لانها
مما للناس فيه عامة المنفعة بارتفاق الطريق باهله وبالدواب فيصل الى اب او الى اطرافه صاحب الجماعة الطريق اليك لانه اعنيه
والرحاب التي على الابواب فيتسع فيها وليبسط اهلها تغيير عن حالها وقال اصبغ انكم لم ذلك اشرا ماء احملوا مضي ذلك لم امنع
به من عهدهم وان الناس فيه المنفعة في بعض الاحايين ولم يقطع تلك المنفعة وانكر ابن حبيب قول اصبغ ولم ياخذ به فنقول
هذا الفرق صحيح المعروف فيكون افضل بان خليج البلد المذكور والحقوق العامة ووضع الامام ايضا فقسم عليه بحسب العادة كالدخل
في السؤال فيا سبيل الى تغييره والى المنع والاستبدال بريع ما ثبت والفرق المتقدم على الاستحقاق ابدا لا ترى هو لا سحنون في قناة في الارحا

لها ستون سنة اذا علم بأي معنى وضع ذلك وانما ما ادى فيه وهذا النوع لا يضر غيره ما نشأ وانه لو لم يكن ذلك الحائل النوعي فيه
كما ينبغي ويملك اذا استغفاه بالفوع يوجب ملكيته وهو معنى قولهم الحيازة له فعله وان اخرج غيره فواعز المرهبي وسما
بله شاهد على ذلك منها ملكة الدار تغتر فيها تنور الخبز فيها مع الدار وما فيها لا بغير وكذا لو رهنه دابته بباب الدار وهي
مكسرها باب الدار او فتلت لتزرع الدار او وضع وكذا لو ترك رحله او اثاثه بباب امير او مسجد او مات وترك ابنه لحاضنة بعض
ما لحارث به وذلك كله وكذا لو سرسل الماء والنار وارضه فتلف ما يضر منه مما يحال اليه لا يضمن وكذا الحامل ملكه بيد الماء
او لسبع ونحوه بتلف فيها انسان او بهيمة او غير وكذا الحي يتلف الصيد برميه رجوعها لمأمنه او وصل الى مشط ظفره لا لمرور
عليه وكذا ما يتلفه الكلب الماذون به واقتناؤه متى يجوز اقتناؤه والحامل لحمل نحو مرتور طبل او بهيمة قبل ان تكلف وكذا
ما يضر واقع الطبل لانسان او بهيمة او نحوه ومفاتل من منفه الحواس اذا يعطل طعام وشراب وهو محتاج اليه
ولم يجتنبه مع غلبة ما اتلف بسبب محاربته وانا اختلف فيما اخذ لدفع ما ضره هل يضمنه او مثله او لا يكون هذا والعارضة
وان كان شعيرة كالحبر على دار مشرفة توسعة مسجد او طريق وكذا ما ينشأ عن الورود والارتياد وكان بعمل مما يجوز له كمسيل
وتشبيعه على وجهه الصواب متولد منه هلاك او تلف مال او اعنات فان ملبه فان ذاك جاهلا او لم يوذن له او اعتاد فيه او تجاوز اجر
تقصير او اهمال وكذا لو كان ايضر ما سفله بدابته او عثرت به او قعت عن ظهرها او ضعف احمال وحمل فيها سواء او شعر
وكذا ملكة الدابة ايضر عليها ان حاملها اقتله عبد بتعبير او مالك او سارقها نحو ذلك وكذا الملاح في السفينة وسائقها
وكذا اجير الحمولة الاحمال عليه او فيه وعلى عليه وكسر وكذا مستأجر لما منعه تنضح فيها بالنفط ومغلب الاناء فينكسر
بالضمة ان سقطت منه فانكسر للاذى به وذلك ويضر ما سقط عليه لعرو الاذى وتوجه الجمال ينقلها نقلها فانكسر
او ضر وهو معمل بالحمولة الحمل وترك بعض ما ذكر منها في التاجر وبعضها ايضر ان يكون كما ينفرد بالمسئلة كمسئلة
تنور الخبز ودابته ورسل الماء وذا النار وارضه والدابة الموجبة للحمالة وحمله فان فلت ما تحمل مسئلة ان
القشيرية عنه فلت على فروع الحاوي ومرشد الخليج او على تعميم ما في الخليج باقراء زايد على ما قال له اعز الوالد مرسل الوعيد
كما يقول اليه جواب الاعلام وشرح امر ترشدوا وفوا مرهما ان تكون من الطلاق التي تحمل على مقتران النصوص وتنزيلها
القواعد كما يجيء الصوم الى الخصوص فان فلت ومن اين ذهب انها للدلالة على نفي الضمان في مسئلة خليج البلد المذكور في
منها الى شوته فلت من ايماء الامام الى علة وهي الضمان بتكبير ربيع الشفي بالخليج واشتداد الفلع واهل البلد المذكور
ينتفع حاله من الانتفاع بالخليج لمروره ما حاصه به على ما فهمته والسؤال وهذا يكفيه رضاه له وما اختاره الله
الامام بقوله ارتبك لان الاذن اذا تكرر في الشفي به بشركة يوقفته او اذن من ولي الخليج مفترض واذن واجرائه تحت حاله
ما ضمان وهذا يوضح ما اجملناه بدمع الاعلام والله اسئله الهداية والتوفيق الى الرشد كما وان يجعلنا سعيدا ناطا
لوصيه الكريم موصلا الى رضوانه عنا في جنات النعيم وصلى الله وسلم على سيد المرسلين وخاتم النبيين ورضي الله عن اصحابه
والتابعين لهم باحسان الى يوم الدين وعلى ساداتنا العلماء وسلم على الرسل والحمد لله رب العالمين **قال** **قلت** **نفعنا**
**الامام النقاد وعمر الله محمد بن العلامة** المسئلة بذاتها لم اطلع عليها فيما نقل من المذهب المذكور انما هو على
على ارباب الدور بالتفريع على القواعد والاصول لانها لم تفعله بعلته فيتولد عنه ضرر او هلاك لم تضمن ملاحظ به وعلى
الشوارع على ذلك وانما يتأسر بفعل ما يكثر وقوعه ولم يذكر بعضه ذلك اشارة وتنبيها على المرادي والحمد لله فانما الاعمال بالنيات
الشمنه وعليه على ثوب رجل في الصلاة فقام الحمل فاضل هذا وانما طال العلم وما دعت اليه الضرورة على ارباب الدور
منه وكيف بالحمل الذي فيه وما عزا ابن شعبان في الحمل يزمع الملاح فتحرق ثوبه انه ظاهر وهو الذي ينبغي الاعتماد عليه
لم يزمع لا وجه له ضعيفا فاضل وكذا صرح به غيره وامتنع ابن رشد بعير اسند حبكه زيت لبيان رجل بعض دار الدار بابه هلكت
الجرة بذلك يتوجه ان اذكر هنا نصا مروجا مبنيا على اصولهم فوات الضمان وعرضه وبه كفانا الله وما حكاه ابن رسعد والضمان
عن مالك غير متجه بباب ذكر ونص المسئلة وفروعها في رجل وضع جرة زيت هذا باب رجل مفتح الرطل بابه والله اعلم عندنا



يضر ما احترق به الدار وكذا به كما لو جعله الشوارع بيت
نار او كيف

منع النظار الى الناس احتمال فيه على الخافوي وابن

وضاعوني

على ثوب رجل في الصلاة وانتزع

وضع جرة زيت الى باب رجل مفتح الرطل بابه



بالجيزة وانكسرت وفيها مال لكم وقوله ظل الله تعالى يوم لا ظل الا ظله والحمد لله الخير كله مسئلة ازقة الدور والحمد لله الخير كله
الباب والدار الواحد وامن خشبها وكذا من يمشي بعض الشيوخ وفوق بعض الباب بيد الباب المعهود للعبور اعلم
عبد اللطيف والدخول والخروج الثقة على الفتح وغير المعهود بعيد الظلم والباب فتح فيها على مسئلة موت الصغير وما ذكر
حمى الله تعالى **وقد سئل** الشيخ ابو محمد عن الدور من مسئلة وفتح الباب فكمل الجزء الذي يضر من مسئلة كباب العبور فهم بما حوله
ودار الكراع الدور ودار الخمر حاضرة منها الدار او بيوت الجيران تقلقل الصوت الذي يضر وذلك الموضع معلما فيه وذلك ما كان
ان رع الدار كان فتح الباب وجنايته بعبور وامره وهو مبلغ شره ومسئلة الشوارع اعلم ذلك ان الصوت الذي يضر
المقسم بعد ذلك ونحو ذلك الفراش ومسئلة الشوارع الطرقات الضلال ان العبور الحمال او مواز الناس سوى الحمال الذي يلزم ما
تولاه المتلف بنفسه وفعلوا ما مر وفعله وقال **قلت** والذي ان اذا كان اذا كان ما ما الضان واذا كان ما ما الضان
ويدل على ذلك بكتاب تقرير الضمان ووضع فلا ما يعتبر عليه كما يدل عليه كثير مما مر ومما يدل على ان ارباب الدور على
ان هيبة سال يمنعوا من الغناة وصاريع رجل فوجئته وهي مقبلة فقام عليه فقال ان يقر الفرو واذا كان يجاز وسالت عن
من اقرار توقف للمجاز والدور منها الفرس والحرب مرة يستكثر من اقوى وقفا نحو ما استكثر وكب الدين فيه
لا يتعرض اليه هذا الذي وزياده كله اذا كان الغناة قد ملكه ارباب الدور وما ان كانت غير ملوكة لاحد على محل الميلة الخيري
والذي فيما طالعته على ان ما في موضع لا شعاع فيه ان كان الغناة ملوكة ارباب الغناة وما طلع الموجب
عليه وان كان على ارباب الدور للاذى ومقتضى قول الذي ارباب الجنات انما لم ينقطع عن الحمل الغناة عن الموجب اذا طلع
ينقصه بل الدور وانما ما نشأ عن الجدران الملاصقة للغناة وضرر يتسبب تقع الغناة وما طلع ما ينقص منه على ما لك الخص
بداه شاء وابنوه ان يضع بالبال ان مسئلة القشيرية سمع ابن القاسم وابن الكرخي رضي الله عنه محل الغناة فانما وضع بناء الثقاف
على البر شرح ضع بان ذلك ان ولم افسده على وجه العدوان ولغير ذلك العوارض مع عمل الحمال الطلع كيف نشأ وانما مع عمله كما الضرر
اليه في السؤال فان العلة تقتضي تغيير الحكم بالاستمرار مقرر وما شهد عليه مالك رضي الله عنه فيما مر في ظلمات عداء
والاعتداء بل ولا غير مبنية والماء وانما تحتمل الورثة وبالعدوان وعسر المشتري منهم والمشتري ما، وساقه ومنعه والمنع لما وجد
منه ما ظاهر مواكذ له نحو ار بعين سنة حتى مع ذلك عليهم ثم ارباع بعضهم عفه فقال المشتري لم يمنعه يا به عليه او عدم به وقال
الباقي هذا من هذا الذي ما منه اربعين سنة فالمالك ان يعزم الفاضي بأصل الفتح مع عليهم عليه والبين لما مع عليه اقروا
على ذلك والمنع امره وقرقال بعضهم الغناة بعد بعض المشاهير تقتضي عليها ستون سنة وخوفهم ان يعزم الفاضي بأصل الفتح
وضع والمالكي لا تبعا على ارباب الدور على ما علم والله سبحانه اعلم **مسئلة بناء السور وشبل**
سبيل وركشا ابو عثمان السمرقندي رحمه الله وكذا سئل الاستيتي عن مسئلة الشوارع اذا تنوع نفع الشوارع الجماعة بسور رضي الله عنهم
وارتفاع ومعمل الجنة تزلاق وما وبيع جوانب الجمار كالشاوي مدينة تنوع بعض شوارعها وتفتاح الى الاطلاع واحبس عليه وابنه
ما فعل يجب اطلاعه على ما لم يسمع من غير او يفيض بشواه بنفعهم او على فرد المال او ايصاله او انا يجب على ذلك او الثالث خاصة
وكيف ان اشتهر او ذلك هل يجب ان ينتدبوا خاصة او لا يجب وان ينتدبوا بعض او بعض بل التعمير وغيرها وما الذي وزن
بعد ذلك هل هو موافق المذهب او هل نص عليها لعمر من الله الكفاية **قال** **قلت** رحمه السور رضي عنه بعلة ومنع من
مشتملة على معلم غريبة عزيزة فقال رحمه الله ابنا السور فقد على نص اهل المذهب عينه اكثر مسائل تدل على وجوب الحبس
ومسئلة الجدار المشترك ينفرد او يبيعه بعض الاصول والعرصة المشتركة والكوم المشترك يبيعه بعض الشركاء التعمير وابو
الامور والبيوار والعين المشتركة تفتاح الى الاطلاع والارض المشتركة وغير ذلك مما هو معناه مما هو المرونة والعينية والمنفعة
وغير ذلك من الوجوه ومن ذلك النفقة على ملك اليتيم الثوب فلا يأخذ الحبس بعينه بعد ذلك او البيع كما في البناء المشترك واذا كان
هذا في هذه الامثلة الخامسة بالمالك فكيف بالعام الغائب وجوبه بيت المال او الوجه الحاوي ما سبق عند الرجوع الى زيد هل الحبس
تفرع متجرهم على بنائه او الواجب ان لم يتبرع فاذ يرى الشوا والفيض عليهم به **قلت** وجه بعث بعضهم نزاران

على سقوط الجمعة بغير ما ذكر ونظائر

الجبر وابو استيجار احد اسر الزوج
على صلاح الثوب

ارض يقف عليها العدو وعلى السلطان بعضها
دون بعض

وقع تنازعا على واحد اصحاب

انفاق الجيران على اطلاع واحد وبناء بعضهم
وتقدمت به الورقة التي قبل هذه

هل يجوز للعامل عمله اذا شغلوا بعض المسجد الذي

على وقوع الاراضي بمصر هل يلزم العوض الازملة
والبنيان

بحث مع ابن رشد في مسئلة العتبية

ابن رشد اما حكم المشاور لهم فيما وقع الوقوف على استاذهم وبقي الجمعة **واما جوابه** انا نمنع ان الجمعة
وان لم يقف وعليها واوصوا لها وحيثما انتقلوا لكانوا هم او ورثتهم على الاملاك يتبعهم حيث ما كانوا على ان
الشركاء في الجامع منه عمروا الجبر وقفوا يشتغلون للجامع او لا ناخ الجمعة عيد رتع واضح فيما مكانه ايام فيه
لغير شرط منه وهو اما على الاجر يشتغلون ولو زمن وانا زمنه الجمعة لاشتغال الكافة لما تصور جواز سقوط الفرض الذي لا يجب فيها
الجمعة وانيا شيخ بيادية وقد انتشت وهذه المسئلة سقوط الجمعة عن الغرباء ما يجب فيها الحضور بالبقاء وغيرهم لخلاف وشرائط الداء
للوطن ما يجب فيه التغليب واعطاء ما يجب للساكنة وابقاء تلوم ومعاداته الكل ما لا الا الضرورة واطلاق ارادته طلاق القرعة وسلم
طلق الفقهاء على ثلاث المرتبة فيما اشار الشعراء بتركه وفرقته وج الجبر وهذا **وبالجملة** تتقابل المذهب تحقيق الجبر والملاء
الضرورة الفرائض البقاء ان كان هو الذي وقع الزام بالعهود وعموما الاصل من يسر به مخالفة لهذا بل الكل هو من المذهب او كله
لما فوقع كله جاء منع الجبر به نعم وضع وهو اذا اخبر على الجاهل الا يتخط منه تحقيق اذ يقول وكل الا الثوب الا الدواب
بالدواب وغيره التحجير ايضا يجيء على الصوت الا على الصول الشامية **فنعم** نقل البناء التوسع المعروف بالمقابر وكذا بناء
الموضع وهو على الماشية عن نوازل الاجارة اذا اتفق الجيران على امتياز كل رجل زرعهم او عناتهم الجبر وبناء منع وزراعة اتفق
ابقاء على الدور ينبغي على طلامه الجبران وبنا بين يقضي قال العلم وتراث بتوسعة وغيره وقال القاضي ابو الوليد وان الجماعة
ح بتوسعة **قلت** وهو الذي نقله عمل وبنا وهو صلحي معبر الجمال افتى حصار المتيطي الجبر امر على ذكر اما بناء عليهم قال العلم وبنا
الخلاف القياس على مسئلة الكتب وان المذهب لا يجبر بتوسعة مشتهى وعلو ونحوها واجروها على الاولة **قلت**
وهو كما قال ولان امكان بقوة بيوتهم كما له وملفي فيه وقال العلم والفروع ثم اضيع قال الفقيه الجمعة الطالبي الاهل الدور ابو
عبد الله بن الفخار على ذي الوسع الاعلى عدد الديار ان التحصير المتقي الفقيه وانه الا الف قال العلم وتحصير الدار بزيادة شيء كبير
الغير بقدرها والغني بقدرين ويجتمع الفقير وافتى ابن عبد الرفيع ونوازل قال الاسهل الذي ذكر وانا يوسف ظاهر هو نه لا تكليف
حيث وهذا كله حسن وقع العادة وسبل التضرع ان فرض يقرر الغرب عليها وقام السلطان بعونها بالا الا يتنوا الزيت واعتل بعضه
مقال الاطباء يلزمه عليه الاصلاحه وقال الجماعة ورون بل على جميعهم الا ان والسلطان الجميع وكذا الضحى والمنفعة **قلت** وهذا الاطلاع
على الجميع كما يحمل اذا ول انه سور يقع وسبل الصانع عن منفعة ما ا منة تنفعهم الصلاحها على فرد اذا تنفع ان على مساواة
الارض زيادة على قيمة الاموال **واما جوابه** على قدر ما تنفعهم والاطلاع بنفع والمحاولة اولا واظنه نفع مزج لغرور كل له نصيب قليل
او كثير من وزا بعضهم فحسنة والغرب يقسمون الزرع وام السلطان بقاسمه عليه وبنا ها جميعهم واحتيج الى ثمن ربيع
ليمنع الهدم والتغلب بها وابها هل الوسط وقال الغربيون والخصوص فمن نفي سريعا الى الخصوص والبنا جوهو على وجه الجماعة
معمل الصلاحه على الاموال او كبير **واما جوابه** حكمه مع القطع على قدر ما ينتفع به فتنفاه النقل والاطلاع التعاطع
والنعمة الاوسع يزيد في اكثر مزجل على نفسه وليس هذا بكثير للمسئلة منه وما جرى به عمل وجوابه مع تغير ما كان الجبر
لا نذعر او وقع بما متعاد السلطان وليوسف وجوب ذلك عليهم الا ان يقرر ما كان يقتضيه ذلك كبيان الا الا
منه والعمل كما تجاب عليهم القائم وعلى نفسه وجوابه وهذا ينبغي وامور المسئلة قبل اذا اشكل على العالم ان يكون كبيان
ان يأمر بهدم العلو وآجلة وبقي المسئلة والعالج المرسلة التي نسبها اكثر العلماء للاكثر والذي ذكره لبعض كبار مذهبه او من
اعتماد الوصف الصالح ومثله الاصلاح الغزالي ذكر ما لك والشافعي وشرط الغزالي بيعه كون المصلحة ضرورية قطعية كليته
وابيت ومن شرط بعضهم في مسئلة الشوال والجبر مشقة والذي لا شك فيه كما به لخلل الملاوين وبقاء وضع الاهل الشوار
بلد تقدمت به الجبر لغوائح بقاء الاهل وفرجها والله وقد علت قول الملاوين في الشرب المقنع والبيع لا الشرب المانع به ريان
الارتفاق **قلت وعن مثل هذا** السؤال سألت عبد الفتاح بوذكريا يحيى بن موسى المفيد شيخنا وكتبا الى
العالم المفتي ابا الخطر قاسم العقيلي عن شور بناء زوجته بين نفع اكثرهم **فاجاب** الحمد لله وبه الطلب اما عن معطى الله
وتوفيقه وعلى سيدنا محمد وجنته السوء بكاته اكثر ما ذكرت في كلام المتأخرين الجمع واما فيه جبرا وان الحاج





يتفق الجيران على اطلاعه وبنا بعضهم منه الجبر وابى وهذا المنع اذا كان العدد مع عورة البلد تتفق او
يقولون النفاة مع اطلاع واما ان ابدا ابو الطل المفتي على كامل اعلم الجبل مروا الله الموفق بفضله **واجابه** الفقيه
ابو القاسم البرزلي معنى تونس فيما وقع وذلك بهذا المعنى في الجملة وصدر اما الكلام مورا البلد هو حاجة البلد كلهم
وبعض القصور وخيانا على البلد منه اذا هو لم يتم يجب على طاعي الجبران يبنوا او يبيع ممن يبني وأما ان كان الشور
مستغلا ينفقه والدار قريبة منه او مستوى البيوت البلد جاء عليه ما وقع وما كان السور حصن الشيء ووجب كما به
لجميع اهل البلد منتفع بخطوطا ما تقل والشور وكان وقاع جد محتسبا امرهم والعلم يكن لهم شيء وفرض انه خلق على جميع البلد
منه فانه يقع طلاقه على قدر كل واحد كما له ملك فيها وله ملاط بجمعه الذا السور وجميع ذلك على قدر الخلق على جميع البلد
او يبيع ممن يشاء الى هو ابوا البناء وأعرف نحو هذا في القسمة واذا كان الجبان على وجوبا الجمع خاصة دون ما يقع للعامة
وهذا افتى اللخمي فيه ومسئلة الشور على البناء بان يعطوا على التعاون ما ينقل ما التقل والشور وكما هم يتوا الا يكون
والبعير على الله ومواساة ليست هي كما الغريب وذكر والله تعالى اعلم **واجابه** اجابا عما يقع وذلك وهو ان دار الشق
الشور البلد بحيث اذا هدرا سقط هو سور البلد انهدم وقال اهل العلم الحصن انزل دار البيضان الحصن فابو هل يقضي عليه بذلك
**واما جوابه** الجبر له مشقة الدار التي هابط منها وسور البلد اذا مرض او عاقبان وبليت من الحشر ثلثا كبعض
صور الغربي بنا وه على الذي هو جوار اذا كان لا يتهدك ما ينقل على الجبر اذا كان السور حبس وكان لا يتضرر
اولى الا يقام به بنا وه على جماعة البلد على غير ملكهم فيها أو اذا كان موضعا يأتي منه على البلد اذا هو بوا سقط اهل **وسئل**
**القاضي** ابو الخطر عياض عن رجل له سور بنزل اكثر هل يهدم ما بقي منه لغرم الخاصة البيوت وهو هدمه نقض منفعته وهل الاجر
يخرج له ديرا **واجابه** وقفا على شؤ الكتاب والشوار الجماعة من ما لحق غيرها مجبرا اجابا سع واوقاعه الذي لا يجوز
تغييرها ولا نقلها عن مواضعها ولا هدمها ولا غيرها شيء منها ولا تغيير مما الله المتقي وما دفنا فيه الميت وغيرها وهو صاف
واجزا بابه ويبعد بها المال لا يجوز وهو معنى المسئلة اي استقفي عند البيوع وبيا اصبح البيوع اذا لورثة على ما الدار استقفا عنه
فلان زيادة نفع وقوة تحصين للمدينة كبناء شور خلف سور وكيف يهدم ما بقي منه هذا ما لا يجوز والذي اتبعه الشريعة والفقيه
النظر والسياسة واخراج هدم للشوران كان ما حفه غربيا وفذ اخرج اول بنائه ومنع الدافنية من نقل عنها هو عنها
ورد البيوت مضه ولم يكن ذلك وبيعه وصير قضا كانا ولم يكن له ضرر وعن النقوض الاخراج هدم لبيوت ال
اهدوا الحكم فيه بقلوا على حاله فان اقتضى البيوت ما وهدم ما بقي منه كما اذا انتقل اهل محلة الى غيرها فجاء منهم وبيعوا ما كانوا
وهدموا وبنوا وصيروها مزارع فليس استقاوهم عن سكناها وتقبيلهم لمشيرها وانتقالهم عنه بالزيع تقبل الشهود فيها
العمل العزيز ثابت وقد يقع الموضع ثانية يحتاج الناس وليس بال المعتبر معكم فيه هذا الزيع مثلك والذي سبيل الزيع
اذا ثبت انها وعفوا الشور واقتنيه بانه فوكان لهذا الشور فيا بنا وليس يكفيه بنا ان شهدوا الامعة عنكم بوجود
الشهادات فانا الزيع **وسئل** القاضي ابو محمد عبد الوهاب عن شور هدم لجميعهم هل يلزمه مقومه لا
الارملة والبتيم **واجابه** نعم ويدفع الله اجر ستوفى ذلك **مسئلة تكلم فيها بعض اشياخنا** وقع الشيخ ابن
تشور هي العتبية نصها وسئل عن ملك ارض طابة بنصف دينار الموضع بدينار اذا يدفع الله النصف ويقبض الارض ويذهب
ليفي له الدينار وقال صاحب الدابة انا ادفع لك نصفا واخرج منها الدينار وقال ابن رشد وقعت هذه المسئلة ونقض
الروايات ولبثت على اصل ابن القاسم ورأى وكان العلم يقول بها ولا يجوز ان يأخذ به منه ابتدا يتم لكنا والزيادة على اصله المنع انه
صرف مستأخر الركوب وانما يجوز على قول اشهب الزبير فيقبض الارض ويأخذ الدينار فان النقض فيه سلعة فيقبض ما صار ولا يتم
منه اندفع ان النصف الموجود ثمن الدينار اصله ولا يجوز ان يكون نقضا في الارض ويكون النصف الدينار وهو ضمان
المتعين غير ويكون بيا الغطاء والارض بيا الغطاء وبعد ان النصف ثمن الدينار شغل الغلام نقض وشيء ما الوقت كان



Copyright © King Saud University

اجراء الجواز على قول اشهب الحافا للصرف بجميع البيع وبطلانه (؟) في [illegible] بالجوز بما اضعف وان الشيوخ كلهم على ان الصرف ضيق
ثم انها الثانية في الحطل ثم الثالثة في العروض وشبه العبد والدين بعضه ببعض ثم بيع العبد والدرهم ابتداء ولا فيعوا على المرتبة الثالثة واما
المرتبة الرابعة فيما يلزم من هيمال اولا بل غيظ للاواخر في شبه العيران يكونا كذلك في الحف لضعف الحول وقوة الثاني (الا نزول ابن القاسم جعل
كعبيد الاولى في بيع العبد والدرهم ابوابه بابا وشبهه لعبد [illegible] ونحو القياس المساواة والاصلوات واما ثانيا فلقوله في الرواية فلا
طالب النصف انا ادفع لك النصف ولا اطال الحقيقة وحمله على مجاز الحذف مرموم واصرفوا وتزعوا انه محققنا الحقيقة على ما بين
بل رفع بينه بطلان الحمل على المجاز وذلك ان ابن رشد في ما في الذمة كالعبد الحاضر فيكون ما اوجب للحكم على المكتري نصف دينار اما انما على
القول بان الراجع ما في الذمة واما دائم على القولين اعمالا لما يوجبه الحكم اذ هذا الاطلاق فوات على ما نص عليه ابن رشد واللخمي
والمازري وغيرهم فعلى القول الاول يكون وجب للمكري على المكتري نصف دينار وهو كما في على ما قال ابن رشد ودفع له نصفا اخر مجموعه
دينارا كاملا واما ثم الا ما يشبهان في قصة ذهبا ولم يتبعها في هذه الرواية وافتراق ابن رشد ضعف هذه التهمة على ما نبين الى
قوله وعلى المنار هذه التهمة بعيدة هنا وهو النصف الذي دفعه المكري بذهب وهو ما يقابله والدينار الذي دفعه المكتري معهما عن غيرهما
وهو من امنع الرابة وهذا امر الربا في الذهب المتفق على منعه واعتبر هذه التهمة في المدونة فالحبة وادا اقتضيا عشرة دنانير
مجموعة وبيع بعيهما ما زان قطعه برضا انها عروضا او ورقا فلا فان الحطة تمخض الجواز باغتفاء الصفة والعروض وقد نظر بسائر
ثنائه هو مبالغ على المنع في الذهب وجعلوا ثلاثة اقوال في الورق والعروض ثالثها يجوز في القرض دون البيع وان **قلنا** هذا الحكم
على كلام ابن رشد ان النصف في دراهم **قلت** المسألة لبيت على كلام عياض ابي عمران بن نصر وقال العلة ربيعه بجمالها ورقا كالدراهم او
دراهم ثنا في الشلعة او تلف الدينار والدرهما وان فرزنه انه ضع الجمان فجعل الورق فهو أخف من اما كثر الجمان وقد قله
ما يرد فادفع السلعة بدينار الا خمسة دراهم اذا كان البيع الى اجله الاخر ربا في المستخرجة ما ربح هذا المال فيها اذا فصد دنانير
مراد ثلثا فما بلمس بالفر يزيد الثلث ورقا ما زاده انما اجاز ذلك لان المجموعة اسقطوا فيها حكم السكة وانما هي الثلث او
واربع فهي كالغراضة وما ذلك في ذلك فكانه زاده في القضاء دينارا فقال اعطيني بالدينار الذي ورقا فهذا جائز في هذه الباب نزديع
سوى في النقص في الباب كله وان **قلت** فعلى هذا يشبع الوجهان ما ضعفت وما رغبت **قلنا** نرجح ما ذكرته باختلاف
العوض في ضعفه وذلك انه اذا صح ما فرره ابن رشد من تحصيل مذهب مالك ان ما في الذمة كالعبد الحاضر فالنصف الذي في الذمة ان
مفروضه على القول بان الراجع ما في الذمة يكون النصف الذي في الذمة والذي دفعه المكري يقابلان الدينار الذي دفعه المكتري وهو
حاضر على ما قرره ابن رشد فليس الا ذهبا بذهب فلم يعارضا فيه الا التهمة على الحول على قول الاعتراف بالتبايع فيصير ذهبا بذهب معهما
غيرهما وهو من امنع الرابة وهو بعيد في الرهب المتفق في الذهب على منعه الى فقرنا انه لم يتهما على ذلك في هذه الرواية والوهم
الذي ضعفناه فيه مثل هذه التهمة وهي بيع وصرف تاخر فيه السلعة على ما قرره ابن رشد وهو يرد انا اعترض عليه اجراء الجواز
على قاعدة اشهب وان فرز النصف الذي في الذمة عوضه فهو الظاهر في الجواز لانه ليس فيه الا صرفا مجموعا على هذا الوجه يرجح الحمل الاول
الذي ضعفناه وعلى العرجة الاول الذي تقرر فيه ان ما في الذمة ذهبا بطل عليه ما صح على الوجهين كلا الذي صح على وجه او على كلمة
على هذا الوجه ما غاير عنهم منه لا اجزاء واما البيوع مع وجه الاجزاء وما يرجح بوجه لا بالغ عليه وذهب بذهب وهو النصف الذي في الذمة
اذ الاخلاف على انه البيوع ذهب بذهب وهو ما يقابله والدينار الذي دفعه المكتري معهما غيرهما وهو الربع الذي دفعه المكري على ما قرر
في هذا الوجه ان النصف دراهم وذلك صحيح وما فيما على ما تقرر **و**لما كان هذا الوجه يقبل هذا التفصيل فلنا فيه وقد تبين بطلان الحمل
على المجاز فلم نقطع ببطلانه فان **قلت** فقد نص اللخمي والمازري على وجود التهمة ان كانت البيعة الى اجل او عرض بعد الماثلث
نقدا والمراد على ما فاهم كلام اللخمي بان يكون الثمن مؤجلا او السلعة مؤجلة قال اللخمي بائع سلعة بنصف دينار نقدا ثم اتاه بدينار وهي عليه
عليه باقيه دراهم لا باس به وهو من القضاء والصرف وقال اللخمي من باع سلعة بنصف دينار الى اجل فلما حل اجل اتاه بدينار وهي عليه
باقيه دراهم لم يجز على قول مالك لان الاول بيعة اجل فيتهمان ان يكونا عملا على ذلك فتكون سلعة نقدا ودراهم الى اجل بدينار
موجل فوقعت التهمة في بيعة الاجل في بيعة النقد فمسألتنا اما ان تكون بيعة نقد فلا تهمة فيصح القضاء والصرف على ما يجمع

وقول



مكتبة ابن غازي
1366
مكناس
موسسها
محمد بن عبد الهادي المنوني

وقول ابن رشد واما ان تكون بيعة اجل فتتقع التهمة فيمتنع ما رجحته اذ يتبين على لا تهمة **قلنا** نبني على ان البيعة بيعة نقد
بناء على ان قبض الثاني واول قبض للاواخر حتى كان لا التهمة لا هيئا بين فعله لكذا ابتداء وما ضعفناه من قول ابن رشد في القياس فيه
بقله مرجوح لا عليه ولذلك قال اللخمي على قول ابن القاسم ويشهد لما فرناه وانه في الموقول عليه يكون قبض الاول ابتداء قبض الاواخر
وفي التهمة فيض الاواخر مثلة المرتبة في التهمة على ضابط يحط منه في الا ما ارجح ما ذكر هنالك فيمنع ان يكون القضاء والحرف
على هذا التقدير يجوز مطلقا بل على ما تقرر منطلا ونجيز القضاء في المراطلة على ما تقرر مطلقا فان **قلتا** نمنع جوازه مطلقا ما
في المدونة واما على ما يوجبه الحكم كما **قلتا** انما يوجب الحكم الدراهم في بابت بالذهب الا ان وقع له ذهبا كصورتنا في الثار
الى ذلك اللخمي والمازري في كلام يطول فان **قلتا** فيعمل وقع في المذهب ما يشهد لما ذكرته وحمل الرواية عليه وجواز
اجتماع القضاء والمراطلة صريحا **قلت** نعم قال في العتبية وسئل عن الرجل يكون له عشرة دنانير على رجل مجموعة بين يدي
بجرها ثم يبرضونه فقال له الغريم لا تقطعها وانا اعطيك الخروبة لان ذهبا فقال لا يعجبني هذا قال ابن رشد هذه
مسألة يجمع فيها قضاء ومراطلة في الدنانير المجموعة وفيها ثلاثة اقوال احدها ان ذلك لا يجوز كانت الدنانير من بيع او قرض
وهي رواية ابن القاسم عن مالك في اصل السماع واحد قولي اشهب والثاني ان ذلك يجوز كانت من بيع او قرض والثالث ان ذلك
يجوز ان كانت من قرض ولا يجوز ان كانت من بيع وهو قول ابن حبيب في الواضحة وقد قيل ان المسألة قد اداها وهو ان
ذلك يجوز في البيع ولا يجوز في القرض وهو قول ابن القاسم في رسم ان امكنتني من سماع عيسى والصواب ان ذلك ليس باختلاف
ثم استمر الكلام الى ان قال والصحيح في النظر والقياس الا تهمة في ذلك البيع ولا في السلف لانه انما قضى في الوجهين جميعا ما ترتب
في الذمة ووقعت المراطلة في الزائد فالعلة في ذلك ان القاضي انما وقعت المراطلة فيما لم يوزن على حدة وانما وزن جملة ذلك في
القضاء والقضاء انا وزن مجتمعا ثم فرق زاد او نقص وهذه العلة موجودة في البيع والسلف فلا ما ان يتهم ذلك ولا يجوز
في الوجهين واما ان يستثقل ولا يجوز في الوجهين فان **قلنا** لعل الجواز انما جاء من كونها مجموعة لا ترى كيف فرض المسألة فيها
وقد نص اللخمي عن كتاب محمد ان من تسلف محمد انقلبت دينارا واتاه بدينار ثم رد عليه تلثه انه لا خير فيه قال اللخمي التهمة ان يكونا
على ذلك او تطلع فيه بينهما وبين انه تعلى لا **قلت** لا ينبغي عن عرف قواعد المذهب ان يحمل الاشتغال في اصول هذه الـ
المسألة ان الفاعية في المنع انه دار فيه بعضها ان ما ترتب في الذمة انه دراهم قطرا ان دفع ذهبا وافترق دينارا فلنا فيه
فلاله ابن رشد ان ما في الذمة كالعبد الحاضر ذهبا بذهب معهما غيرهما وهو الفضة كما تقرر ولكن المجموعة اخصوم الحلة
محضة وواجب في كلامه نظر وهي الا يشتغل بالحاكمة حتى يفهم معانيه فان الالفاظ وان كانت قوالب المعاني الا انه كان
والحكم على الشيء فرع تصوره كون الله المعين والتوفيق ان يشكك سنا اقتضى طريقا وطى الله على سيدنا محمد واله وصحبه
وسلم تسليما **وكتب قاضي الجماعة المنصورة** وامام بقية المنصورة بل المحروسة الفقيه العالم الفاضل
ابو العباس الشماع لقاضي الجماعة بتونس الشيخ الفقيه الامام ابي يوسف يعقوب الزغبي ما هذا نصه الحمد لله
الشيخ السيد الجليل كامفعه الاعلم المحقق المحرر الحسيب الحسب سيدي قاضي القضاة بالحضرة العلية متع الله بسيادته وشكر
افادته سلام عليكم ورحمة الله وبركاته من العبد الفقير الى ربه سبحانه احمد محمد الشماع لطف الله به ونفعه بعلومكم وكلامكم
بما سبق سيدي الله رائح قام عشرة وليكم في الله حضرنا ادعى اخرهما على الاخر ان بيده جبة وانها كانت تحت نصفه عشرة الله
المحكوم عليه قبل موروث موكله القائم وانها لم تزل على حكم الذهبية الوفاة والى الان وثبتت الوفاة والوراثة والوكالة
وان اصل المتكلم وموروث موكلة القائم المذكور واستظهر المحكوم عليه بربسم بقتضي اعترافه رب الجبة المذكورة بتاريخ بعده
وتسليم الجبة فيما اعترف له به والحد برد ما يدعي القائم ان البيع انما كان بينهما في الظاهر وتوالجا في الباطن على الرهن
وسماه بيعا احتياطا لاجل السلامة وشغب الرهن وسيل من منهدمة وتبقية البيع على ما تضمنه وقوله مع يمينه
له فقال انك تقتضي هذا العقد بعينه على المنفصل بينه وبيان انما هو الاشهاد بالتسليم والبيع لا غير ذا استظهر
القائم المذكور وثيقة تنبا طلع بها الحضر المذكور المسلم المذكور التاريخ فيها وتاريخ التسليم لا يتفق الامر على ما

Copyright © King Saud University

ملخ الرهن كالعبد الحاضر

هل الراجع ما في الذمة او ما يوجبه الحكم

مر ادعى ان بيده جبة والمشتري بيع الثنيا

على قول الشاهرين أن ذكر هذا الفصل هل يقع به شاذة

اذا كان به مسئلة وليا وجب العمل بالراجح

على اجتماع بينة السهو وبينة الاعلان ويقدم

على أن الشهادة انما هي على أول المتعاقدين



و رسم المسئلة الواقعة وقول المشاهرين انه لا يقبل هذا القول غير واضح بعيد وذلك اذا ذكر الموثق ان كل جزء بيعت
بكذا الرسم اذا كان يعلم بنفسه انه لا يشهد به ثم بعد تسليم ذلك وتقسيم الثمن الذي يقابل به الزيتون
يراد بكون الحصة الزيتية معلومة من حيث الكيل او متساويا وانما الرجع فلا يتعلق عصب الثمن بالحكم كما لا يخفى
دليلا به مسئلة اخرى الراجح والراجح في هذه العمل بالراجح وهذا معلوم وقول الشارح ويعمل بالراجح عند
كما ذكر اقله ثم ذكر الترجيح بذلك فيما شكل العلماء وهو في المسئلة بسيط وذكر فيها الشارح عن الشارح
عقد البيع والذي اعتبر ان عموم ما علمت هذا الصلح بنفسه ما عتبره النازلة على ما نقله وهي الرهينة وهو الراجح
باعتبار وهو اصل المذهب مختلف فيه هل العلة لعلة متاثر بها الشيء الفرعي او الحاقة به فعلى الاول يعفى
وعلى المنع هل الصلاة بثوب هم ظلم او نجس غير معفو لان الثوب وصاحبه جار على الحاقة به فعلى وهذا اعتبره
المشتة وفرق اشكل المذهب والجواب بالثمار المختلفة الراجح انه اذا عفو عن جميعها صفقة واحدة وكذلك ذكاة العلم
والكبار هل يعتبرها المزكي والمكي او اهل بلده او اخراج نوع ما ذكر وما ذكر ومسئلة السلاح والبينة التي
شهدت بانفقاد النكاح بصدق فيستفيد عقد بعد ذلك انه تحصل العاجل على ما شهدت به البينة الثانية والعقد
بمثل تتمة الصداق فيه لطلاق اطلاقه وشهادة البينة الثانية انها على ما شهدت به البينة الاولى وفرقتها ان
البينة الاولى وهذا هو المعروف حيثما تجتمع بينة السهو اعلان اي بينة الس تتقدم به الوجود وبيانها اظهر وهو انه
الحاصل وشهادة البينة ان العاقد عقد على السهو اعلان ومعلوم ان العاقد لا يفعل شيئا الا لغرض مقصود وما
ان بينة الاشتراط هي المقصودة وما الغاء الا لمصلحة عرض صحيح والشرع يتشوف لبينة الاعلان فعمل على وفق ما تشوف
وليتشوف هذا التقرير بالبينة ثم فرضي بعملها الى البينة الاخيرة بالوضع العمل بكل بينة و الغرض الذي وضعت له وشرعت له
ما شكل عليه التعاقد وهو بيع والاصل مسئلة الشفعة فليتبع وهذا الباب الى مسئلة الشفعة الحق فيها لغير المتعاقدين فيعمل
فيها على ما تعوى به البينة واذا قويت البينة على ما وقعت به البينة كبيع واما الاقرار
وغرد الحوالة بل تعتبر فيها شهادة البينة الا شهادتها انما هي على فعل المتعاقدين على ما وقع بينهم ثم باشر العاقدان
على ان الفعل الحق اثالث جميع هذا النوع الا شفاعة الشفيع انه طلب الحق والذي يصير منه طلبا فقط يشهد به العدو البينة
انما شهدت على اقرار البائع ما يفيد انتقاع الشفيع كما تقع التفقة وحق التفقة على البائع وبيع الاصل
والحق على ما يجوز نقع لو مات الشفيع قبل ان يشفع وقال البائع وارثه وارادا ان يشفع لكان حق الشفعة لهما شفعة بل تنتقل
بيه ولعل بشفع بقولها كذا قال البائع ومسئلة الزهر اقرب ذلك ما نقل عليه ويشهد على ذلك العرف والذي ذكر في مسئلة النفقة
اداء المسئلة التي ذكرها الا وهي مسئلة البراءة على ما يأتي واعتبار العرف ومسئلة ليصدر من مرتعيها ما يكتب وهو الوجه ومسئلة
الشفعة اعتبار كما في مسئلة صدور من مرتعيها ما يكتب وهو الوجه ومسئلة الزهر فيه فقها على رسم البيع في المسئلة الواقعة وجوابه
فرضي في البيع بمثابة الحوز وعلى ان يقبل البائع في الزهر الذي هو صورة الحوز وقال قال الام على الكيفية ففي بعت
التفرد وقال الاول بينة البيع هو التي يعلم بها انتفاء ما لم يجعله شاهد الزهر الان تقوم بينة امر في البلد البيع
الزرع فيه الحوز فيه بالعادة ثم وقع التنازع بعد ان ترفع كل ما يفيد وذلك ان يشترع ذلك وان ثبت هذا الزهر الذي
به بعض الشيوخ في مثل هذا الجواب الى الزهر دون ما الحق به وهل اللفظ على عمومه وهو شيوخ زمن على هذه الكيفية كالتفرد بالبيع
وفرقتي عن جماعة قبلوا وغيرهم وهل سوسة ان يقولون لبيع العرف عرفا كذلك وان كان ما على ما ذكر فيما وقع بسببها والشفاعة والله
سبحانه وتعالى اعلم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما كثيرا

**وكتب الشيخ الامام العلامة الفقيه النوشيري الله محمد وفقه الله**

الى شيخ الشيوخ الامام العلامة ابي عبد الله سيدي محمد بن احمد بن مرزوق نسئله عما عرض له من اشكال
المحولة سيدي رضي الله عنك وعن مقامك العلي المنعم الشيخ جوابك المبارك بما عرض لك من ذلك واشكال ما عرض لك
وذلك انه لما تكلم مسئلة بيع البائع بالغرر واذا كان البيع واقعا تنازع العاقدان على وقع حق الشفيع كما تقع التفقة وحق التفقة على البائع
وبيع الاصل والحق على ما يجوز نعم لو مات الشفيع قبل ان يشفع وقال البائع وارثه وارادا ان يشفع لكان حق الشفعة لهما شفعة بل تنتقل

Copyright © King Saud University

المرتبة الثانية وثبتان العادة المشتركة في ارتباك الزيتون بموضع الخصومة انه كلما كان عوارضا للثمار وكل ما عفوه وارا بالثمار
والتسليم كما بالحق عفوه التسليم بيع الرهن وهذا هو المعتمد فهو من الاعضاء به والى البيع ليس الواعد كالوعد
ما يتعهد به هذا العرف المشتهر وفيه نوازل وذكر بتعلق فيها المتنبي على ذلك كثيرا ثم حمله بعضهم على ما اذا
وبالحق الامر انه الرهن فيشهر بان الحصة المزكوى انما اطلق تقاضيها الرهن والحق ما مالة مقابلة الزيتون الخارجين
وبقي هذه النازلة نقل الاوتي عرضه علينا بعد وانه رأيكم لتبينوا فعله وصوابه وتشروا الى ما تختارونه بعون الله والمسئلة
والله سبحانه ونقاوليا لتوفيقا لمستعان الان بيقيم عليه من رهن ويعين على واجب منكم بحيث تشهد البينة ان الشهر الذي
كان يجمع ابريل انه ظاهر على البائع وهو الرهن كما ذكر وفيه ان الشهادة على الاصل بما لا يعلم الا بالظن
وليس الاعلان ذلك حتى انقرض ما في المسئلة الثالث المسئلة الرابعة وهي الواقعة فيها فقول البائع ولو فاتت البينة
بكم فريضة الاعتراف بالدين والقضاء بالبينة فوق بارتباط التسليم وكونه كما مر يشبه المرابنة البيع واشتراء على الموضع
بان بعض القرائن كما هو الدلالة على ان الرهن هو الرهن كما ذكر وفيه ان الشهادة على الاصل بما لا يعلم الا بالظن
وليس الاعلان ذلك حتى انقرض ما في المسئلة الثالث المسئلة الرابعة وهي الواقعة فيها فقول البائع ولو فاتت البينة
ظاهر لحمل فعله على الصحة واصرهم على الحصة المرتهن عليه من يليق به الزعوى مع ان كونه من يليق به الزعوى دليل بيع الشرط اما
ان يصير احتمال الرهينة معدوما عن الوجود ومساويا له اما ارجح فلا ان البيعات الواقعة بالاكثر اوضح واحتمال الرهن موجود
ويليق به تصور الرهن صورة البيع والامر في اكثر هذا بيعات حقيقية والعادة الواقعة بالاكثر اوضح واحتمال الرهن موجود
وليس بكثير موجودا واكثر ما يقال فيه انه مشاو واذا كان القول قول من يليق به الزعوى فالبينة اما ان تشهد بالاقرار
قوله حيث تعين الرهينة كما ذكره النازلة المزكوى او حيث ترجح لما ذكر من الرهن والثابت وهي اولى واذا احتملت وكان القول
قول البائع به وهو الرهن عند كون احتماله موجودا او انتفاء الحلال عن تغيير الرهن او احتمال تغيير وهي ولا اشهر تغيير وهي
الرهينة والمعاملة او احتمال ووقعت الشهادة على وفقها فهي بريئة الشهادة على البيع وفرات تشتبه على شهرتها كما
ذكر ولم اجد فيها بعينها نظر الاحرار بتي مقابل مذهبية تفيق الحاق فيها والقياس تقديم الهن وهو المسئلة الزهرية
اما بعض يفيق تقديم بينة الزهر وقولها واي فهم هو اولا ونه اعتبارا اي شهرته وهو الهن وما شهرته العرف
سر اما شهرته التعاقد فان فاهم له بينة العلانية زادت الاحتمال الغاء هذا الراجح بل هو اقوى منه وهو الهن فلا يزيد على وفقه
بينة السهو مع انه يكون اجتماع ما شهرت به بينة الرهن ما شهرت به بينة العلانية فيحتمل التطرح بالزيادة وفي القياس
ان تقوى بينة جلت على وجه العرف موجب تقديمها على معارضها ولو قدر فيما شاهد على بينة السهو الاعلان به الصدق واما تعرض ما
يقتضي ترجيح هي الزهر بمسئلة شاهد لها فيما اشتري فيه فقط بالفتح وضع منه تشطيبا فانه شبه ان يكون قبل الشهر والبيع وقع
عن الشفيع لما ما الظهر من القرائن ان ذلك بسبب انقطاع الشفيع وانتفاء ما علمت به البينة ظاهر الحق والقرينة الدالة
على خلافه من غير معارضة بينة اخرى واذا كان العرف والحال يشتغل بالغاء ما شهرت به البينات من غير ضبط فان يشتغل
بالغاء ما شهرت به البينة اذا قامت البينة على وجه كما في مسئلة اخرى وتخير القياس تقول في بينة البيع بينة
جاء على خلاف الاصل ثبت استمرار الزهر وبه واعتضد بالشهادة بوجب الغاء ما قبل البينة الزاعية على المتعارف
ظاهر ولو تقيد الشهرة بما ذكر وكيف على كيفيات ما ذكر تبين وجميع جميعها الوقائع اعتبار العرف مستغلا وجعلها
تعارض فيها الدعاوى والشهادات وتفاصيله ولولا الضرورة المحيجة الى مشافهتك بهذا لتركت كتابة
القول الزهر جميعا يكشف الفضل وذلك انعم اهله والله سبحانه المسئول ان ينفع بما نقلوه ان شاء الله والجواب
متبرا التبرك بثناء الحق والدعاء لهم بكم لعلاء الصحة وسروركم وسلام فضلاء المسلمين عليه ومعاله السلام على النقل العلي ورحمة الله
تعالى وبركاته **ونقل الجواب** وعليكم السلام ورحمة الله تعالى وبركاته الجواب سيدي ومولاي كل جميع الله وصدقكم الله ما علمتم ذكره
من قول الراتيب وحاصله بالجملة على ظاهره ثم ان بعضهم اذكى الحلال اذا تسلم الشيء وذكر الحلال فيه موجودة

مع العول ليس فيها عدم الجمع

انه اظهر الحكم الى المروثة وهو محتمل كلامه ايضا لانها اظهر لانها المروثة اما الغلة والنقص فغير صريحة والمراد بالمروثة
الاشوال وهو الثاني وهو احد استشكل الثاني اعم فتم به لكونه ليخصص به البيع الفاسد وليس المروثة ما يفيده والبيوع وكونه
عنده ما يدل على انه لا يجيئ لان عدم القول بالغير قولا بالعين **قلت** بعدم امتناع وتخصيص النماء والنقص بالذكر لا يجدي
ذكر فيلزم والحوالة الاشوال في مسئلة الكرب **قلت** هذا من مفهوم اللقب الذي لا يعتبره الجمهور بل ابن رشد ان يقوله مسئلة الغلة
او حوالة سوى والغلة يذكر التقابل بذكر وشبهه مسئلة الكرب وشبهه فلا يعتبر فلا يعتبر ابن رشد بين فلا يعتبر فلا يعتبر فلا يعتبر
نقطة بيد او حوالة سوى كما قال ابن القاسم وايضا لو خلا السكوت عن الاختيار للزم اما يعتبر النماء هو ثانيا في الكرب عند
ابن القاسم فانه في الكرب ما ذكر فيه الحوالة الاشوال والنقص في الشوال والعوال نعم ابن رشد اضاف اليها ما
يفيتها اي يفيت البيع الفاسد وهو جيد ان يكون النقص عليه في بذلك وانما النماء وروايته ابن القاسم انه يرد لانه النماء مستحق بروايته
على ما قرر وروايته على بانه يرد حوالة سوى اذا مر في بذلك الكرب في العمل الموجب للخيار امر المتعاقد وهو خلاف السنقل على
هو ان الايام هي كما تقدم من كلامه فابن رشد في بستشد بهذا البيع وتبعه ابن الحاج وابن عرفة كما تقدم الظاهر كون ابن محرز ان
يونس اشتغل كلامه على ما يدل انها هي والمروثة ان حوالة الاشوال ان فيتا هنا الا بمعنى هيئة على ابن رشد وغيره وهو خلاف
ذلك وفي بقال غير السلام ما يدل على ان المسئلة خلافية والظاهر عند ابن رشد وموافقه كما اشرنا اليه وحمل خلاف ابن
والمروثة وبادلة كثيرة وفارع يطول شبعها ولو لم يذكر ابن رشد موافق على فهمه لكان استبعاد انه يبعد انه مراد ابن القاسم
كما يشعر به ذلك الباعة منع ابن عبد السلام وهو الذي يرجحه من قوله الا تاولي ابن رشد المروثة ما يقتضيه ان عيب ان
صحيحا يعلم على نزاع في قوله بوجه وان عيبه وابن القاسم على ما تاولي ابن رشد الى انه قال ما ممنوع بالنقض بوجه ذلك
والله فلما مع ظهور السلام ان عدم الجمع كما اشرنا اليه ودليل على صحة القول ابن رشد والله اعلم والشكر عند
الى المنقوض هي الكرب في تغيير مقلق المروثة بغيرها وان كان بل المتاخرين كتب كثيرة وكيف بالمتاخرين المتصلين كما تبوا ما
مسئلة القسمة وهي مسئلة المراجعة دفيها انظار ابيها هنا لك لقيام مسئلة القسمة عليها وقال ابن الحاج ان كان هنا
وانما معتبر مسئلة المراجعة لانه شاء ؛ وامر فالمشتري هو المنفي بالخيار تعتبر عنها والقسمة اصح في وقع البيع اذا بيع فاسخ
ولا ستة لان على نقض القسمة بمسئلة المراجعة الا اذا قال للبايع النقض في مسئلة المراجعة انه نقض مقيد بعدم رضى المشتري بالعيب
القديم البعيد ؛ بقرار شرط مسئلة المروثة سواء قال ما تقدم فيها كما الزمتم وقوله انما شبه بينهما في تقارب الزمان فلا
ليس فيها الدليل على صرفها في دعوى الغلط بحكم المشتري بالعيب الحادث فيها وهو النقض قوله او ان تقاضى طيه
القديم فلما قد بينا ان المسئلة واحكامها والبات ؛ الواجب انما نفي نفسه ما طل الا وان قوله في المراجعة غير المشتري ان لم يرض البايع
بالقرار او قوله في القسمة فيما يقبل البينة وان ادعاه البايع الغلط الذي يوجب نقض البيع اذا لم يرض بكون الا بدليل تكلم المراجعة
فيها للبايع والرجوع وسكت عن شرطه وتكلم في القسمة عليه فقوله في حصر مسئلة القسمة بالنقض فلنا وفي حصر مسئلة المراجعة
فان فلتم بالطلب بقيام الدليل على صرفه قلنا هذا مشترك والفرق ان تكلفيام الدليل في تقرير عليه وما قابل تكلف البايه وان
فلتم اختصاص بالتغير الحادث للمشتري وهو ماء المراجعة قلنا وذلك التغير انما تكلف تغير البايع ؛ ما مضاف بالقرار او الرد لا
بينا انه مراد ابن رشد وهذا تعلم ان قوله الاول وهو الذي لا اشكال فيه المروثة وهو تغير المشتري فيقال به وعيبه وبقال به وعيبه
اجلع وهو ما اراده ابن رشد ما طل سند للاطلاق هذا التغير المشتري انما الخلاف بعد تغيير البايع ؛ ما مضاف بالقرار او الرد ما تكلف النقض
فما اشكل الظاهر هذا الذي ابن عبد السلام ورد هو الذي ابن عرفة ونقوله ان البايع الزم المشتري البيع السلعة ولم يرد نقض البيع
فلذلك غير المشتري لانه قول بيع اذ ليس البيع الذي ابن عرفة ما ابرم عليه ولم يقيد بذلك اصر وانما لوهلت على ذلك فهي ابن رشد مقالها بالغلة
عنها وليس بمبيعك **قلت** ظاهر جواب عن هذا الذي تقلتم انه البقال انه لو كان ؛ اللفظ ما برم عليه او فيد اصر المروثة شرط او
وجبر ابن رشد بما يوافق ما نسبه البقال لصحت المقالة ولقابل ان يقول انما البايع ذلك الكلام انه غير معقول ومشاقة بقال
الاول ان بقاء الكيف بيد البايع المشتري اضرار السلعة ما طلب والثمن وهو الذي يلتزم اخذها انما فلا منه وانما تعذر شرط هذا

Copyright © King Saud University

ملحقة الرعقلي مع ابن مرزوق رحمهما الله

وبراع سلعته وهو الجيد بافلما اشتراها به على اهل
لذلك يرجع

اذا ادعى احد الشركاء غلطا بعد القسم

وغير ذلك المروثة وغيرها الذي يجيء على نفسه صبيع السلعة من الجيد بافلما اذا اشتراها به يرجع بفوق بذلك على المشتاع اذا للبايع ان يرجع
به سلعته او ثلاثة فليتوازنا بعينها ما يعتبر البيع الفاسد هذا رضي به نوازنا به ومثله به نوازن القاضي ابن الحاج وبيانا لا اشكال في ذلك
ومحصل الاول ان الذي المروثة هو تغير المشتري الغير البايع فهذا هو الذي لا يفوت ويخصص به البيع الفاسد ويعتبر ويسوغ ذكره
لجملة نصوصه وذلك والاطلاق معنى كلامه في المروثة ان البايع الزم المشتاع به المتاصل وان يرجع نقض البيع وبذلك غير المشتري
لو صح امره ان الشرع اللفظ ما يدل على ذلك وفي يقيد بامور الشيوع فيه كما مثل بذلك **الثاني** اذا هذا مسئلة المروثة على الذي يفوق ابن رشد
وما ذكر ابن المسئلة الذي نقل المروثة وليتبنا اذا ابيعها **الثالث** ووجهي الاشكال عدم المروثة اذا السلعة في هذه المسئلة تعينها ما يفيت البيع الفاسد وانما ذكر هذا في المروثة وفي مسئلة الكرب بذلك في مسئلة الغلة بالنقض فيه **نعم** ذكر في هذه ايضا انها تفوت بالنماء
والنقصان وقد تصور في شيخنا ابن محرز وابن يونس للعين بالمشتري فقال الذي محرز في تعينها هذا بعد الثلاثة اشوال والاصل الفيض
الفض للبايع ركل للبيع مضاد وعدة البيع الفاسد وانما كان غلة بعد الثلاثة اشوال انما لا تشبه البيع الفاسد انه
غلة في زمن السلعة وذلك جعل بعد انتهاء النماء والنقصان وجعل فيها العين بوم البيع على ان كلام ابن يونس للعين هذا انما الكلام هل يجوز البايع
فالبايع مسئلة المروثة هذا انما تفوت بالبيع البيع الفاسد **قلت** وليس بعد البيع الفاسد المروثة ما يفيت ذلك بوجه وفي الغرب نقل نص
لطرح العلامة ابن سهل انه بزيادة كلام ابن رشد هذا بالقول وان لم يتفقه به شيء مما ذكر ولا يقال ما معتمد ابن رشد في المسئلة
كما بالقسم والمروثة وانتقال فيها فيكاد اذا ادعى احد الشركاء بعد القسم غلطا في القسم وطلب الحكم له ان يقوم الكرب بينة او يتفاوض
الغلط فيتفض كما يقع تواطأ عليه ثم ادعى وهذا بعيد قوله لا بينة او ورع القوم ما يدل على ذلك ويقدم مع بينة وذلك
ان القسم هذا من التقريب الذي اقول انا شبيه بدل المشتري وانتقاله الا يقيم بينة على الغلط او ما يقوم مقام البينة فاذا وقع الشراء
وقبض وانتفاء فرضه التقاير ابن القسم والمراجعة والاطلاع عدم النماء فرض وانما فرض مسئلة القسم بالنقض فيها على
حدة الغير ومسئلة المراجعة لا يستحق ان المسئلة وحرمتها على القسم والله تعالى اعلم **وفرع العول** الخمسة موجودة وعلى
على بينة او ما يعمي مقام البينة والدواعي على ذلك والله اعلم بما يتابع الناس احسان وهجاء وعلى السلام رحمة الصور كانه بيع البراءة الجملة
بالنقض وحرص عليه الربا والطمع كل شيء والجهة وعلى فرد ما ذكر وضبطه عملا ناطقا وعملا متقبلا وزنادا واسعا ستر حسن
بحسن العيب وقوة عارضة ذكاء اللبيب وانما ضغط ميثاق الوفوق عند اطلاق ذلك وانما يستعان وجه اشتراك ان تقرب ما الوجه
فغير تقريب حصوله جملة ما انا عليه من تصور فرد ولولا ما الغشاش وطمع ؛ عرض الاحتمال ما كنا نزيد على الاقرار تصحيح ما عرض
لكم والله اشكا لعمها انا اذكرها اللايق ؛ شقسمان الغلط وارجو امنع الناظر عنه فانا ما جعلته الناظر قصد الاستدلال فانا قول انه لم
على كلام ابن رشد والله على غير مرة ذكر لعين تحكم ذلك والزيادة على ما ذكر ابن رشد على وجه ما طلع لكم والله اشكال ان يكون معنى
قوله المعيوب حال البيع واقر سلعته ان من غير **نعم** سلعته ان اعلم لقل منها بعد ذلك وعرض رضاه به الكرب مستند سلام وعلم
بما نقصه او رضيه وهو ما ذكر لا يقول احد ان له القيام بعد ذلك تغير الغير وانه بالخيار ان شاء امضى البيع بالثمن الاول
او رجع ؛ غير سلعته هو منها او ؛ فيمتها كما لا يشك المتبايعان ان يكون القيام بعد الفوات بالسلعة لو حول
البايع او على يزيد الاخر بعضها كالملا فليس للبايع حق ؛ مال البيع اذا ؛ الكمال بعد العوض للاول مما البيع والمشتري لما يلزم د
السلعة لما بالغرر المسمى كما ذلك اذا البيع ان يرجع ويتفاسخ بادة فلا للبايع عليه وهو كمال العوض بمعنى قوله المعيوب حال البيع
ابن ابي زيد المشتري العوض وعلى هذا فلا يستند لانه مسئلة المراجعة ؛ غاية الظهور ان قوله وان لم تفت غير المشتري يرد بها
او رضي العيب على مشهور ومائة يجيء ان وقع البايع بعد ؛ استكمال العوض وما لان رضي القرار وهذا لا اشكال اذا فيا المشتري
وانما هو بعد تغيير البايع ؛ ما مضاء بالقرار او الرد والاختيار البايع ؛ شاء ابن رشد بقوله لا يفوت على المشتاع كما حكيتم وبقوله
وقوله ان للمراجع الرجوع ؛ سلعته كما تقدم فيها يجيء ان رضي المشتري ما وجد عرضا وأما قوله وانه يفيتها ما يفيت البيع
الفاسد فليس فيه تصحيح باظاهر هذا الا المروثة لقوله اولا وفرق المروثة وغيرها فلعله اراد بقوله المروثة الحكم الاول الذي هو
الرجوع على ما قرر ناه وبقوله غيرها **الثاني** وهو انها تفيتها ما يفيت البيع الفاسد وهذا احد محتملات قوله المروثة وغيرها فلعلنا

انه

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

البايع انه مختار ورتب عليه اذا انتفعت فيه بالرد ما لعدم العلة والدراية التي يعلم خطاه واراده امضا بالشركة بينهما كاختلاف حال المشتري والبايع
قوله ان المشتري مغلوب على الرد يقتضي انه لا اختيار له عنده في تكميل النقص الا برضى البايع وكذا قوله ان البايع مختار للرد لو كان للمشتري
تكميل الثمن عنده لم يكن البايع مختار الرد بل ينعكس الامر لان ما يكون المشتري هو المختار للرد اذا لم يكمل الثمن والبايع مغلوب عليه اذا العوض
فيما دفعه في الثمن انتقاص ان الثمن حكاه ابن الحاجب في مسألة الغلط في المرابحة عن قيام السلعة انه ان تراضى البايع والمشتري
على شيء جاز بينهما والا فسخ البيع وهذا اذا توصل بهذا القول الذي افتى به ابن رشد ان اشترط التراضي ثم قال انه ليس للمشتري ان يكمل
النقص ويتماسك بالسلعة الا برضى البايع بامام البيع معه على ذلك فيتعين نقل الفروق مع نقل ابن الحاجب وفتوى ابن رشد
اشر على اتفاق الاشياخ في مسه اهل المذهب على الاتفاق وعدم الخلاف في ذلك وقوله لدخول البايع او لا على بذلها اخرى
اقول هذا وجه القول الثاني والاقوال الثلاثة لا وجه له او لا يسلم واعتراض اما اولا فقوله لدخول البايع او لا على بذلها للاول
بعوضها كاملا قلنا ممنوع وهو مصادرة لان النزاع في ذلك انما دخل البايع على بذلها بالثمن المسمى ظنا منه ان ذلك المسمى هو عوضها
الكامل فتبين انه عوضها الناقص واشبه من اشترى جنسا فوجد دونه في استيلاء المغنيات واما ثانيا فقوله فليس للبايع
حق في حل البيع الا ان لم يكمل له العوض لا التزامه البيع قلنا التزامه البيع مطلقا ممنوع انما التزامه بثمن مفهوم انه عينه فيه
وكان له حل البيع والزامه البيع بثمن زايد على الثمن المعقود الذي ثبت له الخيار فيه على كلا الحالين لا انه يلي منه واخراج الا ما لا غرض
له فيها لا يكون الا بالنماء او الحقيقة او العين الراجح ولا امر منهما هاهنا ولا يقال انه جبر الثمن البيع بالثمن المعتد الذي هو اقل من
القيمة فيلزمه البيع بالقيمة لزوما الصورية لانها اكثر مما التزم به البيع لانا نقول بخروج الاملاك عن ايدي مالكيها لا يكون
بمثل هذا الا ان يتبرع والا فيعوض سلعته على مشتر مجبر على منع المشتري وقبولها ثم شيئا ان ابى البايع بيع تلك
السلعة من غير مانع على ضعف عليه ادا امرض مساواته للاول ما يقصده المشتري وليس كسب وعلى الى عين ذلك الصور والمال
بذلك فيه كلمة وقوله في هذا التخيير الثالث انما هو تخيير البايع في الامضاء بالثمن الاول لا يحتج الى الكلام على المسألة اذ النزاع
في بعض المتبايعين وقوله والى تخيير البايع هذا في الامضاء بالثمن الاول اشار ابن رشد بقوله ثم يقوم بذلك على المبتاع اقول ينبغي كون
قيام البايع على المبتاع بالغين في كلام ابن رشد اشبه الى ما ذكره في التخيير ان الذي يقيم وقول ابن رشد يقوم بذلك على المبتاع انه يطلب حقه
في موجب هذا الغير لا انه يطلب ان يخير ان اصل الامرين وقول الامضاء بالثمن لا يتوقف اختياره له على قيامه فلا معنى لتخيير مختار الامضاء
بالثمن الاول وقوله ان للبايع الرجوع في سلعته لو كانت قائمة بعد ان يرضى المشتري بالاتمام عوضها اقول تقدم ما يدل على
هذا وان القول هو الثاني في كلام ابن رشد ويشبه هذا القول في كلامه الذي افتى به وان الذي افتى به هو المشهور وهو ابن المشهور
والى المعترض في هذا الامر تقعوا على كلام ابن رشد حسبما ذكره وقوله رضي الله عنه وامام قوله انه يقتضي ما يقتضي البيع الفاسد
فليس صحيح بالاضافة هنا الى المدونة الى قوله او لا وقد قال في المدونة وغيرها فلعله اراد في المدونة الحكم الاول الذي هو الرجوع
على ما فرضناه في غيرها الثاني وهو ابانتها بما يقتضي البيع الفاسد وهذا من محتملات قوله في المدونة وغيرها فلعلنا انه اطلق الحكم
الى المدونة وهو من محتملات كلامه ايضا لا لانها اطلاقه اتابا في المدونة اما النما والنقص ففرض حسبه واما هو الذي الاشوان
فهو الثالث وهو اشكال الذي اعترض به لكونه الذي يختص به البيع الفاسد وليس في المدونة ما يقتضيه وليس في سكوته عنه ما يدل
على ان ابعيتها ان يكون القول ليس قوله بالعين وان قلت يعم عموم اعتباره وتخصيص النما والنقص بالذكر لا يبعد وقد يقبل
حوالة الاشواق في مسألة الكذب قلت هذا من مفهوم اللقب الذي لا يعتبره الجمهور اقول فقوله فلعله اراد في المدونة
الحكم الاول الذي هو الرجوع على ما فرضتم فلا افتقر ما زاد عليه وقوله وفي غيرها الثاني وهو ابانتها بما يقتضي البيع
الفاسد اقول هذا خلاف الظاهر المتبادر من قوله وقد قال في المدونة وغيرها الى اخره ان قوله في ذلك انقي في المدونة
وغيرها في كلا الحكمين الرجوع والعوت واما مصادقة الفرق والنشر فهو خلاف المتبادر هاهنا انه انما جاز الى هذا الوجه تكلم
في المدونة على ما يقتضي السلعة في هذه المسألة اذا قد تكلم في المدونة على العوت فيها فلا معنى للاستشهاد بمسألة المدونة
على الجزء الاول والعود اعتبار استشهاده بما في المدونة على الجزء الثاني الاستشهاد بما في غيرها وقوله الغرم على عموم غيره

ويشكل




ويشكل عدول ابن رشد عن الفتوى بمذهب المدونة الى الفتوى بمذهب غيرها وقوله سلمنا التناظر الحكمي الى المدونة الى قوله فليس والمدونة
ويشكل عدول ابن رشد عما ينبغيه اقول فيها مما ينبغي عليه انما استندت في هذه مسألة الجمهور ان شاء الله نقل الاسباب عليه عن ابن يونس
وابن محرز على ما حكيته مثلها في اصل السؤال انه في المدونة على انها العوت وجعل مقابل العوت والبيع الفاسد وقوله ان يكون القول
ليس قوله بالعين اقول ان الذي القصور فيها يعني انما سبقه في عموم في القول بالعين لا سبب عن القول وقوله فان قلت
ان قوله هذا من مفهوم الذي لا يعتبره الجمهور اقول ليست هذه المسألة ومفهوم اللقب الذي خالف فيه الجمهور الدقاق فان اللقب
على ما فرض في موضعه خاص بالاعلام و بالجنس يحكم الاجناس الثابتة كالربوا في مسألة الخلاف بين الجمهور والدقاق فيها اما النما
والنقص فهو والاوصاف تكون تارة وشرول لغيره وما هنا من هذا فهو باعتبار المفهوم اعلى رتبة من مفهوم اللقب وهو الواسطة
بين مفهوم اللقب ومفهوم الصفة وهو المفهوم الصفة في منها الى مفهوم اللقب فتقرر في هذه المسألة بل وكشف
هذه المسألة ومن نحو ما قلته حجة الاسلام الغزالي في كتابه المستصفى حيث جعل المفهوم ثلاث مراتب اضعفها مفهوم اللقب
الذي قدمناه ومثل ان وكذا قال النبي صلى الله عليه وشرول في الرتبة الثانية وبعدها يليه مفهوم الصفة فيجمع ذلك بالصفة واعتبر ان ذلك
مما انفرد في كونه على ان ابن علوم مانع وقوله لان ابن رشد يقول في مسألة الغلط بين ابن وهو الثقة وانما بذكر الكتاب بين قريبا في مسألة
الكذب ومثله نقل ابن يونس حين قال فيه نقله ورواية على بن زياد وهو الثقة ثم وانما بذكر الكتاب بذلك كما قال ابن القاسم وانما هو
كان التشكك بموجب عموم اعتبار اللزوم الا يعتبر النما وقوله في الكذب عن ابن القاسم فانه في الكذب ما ذكره لا هو الا الاشواق والنقص
في التشوال الجواب فهم الرافض وابن يونس اقتصرا بقولهم يقتضيها ما يقتضي البيع الفاسد وهما من اهل التفقه
عليهم بذلك واما النماء في رواية على فلان قبل رواية ابن القاسم بين ابن وهو حسبما في رواية على كما قبلوا رواية على بانه بين ابن وهو الثقة
شيوخ حسبما في رواية ابن القاسم مال ابن رشد بقيد الغلط بانه بين ابن وهو الثقة شيوخ لا فرق بين الكذب والغلط في المعنى
للخيار لا مر المتعاقدين وهذا اولى الغلط هو الذي يجري مجراه كما نقلتم وكلامه في بينة هذا المعنى وتبعه ابن الحاجب وابن عرفة كما نقلتم
ايضا وكون ابن محرز وابن يونس اشتمل كلامهم على ما يدل انه في المدونة ان هو الذي الاشواق لا يقتضي هنا الا ينفرد على
ابن رشد ويحكم في عموم فلانه ذلك وفي نقل ابن عبد السلام ما يدل على المسألة فلا فيه و القاضي عياض رحمه مع ابن رشد وموافقه
بالاشتراك التي صعد فيه فلان ذاتيه وبادلة كثيرة وخارج يقول تتبعها ولو لم يكن ابن رشد هو الاعلى ما جمعه لكان اشتهر
حجة انه من ايام المقدم نقلا وفقها كما شهد له بذلك الايمة منهم ابن عبد السلام و الحوالة منه اقول فقوله لابن رشد فهو ابن قوله
حوالة شيوخ في علته افراد و مما انا قد ذكرنا في اصل السؤال نص الشيخين ابن محرز وابن يونس للعود من مسألة الغلط التي
قبلها بالمبيع لما فيه في ذلك فيصدا ابتدا الغار و ابيه في مثلها من الشيخين ابن رشد وابن عرفة ما ذكر ابن ابي بعدها بالغلا
ذلك العارق وابتداء الحاز ونحو ذلك الا من الكلام في قولنا ان يقول ابن رشد على وجه التاويل للمدونة بين ابن وهو الثقة شيوخ وبين
تشهد ذلك للمدونة على وجه الاستشهاد لكونه منصوصا فيها كما تقرر مثله في كتابه لفظه في السؤال الاول والثاني على التاويل
والكلام وان الاستشهاد والاحتجاج بالنص وسلك ابن رشد المسلك الاول لم وعليه ما قلنا انه سلك المسلك الثاني وعليه
بنى ما ثم وما اشكل وقوله وانما لم يذكر الكتاب في مسألة الكذب الى قوله كما قال ابن القاسم اقول الصحيح والثانية
ان الاول هاهنا كما نقل ابن يونس في رواية على وغيرها وعنه ذلك ابن يونس في مسألة على عنه ابن رشد هاهنا للعود فقال ابن رشد
سبب جوابها بحوالة الاشواق في مسألة الكذب الحاقها بالبيوع الفاسدة لان الكذب في البيع يصير المبيع شبيها بالبيع الا
الفاسد وحيث ان الكذب منصوص عنه بخلاف الغلط وهكذا ذكر ابن شاس وابن يونس مطلق لذلك في رواية على انها مسألة
كذب تشبه البيع الفاسد بخلاف مسألة ابن رشد فانها مسألة غلط وهو قريب مما تقدم ابن محرز وابن يونس وقوله ايضا لو
كان التشكك الى قوله وانما النماء والنقص في رواية على اقول لا تعقب عليه بها لوجوه الاول انه في الامام في رواية ابن القاسم ذكر
جوابها بحوالة الاشواق اعني مسألة الكذب وهذا يلزم منه لزوما اقرب او جوابها عنه بالنماء والنقص لو لم يذكر ولا صرح بها
بذلك وقد شبه بذكر احدهما وهو النقص اذ هما لا ينبغيه وان كان فيها يرجع الى التبعيض تماء عنه النماء والنقص وهو كمال بل اعلم منها وبه

Copyright © King Saud University

اذا اتحد الحكم واختلف السبب ما لم يدل الخطاب على المغير

الما الكتبة والتنبيه اما الاطلاع افتلا سبب اشتلال الاحكام وهو اشارة الى ذلك شعار الدبر الفقهاء السبب هنا مختلف كما مر بيانه في البيع بالكيل والوزن شارحين **البحث الثالث** ان العامة على ان الفسخ قبل القبض اقالة ابتداء مقبرات بغير متضاجر تساقطا الا ان في الحمل على امر مما يوجب الترجيح وذلك اجاء شعار البيع الفاسد في البيع اكثر فوائد ومسئلة التراد وهذا وذلك انه قد تجاذبه مقبرات امر مما قبلها وهو مسئلة الكتب بالرباح والثمر بعينها مولاة الاسواء الفاسد بعدها وهو نزع الثمرة باعها والجناة والبيع الفاسد بعينها مولاة الاسواء الفاسد فيما تعارض الغيران وارجح وتساقطا وبقي الاصل الجائز **فقول** واما مسئلة القسمة فهي مسئلة المراجحة بعينها اشار اليها هنا لكن لغير مسئلة القسمة عليها فما يقال انها اجاء ان تكون معتمدة واما معتمدة مسئلة المراجحة لانها لبث، واصرح المتن هو المنبي على عبارته عنها القسمة ارجح في بيع نقل البيع اذا جاء ما فصلها والاستة الان على نقل القسمة في مسئلة المراجحة بها سواء فلا شاقض بينهما كما ادعى **وقول** الشرح بناء على ما ادعى العلامة بكي المشتري بل هو شرط الحق المشتري فيها وهو النقض فقول واما شاقض الثاني فلان مسئلة المسئلة واما كون النقد في الواجب بنا فاقض نفسه وما قال انه ما فاقض بينهما فلان مسئلة المراجحة خير المشتري اعلم بين البائع بالمرابحة وفوله في القسمة كما يقبل ان يكون بينة على البائع بيتي توهما على المشتري انه لا يقبل ذلك منه لان تكون بينة اولى وقوع الثوب بما يستوي في العلامة ويحلف البائع ويكون كالقول قوله وكذلك في دعوى العلامة في قسم الميراث في نصر اعم واثبت تركيبي استوى المسئلة للمراجحة انما هو على الاختيار الى بينة تواعلى العلامة او ما يعتبر مترلة البينة فتحرر ولبس الاستوى على الاشتقاق اذا لم يترك الحاصل وقول الماتن تقع مغير بعرض المشتري الوقوع سواء **افول** اذ تقرر ما يقال من ذلك التقرير وقوله وكذا شاقض بينهما كما ان التقرير كما سبق التناقض بينهما كما الزمان **وقول** لبس فيما الدليل على رفعه الوقوع كما ذكر الحكم اقول لكن الحكم الواجب بالتراضي فيقال التشهد لبس بركن من الاسباب والشروط بل على محل مجرد ان الاصوليين قالوا الشيخ الواجب الحكم فيما هذا الله تعالى المتحقق بالمال الذي يقوم مقام الله خلقه وما تقلبوه من يد الى يد وكون الثمن بيانا وسببا وشرطا من بداية الوضع فما يستقام وفيل يرجع الى الاقتضاء والتغيير وفيل لبس بصحيح وليشركونه شرطا فيما وكونه سببا لا سيما او ادعى اغلاقا بالوجه



وكذا سبب

وبيان الاقتروبة ان حوالة الاسواق اضعف من تغيير الدين بالنماء والنقص واذا قال الدين القائم اذا ضعف وهو تغير الصوى مقوت لزم انه يقول الاثنين وهي النماء والنقص يقوت او التقويت بالاضعف يلزم منه التفويت بما هو منه اقوى وهو ممنوع على ان مفهوم الموافقة هو ما اشعر الحكم عند اول بلغ ودرجات الوضوح ان قال به بعض من ينكر القول بالمفهوم وليس بنكر ويقول بالمفهوم وانما الى فوله في كتاب الرهون والمرونة في مسئلة الرهن الفاسد رجل ثبت بيرة كما يقوت بالبيع الفاسد وهو الله سوى وبما في الحيوان والسلع كيف يعمل حوالة السوى اضعف والقوت في البيع الفاسد لقوله وبما على الثاني القائم بالبائع فالجواب المسئلة جعله مالك يشبه بيعا فاسدا وهذا نص قريب في اعتبار النماء والنقويت او النماء مقيت في البيع الفاسد لان الذي يقوت النص الحيوان وهو غلاف اصحاب الضعفاء **الثالث** انه لما ذكر القوت بالنقص لزم منه ان يعتبر العوق بالنماء والنقص اخوان كذلك فانما اعتبار النقص فانما اعتبار النماء وانما بانما العوق فيما علمت وانتم فوذكرتم فيما سبق في فياس الوجه الثالث والمتكل الثالث بعين فرضنا النتيجة جزئية انه اذا اشتبه بعضه الوجوب ثبت ان جميعه كذلك اذ فانما بانما العطف هنا النماء والنقص فيب وذلك على ان في كلامه هنا لك ولبس تحتنا ما سنذكر ان شاء الله **فقول** واما النماء والنقص وبانية على **افول** بشفض الجمع بما تقرر انه انما يظهر وانية ان القائم لقوله ان ما لكا معلله بشبه البيع الفاسد وبذلك النقص على النقطان كالنقص على النماء وبانما **وقول** كما فيزوار وانية ان القائم الحوك بامرين بالكتب والله والقائم المعنى الموجب للخيار **افول** الموجود في الوجه بانه بيع الكتب بشبه البيع الفاسد والشاهد على ذلك رواية على بانه بيرا وحوالة السوى وحوالة السوى موقتة في باب البيع الفاسد وغير المورد والماضي والقائم ايشبه البيع الفاسد ولم يسمع فيه ذلك واما تفسير وانية ان القائم كما يحتاج البتة ما ذكره وانية ابن يعقوب كما اصول **وقول** الكل وهذا والله اعلم هو الذي حمل ابن يعقوب فلت راتيه في كلامه الحسن الصغير الاشارة الى الرد على الجاهلين فيه وذلك انه فانما على مسئلة المراجحة اخذ منها بعض المتوقع ان بيع الغير بعينه ما يعتبر البيع الفاسد ولبس كذلك انما يعتبر ما يعتبرها هو في باب العاوة والنقص الزيعيت مسئلة القائم كما بينت البيع الفاسد **وقول** الكل وكونه محرزا وان يوسف لشتل كلامها الوقول الكل اينفع في تحقيق على الزشروع فيه فهم فلان ذلك **افول** انه اينفض لو بنينا العارق الذي فرزمناه عنهم كما ان ترشد ربات على وعواده بدليل وقول الكل نقل الزعيم المسلم ما يدل على ان المسئلة خلافية **افول** ليس النزاع في ثبوت الخلاف في المسئلة فرفارع المرونة وانما النزاع في مذهب المرونة في مسئلة العلامة هل هو العوق بحوالة الاسواء **وقول** الكل والقائم عنه راعيته فهم الزشد الوقول كطول تتبعه **افول** اما ما الشرح اليه فتقرع الجنبة ذلك وما قرره عليه واما ما اذا الكتب الذي اشرح الثمار فعوق تأنت الى النقاع الى التقاع عليها ليتبع الصغر بذلك **وقول** الكل ثانية زشروا مع **افول** لو يكن الزشد مخالف لكان استبعاده بما ذكر بما ذكر من بركة الماء وفرة العيون يتوسر والتحزر وتحكم وهم كما افتراق محل الفتح بالحجة وعن خلال الزشد عنها مع دعواه لزيادة المرونة معول فيها على ظاهر الفقه انه تاويل عليها بعن كونه حجة والحال انه هنا كذلك **وقول** الكل انه مرا المقوع نقلا ومعنى الوقول ووهو الكبرى **افول** اشكه ذلك لان القاب التي قطع عنه هاهنا وهو المرونة لبس فيها بب والمجعول وعمم منه ما ذكي والعنب ان يعمه الله الى ينطق ذلك منه تقليدا فتنطق نور النفالة العلوية رضوان الله تعالى عليها بلغا لكم الرجال بالحق وانتم الحكم بالرجال ومراجعكم الزاد شيئة فما لكم الحق وابطلا وانقلا لهوى وكلا ما صحيحا والحق اصح منه ثم اله البحث بالتوطا المعنى الذي ادركه الزشد لبشر عنه اما لهشا بزيادة واد اكتفا له بالذي ينقض من وينتهم الزشد شيئا وهي المشيخة مع الزشد فرد الطبيعة على التعقب عليه وقبلا بالتسليم لمن خفش على نفسه وتحشم راسه ولم يجد ذلك من ينتقم شيئا: كوني نيلا ان تقعي معا يسه **وقول** الكل وتاويل الكل ابهم لبشر والمرونة ما يقتضي بوجه اه عنيتم نصا صريحا مسلما على نزاع في فوق الكل يوم واه عنيتم والبابا الفياس على بث، فيه كوا بابا لنا وبل عوى الى الذي قبلها ممنوع بل القوع بزيادة الذي قبلها مع ظهور المخطوات بعلة الجمع وبما استرنا اليه دليل فوق على عمدة القياس وارد الثبها بالتاوا ورد السكون عنه الى المنشور هو العمل الكبير في تقرير مقلها المرونة بقصيره كوان كان بل المشاتير كتب كثيرة وكلها بالمسلتين المتعلقتين كما تبر **افول** في هذا الثلاث يختلف **البحث الاول** ان العلامة اذا حوالتيه انداه الفتح الحكم واختلف السبب ولا يحمل المطلق على المغير عند اكثر

الحاكمية

والاعتبار ومن قال القراءة خطاب التكليف كالزوال والهلال ونحوه مما اهمال المكلف فيه غير مقبول ومنه قبل الابتداء عند القياس فيه بان
مبنى الخصومة القياس والشروط وهو مذهب اكثر الشافعية خلافا للحنفية وكون مختار الواجب قلناه والمنع كونه مختارا
مالك ومن نص على ان مذهب مالك القياس والاشبال اولم الخبر به وياتي ترجيح الاقيسة وشنع على مالك في ذلك عادة الاولى عزو ذلك
فضع وراءه امام الحرمين على ظهره الشيوخ ان حرمة ذلك مبني على قدر الاشباه قال وعنده ذلك يقيس وعند قوله هذا القياس وهذا سبيل الشيخ مذهب مالك
وكاد يطارق ظواهر الشريعة ولا يبالي بمراعاة القياس والاشباه قال الامام الابتداء واذا اضيف حكم الى سبب فيجوز عقلا ان يطلب علة ذلك السبب
واذا اعتبرت به وصفا اخر جاز له ان يضيف شيئا ومنع ابو حنيفة ذلك وقال الحكم يتبع العلة **وقوله فيتكفل** اي علم العزل وابطال هذا المذهب
على هو مسلم في كتاب المستصفى وكذا هو ظاهر كلام امام الحرمين اقتضاء عند القياس وهذا اشباه حكما اشتمل القياس والاشباه ليس
ما ذكره في المرونة وهي المسئلة وذلك تخريج الغزالي بان شفع المالك والقياس ومعنى قوله صلى الله عليه وسلم لو يعطى الناس بدعواهم
الحرب والحكم واقع فيما علقوه اصلا وهي ما استدل لوقع الحرية بالعتق على الحكم والقياس والتقييد النص على وقوعه الذ
الشفيع والتقابل وسئلنا اشتمال القياس والاشباه وانا ذكره في القياس العلة والوقوع في المرونة فياس شبهه افياس علة فلا يتبع فيه رد
القياس والاشباه على انه لم هذا امر على دليل يدل على خلاف القياس في الشرط والشرط انما هو دليل على خلافه والاشباه لا الدليل
اذا متبع في الشرط اشتمل على اشباه اذا اقابل في الفرق **قلت** وهذا ما يشكل بانه اذا لم يتعرض دليل اشتمال الاشباه والشروط هو
وصف عرف الشروط لغة وهل هذا الا تشويش في الخلاف **وقوله** فيه نظر اه المسئلة واعتراض الامام اشتمل **أقول**
**وقوله** حاصل الظاهر ان قوله في المراجعة مارج على هذا التقابل **وقوله** وتكلم في القسمة عليه الا يجلو الا ان يريد انه تكلم في القسمة
على وجه او التقريب اما في الجملة فلم يتكلم عليه انه لم يذكر انه اقتضى في الجملة في مسئلة العلة في القسمة وفي مسئلة المراجعة كما
قرر ساله واما التقريب فلم يتكلم في القسمة عليه في القبض عليه وهو مسئلة العلة في القسمة وفي مسئلة المراجعة كما
لا يخفى رجع الى الخلاف كما هو ظاهر في نوع التقريب والظن مسئلة العلة في القسمة بذكر انه اقتضى زيادة على ما في اراه تتبع هو فيها كما
**قوله** فمن مسئلة القسمة بالنقض قلنا وفي حصر مسئلة المراجعة **وان قلت** بقيام الدليل على ضده قلنا هذا
مشترك والتقابل ثبت فيام هذا الدليل على الذي تنبه عليه وما ياتي الهلب به وله فلتم اختصر بالتخيير الخطاب للشيخ وهو في
المراجعة قلنا وذلك التخيير انما نشا وتخيير الرابع في الخطاء بالتقرير الاول او الرد كما بينا انه مراد الزشتري وهو ما تقع ان قوله في الاول
وهو صحيح لاشتمال الزوج المرونة هو تخيير المشتري بقبول العوض عيبه وبقبول الراد ابن رشد والاستند للاباء هذا التخيير
للشيخ افاده بعد تخيير البايع في الخطاء بالتقرير الاول او الرد كما بينا انه مراد الزشتري وهو ما تقع ان قوله في الاول
**أقول** وفي حصر مسئلة المراجعة اقول هذا الذي ذكره له النقض وامتنار الخطاء واذا اثنا في شفع بالرد تقابلا زما
كونه خصما يقتضي الاشتمال الجزء المعصوم ان يقتضي على عموم الكلي الثابت للمعصوم وهو لا يعتبر ثبات في المشكوك عنه
وفيه كلام على بحث الجواب مع الشيخ ابن زيد في استدلاله على وجوب الصلاة على الجنائز بقوله تعالى والا تصل على احد منهم مات ابدا
بانه لما امر بعض المعصوم الصلاة وعليه ان جميعهم عرضة لتعريم الصلاة على المومنين الذي هو الواجب ووجب الصلاة عليهم على الوجوب
الجواب هذا لا يقتضي الى هاهنا **وقوله** وانتفاء ان ثبت فيام هذا الدليل **أقول** وما ياتي الهلب به انوا لا يتعين ان يكون
العلة بناهي النقض وانتفاء ما دلالة هذا الدليل على خصوصية النقض ولعل ما يكون ذلك التخيير هو الذي سلكم **وقوله** ولو قلنا
اقتضت التخيير الرفع الامر اي ابن رشد قول هذا كله منبوع ما لم ظاهر وتتبع مراد ابن رشد الكوزم مع ذلك **أقول** وقوله ولقائل
ان يقول لعله انما ال المعنى المرونة ان البايع الزم المتاع السلعة ولم ينقض البيع فلذلك رض المشتري انه اقول البايع اذا يبيع الا بما
ما يدل عليه ولم يقيد بذلك امر وانه لو حملت على ذلك فهو ضد ما ابن رشد من انه لا ينقل عنه وليس ما يدل عليه **قلت** ظاهر هو ابلغ مما ذكره
فلتم انتفاء الوجوب واللزوم ما يدل عليه او فيد امر المرونة بذلك او صدر ابن رشد بما يوافق ما نسبه اليه **أقول** الحصة القابلة
ولقائل ان يقول ان البايع وذلك الكلي انه غير معقول المعنى ومشاقة بل الاول انما يفيد بقي البايع المشتري اخذ السلعة بدل
نقص والمشتري هو الذي اخذها الما ذا منه وابن ينصور مثل هذا الاشتراك وبيان انتظاره قبل سلمنا ان المشتري اياها الزكيف

على العوض بقياس التقابل والعلة والاستدلال



يكون الاستثمار الخيار مع الزام ان الخيار والزام النزاع نقيضان والمعنى واحد متساويان للمنفصل والكلا التفصيل بين الاختفاء
والحاصل انه لم يبن للبايع الزام المشتري والمقالة غير معقولة وان كان لمذكر معنى مشافهته واذا ظهر استقامة هذه المقالة
فكيف يصح ان يكون به اللفظ ما ابن رشد على انه كيف يصح ان يفسر به وكيف تتفق الطائفة ومعاذ ان تشتمل عليه
شخصا الا ما ابن رشد استرسالا كما شرحنا كلامه **أقول** وقوله ولقائل ان يقول انما يصح ذلك اللائق الوقوع بشيء فقول
يعتبر بالعقد فما يقال يشهد انه رضي بالعقد لا انه يشهد الى امر الخروج والمعقول والشاقص في الفعل العلة شيء عقد
هذا وابنا قول على ان عطف الشاقص على غير المعقول ما وبيد قول اذا الشاقص متنزع عن المعقول فلو ان يتناول
على عطف الخاص على العام اما واو العطف بأو وبيتعزز هذا القاريا **وقوله** كيف ان لا يتناول **أقول**
هذا الزوج ذكر ابتنى ذكر ان غير معقول اذ ليس بعيد لانه على ذلك والزع على ذكر ما يعلم انه ابتنى هذا البيان استبعاد
العلة وهو هنا لغو والاستبعاد العلة لا يضر كما ذكرتم وانتفاء على اسوى ذلك الزام منسوبا الى الخصم او الحاكم
او المفتي وانا سقنه منسوبا الى الخصم على انه متروكه وعليه والاحالة به ذكر ذا هذا شان امر الخصم وانتفاء الحاكم
الحاكم ان امر حكم فيه على دليل يدل على خلاف القياس في الشرط والشرط انما هو دليل على خلافه والاشباه لا الدليل
اذا متبع في الشرط اشتمل على اشباه اذا اقابل به الفرق **قلت** وهذا ما يشكل بانه اذا لم يتعرض دليل اشتمال الاشباه والشروط هو
وصف عرف الشروط لغة وهل هذا الا تشويش في الخلاف **وقوله** فيه نظر اه المسئلة واعتراض الامام اشتمل **أقول**
**وقوله** حاصل الظاهر ان قوله في المراجعة مارج على هذا التقابل **وقوله** وتكلم في القسمة عليه الا يجلو الا ان يريد انه تكلم في القسمة
على وجه او التقريب اما في الجملة فلم يتكلم عليه انه لم يذكر انه اقتضى في الجملة في مسئلة العلة في القسمة وفي مسئلة المراجعة كما
قرر ساله واما التقريب فلم يتكلم في القسمة عليه في القبض عليه وهو مسئلة العلة في القسمة وفي مسئلة المراجعة كما
لا يخفى رجع الى الخلاف كما هو ظاهر في نوع التقريب والظن مسئلة العلة في القسمة بذكر انه اقتضى زيادة على ما في اراه تتبع هو فيها كما
**قوله** فمن مسئلة القسمة بالنقض قلنا وفي حصر مسئلة المراجعة **وان قلت** بقيام الدليل على ضده قلنا هذا
مشترك والتقابل ثبت فيام هذا الدليل على الذي تنبه عليه وما ياتي الهلب به وله فلتم اختصر بالتخيير الخطاب للشيخ وهو في
المراجعة قلنا وذلك التخيير انما نشا وتخيير الرابع في الخطاء بالتقرير الاول او الرد كما بينا انه مراد الزشتري وهو ما تقع ان قوله في الاول
وهو صحيح لاشتمال الزوج المرونة هو تخيير المشتري بقبول العوض عيبه وبقبول الراد ابن رشد والاستند للاباء هذا التخيير
للشيخ افاده بعد تخيير البايع في الخطاء بالتقرير الاول او الرد كما بينا انه مراد الزشتري وهو ما تقع ان قوله في الاول
**أقول** وفي حصر مسئلة المراجعة اقول هذا الذي ذكره له النقض وامتنار الخطاء واذا اثنا في شفع بالرد تقابلا زما
كونه خصما يقتضي الاشتمال الجزء المعصوم ان يقتضي على عموم الكلي الثابت للمعصوم وهو لا يعتبر ثبات في المشكوك عنه
وفيه كلام على بحث الجواب مع الشيخ ابن زيد في استدلاله على وجوب الصلاة على الجنائز بقوله تعالى والا تصل على احد منهم مات ابدا
بانه لما امر بعض المعصوم الصلاة وعليه ان جميعهم عرضة لتعريم الصلاة على المومنين الذي هو الواجب ووجب الصلاة عليهم على الوجوب
الجواب هذا لا يقتضي الى هاهنا **وقوله** وانتفاء ان ثبت فيام هذا الدليل **أقول** وما ياتي الهلب به انوا لا يتعين ان يكون
العلة بناهي النقض وانتفاء ما دلالة هذا الدليل على خصوصية النقض ولعل ما يكون ذلك التخيير هو الذي سلكم **وقوله** ولو قلنا
اقتضت التخيير الرفع الامر اي ابن رشد قول هذا كله منبوع ما لم ظاهر وتتبع مراد ابن رشد الكوزم مع ذلك **أقول** وقوله ولقائل
ان يقول لعله انما ال المعنى المرونة ان البايع الزم المتاع السلعة ولم ينقض البيع فلذلك رض المشتري انه اقول البايع اذا يبيع الا بما
ما يدل عليه ولم يقيد بذلك امر وانه لو حملت على ذلك فهو ضد ما ابن رشد من انه لا ينقل عنه وليس ما يدل عليه **قلت** ظاهر هو ابلغ مما ذكره
فلتم انتفاء الوجوب واللزوم ما يدل عليه او فيد امر المرونة بذلك او صدر ابن رشد بما يوافق ما نسبه اليه **أقول** الحصة القابلة
ولقائل ان يقول ان البايع وذلك الكلي انه غير معقول المعنى ومشاقة بل الاول انما يفيد بقي البايع المشتري اخذ السلعة بدل
نقص والمشتري هو الذي اخذها الما ذا منه وابن ينصور مثل هذا الاشتراك وبيان انتظاره قبل سلمنا ان المشتري اياها الزكيف

يكون

على الصفة لمن ذكرنا قوله فالصواب بعنوان أن الجزء الثاني بعينه ثالث بعينه لكونه معهودا وقوع مثله في البيوع مطلقا معلوم [illegible]
عليهم هنا الحيثية وفيه نظر وقولكم وبعبارة أخرى أقول يرد على هذه العبارة ما ورد على التي قبلها إذ لا فرق بينهما إلا في كون الأولى
منهما أغنى في القياس بحذف العلاوة وهو المغبون وفي الثانية العقد وهذا يمكن تقريره بعبارة ثالثة اختيارا بأن العقد الثاني وهو المتيقن
القائم فيقال على ذلك المنوال المتيقن الغائب نقص البائع جزءا من عوض سلعته بغير علم المغبون وارتضائه موجب على القائل الرجوع لأن
أصله المتيقن الذي غلبه لا البائع في أثر المغبون يرد على هذه العبارة أيضا ما ورد على الأولى والثانية وقولكم الثاني وما بعده [illegible]
المتطفيف وبعض الفقهاء وأهل أصول الفقه والحبر المغبون في البيع من نقص من عوض سلعته من غير علمه وارتضائه وكل من نقص من
عوض سلعته كذلك فله الرجوع فيما على الوجه المذكور فالمغبون له الرجوع على الوجه المذكور وهذا [illegible] الشكل الأول والأقرانة
الجلي أما الصغرى فمواضعة وأما الكبرى فبناء على ما قال عياض وغيره من أن نصوص الحطاب بالنسبة إلى مقلد كنصوص الشارع بالنسبة إلى
المجتهد [illegible] المدونة ما ذكر في غلط المراجحة واستنبط منه أن علة الرجوع المذكور نقص العوض على الوجه المذكور والعلة
الصحيحة بالإجماع هي المتعدية وأما القاصرة المختلف فيها فأقام ذلك مقام النص الكلي على أن كل نقص كذلك يوجب ذلك الرجوع والخصوصية
المراجحة إذ لا أثر لعموم الخصوصية كما أنه لما استنبط [illegible] أن العلة الإسكار قام ذلك مقام كل مسكر حرام فلا نزاع في [illegible]
حتى قال بعض الأصوليين إن النص على العلة يكفي في التعميم دون التعبير بالقياس [illegible] باعتبار صورة كلية هذا القياس فتصدق
نتيجته وهو المطلوب أقول قولكم الثاني [illegible] أما الصغرى فمواضعة يرد عليه منع صدق إيجاب الصغرى [illegible] البائع بنقص
عوض سلعته [illegible] بالعوض ما سمي في عقد البيع فواضح أنه لم ينقص منه شيء وإن أريد [illegible] من قيمة السلعة
فيمنع توقفا في الرشيد على القيمة كما قدمنا سلمنا صدق إيجاب الصغرى فيمنع كلية الكبرى أن من نقص عوض سلعته كالثلث فأقل على
القول باعتبار ما زاد على الثلث وكذا ما نقص عن القدر المغتفر في قول [illegible] لصاحبه رجوع على ما تقدم [illegible] تقرير عوض
سلعته كالكثير لا رجوع وهذه سالبة جزئية تناقض تلك الكبرى الكلية الموجبة وإن خصصتم [illegible] أن القواعد
الجزئية أن المعلل إذا ذكر [illegible] العلة مورد نقص [illegible] فلا يقبل منه إذا كان المعترض [illegible]
في كونه منقوضا [illegible] سلمنا [illegible] هذا الكبير [illegible] كما قدمناه وقولكم والعلة الصحيحة بالإجماع هي المتعدية
إلى قولكم وهو المطلوب أقول الصحيح عند الأصوليين أنه لا [illegible] بالقصر ولا بالتعدي وهو اختيار القاضي والناس [illegible]
[illegible] إذا عارضه [illegible] وقال [illegible] في شرح البرهان [illegible] اختصار البرهان [illegible]
في [illegible] لكون المشهور [illegible] أن الصحيح أن المشهور [illegible] بالصحيح وقولكم وأما القاصرة فمختلف فيها
[illegible] التعبير أن القاصرة [illegible] منفق عليها [illegible] ترجيح المتعدية بأنه مجمع عليها [illegible]
[illegible] الإجماع ذكر [illegible] على قياس [illegible] أشار ابن الحاجب بقوله [illegible]
[illegible] المتعدية [illegible] منفق عليها كما نقوم عند [illegible] أن يقال إن أريد
بهذا الإجماع أو الاتفاق حيث يقع التعارض بينهما [illegible] القاصرة كما هو [illegible] غير واحد [illegible]
ثلاثة أقوال ترجيح المتعدية [illegible] القاصرة والمتعدية [illegible] النص لا تعارض بينهما والمتعدية
[illegible] عن النص من غير معارض لها [illegible] التعارض [illegible] المتعدية [illegible] القاصرة [illegible]
[illegible] الحكم [illegible] الشرعية [illegible]
المتعدية [illegible] أن العلة إنما [illegible] القاصرة [illegible]
[illegible] القاصرة على المتعدية [illegible]
[illegible] الثالث [illegible] القاضي [illegible] الإجماع
[illegible] الإجماع [illegible] الثالث [illegible] الإجماع [illegible] التعارض [illegible] الإجماع [illegible]
المعارضة [illegible] ليس محل النزاع وقولكم والخصوصية المراجحة أقول [illegible] على الرجوع في مسألة

المراجحة

١٦٦

المراجحة خلاف غيرها ولولا الخصوصية في المراجحة لما ترتب الاتفاق فيها دون غيرها ووجه الخصوصية ما قدمناه قبل هذا وقولكم إنما
[illegible] من يلزمه البيع بالثمن المسمى [illegible] من عوض سلعته بغير علمه ولا رضاه وكل مغبون في البيع منقوص من عوض سلعته كذلك [illegible]
[illegible] من يلزمه البيع بالثمن [illegible] والمغبون [illegible] والمغبون يلزمه البيع بالثمن [illegible] وهو المطلوب [illegible] البيع
[illegible] وهذا [illegible] ولو استشنع [illegible] الكبرى وهو [illegible] وأما الصغرى فإنه [illegible] كلية
على أن المغبون لا رجوع [illegible] على صدقها كلية [illegible] الصغرى بالثمن المسمى [illegible]
[illegible] من يلزمه البيع بمنقوص [illegible] البحث الثاني منع كلية الصغرى [illegible] على
كلية الكبرى من الشكل الأول [illegible] تلك الصور المقومة القابلة [illegible] يلزمه البيع بالثمن المسمى [illegible] منقوص من عوض
سلعته بغير علمه ولا رضاه وهذه موجبة جزئية تناقض تلك الصغرى السالبة الكلية لا يقال [illegible] الشكل [illegible] كلية
صغراه [illegible] كبرى [illegible] كلية [illegible] الكبرى كلية [illegible] كلية الصغرى لأنا نقول
ضرورة الصغرى غير كلية [illegible] الشكل صورته [illegible] القياس [illegible]
منه نعم يصير القياس من رابع [illegible] وصورته بعض من يلزمه البيع بالثمن المسمى أو البيع [illegible]
سلعته بغير علمه ولا رضاه وكل مغبون في البيع منقوص من عوض سلعته كذلك فبعض من يلزمه البيع بالثمن المسمى أو [illegible] في البيع
[illegible] المطلوب [illegible] كل مغبون في البيع منقوص من عوض سلعته جزءا معتبرا شرعا من غير علمه
[illegible] من يلزمه البيع بمنقوص كذلك [illegible] والمغبون يلزمه البيع [illegible] كلية [illegible]
[illegible] كونه [illegible] من يلزمه البيع منقوص من عوض سلعته جزءا معتبرا شرعا من غير علمه [illegible]
من يلزمه البيع منقوص كذلك [illegible] بعض المغبون في البيع [illegible] يلزمه البيع [illegible] جزئية صدقها كلية [illegible]
[illegible] بعض المغبون في البيع [illegible] منقوص من ثمن سلعته جزءا معتبرا شرعا [illegible] وكل من يلزمه البيع [illegible]
منقوص من ثمن سلعته كذلك [illegible] بعض المغبون [illegible] جزئية صدقها كلية [illegible] وقولكم
والذي يلزمه البيع [illegible] أقول [illegible] القياس [illegible] قولكم [illegible] من نقص من عوض سلعته كذلك فله الرجوع على الوجه
المذكور فبعض المغبون له الرجوع وإذا كان لبعضه الرجوع فإن جميعه كذلك [illegible] الموافقة [illegible]
صغراه [illegible] أقول [illegible] كلية الصغرى [illegible] من نقص من عوض سلعته جزءا غير معتبر شرعا [illegible]
[illegible] المنقوص منه فليس بمغبون فإن قلت [illegible] جزئية فليس [illegible] صورة [illegible] كلية
صغراه إنما صورته موجبتان والكبرى جزئية فلم تخرج جزئية الصغرى عن كونه [illegible] قلت على القياس على جزئية [illegible]
[illegible] الصغرى كلية [illegible] من عوض سلعته جزءا معتبرا شرعا من غير علمه مغبون وبعض [illegible] من عوض سلعته كذلك
له الرجوع فبعض المغبون له الرجوع [illegible] جزئية [illegible] المطلوب وقولكم إذا كان لبعضه الرجوع فإن جميعه كذلك أقول [illegible]
[illegible] الفاسي [illegible] بالموافقة [illegible] القياس [illegible] كلية الصغرى
[illegible] إذا كان لبعضه الرجوع فإن جميعه كذلك [illegible] من عوض سلعته [illegible] الرجوع [illegible] المغبون
[illegible] كلية الصغرى [illegible] أقول [illegible] ابن رشد [illegible] البيوع [illegible] مسألة
المراجحة [illegible] المشهور [illegible] ابن رشد [illegible] بعض المغبون
لا رجوع وبعضه [illegible] رجوع وقولكم فله الرجوع على الوجه المذكور [illegible] وقولكم
الخامس كل منقوص من عوض سلعته بغير علمه ولا رضاه مغبون وبعض من له الرجوع في سلعته [illegible] كذلك [illegible]
المغبون له الرجوع فيكون كله كذلك [illegible] الرابع [illegible] مسألة المراجحة وكذا الصغرى [illegible]
الدليل [illegible] وجميع ضروب أشكال [illegible] أقول
[illegible] الرابع [illegible] الرابع [illegible]

١٦٨

اللهم صل وسلم على سيدنا محمد وآله وصحبه

[illegible]

**مسألة** [illegible]

**قوله** [illegible]

**أقول** [illegible]



فقوله وهذا الرابع الرابع مقصود فيكون القاطع في صورة القياس فهو ذكر بأنه غير مقصود لا قوله ورابع الرابع بأنه لا يكون مقصودا

وبيان ذلك أن رابع الرابع وكلية الكبرى والصغرى موجبتان والنتيجة من الشكل الثاني جزئية [illegible] رابع الرابع نتيجته سالبة جزئية ونتيجة

موجبة جزئية [illegible] الرابع [illegible] موجبتين والكبرى جزئية والنتيجة [illegible] عليه ما قد سبق ومنع كلية الصغرى

وكذا قوله [illegible] نقيضه [illegible] ثبت [illegible]

أن المطلوب [illegible] رجوع [illegible] المطلوب [illegible]

**أقول** [illegible]

**وقوله** [illegible] **أقول** [illegible]

[illegible]

**والشيخ** [illegible]

**فنقول** [illegible]

[illegible]

تم

عليه بذلك حتى هلك الا ان يعرف له سبب مثل ان يكون باع له دارا [illegible] او يكون اخرجه من موروثه لاحد شيئا وهو قول ابن وهب
النظر ان الرجل ينبغي ان يقر بدين في صحته لمن يتهم به ورثته على ما لا يقوم به حتى يموت فيكون وصية لوارث **فان قلت** لا نسلم
دلالة هذه النصوص على المراد لان الكلام فيها انما انصب الى الاقرار للمعين ومسئلتنا انما هي من باب الاقرار لغير المعين والاقرار
للمعين اقوى **قلت** انما يتوجه هذا السؤال لو كانت تلك النصوص انما دلت على اعتبار الاقرار في الصحة للمعين الذي لا يتهم عليه اذ يبعد
ان يقال ولعل غير المعين الذي انه [illegible] يكون [illegible] او من يتهم عليه وان ذلك المال المعين [illegible] لا الكلية وانما اراد الفرار
اخراجه من نفسه [illegible] ماله [illegible] واما حيث [illegible] النصوص المتقدمة على اعتبار الاقرار في الصحة للولد الذي هو موضع التهمة
ونفوذه [illegible] على نفسه فلا معنى للتفرقة بين المعين وغيره على ان ابن رشد رحمه الله [illegible] في بعضه انه استشعر اللقطة
ولا [illegible] عليه ولم يقم بذلك عليه حتى مات ان اقرار ابن الحاجب [illegible] ماله ورث بولد او بكلالة [illegible] في كتاب الوطايا وكتابه
الخلاف [illegible] الاقرار هل يقال [illegible] اقرار المريض ولذلك [illegible] يورث بولد او بكلالة
لتوفر [illegible] في كتاب اللقطة [illegible] الكلام على المسئلة بعينها [illegible] ان ذلك الخلاف لا يتناول
اقرار الصحيح حتى لم يتهم عليه [illegible] التهمة في باب الاقرار في الصحة [illegible] على اعتبارها في مسائل
التوليج وكيف السبيل الى الجمع **قلت** التهمة المعتبرة في باب الاقرار في الصحيح هي التهمة الواردة [illegible] لا يتهم عليه
بغير محفوفة بشواهد وقرائن [illegible] ذلك الاقرار لا الطالة والخلاف [illegible] التوليج [illegible] وهذا الوجه وانما هو قبل
امارات [illegible] اقرار حتى لم لا يتهم عليه [illegible] الامارة المذكورة [illegible] تلك الامارات القوية او الضعف
او التعارض او التوسط [illegible] على اعتبارها تارة والانقاء على الغائها اخرى ويختلف [illegible]
اعتبارها والغائها ويكون الخلاف [illegible] **فمثال** [illegible] التوليج في الاقرار لمن يتهم عليه [illegible] اشهد
عند [illegible] فيما يقع في منزله [illegible] او وارثه بمال عظيم ولم [illegible] الشهود [illegible] الحاضر [illegible]
[illegible] القاسم البيع لا يجوز لانه ليس ببيع انما هو توليج [illegible] وصية لوارث [illegible] نقل [illegible] ابن رشد **ومثال**
[illegible] مسئلة [illegible] مسئلة [illegible] واجنبي [illegible]
تساوي [illegible] حبيب [illegible] ذلك ليس ببيع [illegible] الحطية [illegible]
بالطلاق [illegible] الدنانير الى ربها والاجنبي [illegible] ذلك المردود ما يشبه ان يكون ثمنا او مغلوبا فيمضي على جهة
البيع [illegible] **قلت** [illegible] الامارات المقوية لتهمة [illegible] لنفسه في
مسئلة الاعتراف [illegible] امارات قوية [illegible] بالقصد الى ذلك منها اعراضه عن تشخيص صاحب الدنانير
المذكورة ونسبته الى ابيه او قبيلته او بلده او تعريفه بما امكنه مع تمكنه من ذلك **ومنها** [illegible] بالتعريف
[illegible] بتعريف الصرفات [illegible] **ومنها** كتب [illegible] **ومنها** [illegible]
المنظر [illegible] **ومنها** [illegible] مع [illegible] لنفسه بذلك الكلام واخراجه عنه
[illegible] **قلت** لا يخفى [illegible] الامارات [illegible] عليه [illegible] وذلك [illegible]
صاحب الدنانير المذكورة لا يفقده [illegible] مقصود [illegible] تلك الدنانير [illegible]
كالعالم والجاهل [illegible] لوارث [illegible] الاحياء [illegible] تشخيصه [illegible]
[illegible] ان ثبتت [illegible] على هذا النقص [illegible] ان رب الدنانير المذكورة
[illegible] التصدق بها عنه [illegible] المذكورة [illegible]
المال [illegible] التهمة [illegible] للاقرار [illegible]
تنفي التهمة بالقرائن القوية [illegible] قول [illegible] عليه [illegible] انه مال [illegible]
المستغرق [illegible] فقال ابو القاسم [illegible] الفقهاء وعليه العمل

والذي



والظاهر انه لا يصح الا ان يعرف له مال [illegible] واصبغ [illegible] وعن الاستغناء [illegible] ملك [illegible] ابنه [illegible]
[illegible] ماله [illegible] وبجعلها للابوان اعتبر [illegible] او مشكلا حتى [illegible] وهو الصحيح [illegible] يكون للابن [illegible]
واصبغ [illegible] **وفي العتبية** [illegible]
انه انما اشتراه لابنه [illegible] بسنة [illegible] للصبي [illegible] في هذا الكلام [illegible]
اذا [illegible] **قال الفاضي** ابن رشد هذه مسئلة صحيحة [illegible] للاشكال [illegible]
للورثة على الابن في [illegible] ولذا اختر [illegible] لنفسه [illegible] انما هو للابن [illegible]
الا ان يجوز [illegible] الذي اشتراه [illegible] الشراء [illegible] الرواية [illegible] ابن رشد ابن القاسم
[illegible] وهذا كله [illegible] **فان قلت** [illegible] ابن رشد [illegible] الناس [illegible] اصبغ
على انه [illegible] ابن القاسم [illegible] الصغير [illegible] لابنه [illegible]
لئلا يكون للورثة [illegible] تلك [illegible] ومال الابن
[illegible] الاب [illegible] وزعم انه مال الابن [illegible] اشترى
[illegible] ان يكون [illegible] للابن [illegible] الشراء [illegible] انما اشتراه [illegible] الاب [illegible] على
نفسه [illegible] **قلت** [illegible] ابن رشد [illegible] التهمة [illegible] الولد [illegible]
[illegible] ان يكون [illegible] الولد [illegible] ذلك [illegible]
[illegible] على الاعتراف [illegible] المسئلة [illegible] الاقرار في الصحة [illegible] عليه ايضا [illegible]
**قال في العتبية** **وسئل** ابن القاسم عن رجل [illegible] الحج او غزو [illegible] ويشهد عليه
[illegible] وصية [illegible] الوصية [illegible]
[illegible] ويجوز للوارث [illegible]
على [illegible] ابن القاسم [illegible] اذا اشهد عليه [illegible] هذا [illegible]
[illegible] اذا اشهد عليه [illegible] الى [illegible] على الاعتراف [illegible]
[illegible] الاعتراف [illegible] ذلك [illegible]
[illegible] بالتصدق به عليه [illegible]
[illegible] عن [illegible]
[illegible] في مسئلتنا [illegible] الولد [illegible]
ان المشهور من المذهب [illegible] الاقرار [illegible]
الولد [illegible] تقتضي [illegible]
الى باب الوصية للوارث ومع ذلك [illegible] القرينة [illegible] وقد قال [illegible] في كتاب الوطايا
[illegible] الوصية [illegible]
[illegible] شهادة [illegible] هذا [illegible] مسئلتنا
[illegible] في مسئلة [illegible] في مسئلتنا [illegible]
الاقرار خاصة **فان قلت** كلام [illegible] في الاقرار للمعين ومسئلتك في الاقرار للمجهول [illegible] الاقرار [illegible]
[illegible] **قلت** [illegible] التهمة [illegible] مسئلتنا [illegible]
[illegible] الاقرار [illegible] للمجهول [illegible] الوارث [illegible] الاقرار في الصحة
[illegible] مسائله [illegible] للتهمة [illegible] **وقد سئل** [illegible] الكبير وله

Copyright © King Saud University

على ما ذكره بعض الشيوخ ولما خرج ابن رشد الخلاف في مسألة الكاذب في مسألة الاقرار على تساوي المسألتين عنده في التهمة قال
**قلت** سلمنا ان التهمة في هذا الباب اذا قويت يغلب [illegible] منبطلة للاقرار اصلا كما ذكرت الا انا لا نسلم قوتها في مسألتنا ان
بلزاد قيام التهمة من جهة عدم [illegible] الاخ الحاجب ارتفاعها بالنظر الى جانب الاخ العصبة [illegible] فترتب التهمة بالنظر الى جهة ضعفها
بالنظر الى جهة اخرى لان هذا الاقرار لو كان [illegible] على الاخ لقلنا بقوة الريبة والتهمة لا مع [illegible] الضرب والعرق وضعف التهمة
[illegible] لمقابل الضرر [illegible] يوجب الرجوع [illegible] المسألة الى محل الخلاف [illegible] على صحة اعتبار هذا المعنى قول بعض كبار الشيوخ
اختلف في الاقرار اذا انهمت التهمة [illegible] من جانب وارتفعت من جانب اخر مثل ان يقر بدين لزوجته وورثته ولده وابنته وابن عمه فقيل
[illegible] لانه [illegible] ان [illegible] عليه لان العادة تشعر بايثار الزوجة على ابن العم وقيل يلحق هذا
الاقرار لكون [illegible] من هذا الاقرار [illegible] ومقدار ميراثها مما يلحقها والضرر
وهذا الجانب [illegible] مع التهمة من الجانب الاخر وهو [illegible] **قلنا** لا يبعد دخول هذا الخلاف في مسألتنا لقيام ان
[illegible] والاخ [illegible] وجود الولد هو الرافع للتهمة عند الفقهاء في جانب اقرار المريض ومع ذلك [illegible] اختلاف
في مسألتنا اقرار الزوجة مع وجود البنت وابن العم [illegible] وجود البنت على الكلالة لا مع تهمة الاقرار في المرض
وانه بمنزلة العصبة [illegible] بعض الفقهاء [illegible] الى الربع واذا كان ذلك [illegible] يقول [illegible] التهمة في تلك المسألة في اظهر
القولين بوجود البنت [illegible] الاخ الضرب [illegible] ولو [illegible] تساوي [illegible] الاخ
ومن حيث الجملة [illegible] في مسألتنا لغيبة الاخ الضرب [illegible] البعيد واحتمال موته [illegible] لضعف مراعاة عند
[illegible] احتمال موت المفقود والاسير في [illegible] الزكاة [illegible] مع ضعفه [illegible] عند المحققين [illegible]
باب الشك [illegible] وفيه ما فيه **وقد اختلف** [illegible] في القارب [illegible] عليه [illegible] على الموت حتى يتبين
ميراثه او على الحياة حتى [illegible] **هاهنا** انتهى ما علقته على الفقيه [illegible]
[illegible] الجمهور [illegible] المشهور [illegible] بالنظر الصحيح حتى [illegible] جوابه على المسألة
على كل تقدير [illegible] صحيح لا [illegible] النكتة العظمى التي هي المدار وهي الاقرار [illegible]
التي خرجنا المسألة [illegible] مسألة [illegible] النظر [illegible] بانصاف [illegible]
[illegible] الحق [illegible] المختار [illegible] يتبين ويتجلى
سلوك مسلك النهج القويم والله سبحانه ولي التوفيق وهو الهادي بفضله الى اوضح طريق وصلى الله وسلم على [illegible]
اولي العزم والحزم [illegible] والتحقيق وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين **وتنصر ما كتب به يحيى محمد بن القاسم** [illegible]
المسند [illegible] في المسألة الحمد لله [illegible] الخلق [illegible]
به كل [illegible] **محمد** المبعوث [illegible] شهادة [illegible] يوم [illegible]
[illegible] الحكم والقضاء [illegible] ابي الحسن علي [illegible]
رحمنا الله [illegible] في اوائل صفر عام 1084 [illegible]
في [illegible] المذكور [illegible] للفقراء والمساكين [illegible]
[illegible] الفقيه العلامة [illegible] الفقيه العلامة [illegible]
[illegible] الخلف [illegible] المذكور [illegible] الناظم المذكور [illegible]
النظر فيه [illegible] عليه [illegible] عليه وبعضها مختلف فيه [illegible] المذكور [illegible]
[illegible] ان شاء الله تعالى [illegible] الله [illegible] والثلث [illegible]
الناظم المذكور [illegible] المذكور [illegible] الفقيه [illegible] المذكور [illegible]
[illegible] المذكور على الوصية [illegible] وبعضها متفق عليه وبعضها مختلف فيه [illegible] الشيخ

تفوز

اذا قيم على الغائب بدين هل هو محمول على الممات او على الحياة

ان حب الشيء يعمي ويصم



٦١

نعوذ بالله والعفو [illegible] الشيوخ [illegible] على الوصية وقال [illegible] هذا [illegible] القاهر [illegible] المجهول [illegible]
[illegible] للفقراء والمساكين [illegible] على نفسه [illegible]
في [illegible] يوجب اخراجها [illegible] الفواضل [illegible] حقيقة ما [illegible]
[illegible] المسألة [illegible] على [illegible]
[illegible] بعض الفقهاء [illegible] المسألة [illegible] الامام [illegible]
في [illegible] عليه [illegible] الفقهاء [illegible] الفقيه [illegible] المذكور [illegible] موافقة
[illegible] الاماثل [illegible] اتفقوا عليه [illegible]
[illegible] المشار اليه الى الفقيه [illegible] الناظم في الثلث المذكور [illegible] الفقيه [illegible]
[illegible] الكتب [illegible] ذلك [illegible] شرعية [illegible]
[illegible] الظاهر المذكور [illegible] الثلث [illegible] المذكور [illegible]
[illegible] هؤلاء [illegible] الفقيه [illegible] هذا التقييد [illegible] ان شاء الله تعالى [illegible] الشيوخ والائمة
المحققين [illegible] الحق [illegible] والله هو المسؤول ان يحق الحق ويبطل الباطل [illegible] مستعينا بالله
بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا **محمد** وعلى آله وصحبه وسلم تسليما الحمد لله [illegible] سواه [illegible]
واستعين به وان اكون ممن اتبع هواه [illegible] والصلاة والسلام على سيدنا **محمد** صلاة [illegible]
**وبعد** [illegible] المكتوب [illegible] شهادة [illegible]
[illegible] ابو الحسن علي بن سعيد [illegible] **فقلت**
مستعينا بالله عز وجل [illegible] الكلام [illegible] الثلث [illegible]
في [illegible] الناظم في ثلث الظاهر المذكور على تقدير [illegible] **وقلنا** الواجب [illegible] الفقيه [illegible]
[illegible] الثلث [illegible]
[illegible] في الصحة او في المرض [illegible] التهمة
[illegible] في الصحة [illegible] المسألة [illegible]
[illegible] والروايات [illegible] الاجوبة مطلقة [illegible]
[illegible] التحقيق والتفصيل [illegible] والتعليل [illegible] العمومات وتقييد المطلقات **وقد قال** الشيخ ابو الحسن [illegible]
[illegible] بعد موته انه كان [illegible] زوجته [illegible]
[illegible] كتاب [illegible] الصحة [illegible]
[illegible] في المرض [illegible] المسألة [illegible]
[illegible] الروايات [illegible] بقوله تعالى [illegible]
على [illegible] التاويلات في [illegible]
[illegible] تفسير [illegible]
[illegible] كتاب [illegible] بولد او كلالة [illegible]
[illegible] بولد [illegible] كلالة [illegible]
[illegible] هذا الموضع [illegible] المسألة [illegible]

اذا تراجعت الظواهر على [illegible]

[illegible] عليه بينة بعد موته انه كان ابان زوجته في [illegible] حياته

Copyright © King Saud University

الورقة واطلقتا به على نقل صعبو ونقي هبارك سنة بدور راي موفق ان مثل الفقه رشيد وابن لبابة ما اوصى مع الحنين من تلف
ما يخلف انا يخرج من ثلث ما يبقى بعد المائة والخمسين المنفي بها على الوجه الموصوف سواء ثبت كلام اراد وسعه وكيفا
كان ثبوته ورأس المال او في الثلث وقد بينتم والحمد لله بالطريق المستقيم والجواب الواضح القويم ما وقع الى جوع البنية
والتعويل بالنازلة عليه وما التقي في المسئلة واعمال الفقه الاصيل يرجع الى المائة والخمسين وقد حصل ما نقلع في ذلك وحكم
ما ابداه يقوم من غير معهما وقيدها ونحن نقي بالتفصيل عما وقع منكم وسعة علم وحجة في المسئلة ولا كما نقي بعض ما انتهى
اليه ونضيفا اليه ما نبينه والحديث عليه ممن ذكرها وابو زيد بن ابي القاسم فيمن اوصى بعبد لرجل لا يملكه قال ان كان العبد للوارث
فليخرج الى بعد راس المال فيوقف ونيادي به ما ان لم يات طالبه فنفذ فيه وان كان الولد والده يتابعه فعليه مثل الحواري ان
كثيرا مثل النصف واكثر يخرج منه شيء وانفذ ما وارد في الرواية بالتابعة هل يحسب نفسه او بالاضافة الى المال الموصى وبقيم
الكلفة والرواية لقوله وان كان كثيرا مثل النصف او اكثر لاجل وقع لابن القاسم في سماع اخر ان التابعة اليسير مثل الخمسة والعشرة
والاعتماد على هذا او حج وارجح لانه نص والذي قبله بالظاهر واحتجنا الى الحديث على هذه الرواية لمسيس الحاجة اليه في ان
ان المائة والخمسين قليلة في الموصى به كثيرا في نفسه وقد وقع في رواية منفردة مثل هذا الجواب بين القول به الصحة او المرض
بالعلم من الفاعل المحفوظ عن الشافعي في قوله [illegible] سنقط لابطال هذا بوقف به في كلام الشارع لا يمكن انه من علم الرابعة
اشياخ المذهب يحررون في كلام الامام وما يروى عنه على هذا الا تشكوك فيما يخرجون بعموم الكلام وعلل الحكم الا ما اشكل ومقابلهم الكلام
الى غير هذا مما يعتني به في الفاظ الشارع ويتأكد مع العبارة بين الصحة والمرض في القضية وحيث ان الفقه لم يعد الى الحفظ له
ولا نسبه وابلكوا لا جناية فيجوز لا يختشى ان يطلب بهذا الاعتراف ان كانت حياته بعده والبرياء بينه وبين الاعتراف في [illegible]
ان القلب انما ينوي بعد موته في مال التركة وما نشا انه هذا ما انه جرى الا ان نفعه ورأس المال لا الثلث نفيا ان وقعه الموصى به
واسعه وهو ان يصير ما بيده في التخيل على ابطال الحقه ومروقعنا في العتبية وكتاب ابن المواز والاعمة للفتي وسماع اشهب
وابن نافع عن مالك مسئلة تهم [illegible] نصها وسئل عن [illegible] ولا دعنا اوسعه نتا على [illegible]
صفقة على اشتهاو كتبنا شهادتنا على فاعتدنا بامانة الله لا تشهد بها في ايام ادام [illegible] وحتى تموت فشهدنا على ذلك
وكتبنا شهادتنا على انه لا علمنا فلما افتنا الى تلك الشهادة اشهدنا التي كانت الصدقة عليها انتوني لنا ان تقوم بها فقال
ارادها فراد انت الكم لا تشهدوا بها حتى اموت وهي كالشهادة لا تشمع اشهدنا وقيل لا تشمع اشهدنا فقال الامام [illegible] ابن رشد
رحمه الله تعالى المعنى في بطلان هذه الشهادة بين انها تصرفت بالرضى على اشهادها وابت وان اشهادها الا على هذا انتزع دل
على انها لم تزد ان تنيلهما لها في حياتها وانما ارادت ان تحصرها لنفسها بعد موتها من رأس مالها وذلك لا يجل لها وما اشهاد
اذ ليس لها بعد موتها الا ما كان من ثلثها فلا يجل للشاهدان ان يشهدا بها في حياتها وبعد وفاتها
في مثلها من هذه المسئلة وجوابها كتب الفتيا الصدقة فيمكن اصلها لما علم سوء القصد والمتصرفة وان الشخص المتصرفة
عليها في صرفة اذا عاينا انما يحصل بعد الموت مسئلة السائل اجرى بها اذ المعنى في هذا الاختلاف الحاليه في هذا الوجه وان
تصرفنا تخشى الشهادة عليه ممن استشرفه ممن يعدم التهمة التي هي منشئ هذا الفقه كله عليها لا ترى الشافعية الذين
يبنون في الخبر على صرفه ولو اقر للوارث اي لا يتوقفون في امضائه وهنا لا عبرة [illegible] الا ان النازلة اقوى في التهمة ما
مسئلة الصدقة والوارث فيما كان احيا غير ولد شرط التهمة بعد كفوة حظ المانع ومراة فيكون المال المقر به للوارث والثلث
يبقى في الثلث قال ابن رشد بالقول انه لا يخفى منه قليلا ولا كثير هو احسن الاقوال في ما اشاركه الفوم لتغيير الوصية مما
اخراج ما اعترف به لا يخرج من الثلث فهو مملوك والمروية وعضده بموافقة الخلج وصلحه به فلا منكم فيه هذا الذي تيسر في
والكلام في المسئلة وبه كلابع والحمد لله بركته وسعده ومجوابه كثير كما رشاد والله اسال ان يوفقنا للصواب بفضله وكتب [illegible]
ابن سعيد بن يحي العقباني لطف الله به ونص جوابه رضي الله عنه عن الثاني الحمد لله اما اوله الوصية بالمال مختلفان على
القطع واحكامها لذلك متباينة والاقرار موقوفه [illegible] والوصية [illegible] مادامت حياته ان شاء ان يتم عليها

وان شاء

من اوصى بعبد لرجل لا يملكه

ع
عن انه
من اشهد بصدقة وقال للشهود لا تشهدوا علي بها الا بعد موتي




وان شاء ابى رجع عنها الى بدل او غير بدل ومبنى الخلاف في المسئلة على ذلك مع ما ذكر واذا وقع بعد وعقد ورأس المال او مما
واحكام الوصية مقضو بها الثلث ومقدو بشطوطها للارث او مقصد المضارة والتحيل على انقطاع الوارث واكثر مسايل
الخلاف هاهنا اخذها عند التأمل مبنى الدليل عند المختلفين مقررا وتختلفون في المسئلة مع ملازمة بشيء اذ رجع عن [illegible]
عمي هذا الامام المذهب على جلالته وسعة علمه وموفور فهمه فلقت مسايله الفقه لاختلاف جوابه فيها بالقولين ولكن هذا هو
رواه منه ممن يقولون هذا قوله الحديث ولم يفرضها مثله واذا استخرج هذا الدهر علينا الا ان ليس معصوم الامن عصمه الله
واذا لم يسلم انسان ان رايه لنقصه متهم ومنهم لكثرة رجوعه ولم ينفعوا في محال الدرس لا طلاب الا الشيخ يريد القول
فيستحسنه ويجزم بذلك فاذا بطالب ضعيف الثبات في العلم يفتح عليه بحثا في ذلك فيلقيه الى الشيخ فيتوقف الشيخ
واقله بل ربما رجع ويرجح ما كان جزم به وعول عليه وكيف يجوز من السامعين مع هذا ان يحظى مناظرة بل وقد يضحك
منه ويستضحك عليه هذا كله لا يراه ذووا الالباب عيانا ومواقفه ما شوهد ما زوره غير ما صور والذي يجب على المناظر في البحثة
ان يشاد مناظرة الى ما ظهر له والحق لا لظهور عليه وتغليبه على كل حال ولو كان الحق مع غيره فان الفتح الى مثل هذا
يجر الى العناد والفجور التشدد فالذي ينبغي لاهل الفضل كهؤلاء الاعلام اعانهم الله على العلم والعمل به ان يكون مناظرته
على نصحه كل منهم لمن يشاء لنفسه ثم اقول النازلة التي كتبتم فيها اني فيها بارك الله فيكم للمسلمين بالفيض علمه
وفضله وقد تصفحته واطلعنا به على النقل الصحيح وانظار حسنة مديح والذي ثبت ان ما اوصى به العاصر ثلث ما تلف عنه
والمال انا يخرج من ثلث ما يبقى بعد انتفاذ المائة والخمسين التي بها على الوجه الموصوف ووقع في جواب الذي بعده فقول العقيب
فيكون المال المقر به للوارث من نصه وقد قيل في المسئلة غير هذا الذي يجب عند مع في النازلة ولا قول الذي اصحب وافقها عليه
وليها يجب منه والذي يكتفوه الشهر بيعه وما هذا الشيخ ورعاية احكامه فوافق استقلاله في المسئلة واستيحري فيها
عقلا ونقلا وكلامنا يتطابقه في هذه المسئلة وغيرها والتفصيل النازلة نزعت لا تزال الكريم الوهاب ان يرشدنا الى الحق والعدالة
الى الصواب ولا نتروقه مختصرا منصفا يجرم نخاطر منه بل ينبغي يتجوز خطا نفسه ولكنه مع ذلك يحيا وهو ان التقي انه
باصابة الحق جعلنا الله ممن اقال العاثرات وعمل فيها كان بكرمه وامتنانه وانعامه واحسانه وصلى الله على سيدنا ومولانا
محمد وعلى اله وصحبه وسلم تسليما والحمد لله رب العالمين ابا هريرة [illegible] بالفقه علم الناس معهم في مال [illegible]
يفتون بان [illegible] البيع بالنجح ورجح بعض الشيوخ طريقة ابن رشد ان التفصيل وموانع الصلاة وهي معتبرة معنا فيهم
اعتبارا اما مع الا ترى ان الحنفية وجماعة يفتون بالصلاة وفي علماء الشافعية فيما ذكر عبد الوهاب وغيرهم بفتون الصلاة
ونقائم في غرضها تفعل مع الوقت والا نفعل وسئل ابن لب عن نوع المبيت بالوباء فاجاب تنوع كونه
عيبا في السلعة في باب البيع ان كان قد انتشر وانتزكراهيته في النفوس بحيث اذا ذكر البائع كان عيبا [illegible] عليه بنقص
في الثمن او بعدم السلعة فيظهر انه عيب لان العيوب في الصلح يحسب ما يعتبر الناس لا يحسب حكم الشرع وسئل عمن [illegible]
يعدى بيع النقاع فقول الناقص هل استراكه والرجوع الى الوارث بعد قطعه فاجاب بجواز العقد لانه لم يخرج عن الوارث
في ماليته واما بالحكم عليه بها مع تعمير قطعها وبالخلاف هذا الرجاء دون ان يكون على دفعه في الجملة من بيع السلعة على ما كان [illegible]
بعد الوارث ولهذا كان كثير من الشراء ازادة الحديث في دفع ما في ذمته منها جامعة ان يطلبها بالوارث بعد قطعها اول العاطع
بالناقص لنا هو في حكم النقدي على المسامحة والهوى والحكم الشرعي [illegible] فيه وقد جرى بانه لا يرجع فيه هذا يكون الحكم
بعد القطع والرجوع الى الوزن بل هو وابطل الحكم فيه القضية ان ما كان تعين ان يجب لا نسان على شيء معتبر النقود فعين
الفصوص مثاله وقال ابن رشد لنبين للامام ان يلزم الناس ان يتعاملوا بالناقص بل قروة بغير اختيارهم والنظر الفقهي
في النص والدراهم الناقصة الحكم بالوازن ولعدوله من النقص ومن قطع تحاهم التعامل ما وجد من النقص فهو ان السكة واحدة
بالقيمة [illegible] تعين في ذلك الوقت من الناقص على وصف جواز تجويز الوازن اذا كان ذلك هو العرف الجاري والعادة
المتشابهة وان ماكان عليه التعاقد بوصفه لا بنفسه ولا تنزيل العقود المطلقة على العوايد المتعارفة اصلا واصول الفقهية

ع
ما جاء وعمل الحاب

وجرت فتيا له في هذا بما نصه [illegible] وهذا الكلام [illegible] كتابة ههنا النسخة لعدم المناسبة

بقي هنا سؤال وجوابه لابن لب في [illegible] الورقة 36 من هذا السفر ونصه وسئل عن [illegible]

بقي سؤال وجوابه [illegible] الورقة 36 من هذا السفر ونصه وسئل عن [illegible]

العقيل وبيركم هذه المسئلة اعني مسئلة المضغوط **واجاب** هذه المسئلة فيها كلام الخلاصة اشتري اثنين وعشرين
بالتاء المثناة وعادة عند نزول المسئلة لوقوع الجمع الغائب بالضمير واذا كان المبيع مما يتسامح بنقصه
يلزم بيع المضغوط وان هذا معاوضة كما ذكرناه فلا يلزم نقصه كما هو ظاهر مما بينه لكن مع ذلك اطلق
الخسارة على عدم نفوذ البيع كما في الفتوى فيما اعلم والذي ذكره انه يشترى بتسمية الله ويخاير الظا
مع هذا ما اشتريته الا على الاساس على مجاهرة المشهور وان اهل الناس عليه ثلاثة ومحاوطه المتاخرين على ذلك
على ما قاله الماتن وفي ذلك مع ما يعلمونه الشهادة له بالقرائن السابقة **وقد ذكر في** مؤلفي ابو الدرجة الساداتي الشيخ
العشماوي ما نصه جاء رجل الى الشيخ عبد الله علي يبيعه بالشاه في مسئلة المضغوط ويقبل له بمثل ما ذكرت وبهذا علم ما في
القول قوله فقال بيع المضغوط احل بالنزوم بيع غير لانه اخبر به انه نقصه والقول الشاذ مقدم على الباطل وان الناس يقولون
بلسان مقالهم وحالهم مخالفين لهذا على الجادة والعادة المشهور والله الموفق بفضله **واجاب** غفر الله
ما اقترفه المضغوط على ومثله مستفاد مما ذكره ان الدرة المبيع وعليه القران هو فيه وما فعه
فان اقتفى الفاضي بيع المتاع او وصل البيوع الى البائع فله اخر مبيعه والغرم عليه وقال بعضهم ان كان المتاع مع
الثمن للبائع فليس له سبيل الى البائع لانه مع غرم الثمن فقال ابن كنانة ان بيع كان غير مفسوخ وهو قول مرجوح وهو
انه انفق به نفسه والعرف والعرف والعرف فقال بعضهم وهو اضبار بعض قطاة فاسرعت كبر بيع فكان باقي هذا الزمن وفض
به وكان الحاكي يرجعه قال بعض الشارحين لما ذكر الذاهب اليه وعلة الجمع والحمد لله واجاب **ابو علي**
ابو جعفر بيع الفلس عامة نصوص المذهب متفاوتة ان بيع المضغوط غير لازم وان له الرجوع به غير شيء من ثمنه
ان كان الواشتراه على انه بالنقص وان شراء المضغوط لسلع ثم غير مما بيع بعضه وانه يرد قيمه مثله على ما قد علم
منصوصة انه نصوصه انما هو في البيع والاكراه مقتضى العقد الظاهر ان بيع المضغوط مرجع بضعفه ويشتري ثمنه ما باع انه
يرد قيمه ويظهر عليه ولله استرجاع ما ان المرهون دون ثمنه وبيع مع بائع السلعة بالثمن او باعيان سلعته ان وجدت عليه
عشر الفاضي الفلاح والله تعالى اعلم **وسئل بعد قاسم العقباني** عن مضغوط **واجاب** ان كان الضمان بتوالي
والمضغوط المضمون وغيبته منه بحكمه مع الوارث متسلف والسلف لازم ويلزم الوارث ما يلزم مورثه القاضي بحكم القاضي وان كان
الضامن هو الذي اشترى المضغوط وبتراه بالضمان كان القاضي مخيرا بان يحبس ما دفعه للظالم ويكون له الرجوع على البائع
وان يرجع بتمام هذا الضمان والله اعلم **وسئل** عن قاسم **العقباني** عن مضغوط **واجاب** ان كان الضمان بتوالي
وان ذكر البائع ان للارض شريكا بعض السنين فيما باعه عن غير الورثة المعلوم العلم به وبراءة قدرها فلا شيء
ذلك ممنوع وانه بيع غرر وجهالة بالمبيع لان المبيع بالمبيع ثلاثة ايام **وسئل** عن العقد يشترط منه مع ثمنه الغرر
وادعى احد المتعاقدين الجهل بذلك هل يصدق **واجاب** ان الاصل الوثاقي اذا اسقط الغرر كان مع ثمنه الغرر وادعى احدا
المتعاقدين الجهل بذلك لم يصدق وبالله تعالى على طالبه بوضع الوضيعة واحد وهو ان يقرن على طالبه ذلك ما لم يجهله بقي كله
اليمين على طالبه انه ما علم بجهله اذا ذكر ذلك ما علم بجهله فان كان ما هلك ما خرج عنه وقيمة
العقار ان شاء هذا مع ثبوت جهله اما الوثيقة فلا واعترض به الفتح لثبت الخيار للجاهل بالغبن واعترض الفتح اقول
على ما يجهله طالبه عند العقد وجب الفسخ بكل حال الا سماح **وسئل** عن كان موليا لنقض الملوكي ولم يدر اصله وعلة ذلك واجابة
تراه ذلك فلم فاتم عاوذلك الملك فقتله واشتغل هذا الجاهل وشده وسلبه جميع اسلاحه فرعيه كوسرشيكه وارضه وبيع كثير
ذلك وحبس على بعض اسلاحه وعلى توكيل من بيع عليه فقام فاتم اصل على هذا البائع المذكور وقتله وارادوا هذا الرجل القيام وجميع
ما اقترضه وبيع عليه او باع هو جميع ما وجد **واجاب** الحمد لله الذي لم يزل الظالم ولا يزال ولا يحل لاحد ان يتعرض
مع على الدعوى بانه يحمل على بيعه واشغل الى حين يأتي غريمه بالبينة فيما ادعاه باعه هو بنفسه او باعه عليه فيحلفان ذلك
تسليمه بيد وثبت ان ذلك من مضغوطاته اخراج ذلك عن ملكه بسبب غرمه بقيمة المرهون ثلاثة اقوال **وسئل** بعد

Copyright © King Saud University

كالبيع وعورض في المجالس فلان سلفا الدنانير والدراهم لا يجوز وان بيع بتبايض فيجوز بانه معدوم خارج عن النصوص والشارع وسئل
بعض المشيوع عن ابتاع عبدا فاقبله موهم الصوت اذا تكلم اوطرح (اذا تحمل) فاجاب اذا خرج عن العادة وهي الاصوات
الناس موهم عيب وكذلك لثامة الشفتين والجوزة والمشابة مثل ما ذكر وذلك واشتهى بعضهم عيبا يرد به والحقيب
وسئل بعض فاضل العصر عن ابتاع جارية بالعلا عافى اهل هو عيب ان فاجاب هو عيب لان له ما
يوجب الرد فقط وثمن المبيع والا سنيد لاو ان اغلق الاغراض بيضه البيع المشتري به لا تنقص الا بغير اولى البائع
دفرمة او شوك الفرج بان البائع او وباع منذك وبوثب عليها وما تعلق الحال في ثبتا الفرج اعلم ان يكون سببا
الفرج هذا وثبا عند المشتري وسئل بعض موسى العنبوسي عن ابتاع دارا فاذا هي معيبة فيها او ثبت انه كان فعل بها
امر هائل هو عيب يوجب خيار المشتري فاجاب هذه المسئلة اقف فيها على نص وعندي انه عيب والله اعلم وافتى
ايضا رحمه الله بان اشتهار الدار بالشؤم او بتمكن عوام الناس عيب فائدة وينبغي ان تعلم هذا الحال ليتنبه
عيوب المبيعات ونبوا بالفعل فعلوا باختصار العيوب التي توجب الرجوع في البيع والفرق بين الجزاء والدرهم والعلم والقطع
والشلل والعمى والعور والصمم والصمم والخرس وبياض العين والحول والعمش والرمد والحصر وعدم
الهضم وبياض الشعر وصفر الفعل وحمرة والخنوف والفتق والقمل والبلغم والبواسير والحصاة والحبن والعلل
الوجه والزواج والصكاك والعور والبرص والبواسير والبواسير والعور والعمى والعرج والعمى والعرج والعمى والعرج
سفاهة وارتفاع الحنيفة اكثر من ٢٤ يوما وجذام اصابع اليد والرجل والجنون والجنون والجنون والجنون
وقلة الغيرة والتشوق وختر مجلوب من حاشر يقفو وشخ عرج وشخ ان نقص العينين والبشر من
مطلقا وزيادتهما وسرعة سيرة الوشق وافتضاض والبوط مثلها وقرحة ثلاثة تشين للارتفاع
والشعر والعيرة والشعر والقبل والعير او امرأة وهو ميل امر الحرقة للاخرى وعظمها والبيض وهو ناصر
الخنزير بالبلاء والطاعون والحمى والصرع وهواي يكون بوسع الصرع اشراقا والحمى وهو اثر الجرح والقرحة بعد
البرء اذا خالف لون الجسد والجمع وهي العين على لحظها الكف او غيرها والعسر والبخر يقع كالعجز اذا انتنت
الثلاثة وهي نفخ زاير ناتئ متقاعس اشر وختم الاربعة دوي الوسخ بصوته الشعر وصوته والشيب
وزوال الاثلة وسقوط سن واحدا وسوداء اب واما العيوب التي توجب الرد والزواج والتعاير والعيب
اذا كان بعض طول الجراح وقلة اذا كان يوما وشتاء وهو اشباع العضو والشظي وهو عظم ناتئ في الذراع والجمع وهو كل ما
يصيب عرقوبه وتشرا يبوا انتفاخ عصب والنهض وهو ورم يكون في الرجل حافر كالزوابر والشرشل وهو داء يأخذ
في الرجل والشكل وكزاز المشترو هوت، بتشخص وطبيعة ضعيف يكون عدم التبرد سلامة بقي والعظام والبضعة
والتربة والقلق وقطع اليسر والمارتار والثلة وهو تشنج في الحاوي ان يسل الحلقات والشكنة والتعسيل وسياسة في
العين لم يكن على الناظر منه شيء والكل الشكل والفيوه والزمنة والصعوبة والشكيا والنهاش وهو الناقة
والقلة والقلة الحملات التي يعلف فيها وتنعير العلف والقارورة والعار من ما به اذا سمع وجبة والقرحة
داء اللجام عليه والبلط في يبس والنهر تقع في بهمته والنهر تربع عينه والنهر فداء اعلم عليه من غرقه والتقوس والزاعر
والجوع وهو معي بم الضغن والحارك والدرد الزانة والجوع اذا كان شديدا وهو النهر ب راسه ان ينتبه شيء بالبال
ضعيفا لم يرد به والشداد والعثار ما يركب ضعيفا وليس عروق حرقة الثور والبقر يعب عنز معتون اذا كان يشرب بيد واحد
الشراب والبال ولو شرب ولم يبيض هل اسه او بعضه وجوز بعضه قبله رد وذكور البقر دون اناثها لانه المعروف
وداء ضيمة توجد هو في جسمها كخيار اضطراب وسئل بعض شيوخ اذا سئل عن ابتاع شاة فوجد بلحمها جربا او بعض
وسمعتها العلماء انه يجب رد به قال نعم يرد به وهو جميع بقيمته وهو قولنا وقول بعض اصحابنا ولا اعلم له كعيب بالحشب
واما عيوب الدور والجمع والبيوت والمطامر والمطمورة يقع في الحيطان والبيوت او قعتها والسقف التي



والعامة تسمي الشرخ موضع دخل وبه

واذا ابتاع دارا فاذا هي بيت حيلات او فيها امر

على عيوب الدور وما قيل فيها

على عيوب الدواب



رحل الانسان وبياع بالبانية وبيع حمار الميتوف انه يفيض حتى يسير كميل واذا وضعها وابرك غيبها كاذا لم يجرها وكذا الفخر ويكره ويقر
اتلبيت بالقطوف بيباع وعيس بشه وبلاد مختلفة جمالها ريت فقر والبعير مقاوي تجمع لم يقول بقت بصفار مثلا اخر الاصفار الوبا العكس
واما قط اكثر عدد (محكي اللخي جوازا كاعير عيسى ويقار وعن عبد الوهاب واستدة البيهقي انزوجها انه عليه الصلاة والد
والسلام فضي والسلف اكثر عدد اوقال اللخي انه الصحيح والمذهب وواحد الفقيه ابو موسى بن حارث اذا انقضى البيع
بين المتبايعين ولم يجز ان يفسخه عنهما ولا من بعضهما وان رضيا عن قاض من قبل الحاكم وقال ابو ظبي في المشتري يعامله من
البائعة باجزاء متتابعة بدرهم ونصف درهم ونحوه ان يقبض اجلا القضاء ما يختاج مثل ان يقول انفق عندك وما اجتمع الى
على الى اخر الشهر فدفعه اكثر فهو جائز لان البيع وما زاد يبقيه دراهم على اجتمع والباقي فيها لوقوع ما يحتاج اجلا ما
البيع وباسه وسئل بعض عمران المشرف عن افرض رجلا وارهم جريدة ايشوع لداين بافرغ عنها حرودية فاجاب لا يجوز
لداين يقتضي منها جرودية ولا حقار الجيد ثلاثة دراهم جودية جريدة والحقار جريدة وان ما
اتعامل بها سواء او مختلفا فان وقع فذاك واذا خرجت ذهبا وسئل بعض عن محسود عن الزوج اذا خفي والقول الخافض يحتاج
الناظر الى بسلفه فاجاب لا يجوز وقف الجماعة البيوت وشركة الجماعة لا يجيزون اهل المغرب وسئل ابو عمران عن الدراهم
الجريدة فاجاب اصل الجيد والجريدة ان كان بالوزن صرف على حكم الرملة وان كان بالعدد فالوزن حاز ح الشداد من مطلع
القاطع الوزن دون دور ان ومجلز والبيس يقول مالك والمرونة واما ان ابدل لك دينار اودرهما بالوزن عنه من غير ان الملة
فزاد الحجازيون الاقل مثل الاوقية والثلاثة الا اكثر ٢٥ هذا معروف وسئل بعض فاضل العصر عن الصاغة والمبادلة بالعيار المجهول
فاجاب العيار المجهول انما يخرج في البيع ويكون ما نقاء غير الحالة ثلاثة معاوضة كمعاوضة المثل بالنقود والعروض
واما المثل بمثله فليس من ذلك اذا اجهل عيبه والجهل ضرب عيبه والغبن ذلك فمن رضي اهل الامانة رضي بقولهم الوزن الذي
المشتري بجعبة مجهولة النقد وابتاع فاذا العيار فيه ثمن ما فرغ صحفة وقتل وباقي ذلك الى النصف ارتفاع وقال
وعلى هذا النسبة اذا كان دون الثلث فالبيع والمتبايعان بالخيار ان شاء رد وان شاء امسك وان كان اكثر من الثلث
احدهما على الغبن فالبيع ماض والغبن على من غبن وسئل بعض فاضل العصر عن الصاغة والمبادلة بالعيار المجهول
فاجاب العيار المجهول انما يخرج في البيع ويكون ما نقاء غير الحالة ثلاثة معاوضة كمعاوضة المثل بالنقود والعروض
واما المثل بمثله فليس من ذلك اذا اجهل عيبه والجهل ضرب عيبه والغبن ذلك فمن رضي اهل الامانة رضي بقولهم الوزن الذي
المشتري بجعبة مجهولة النقد وابتاع فاذا العيار فيه ثمن ما فرغ صحفة وقتل وباقي ذلك الى النصف ارتفاع وقال
وعلى هذا النسبة اذا كان دون الثلث فالبيع والمتبايعان بالخيار ان شاء رد وان شاء امسك وان كان اكثر من الثلث
احدهما على الغبن فالبيع ماض والغبن على من غبن وسئل بعض فاضل العصر عن الصاغة والمبادلة بالعيار المجهول
فاجاب العيار المجهول انما يخرج في البيع ويكون ما نقاء غير الحالة ثلاثة معاوضة كمعاوضة المثل بالنقود والعروض
واما المثل بمثله فليس من ذلك اذا اجهل عيبه والجهل ضرب عيبه والغبن ذلك فمن رضي اهل الامانة رضي بقولهم الوزن الذي
المشتري بجعبة مجهولة النقد وابتاع فاذا العيار فيه ثمن ما فرغ صحفة وقتل وباقي ذلك الى النصف ارتفاع وقال
وعلى هذا النسبة اذا كان دون الثلث فالبيع والمتبايعان بالخيار ان شاء رد وان شاء امسك وان كان اكثر من الثلث
احدهما على الغبن فالبيع ماض والغبن على من غبن وسئل بعض موسى العنبوسي عن اقتضى دراهم بالعلا فاذا هي مستغل فاجاب
له ذلك وسئل بعض عيسى علان عن سلفا مليح الراغبة فاجاب لا يجوز وهو

Copyright © King Saud University

على عيوب العروض

عيوب المتاع

على تبعيض الشيء بالكسر بين

او الزرع الصحاح انفسها فوالها يكون كما ذ

من الشجر او الزرع الذي موسم كالجوز والباذ



يشتري ويبيع كما هو ويرى ما ظاهر عليه واستقلاع ما فيه وتفريغه مرصاحها على ابائها والا يكون لها مرصاد فوكرا
البقول وسود القثا الغير المأمون سقطه وشرط القاطع طيبته مشاهدة ومعرفة اصله اراقته في قدر ونحوه اجل الوان وبعض
السير حتى يبلغ اليها فطام الحنطة بزاد موضع الحكم باداء الوان ان ثبت انه بلغ اليها جاز مضى ما ازمان ولو مع ولد الا
ووجود البرزعة فاعيب واما عيوب العروض معرفة الثوب والنسج عيبه وان فتحت وبيع والمبيس فلا الوجز الا
الكوس والخشب والنبات عيب وقال الزاهد الغير بيته يوجب وجود الام بيته التحس وزيادته بعض عيوبها ذا لم
الغش وان علم المبتاع بزاد وعلم انه بيته بعض عيوبها فلا زاد له اقبل الموز الا ان يجد عيبا فله الرد فال الزاهد الغير فاما لم
يعلم بالتركيب فله الرد وهو عيبا اولم يجز على ان التركيب عيب اولم يعلم اذا كان يشتر بعض عيوبها وعلموا
ضمنة بالحيلة تبلغ اولا شاع وفرقا فيه وعيب وكذلك ثوب يلبس اثر حيناع يفض فهو عيب الزيوب من خلاف
فوديع والفلنسوة يجرها وثوب كبير انه لا يرد بها الا ان يكون ما به معهود الخلقان والا مسكه الا ان عيب وورم
مثل ثوب القوي او مفعوك الشراويل خلاف بالفتح وكان يشتها تفاوت فله الرد وكذا تفاوت بالرفو له وفال الغير يكون بيته
زمعة منسوفة فيجعل عليها رقعة مصبوغة او تكون مصبوغة لا مثلها فيجعل عليها فلا رد احسن الوقعة لا صوف فيه فهو
عشر وعيب الزاي كان في الوشي مغروان لم يكن فيه الا رقعة واحدة لا رد له بيسير فلا وان ما عيوب المشلجات فال
بالغلث الكثير والفعل والعيد اذا وجد البيض انه مما يعلم ويقع فيه كسر وهو الباع اذا كسر ان كان مدلسا فاله
ما له الرد الا ان يرضا البائع على ان يكسر اذا بيع بعد كسره فال الزاد الوان كان لا يتبين ان يقلع عليه فلا كسر فهو مردود
وان اصلح كما كسر ان كان الباع مدلسا وان لم يكن مدلسا رد ما نقصه وان لم يكسر رد ما نقص به وان كسر فلا رد
فيه والوان يرجع بالبر الفحيتين كما شاء له فيه بعد الكسر والبارد بع بالبر كله وفال الزاد قائم انقطع الباع بيبض يوجب رد
ما سمه الى ما يحتمل البيع رد له وان كان بعد ايام لم يرد حتى اذا بيع او بعد عشرا او عشر الباع وفاله الزاد ما لم يرد والجوعة
والليمب الا ان يشترط البيض والخلاء الزهد الوالبعضة بالعدد سيب فلو اشترى شيئا موصوفا سمين فقال
ما اردت الا سمين الغنم فقال ما اردت الا سمين الفتح الطيب وكون الدرهم من على الكبير بعيلت عيب الا يشترط به عشر بيس
وبالجملة فالرجوع فيه ذلك الى التعارف المعلوم به هذا اذا كان العيب ينقص من القيمة ويفوت به الزد والا فلا وشبل
ان رشد عن فلان على بائع بعيب ماكل الباع المتلفة والبيع فلا طبه وحما العلم بالعيب تعليف المفوض عليه
على انكاد البيع قبل ثبوت العيب فان حلف انتفى البيع والعيب وان نكل فعلى المشتري واثبت العيب الغير وشبل
بعض الصقليين في العبد يشتري صحيح جدير كبي نار وفال الحمل الغير بيته يكون العلة فلا طبه ان كان يزيل بالمرض الفوات
جوذلك انه نقص على البيع انع يكون الغير غلة واما الروم فلا يكون الا العلة فيرد خوفا وتلك العلة وشبل بعض عن
اشترى عبدا امرع انه مشتري ما ابرنع اليه فلا طبه يفعل وكذا ينفع الوجه النساء يفعل مزمن وينفع الوجه
الرجال الوشبل ابن زرزور عن الحاشي ان حشيت بفض بالي فلا طبه لا زد وان المتعارف عليها فاسوان بالفعل الملا
وشبل عبد الرحيم ابن الجهوزي عن رجل باع سلعة الى اجل ثم علم بها عيبا وعن عنه عيب جاز له الرد قبل الاجل فلا طبه
بانه يرد قيمة العيب الزهر عنه كفر انوفا الا بعض وفعا ما صلحا مائة بل تسقط عليه وقيمة العيب كانا سقط كذلك
والسلعة قال العدد الرحيم ومن تنا مسطورة في بعض الكتب كما قال اصبغ اشترى شيئا ثم باعه ثم اشترى عن اشترى كذا فله
انه شارك بعد ان تبايعا فلا طبه لا يرد به انه من العيوب الفاحشة وشبل ابن زرشر عن اشترى كذا فله
به حتى تغسله فقال ما علمت انه كذلك فلا طبه اذا علم انه لا يسه نص انه في ردوان علم بذلك فليس له رد
وكذا لو اشترى عبدا معيبا فيقول الا ان يرد انه عيب ما به فلا يرد وشبل ابن زرعة عن عبد دمنه دينار ثم وجد دينار ثم
كعاء زياد او امر معاصر اخذ الفضل عن ثمن الثوب ويكون شيئا بينهما كما تبين بتوعه الا فلا طبه يتبين قول
البروفتح عمرو ضم الصاد الشرعي فيه اقتضى دينا مضمونا مأخوذ ومتقرر حمل ضمان والمسئلة نص عليها ابن زرشر في موازن

Copyright © King Saud University

فعلى المبتاع ردها ولو نقلها لغير بلد التبايع فكذلك الا ان يكون ما ينفق المشتري على ردها الى بلد التبايع يزيد على
الكراء فيفيتها فذلك فوت يرجع بقيمة العيب ... كلام الشعبي فالبراءة ... تقم بينة بالتدليس
على البايع انه ايدلس وعلم بالعيب ... المبتاع ردها ولو نقلها لغير بلد التبايع فكذلك الا ان يكون **وسئل** ...
... عن ابتاع جرة ... وهو عالم بعيب فيها المشتري زيتا فهلك **واجاب** لا ضمان عليه
لانه غرر بالقول بخلاف الكراء انه ... ولا يلزم على هذا شيئا وقال بعض الشيوخ الصواب ان ... 
انه في مسئلة الكراء المشتري هو المنافع ولم تخطر ... بالزوات والجناية ام ... عنها ...
انه غار بالقول ... **وسئل ابو جعفر** عمن باع شعيرا على انه زريعة فلم ينبت ... 
له ... **واجاب** انما يرجع بما بين القيمتين ... **وسئل** عمن باع
زريعة ... ولم تنبت **واجاب** ان قامت بينة على انه بذرها فلم تنبت وشهدوا على غير الزريعة انها
هو ... انها لم تنبت ولا شيء ...

[illegible]

فاجاز

---

**فاجاب** ان كانت امور الامتعة ... بما بان ... وان ... تباينت الزريعة فلا
يجوز الا ان ... **وسئل ابن الفخار** عمن اشترى نصف غنم ... 
**واجاب** ان كان ذلك ... معلوما جاز ... معلوما ...
**وسئل اللخمي** عمن اشترى نصيبا من دار وسكنت جميعها ثم ... بعيب ... البايع كراء النصيب
الذي ... **واجاب** اذا
سكنت نصيبا من الدار ... جميع الدار ... نصيب البايع ...
... نصيب المشتري ... 
المستقبل **وسئل ابن زرب** عمن اشترى ... معيبا وقيمته معيبا مثل ثمنه او اكثر ... **واجاب**
... القيمة ... الصفقة ... العيب ...
الربع ... او الثلث او النصف ...

[illegible]

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

على الكون الى الصوابير والاعراف

على شراء النحل هل الشعار مع عليه

نهى متاع بعوضه هل يجوز اشتراء ملك مراعاة

لقط الصوف والريش فتوى الزبيل

هل يمنع النحل في مربع الجبل والرحيا والنحل

على سقاط الشيء وقبل وجوده

وباع سلعته بربح ثم اخبره البائع بسلعة اخرى ووضع البيع ما يرجع به كالشفعة على ما مر

على مع الله الجهل من الكبائر

وهو نقض للعهد لان ظاهرهم على بيع الخمر والمسلمين فيلزم ولا تؤخذ منهم الجزية وهذا الشرط كالعهد [illegible] على ما اشترطوا
او [illegible] ولو لم يجبروا [illegible] هنا وانه هذا الشيء لا شغلنا وافتى ابو محمد ولو اشتراه مسلم من نصراني وشربه لكان له الرجوع با
لثمن [illegible] ولو تصدق به لكان حسنا [illegible] قول ابن القاسم وانه لا يرجع [illegible] للاصول والاصل خلافه قوله **وسئل**
عن يهودي تنشبه بزي المسلمين [illegible] فاجاب انه يعاقب بالسجن والضرب [illegible]
اليهود والنصارى [illegible] بسبب ما صار به **وقد كتب** ابن ابي طالب الى بعض قضاته ان يلزم اليهود
والنصارى ان تكون زنانيرهم عريضة [illegible] الثوب ليعرفوا بها [illegible]
وان [illegible] **وسئل ابن رشد** عن بيع اصول الكرم للنصارى وهم يعصرون الثمر خمرا هل
يفسخ البيع ان وقع ام لا **فاجاب** هو مكروه ولا يبلغ به التحريم **وسئل ابن الحاج** هل يجبر صاحب الارض على بيع ارضه لتزداد
في الميضات ام لا **فاجاب** لا يجبر [illegible] الخلاف [illegible] اقامة الجماعة سنة [illegible]
فلا بد من موضع [illegible] والوضوء [illegible] الميضات [illegible] بعض الشيوخ [illegible] دينارا [illegible]
الميضات [illegible]
[illegible] **وسئل** [illegible] عن كتب الشعر [illegible] ونحو ذلك هل
يجوز بيعها والنظر فيها ام لا **فاجاب** لا يجوز بيعها ولا النظر فيها وافتى الشيخ ابو الحسن [illegible]
[illegible] **وسئل** عمن [illegible] هل تجوز امامته فقال لا تجوز امامته ولا شهادته [illegible]
[illegible] **وسئل ابن رشد** عن بيع الملاعب
المصنوعة [illegible] **فاجاب** لا يحل [illegible]
والواجب [illegible] **وسئل الامام** عمن ابتاع طعاما ثم باعه قبل قبضه [illegible] **فاجاب** يفسخ [illegible]
[illegible] **وسئل** [illegible]
[illegible]
[illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] **وسئل** [illegible] ابو القاسم [illegible]
عن رجل [illegible] امراة [illegible] دينار [illegible]
[illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible] **وسئل** عن بيع الفصيل بالطعام **فاجاب** بيع الفصيل بالطعام جائز [illegible]
[illegible] **وسئل**
عن رجل اشترى دارا [illegible] دينار [illegible]
الدار [illegible]
[illegible]
**فاجاب** [illegible] **وسئل** [illegible]
[illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible] **وسئل** بعض الفقهاء [illegible]
[illegible] **فاجاب** [illegible] على

ان يقبض





ان يقبض [illegible] حلول الاجل [illegible] **فقيل له** هل يجوز شراء المنفعة [illegible] وهل يجوز شراء الدار قبل حلول الاجل
[illegible] **فاجاب** بيع المنفعة جائز بخلاف [illegible] **وسئل الشيخ**
عن [illegible] النخل [illegible] بعضه [illegible] هل يجوز [illegible]
[illegible] **فاجاب** هذا [illegible] العلماء [illegible]
[illegible] **وسئل ابن** [illegible] عن بيع
[illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible] **وسئل** [illegible]
[illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible] **وسئل الشيوخ** [illegible]
[illegible] **فاجاب** لا يجوز [illegible] **وسئل** [illegible]
عن [illegible]
[illegible]
[illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible]
[illegible] **وسئل** [illegible]
[illegible] **فاجاب** اختلف اهل العلم [illegible]
[illegible] **فقيل**
[illegible]
[illegible]
السلطان [illegible] عام ٥٢٩ [illegible] الشيخ ابو القاسم [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] **وسئل** بعض الشيوخ عن مسئلة [illegible]
[illegible] الناس هل يجوز [illegible]
**فاجاب** [illegible] **وعنه** [illegible] على مسئلة [illegible]
[illegible]
[illegible] **وسئل** [illegible]
[illegible]
[illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible]
[illegible] **وسئل** بعضهم [illegible]
[illegible] **فاجاب**

على [illegible]

[illegible]

[illegible]

على [illegible]

بيع اصول الكرم للنصارى [illegible]

هل يجبر [illegible] الارض على بيعها لتزاد في الميضات

[illegible]

[illegible]

بيع كتب الكفر وبيع الات الملاعب

بيع الطعام قبل قبضه [illegible]

Copyright © King Saud University

ع الرجل بيع شيئا الا الاجل فيه جهالة او غرر
اذا تبين احد ذلك له

خلافه الشيخ **وسئل** عن بائع صيغة الاجل فيه غرر فمضى عليها مضى عليها من الشهر احتمال فاراد اخذ قيمة الورق
بالثمن الذي حل الاجل فيه هل له ذلك **فاجاب** اذا تبين للمشتري خلاف ما كان يظنه منه وخشي ان يفوته الامر على ما اراده
ان يجعله عند اجل فضاء مرخص الطابع اخذ بوثيقة من حقه اما عجل الورق او يرضى باقاله من البيع فعل ذلك
انه متعد في التعدي ويشهد عليه ذلك **وسئل** ابو القاسم بن مشكان عن رجل اشترى من رجل ضيعة وشهد
بنصفها دون ما ذكر لها فهل يصح ذلك اذا راد بيعها فيما يجب فيها على ذلك **فاجاب** هو الناظر لنفسه وعليه
عليه ان يحمل على النظر حتى يرضى خلاله **وسئل** تفضل عن قفيز هل يقع على ثلث الاسارى والدقيق وغيرذلك مما يكون على
يديه ثم يعرض للقفيز المذكور حتى اوشك او كتب او شك او غيرذلك مما يعرض للشراء **فاجاب** الامر على ذلك
اذا وليه بنفسه للزيادة اذا لم يفصح بالتعريف الشرعي لنفسه وانما هو عارض له كغيره ولو توارثوا من مشتريه لكان الحكم
كما قال الرجل زيد وكانت الوثيقة اذا لم يكن هذا فهو بكتبها غير والاولى عليها من يكتبها والا كتبها الامين العدل
مجهول الدار بعد ورثة الصفقة ولو مع الكل حال وكذا الشراء منه لا يتبايا او مبرا وغيرها اذا لم يشهد البداء والاطلاع
المشتري وانما اذا افترقا لبيت منه او بيع ما اصل عرض جواز **وكذا** الرجل عرفته جماعة يجيء ان شاء اشهر ام لا اذا جنبه
يوصف بمثل ذلك فهو كما وصف ذلك سبيله عدالته ما حرى مجرى العدالة يجيء ان شاء اشهر ام لا اذا جنبه
منه اتفع واسبه اذا ان جرى بشيء من الحيف والتدليس فهو كما قاله ما لم يكن ذلك بسبب خصومة او بيع على
وجه الحيرة فلا يجوز له شهادة منه او شيء منه وكذا ندع النفسه **وسئل** ابن العطار عن رجل باع الوصي على الايتام ويبر الغلة **فاجاب**
لا يجوز بيعه على الغيبة ان يجلب وان ظهر له ان الغريم لا يجلب فلا يباع الا بعد ان يوقف عليه ويعرف عينه وعرضه فان ذلك
بتارات والغلام وشبهه ذلك **وسئل** امرأة عن باعت زيتونا بجلفة من البايع عشرة اوقار وهي واجتمعوا ذلك السمسار
هو وفلان على سوم معلوم ووصف لها ذلك والتقطع الحايزون ولم تكن الجلفة فباعت وقبضت ثمنها وذهبوا به على الغرر بايا ان
**فاجاب** ينفسخ البيع لها ولو باعت الظل مختلط بالمال ما تعلم صفته ما تبيع الا ان تستأهر ذلك والا فهذا وصف
لها صفة تقوم مقام العيان بقدره **وسئل** الفقيه ابو عبد السلام عن باعت زوجها دار الجمعة وعشرة وخمسة اقفزة
واشهرت البايعة بقبض الثمن وماز المشتري الدار المذكورة وذلك كله وهما الصحة والطوع والجواز بشهادة عدلين
ثم توجهت البايعة بعد ذلك بجواز بيد شهر وطلب ورثتها المشتري برجوع الثمن وذكروا ان البيع لم يكن بمعاينة الشهود فهل القول
قول المشتري او ورثة البايعة واذا كان الاول فهل يحمل ذلك على الرجوع **فاجاب** ان قيام لورثة البايعة بالقرائن الظاهرة
بما الشهود بمعتها وطوعها وجواز امرها ما منازعة يجب شهر **وسئل** ابن الحاج عن عقد شهود على تصحيح بيانه بيع
صلح سوداء الدور وجهه ولد ان ذكر والشيخ غيرها ثم مات هل يعتبر قول الوارث في البيع وقال انه توليه ولم يتبين عقد البيع
معاينة منظر الشرع وانما سمعوا عند القاضي ابن عتاب **فاجاب** ابن عتاب وابن الحاج بفسخ البيع ورجوعه عن ما
واضح ابن محرز بفسخ البيع وطلوعه الزوجة فاشار القاضي بالاصلاح ان تكون الخمسة دنانير الزوجة ونصف عشر ما انا وهو من
ما اشار فيه **وسئل** ابو محمد عبد الله عن رجل باع من زوجته واولاد له صغار بيعا بتة وشهد عليه
على متن جميع ما تضمنه عقد البيع وشهد عليه ان ثمن ما باعه منه مائة دينار وثلثا دينار وان ذلك جميع ما يملكه
معاه يومئذ وانه خلف بعده صبيانه يعولون الامور ومات بعد ذلك بمدة يسيرة فادعى ورثته ان ثمن ما باعه منه
ثلثمائة دينار وانه لم يقبض منه الا مائة دينار وان ذلك جميع ما يملكه يومئذ وان ما باعه منه ثلثا ما يملكه
وان البيع في ثلثي ماله وطلبوا ابطال البيع في ثلثي ماله وان يكون ثلثا ما يملكه بينه وبين ورثته
**فاجاب** محرز عن ذلك واصح ان شاء الله ان ثبت السكنى الى
وفاته فذلك البيع باطل وان لم يثبت ذلك وادعى انه دفع الثمن وبرئ فالبيع ثابت ويشهد عليه ولديه ان الوصي لهما
والا فلا يجوز لواحد منهما ان يقبض شيئا من مال ابيه الا بعد ان يبلغ ويرشد وهو مؤتمن على ما قبض من ذلك
ولا ضمان عليه فيما ضاع من ذلك الا ان يفرط فيه **وسئل** ابو عمران عن رجل اشترى من رجل ضيعة وشهد
بنصفها دون ما ذكر لها فهل يصح ذلك اذا راد بيعها فيما يجب فيها على ذلك **فاجاب** هو الناظر لنفسه وعليه
عليه ان يحمل على النظر حتى يرضى خلاله **وسئل** تفضل عن قفيز هل يقع على ثلث الاسارى والدقيق وغيرذلك مما يكون على
يديه ثم يعرض للقفيز المذكور حتى اوشك او كتب او شك او غيرذلك مما يعرض للشراء **فاجاب** الامر على ذلك
اذا وليه بنفسه للزيادة اذا لم يفصح بالتعريف الشرعي لنفسه وانما هو عارض له كغيره ولو توارثوا من مشتريه لكان الحكم
كما قال الرجل زيد وكانت الوثيقة اذا لم يكن هذا فهو بكتبها غير والاولى عليها من يكتبها والا كتبها الامين العدل
مجهول الدار بعد ورثة الصفقة ولو مع الكل حال وكذا الشراء منه لا يتبايا او مبرا وغيرها اذا لم يشهد البداء والاطلاع
المشتري وانما اذا افترقا لبيت منه او بيع وانما الصوت عرض جواز **وكذا** الرجل عرفته جماعة يجيء ان شاء اشهر ام لا اذا جنبه
يوصف بمثل ذلك فهو كما وصف ذلك سبيله عدالته ما حرى مجرى العدالة يجيء ان شاء اشهر ام لا اذا جنبه
منه اتفع واسبه اذا ان جرى بشيء من الحيف والتدليس فهو كما قاله ما لم يكن ذلك بسبب خصومة او بيع على
وجه الحيرة فلا يجوز له شهادة منه او شيء منه وكذا ندع النفسه **وسئل** ابن العطار عن رجل باع الوصي على الايتام ويبر الغلة **فاجاب**
لا يجوز بيعه على الغيبة ان يجلب وان ظهر له ان الغريم لا يجلب فلا يباع الا بعد ان يوقف عليه ويعرف عينه وعرضه فان ذلك
بتارات والغلام وشبهه ذلك **وسئل** امرأة عن باعت زيتونا بجلفة من البايع عشرة اوقار وهي واجتمعوا ذلك السمسار
هو وفلان على سوم معلوم ووصف لها ذلك والتقطع الحايزون ولم تكن الجلفة فباعت وقبضت ثمنها وذهبوا به على الغرر بايا ان
**فاجاب** ينفسخ البيع لها ولو باعت الظل مختلط بالمال ما تعلم صفته ما تبيع الا ان تستأهر ذلك والا فهذا وصف
لها صفة تقوم مقام العيان بقدره **وسئل** الفقيه ابو عبد السلام عن باعت زوجها دار الجمعة وعشرة وخمسة اقفزة
واشهرت البايعة بقبض الثمن وماز المشتري الدار المذكورة وذلك كله وهما الصحة والطوع والجواز بشهادة عدلين
ثم توجهت البايعة بعد ذلك بجواز بيد شهر وطلب ورثتها المشتري برجوع الثمن وذكروا ان البيع لم يكن بمعاينة الشهود فهل القول
قول المشتري او ورثة البايعة واذا كان الاول فهل يحمل ذلك على الرجوع **فاجاب** لا قيام لورثة البايعة بالقرائن الظاهرة
بما الشهود بمعتها وطوعها وجواز امرها ما منازعة يجب شهر **وسئل** ابن الحاج عن عقد شهود على تصحيح بيانه بيع
صلح سوداء الدور وجهه ولد ان ذكر والشيخ غيرها ثم مات هل يعتبر قول الوارث في البيع وقال انه توليه ولم يتبين عقد البيع
معاينة منظر الشرع وانما سمعوا عند القاضي ابن عتاب **فاجاب** ابن عتاب وابن الحاج بفسخ البيع ورجوعه عما فيه
واضح ابن محرز بفسخ البيع وطلوعه الزوجة فاشار القاضي بالاصلاح ان تكون الخمسة دنانير الزوجة ونصف عشر ما انا وهو من
ما اشار فيه **وسئل** ابو محمد عبد الله عن رجل باع من زوجته واولاد له صغار بيعا بتة وشهد عليه
على متن جميع ما تضمنه عقد البيع وشهد عليه ان ثمن ما باعه منه ثلثمائة دينار وان ذلك جميع ما يملكه
معاه يومئذ وانه خلف بعده صبيانه يعولون الامور ومات بعد ذلك بمدة يسيرة فادعى ورثته ان ثمن ما باعه منه
ثلثمائة دينار وانه لم يقبض منه الا مائة دينار وان ذلك جميع ما يملكه يومئذ وان ما باعه منه ثلثا ما يملكه
وان البيع في ثلثي ماله وطلبوا ابطال البيع في ثلثي ماله وان يكون ثلثا ما يملكه بينه وبين ورثته
**فاجاب** محرز عن ذلك واصح ان شاء الله ان ثبت السكنى الى
وفاته فذلك البيع باطل وان لم يثبت ذلك وادعى انه دفع الثمن وبرئ فالبيع ثابت ويشهد عليه ولديه ان الوصي لهما
والا فلا يجوز لواحد منهما ان يقبض شيئا من مال ابيه الا بعد ان يبلغ ويرشد وهو مؤتمن على ما قبض من ذلك
ولا ضمان عليه فيما ضاع من ذلك الا ان يفرط فيه **وسئل** ابو عمران عن رجل اشترى من رجل ضيعة وشهد

ع شاهد شهد الا ان تعرف رجعها بعدل

على ط الوصي عبر الغ ط

ر باعت زيتونا بجلفة من البايع عشرة ارتها
ا تعلم صفته ما تبيع

ر باع ع مرض وفاته لزوجه فلا حمل

ر باع زوجته بعقد ولد اثبت انه معاوله

د البايع تبيع الوصي والد المحجور لزوجته

على ان اقرار البايع للمشتري

Copyright Hebrew University

بيع

وبيع فاسد ويفسخ بالتراضي ولو كان الصفقة واحدة وهو نظير ما تقدم وبه قال المتيطي فرطبة اثر البداية وغيرها وبه العمل
ويلغى مراعاة الغلاء انما اجاز ذلك وبالاول قال ابن شبلون **وسئل** ابن الحبير اثر ما تقدم عن ابن عتاب انما باعت
ما لا تباعته من اذا راد الولد بيعها بالله وذلك بعد ما ولي الولد ثم اشهرت انها اشترته والد المحجور لها والله
والمحاجير لولدها وكذا ما تصرف لهما الوصي وجعل الثمن المذكور وقبض فيه ونفذ فيه وهذا التسليم يسقط ذلك
ما يدعيه من شهادة ذلك لان اصل الشاهد انما شهد على الشهادة وانما يشهد على شهادته انها كذا يجب بذلك العقود
واشهرت بعد ذلك انها سلمت جميع ما ذكر فيه الى الزوج بثبت بشهادة موزعة بيع واشهرت بعد ذلك جميعها
اشهرت بعد على نفسها وتسليم الدار لولدها ليس على وجهه وانما هو فعول ان تقاسمه بالوزن على الدينار والدينار وشبه
على ولدها **فاجاب** اشهادها انها سلمت جميع ما ذكر فيه البيعة ذلك اذا ولي بالغا نصفه اعرف ما يأتي ان نزل النصف
والد الدار لولدها على جهة التسلية عنه فان على الولد مال ما من هبة او صدقة او ميراث وغير ذلك ويكون للولد
ملك نصف الدار ولا يعمل فيه الايراع ولي فيما يجعل له مال من جهة الجحاف يجعل اعترافها بذلك على هبة النصف والدار
وقولها انه ذلك وما الولد هو جميع ما له مال اعتمال على التهم والشكوى الدار وعلى الكوع الحول
مراشتريه عبدا او دارا وقال انما اشتريت ذلك لولدي لما ثبت ذلك ان ما اشتراه للولد ما لم يتبع ذلك لان الاصل
فيما يشتريه عبدا او دارا وقال انما اشتريت ذلك لولدي لما ثبت ذلك ان ما اشتراه للولد ما لم يتبع ذلك لان الاصل
سكنى والد الدار ولو اشهرت لقبل لها ما لم تحز له بسكنى معتبر وقال ابن القاسم ان قبض
الهبة وهو هنا مع قبض الحول ان الغلة ما ثبتت هبة فاذا سلم انها هبة ثبت الهبة وبطل ما اشتهدها
انها سلمت ما اشتريته من ماله وما الحاجر لولدها ولا تزكي ان ذلك من ماله وانما عقيقة على الاشهاد والاول وهذا التسليم حكمه
كالهبة اذا تزكي انها من ماله لولدها وانما تسليمها ملوزشهد زوجها وهو قولها انه كان الدين تهما لولدها وقبض فيه
ولزوجها وسلمت له ذلك ما تصرف لها بالحوز ونصف الدار يبطل النظر وجهين اعرفهما انه يتابع على تسليم الاب
على تسليم انه له ما لم يشترط عند تسليم ما سلم ان يقبض ذلك والحال لبايدي فيشح بها وجهين اظهرهما ان نصف الدار
انما كان بعد اشهادها انها سلمت له ذلك فيه تزعم من يد ولدها ما الشهادة على الولد بالبراءة انما اعتبرت بذلك ومو
محجور عليه لم يطلق والحجر ما يشهد انه بقي ذلك التاريخ الذي اعترفت فيه بقبضه قول والبينة ان ما المال الذي يشهد
باقتراضه سواء الطلاق او يطلق وهذا مشهور قول ابن القاسم واصبغ وقول مالك **وابن** **الفاخ** ابو القاسم
ابن زيتون عن مذهب وهذا ما نصه اذا راد ابا شهد بعين عليها بحضرتها وقد اقرت ان ذكر الابنة المقر لها غير معروفة بكشيا
ولا ما يملك ويعرف لها بعين واذا لها مال لا يشبه مال الشيء واذا اقر بما يشبه مال الشيء ووضع البيع بما
لا يشبه ان يكون ثمنا للمبيع او يشبه ولم تقابل البينة المقر ولم يأت البيع ويراد البايعة الى موتها فهو توليه وعن ابن القاسم
فيما يباع وولدها الصغار ان بعض ورثتها مائة دينار وكان يباع بدار ما يأتي الموتة فهو مورث عن اب والولد الصغار قال ومن
استهدم عقدة لزوجته شريكين هذا واما ابن ابنه وولدها ابنه ولم يعلم الشهود والقوم ان المشتري يعرف ما حتى ما انه يجوز
وهو توليه **وابن** **التبع** ابو محمد عن فيه منها اخذ عاصه اذا كان للولد مال معروف وما باعه والولد ثبت عن يديه
او بعض الثمن وبعقد الثمن وبعقد البيع تام وان شاء باع الورثة بينه اذا مضى على العقد والثمن ثبت البيع على العقد ونفذ الثمن البيع على
الهوا وان لم يقبض الثمن وبعقد للولد مال فالبيع باطل هو وليته لا تتبع ذلك بالحيازة وجاز ذلك باطل وهو جايزة اذا مع سكناه بالحاضر
الا ان سكن بيته او دار غلقوم يعقب الجميع **وسئل** ابن الحاج عن عليه دين وله اولاد حاضرون ما عوا عليه الدين
واخرجوا جميع تركته من دار واعطى ان يبيع عبدا اكثر ما عليه من دين ذلك **فاجاب** اذا كان ما يبيع عبدا فهو
فالكثر فلا ينبغي لهم ذلك ولطالب حقه واستيفاء هو ويعلم ذلك الحاضر من يبيع عليه اذا استقل الملك له بالبراءة عن دين
**وكتب** الفقيه **ابو عبد الله** محمد بن احمد بن عاصم من يبيع بهذا السؤال مغير تغيرا ينقل الحكم عليه نص

الإسم المذكور الحمد لله ... بعد الحمد لله اشهد على نفسه عثمان ابن الحسن المعروف بابن ... الكناكسي ... سلف من
تاريخه بشير ... وهو بحال الصحة وطوع وجواز انه باع املاكه كلها ... عليه من العبيد الحمر وغير
المثمر بجميع ... وذكروا ان كان ... بالمدينة ... والجبل ... ولا
والكاتب ... العباس احمد بن محمد ... واشهدا انه ... جميع الثمن الذي باعه به ... من
الثمن المبيع به ... شهوده لم يعلموا مقدار الثمن ... المفرح ... شهداء ... وهو بحال
الموصوفة ... شهادة ... مسئولة ... 808 ... شوال الحمد لله
رضي الله عنكم جوابكم على الرسم اعلاه هل هو عامل ... معرفة الشهود ... الثمن المبيع به ... وبكون
... البيع ... ورثة البائع ... ذكور واناث ...
على جهة ... للمبتاع هل يسمع كلامهم ... المبتاع او ورثته ... ما دفع ... الشهود له اولا
بيّنوا لنا ... البيع ... والسلام عليكم ورحمة الله ... فأجاب
بما نصه الحمد لله تعالى ... الجواب والله
ولي التوفيق ...

[illegible]



فلت ... او ... الحوز ... وهذا المفهوم ... علي ... ونحو
جواب ابن ... بهذا افتى ابن الحاج وابو محمد بن عتاب فيمن باع ... زوجته في مرضه ... البيع ... القبض
وافتى ابن الحاج وابن عتاب ... بقرطبة ... البيع ... الخادم ... ثلاث
... البيع ... للزوجة ... الخادم ...
... فلتا ... الاملاك ... النازلة المسئول عنها ... البائع
... البيع ... البائع ... بالبيع ... الثمن
فصل ... للمبتاع الاملاك المذكورة ... الجيازة ... الهبة
... ابو محمد بن عتاب واصبغ بن محمد وابو عبد الله
ابن الحاج وابو الوليد ابن رشد ... بقرطبة ابام ... القاسم بن منظور ... زوجته ...
في ... على البيع ... ونصه قال ... ابن القاسم ... 
... الشهود ... البائع ...

[illegible]

والشهد انه باع منزله وابنه بالعظيم

... وولد

على انه لا يحتاج الى معاينة القبض في بيع الصحة

وابتاع الاملاك ... 

فاسمع ... الى ...

على ما ... العلم ... الا ان شهد ... الاملاك

2

منسبا انتقل عليه سبب الابتياع وحكما انتقل وح البيع في المسئلة على ذلك الاعتقاد فقول ابو حنيفة ابن علي فلا عبرة بعد الحول
يقوم حكم عليه كيف والقاضي ابو الوليد ابن رشد رحمه الله في رسم الشجرة من سماع عيسى من كتاب الهبات والصدقات نقل
القول بالفسخ والامضاء في مسئلتنا ان تصرف بغير ابتياع الوالد المحوز عن مالك قال وهو قول ابن القاسم واصبغ في الواضحة
ونقل القول بعدم الصحة وان حاز الموهوب له عن ابن القاسم وروايته عيسى وكتاب داود واصبغ في سماعه كان قائلا بالقول المذكور
والذي اقتصر عليه القرويون ابن ابي زمنين وابن العطار وابو عبد الله بن عتاب رحمه الله بقوله وهو الذي نحكم به وبه القضاء
وبه العمل ابو محمد صالح الهبة او صدقة ما لم يحز عنه الموهوب له حتى يموت الواهب او يمرض مرض الموت فتكون حوزا
وما لم يمت او يمرض مرض الموت فله الرجوع فيها وان حاز عنه الموهوب له وهو قول ابن القاسم في كتاب داود من سماعه
والذي جعله في الذخيرة وفيفي على نقل ابن رشد وتحصيله على ما تقدم ان قول ابن حبيب عنه والفضل هو ما في كتاب القاضي
هو قول ابن القاسم ومالك وابن القاسم وهو ما حكاه ابن المواز عن مالك وابن القاسم في العتبية وابن حبيب في الواضحة ابن رشد
الذي حكيته فرقا ونقل الثقة ابن عبد البر وابن رشد ولا يكاد يوجد فيه سوى ما هل عني منه حكيته بالبرادعي عن مالك
وابن القاسم وابن حبيب في الواضحة ينزلون هذا الفرع منزلة الهبة فان حاز عنه حيث يشترط استغلال ذلك
عنه والا بطلت وان توفي قبل ان يحوز عنه فلورثته الحوز عنه ومنعه عليه ما لم يحز عنه حتى يموت وهذا نص
وابن القاسم في امر توليته وابن حبيب في سماعه يجعلان ذلك تاما بايمانه وصيته لورثته حتى يحوز بقبض الهبة وانفاذ الجميع
على ظاهر ما في سماع عيسى من كتاب الهبات والصدقات والعمرى والسكنى وهو قول ابن القاسم في العتبية وابن حبيب في الواضحة
الذي رجع اليه بعض القرويين ثم نقل على هذا انه ما لم يحط الحوز عن الميت وجهه فان مات قبل ان يحوز عنه بطلت الهبة
الذي ذهب اليه ابن رشد انه هو الصحيح الذي لا تذكر عبد اذ هو الصواب ومذهب مالك واصحابه الا ما نقل عن
نقل القرويين بقبض الفطاة وعلى هذا القول فيقضي الفاة لكل واحد منهما ما ورثه من ابيه دون صاحبه ولا يباع ما ورثه منهما
على الزوج معلوم الذهب ومشهوره وهو هذا سبيله والقضاء والاحكام لا سبيل الى فسخ امور القضاء والاحكام
لما عبد وهي الفطاة والقضاء والخيار ابن رشد وهو على خلاف القياس والنظر نعم ان حز القاضي سجل حكمه انه انما حكم على الورثة
بان ربح ابتياع الوالد لنفسه لولده لم يبع شهوده معرفة الوجه الذي يسلك الولد لما لم يكن يعرفه ولا غرابة في حمله
بان سبب انتقال ملك العبد الى الولد فرضا وهو الذي ذهب اليه ابن المواز انما ابتاع ونقسه لولده بماله الحاضر له الغائب له
وانما نقض شراءه وهو معرفة الوجه الذي حصل معه المال للولد على ما ورد اذا لكون اخبار العبد وهو المذهب المعروف
على ما سنقف عليه من قوله واصبغ وعبد الملك وسحنون اذا وهو معرفة ملك الولد للمال قد تاريخ ابتياع العبد
فالعثور على رسم الصرفة والوجه الذي انتقل ربحه عن ابتياع الوالد من نفسه لولده فلا مانع من نقض الحكم لحصول السبب
وتوهم الشهود انتفاء المانع لان القاضي انما ابرم وقضى على الولد بحكم بقوله رشد ابتياع الوالد لولده معرفة الوجه الذي
به ملك الولد المال فاذا انتفت العلة التي استند اليها الحكم انتفى وجود الرشد المذكور والمعروف وجبان يعود الخيار
الى الولد ملكا على ما تقدم نقل الطرطوشي العلة بناء النقض المذكور وتبعه على مزهب من لا يرى التقيد على من الخصم
وهو مذهب ابن الماجشون ومحنون وتبعه على راي المروذي المحكوم عليه بانه بينة بعد الحكم ولم يكن علم بها وهو المشهور
في المذهب وفي المسئلة خلاف كثير مشهور وسواء كان ذلك لحاول بعد العلم او التمكين على ما يأتي المستشير فاعلم ايدك الله
وصاحب المعروف الله سبحانه نسعفه وايانا جميعا برضاه على الفاضي قول الطرطوشي لكم عليكم للالتزام الذي فرضناه واضح
الظهور فاضح للكتمان وجوابه بان بيع الاب للابن المذكور من امثلة بيع ما منه اعتصار اللهبة خلافا لاختيار الباجي
الاعلام وما جرى به عمل قضاة الاسلام قال الشيخ القاضي ابو عبد الله بن الحاج في نوازله ما نصه وقول العاقد وكذا
التبايع على كبار الواهب انما يستند البايع لنفسه بشيء وما ملاك المرهون حفاظ والملك الطوعي باعه وبان ليس
بل اعتصار للهبة وذلك مما يفرق به الهبة عن ملك المرهون لمن يشهد انه على نفسه بالاعتصار او بايع عليه بالبتات او بما

على الاعتصار بايع محتمل

وما اشبه



وما اشبه ذلك مما يرجع الى اشكال او لا يتبوغ للمتعرض فيه مقال الا بسبب واصل الغرض والاشكال بين اهل العلم ما ذكرناه ما
اجاز البعض بايع محتمل يتسلط عليه القول بما ذكرناه والمعنى اخر وهو ان قوله لنفسه يحتمل ان يكون
موضع الام هذا البعد والنفي الا الملك وهو الاصوب واضعف به اللسان والله اعلم ان الهبة بغير الغرض الموهوب
له لا تفيد بيع تقلها على ملكه لان ملك ابن القاسم وروايته عيسى وكتاب داود واصبغ في سماعه كان قائلا بالقول المذكور
فلت واذا اقتضى هذا الشيخ العاقد بان البيع الصادر والواهب موصي له الهبة بانقاذ بعضها ومنع ليس بعض هذا
يقول ليس من صح الهبة بانقاذ وان مقتضاه بالاشكال وهو قول البيع الواقع في مسئلتنا لا ولا حرى
ان يكون بعض فقهاء الشورى وهب ابنه الصغير هبة وساه عليه شهد بالاعتصار بما هو ذلك بعد ان باعه نفسه وبان
ملك الثمن للابن بماله وليس بيعه بانه نفسه عما منه لان يشهد قبل البيع او قبله ان بيعه ذلك اعتصار منه للهبة
وانما قلنا لا يجوز اعتصارها بعد البيع لانها قد تغيرت عن حالها وانما يكون اعتصارا بيعه للهبة بالاشهاد قول ابن القاسم
ان يكون البيع الواقع والموهب بيعه مع ما يقع الهبة التي تسلط عليها شرط الاعتصار افاد ان يكون بيعه نازلا منزلة
بيعه قبل البيع لعبده وعلى قول ابن القاسم استغنا بالبيع عن الفعل الذي يجوز به ظاهر قوله ان ذلك
انتقال الثمن بماله (لولده) لان ملك الابن ونسبه الى نفسه واضح بذلك وكان ذلك البيت المبيع والاصل في الاعتصار
بهبة يجوز اعتصارها مبتغاه في ذلك والله اعلم عبر انه بيع عبده وتقضيه لا استغفاله وتاخر احكامها فلت
والله ما نقلناه والتعويل استدلال ابن رشد بقوله وصيغة الاعتصار والصيغة ما دل عليه لفظا وبه اقول لان الله تعالى نقل
ابن علان عن بعض فقهاء الشورى وابن رشد ولينظر هذا الذي ما الفهم لجميع المسئلة ونعوذ بالله من الخذلان
وما توفيقنا الا بالله عليه توكلنا واليه ننيب وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما كثيرا

**وسئل** عن بيع السفيه هل لورثته نقضه بعد موته وان باع ولورثته نقضه **فاجاب** بيع السفيه هل لورثته نقضه
ولورثته المشهور كذلك عن ابن المواز عن محمد وقول ابن حبيب اذا بيعه وما اداه بيعه وهو بيع ابتياع
بيعه **وسئل** المتبوغ عن بيع القاضي على غائب او محجور ربا البيع بعد النداء ولم يأت زائد غير شهادة بيع مثله الا
واستغفاء هل يجوز هذا البيع ام لا **فاجاب** اذا ثبت انه باع بما لا يتغابن ولم يوجد بيعه اذا ما باع به ولم يقع مثله الا
البيع والاستغفاء وجهان احدهما قبل الاشراف وابن رشد مثله بيع الربع او نقله الجمهور فقال يمضي
وبيع ولا ينقض بيع الهبة الا بعد غلبة الظن ولا يكاد يوجد ذلك بقول ابن حبيب اذا طال شهرا واذا انقضى
الامد فلا بد ان يباع ولو بيع الهبة **وسئل الشيخ** ابو عمران وابو بكر بن عبد الرحمن عن توفي
بيع موضع لا فراد رحبه وافضاء والاعرون فما فعله جماعة الوقفة وبيع لو غير فيها مثل هذا العيسى وصيته وصي
فعله وامضاه وتقل احد بنام التراوح انه اذا بيع زكية غريب بزكاته وافهار فاسروه زكية محجوره توفي وبيع التي
الزوج ثقات واهل الفهم وامهم بالبحث عن زكية فاذا لم يوجدوا ليس منه تحقق بعد الفقد وذكر غلة ان تسلف
منه دينارا فاقام باعطائه ولم يدر ذلك الثقات وبريه ذلك اذا اشهد على الزوج **وسئل** المشهور عن توفي وعليه دين
فبعت التركة وباع بعضها فقام لنقض القسمة وقال ان اوهل يجب اداء التراوح الفقيه **فاجاب** اذا تم القسمة
وعليه دين وبيع بعضها فقام لنقض القسمة وقال ان اوهل يجب اداء التراوح الفقيه **وسئل** ابو الحاج المزوغ عن توفي وترك زوجها وابنها وبناتها
واخرى بولاية ابيها وتركت ربعا يعوض فباع الزوج جميعه من غير توكيل من اولياء ثم توفي البنت فورثه

ابو الاصبغ

ابو الاصبغ

ابو الاصبغ

هل لورثة السفيه نقض ما باع ابوا

اذا باع المشهود به بيع الفاضي على الغايب العدالات واستغفا

بيع العاقد لتركة من مات وعليه دين

اذا قسمت تركة الهالك وعليه دين

المخزن فباع الربع الفاضل من الولد واراد نقض بيع حصته والاقرار بالشفعة في البقية وأجاب اذا ثبت ما ذكر فللابن نقض
حصته واخذها او يجيز مع الربع ويأخذ الثمن ان نقض البيع في حصته وله الاخذ بالشفعة ولا يبطلها طول الغيبة اذا اخذ بعد قدومه
او قرب بعينه لا يعذر ذا الوصف قيل في بيع ربع قوض قبل ان يستولي العدو على اهلها وما بيد الاسلام منها كما هي ان ما
ما لهم كاموال الاجنبي هل يحكم لهم بحكم الدار فهي كاموال العدو شرا على ملك المسلمين وعلى هذا لا يجوز شراء ربعهم لانه لم يتمكن منه
كل التمكن وهو كشراء الربع [illegible] عليه وعن بعضهم لا تجوز مبايعتهم ولا السلام عليهم ومعاملتهم كاهل الاهواء وقيل في لا ابتياع
[illegible] للسنين فيجوز والمنصوص عن جواز شهادتهم [illegible] فظاهر كما احتج به العلماء الفتوى بها [illegible]
بيد هو معنا [illegible] وسئل [illegible] عن نوع من [illegible] اذا صغر او [illegible] وهو بنفوسة [illegible]
لهذا [illegible] اهل الموضع [illegible] الاولاد طلبوا حقوقهم في الربع [illegible] او قولهم
واجاب اذا امتنع عدول الموضع [illegible] للفرار واستفصوا [illegible] فيه [illegible]
[illegible] بالربع [illegible] ولم يكن هذا [illegible] القيام واستدراك وبقي [illegible] الوارثة [illegible] وسئل الشيخ ابو
القاسم ابن محرز عمن [illegible] وضيعة فاراد [illegible] فقال [illegible]
وملك [illegible] على ذلك او [illegible] فلا [illegible] على الجنث [illegible] النفيس [illegible] على البيع [illegible] معلوم ونقل
[illegible] عليه وكان [illegible] المشتري [illegible] فقال [illegible] ملك المحلوف عليه وكلف
على [illegible] فقال البائع [illegible] البيع [illegible] المشتري [illegible]
[illegible] البيع [illegible] واجاب اذا [illegible] البائع [illegible] المحلوف عليه وله القيام ونقض البيع [illegible]
[illegible] نفسه [illegible] مسألة المدونة [illegible] قيل [illegible]
خلاف المدونة [illegible] هذا الجواب [illegible] هذا الشيخ وهو قوله [illegible] على الجنث
[illegible] المدونة [illegible] مسألة المدونة ان ذكر ذلك [illegible] والله اعلم وسئل ابن زيد
عن السلم في دود الحرير [illegible] على العدد او الوزن [illegible] واجاب ان [illegible] دود الحرير [illegible] عليه
[illegible] فلا يجوز فيه السلم [illegible] وسئل عن امرأة باع زوجها
رباعها وهي ساكنة [illegible] بالبيع واجاب ان انكرت ذلك [illegible] المشتري [illegible]
ذلك [illegible] المشتري [illegible] مشهور [illegible] ولا [illegible] والبيع [illegible]
[illegible] وان كانت [illegible] القيام [illegible] وان طال الزمان وسئل [illegible] هل يجوز التعرض [illegible] بيت المال
[illegible] واجاب [illegible] بيت المال [illegible] واجاب ابن الحاج يجب الاحتياط
[illegible] على بيت المال [illegible] اموال [illegible] على [illegible]
[illegible] الاشياء [illegible] الصلاح [illegible]
[illegible] البيع [illegible] عليه سنون كثيرة [illegible]
[illegible] قيل [illegible] المسألة [illegible]
[illegible]
[illegible] هذا البحث [illegible] واموال [illegible] على [illegible]
[illegible] الفتوى [illegible]
[illegible] البيع [illegible] بيت المال [illegible]
[illegible] البحث [illegible] هذا الواقع وسئل عن مثل هذا الشيخ الصالح ابو الحسن [illegible]
[illegible] القيام عليه [illegible] الشيخ عبد الله [illegible] على [illegible]

وسالة

من باع مال ابنه الغائب [illegible]

تسليم اهل البلد ملك المبتاع [illegible]

من اشترط على المشتري [illegible] المحلوف عليه

على السلم في دود الحرير

عن امرأة باع زوجها ملكها وهي ساكنة

في اكل اشجار ربوع بيت المال



وسالته واجاب اذا [illegible] معاملة [illegible] العالم المذكور ابو
[illegible] ابو القاسم رحمه الله [illegible]
[illegible] العامة والخاصة [illegible] وذلك [illegible]
[illegible] قال عليه السلام اذا [illegible] قيل [illegible] القابر ابن الحكيم
[illegible] عليه او باعه [illegible] عمال السلطان واهل [illegible] الاموال [illegible] السلطان
[illegible] السلطان [illegible] عليه [illegible] للسلطان [illegible]
وسئل ابن الحاج عمن [illegible] واجاب [illegible] عليه [illegible]
[illegible] المسألة [illegible] وسئل ابو الحجاج المخزومي عمن باع ملكه وهو
مضغوط [illegible] السلطان [illegible] المشتري [illegible] البائع [illegible]
[illegible] واجاب المنصوص [illegible] ان بيع المضغوط [illegible]
[illegible] الشيوخ [illegible] بيعه [illegible]
[illegible] البيع [illegible] من يقول [illegible] الكلام [illegible]
[illegible] على [illegible] الربة [illegible]
[illegible] واجاب ابن البراء عن [illegible] اذا ثبت [illegible] والعدوان [illegible]
[illegible] عليه [illegible] واجاب اللخمي عن [illegible] السلطان [illegible] البيع [illegible]
[illegible] السلطان [illegible] البيع [illegible] واجاب
الشيوخ بجواز البيع [illegible] قيل قال الشيخ ابو عبد الله [illegible]
[illegible] الشيوخ [illegible] ابن القصر [illegible] وهو ما جرى [illegible] واجاب ابو [illegible]
[illegible] اذا ثبت [illegible] البيع [illegible] على المشتري [illegible] واجاب
[illegible] سحنون [illegible] المضغوط [illegible]
وكان المضغوط هو البائع [illegible]
[illegible] بيعه [illegible] واجاب [illegible] بيع المضغوط [illegible] بيع المضغوط [illegible]
[illegible] او وكيله [illegible] واجاب ابن رشد [illegible]
المضغوط [illegible] بيع الصفقة [illegible]
بيع المضغوط والعلماء [illegible] مالك [illegible] البيع [illegible]
[illegible] المضغوط [illegible] المسألة
[illegible] المضغوط [illegible] على [illegible] البيع [illegible] الوكيل
على [illegible] البائع [illegible] على ذلك [illegible]
[illegible] واجاب [illegible] على
انه [illegible] على نفسه [illegible] والوكيل على
بيع املاكه [illegible] املاكه [illegible]
[illegible] للظالم [illegible] على [illegible] العلماء [illegible]
[illegible] املاكه عليه [illegible]
[illegible] الظالم [illegible]

على انه لا ينقض [illegible] الملوك لبيت المال

١٧٣

من قضى بيع [illegible] او بعض

ما قضى من ابن القصر [illegible]

للبيع **وأما ب** ابن يونس عن أشهب السلعان بالبيوع يفرضها وأدخل لها عامة وعرضه وغيره كوضع للبيع
ماء جميع ما يوهب من الغرامة خلافه نقاع الغصب واشتلفا فيما تلف بعد من الغرامة فقيل يوضع عنه وقيل لا **وسئل ابن**
**زيد** عن الضغوط ما هو **وأما ب** هو أن يضغط على بيع رجل أو على مال يريد منه فيأتي له ذلك فإن أو سعيدان الشيء يقوم فيوضع
واضغطه البيع وأما على المال فيبيع ذلك له فيسقط عنه بقدر ما ينوبه **وسئل الشيخ** عن ابتاع أرضا وعليها وطيفا **فأجاب**
ما يجب على المبتاع أن يوم الشراء أحاط بها علما قبل ذلك **قيل** وعليه في الموضع بيع أرض الجزاء وهو (المشتاع)
يكون عليه جزاء على البيع وإن كان قبل وقت وقوعه بعيد على المبتاع والبائع وهو على البائع وإن (اشتلفا) يمر شرط عليه فتابا
وتباعدا أي يفتا البيع والبائع يقول قبل فوته بعد مال (المبتاع) يعينه **وسئل البراذعي** عن باع أرضا وشرط
على أنه متى باعها كان أحق بها بالثمن الأول وعلى أن يشتري هذا البيع والأفترضه **فأجاب** اختلف المذهب
في الشرط إذا قال البائع والأفترضه واشترط عليه الإقالة إن باعها وهو أحق بها بالثمن الأول وهل الشرط شرط صحيح وقع أو لا
يكون له شرطا والإقالة فاسدة والبيع موقوف إن فعل القيمة (مثل الشرط المفعول غير موقوف البيع والإقالة أنها معدومة
والمشهور من المذهب وعدادها كالمعدوم ظاهر من البيع وهو ما يتوهم فيه الإقالة وإن قال ذلك وفاتت الأرض بالبيع
مضى البيع وفاتت الإقالة به أنه صحيح **وسئل ابن الحاج** عمر دار رجلا على أن يعطيه الأجر من حبر كرسه وإخلف أو تلف **فأجاب**
لا يلزمه إعطاء ما سمى عن ذلك وله نقض الحروف قبل أن يفرغ هل الفرد ذكر تقدير الصناع إذا تسلف على مال البيت فوضع بيده
مثل الذي وضع ذلك المال على مال آخر فقال أبو عمران الشرط المفعول غير موضوع البيع والإقالة لأن ما تسلف على مال فيقال ذلك المال
إنما يلزمه من حيث وضع بيده لا أن المتسلف منه هذا الدنانير والجنود وإنما تلف بيد البائع والمشهور
لا يتبعه وقد يكون أخذ ذلك مسئلة إذا تسلف في شرط فرغ بيته فيها صفيح أو حوائج بعينها فإخلف أو ذهبت وإنه بلزمه البيت
وإنما يفرغ ذلك الذي وضع بيده على أصل قيمته وكذلك يلزمه وهذه المسئلة **وسئل أشهب** أخبره أبو سعيد وابن مالك
أن أصبغ رأى أن تأخذ استسلم ورجل على مال أو ما أشبه ذلك من جنس ما لدوعيل بينه وبينه وقال السلم يقلبه
بينه وبين ماله الذي كان **فأجاب** القاضي أبو عبد الله بن عتاب الذي أرجح أنه لا يلزمه أداء دينه الذي عليه وإن عيل
بينه وبين ماله الذي كان **وأجاب** القاضي أبو محمد عبد الوهاب أرجح أنه لا يلزمه أداء دينه الذي عليه وإن عيل
جوابه على هذا الأصل المتقدم ذكره من أراد صوابا وراجعوا إليه وتركوا جوابه الأول **وسئل ابن زيد** عن الظالم
بريء من جوابه فيه زيوفا وأراد الرجل بيعها بالجميع أو بقدر الزيوف **وأجاب** أنه يشق فيقبل الزيوف ويرد
الثالثة الصحاح والجياد **وسئل ابن مزداح** عن تسلف قلة سمن فأراد أن يرد عنها قلة زيد **وأجاب** أن ذلك جائز وبيعه ربح **وسئل**
**الشيخ أبو محمد الشيبي** عن اشترى سلعة بدراهم ثم أراد أن يعطي عنها دنانير بسعر يوم عقد الأول **وأجاب** بأنه لا يجوز
عند **ابن حفص** يجوز من أجل أن الفرض منها جائز كما لو نقد منها عرضا بسعر يومه وعلى هذا لا يجوز
الربح في الستون وعلى ما ذكر ابن رشد والله أعلم اختلف شيوخ أشياخنا في جواز الربح الغرض وعدم ربح في الثمن
فذهب العلماء بناء على اعتبار قول عقاده وكان الشيخ أبو محمد الشيبي يقول أن الربح لا يجوز لأن الثمن لا يتعين الربح فيه ويضع
يجوز كراهية الجواز اعتبارا بالنقاد **وسئل أبو الحسن الملاح** عمن اشترى سلعة وأخذ الثمن عملا على بيع المحتاج
**وأجاب** يجوز أن يبيع إذا ظهر عمل بيع وما أدى عليه أجر وبيان العمل بيّن والمحتاج أصوب أن ينظر والمال الذي أخذ
البائع على المتاع أو كالشاهد عليه مال يلزمه البيان وإن لم يكن عليه وزيع ما يريع البائع بعضا وإن قيل له درهم
العادة البائع وفقر كيف المحتوان سقط عن المشتري بحاله أعطاه البائع وإن مال المشتري للبائع أو درهم العادة عند كان للمشتري
أداؤه وإشفاقه **وسئل أبو الحسن الصغير** عن ضيعة بينه وبين أخيه الصغير دار الكائنة بمدينة فاسر وبيوت الصغير والحجر البيت سلعا
والحصير وحليه سرير فيقسم كل الدار وفي الوصي أن يبيع الحصير لكونه يبلغ تغييرا وإن كان الحصير هل يقال أن
**وأجاب** بأن التغيير فيه قوي أن يحتاج إلى حوز أم لا وإن قلنا هو يبيع لم يحتج إلى حوز وعلى القول بأنه يحتاج إلى الحوز فإن الحوز

ترجيب على مستلع الأرض عليها جزاء وعليها

إذا قال له على أن له متى باعه وهو أحق به بالثمن

يغير لقطاد دينه مسألة

راسله على مال وذلك

وأسلم إليه في طعام فسرقه

عن

عرا

وتسلف قلة سمن فأراد أن يرد عنها زيتا

الوجه الربيار

النقاد مال الذرائع المتعاوم تمتنع الفرد

على الخراجة

سنة على تغيير الزمان لأنه البيت العليه

للأخذ

Copyright © King Saud University

الا انه ما يعرفه بعينه وايضا لكونه تبين الوكيل لان بين كبير الحضر وكبير المودع المختلفة في حوزة وسئل عن ورثة زوجة وارجعوا من
البنت ذكورا وذو سواد ادا ابتاع احد البنين مع الزوجة وهما شيئان التكثير والدار تعريبا على الايد ودفع الغالب مقرما انتا مرجيان بيع
حظوظ المحاجير لتبنيهم لم يكن يدا انا هو اعوضه عليهم والحظوظ المذكورة في الدار المذكورة بيلغ وكتب انه باع حظوظهم المشتري والتشهير
ولم يبر مقدارها وقبض المقدم الثمن ولم يحتسب هذا ان الا يسعوا العلم ايمن به الثمن فاجاب اما بيع التكثير فنقويع الى ابر واما بيع الحظوظ
محملة انه باع جميع حظوظ الايتام مستوعبا فمتى ثبت انه باع اقل منها ثم بيعها فلما كان المشتري عالما بالايتام والحظوظ حين العقد
واشترى في كل عقد اشتري بعض الانصباء من بيع مع على الاول بالاي ابراه ادعى المجمل او املكون المقروح بشتى شيئا فلا يبطل بهذا
البيع الدار وكذلك يطلب المقروح بشرى العدلان او بوضو منه ما قبض وهي مثل مسئلة النوادر ان ابلغ السلطان ربع وان كان لما
وقبض اثمانه وطرحها في بيت ماله ولم يرجعها على اهل التباعات في البيع في الربع ثم اشتراه منصفرتان ويلي السلطان ضمانا لاهل
التباعات فلا يقع بيعه لكان غصبا منه بعض مثله وسئل عن رجل ادعى عقارا موضع بيد رجل فشهدت له به بينة ثم ان القايم استحقه
انه متى عقد مع الذي بيده الملك في ذلك الحق بيعا فانما يبطله ليقر له بحقه لكونه كان محجوبا ومنفعه فقبض ثم ان الذي بيده الملك اعترف له
بالحق وعقد له معه فيه البيع وقبض ثمنه ثم قام بنقض البيع بعد خمس شهور استقاطه مع انه كان قد شهد له بينة وهو متمكن من الحكم
له بها او لا ينقض ويتم البيع فاجاب مقال للبايع في نقض البيع الذي عقد به النصيب المذكور لمن هو بيده بعد ان شهدت البينة بصحة ملكه
ابد ويعد اعترافه ان المشتري بيده بذلك اختيار واستحقاقها لقيام البينة بانه متى باعه فانما باعه وانه جهوده ثم ديلاه مجلا الاستغلال المجرد
بالاقرار وان البينة ايضا شهدت بصحة الملك ولا سيما الى التوفيق وسئل عن رجل وابن اخيه كان بينهما ملك فباعه وبنا البيناء وغرس
ثم بعد ان بقي اعواما ومراد ان يريد عقدا ان يتضرر والى اختص بالموضع ومنادون الغير المذكور فاجاب بان لم يباع عمر وبيع القيمة
قايما للشفعة ويرجع بالبري على البايع وسئل عن بنية كان اخوها عليها مقدما وبها عقارها انروجت شوورت وما حاد
والشهود كلما شوورت لا ان هو ماله وانه سلف متى يرجع به في عقارها فمضي بعد ذلك نحو خمسة عشر عاما ثم رشدت البنت
وبقي بعض تشبيرها سنين فبلغت لها البنت ذلك العقار وافتقدته فيه ثمنا ما شوورت به فاجاب البيع ناهو والمقاطعة صحيحة ولما
شوورت فيه ثابت الا انه اشهد بعد الاخراج بعوصلها فالامر انها تجوز بقوله فقبضت بعد التشبير متى شيئا ان شرى بما ينبيع منه
بالمعروف فاهنا يمنع انه لما ان شرى ما للبيع ولانه ثبت بعد ذلك سفهها سقط البيع التفقه المذكورة وسئل عن اخوة باعوا بعد ابيهم
لم يبع شيئا واشترى بعوا انهم باتوا ابا الثمن الحال كهو فيه البيع ماضي ثم بعد ذلك انه مات امرهم في انا بعبا وشارا فلا مضوا ما يخفى
ولما مواهم الحيلان البايعان البيع لاول المشتري وتمسوه لدعى غيره يفسخ العقد العقد الاول للعاقدة واعرضوا الدفع عن بدء المشتري المذكور
مرارا واهدا والقع ابر المبيعين وبقي في بلده عشرين سنة مقام الاخر والبنت ولد الميت بعد العقدة العاقدة الاولى وقبل عقدة الانقضاء
الثاني فطلبوا حقهم في الحكم فاجاب ان تمكنه فيه وابناه ادعى لا ولاده على غلوه ابن او اما الانقضاء الثاني فانه لا يصح ابتداء النصوص
في كل موضع ان البيع الفاسد لا يصح انقضاء البيع فيه الا بعد فسخ العقد الفاسد واذا فسخ هذا الا في يرجع على الفساد الاول الى
لمان الانه ما غرس منه يعود على الاخوة الغير مقيلا او ورثة الميت انه عقد العقد الفاسد وهو ممن قد امات نفيها فلا ولي
وجه الصفقة المغروس او وجه الصفقة الذي لم يبق بيد البيع وان لم يعلم فاعلم قال اذا انفسخ البيع وجاء بعض المبيع حمل الاول
امضى الحكم الغرس بعضهما الى المشتري الحكم في العقد الفاسد الاول حين عقده موروثهم وسئل عن ميت ترك ورثته ومنهم زوجته
لها عليه كالي فباع بعض الورثة نصيبه وملكه فباع فيخرج الدين وبقي منه فطلبت الزوجة دينها فهل يبطل البيع اذا لم يعلم بقي منه
قبل خروج الدين فاجاب ان التزم الورثة الدين مع بيان وجميع التركة بعد الدين ويبقى الباقي له منه ما اشتري ويرجع بما استحق
من بيع انهم مسا ملكه فيع العروة وسئل عن رجل قام بين يقتضي ان فلانا اشهد على نفسه انه صير لزوجته في القايم بالاسم
جميع املاكه بكذا في مثل ثالثة لها فيه لنصيب صحيحا لم يزل فيطلوا والغير مورثهم كان نحو ستين سنة سابقة ولم يبرحوا ابن شيئا كان
الحاق وهي ان الاملاك كلها بيد ورثة الزوج ليس منها بيد ورثة الزوجة شيء وورثتها متغاربون متخاصمون فيما يبيع فهل
يبيع التصيير او لا اذا صح ما حمل على انه ثم صير الدين وهو ما لقوله تصيير صحيحا ام لا الاملاك صوب الاملاك بيد ورثة الزوج وان لم يحتج

الحوز

[illegible] شهادته متى عقد [illegible] بيعا فانما يبطله ليقر له به [illegible]

بنية شوورت اخوها في اشترى منها عقارها وما [illegible]

[illegible] ان البيع لا يمضي في البيع الفاسد الا بعد فسخ العقد الفاسد



الحوز هل يبطله هو لمكنه بيد ورثة الزوج حتى المرة لا يبطل الحوز الا بعد وان قيل يبطله الانه علماء اي مجهول الى فيه تعويضه
ادلى بذكر الاحقاق انا ابتدا لم قلت اختلف في التصيير هل يحتاج الى حوز ام لا والقولان في الابدال والبيع الفاسد عندي من حمله
على الشافعي وقيل مثالة البيوع تقيس لمسئلة الابدال ويمسر لا يحتج لانه يشبه الهبة والدين وقيل الحاجة الى الاب وملايا
به ومنفعله لا يحتاج الى حوز اذ معاينته قبضه وقيل لازم له يطلعا الى يدل عنصر ويطل الحوز على القول بصحته وانه يحتاج
الى الحوز والكونه زياعا محوزها معاينتها في التصيير ثم بيض الى بغابه في بر الحضر وورثته عادة كانوا يدعون طول المدة
انما قبل البيع بعد هذا التصيير بوجه ما يبطل بدا الاملاك كانت حيازة اذا الحلاف فيما يقع بين الحوز بين الاقارب هل عشرة
اعوام كالاجانب او الخمسون او الستون وقيل بالفرق ان كانوا يتشاحون وعدوا من كونها الاجانب والا فالخمسون وان كانوا انما
يقبلون بغير دعوى بالهبة والتسلم فاذن تجوز ان الحوز انما يفيد مع دعوى الملك فيه التصيير واما على القول انه يحتاج الى الحوز
لم يبين الموثق ذلك ولا اولا بينه ويلاحن في الاقوال معنا انما يحمله على الصحة حتى يثبت خلافه في قال ابن سهل حيى
بالطبين في حال ثمنه القوض او التصيير لكم عليه ذلك تستفيد ميلفه وكتاب العلا انه الموثق انه لم يبين الا الورثة
واعلم ان في بلدك فالجا وسئل عن رجل باع بنتا له مشترى لا بينة ولا بينه ورجل وكتب الموثق وتبينها لا يتيع فقال البايع
عن سنة الثمن في بيعه عنه ومع دركه وذلك بعد معرفة البينتين المذكورتين بالبيع المذكور شهد عليه واشهد ببيع وبيع وهم
بحال الصحة وطوع وجواز والشهود قد ماتوا منذ زمان طويل ويشهد عدول على معرفة خطوطهم وعن البنت كما يجب الاقوى
البنتين المسلمين قامت الان وزعمت انها كانت في حجر ابيها حين عقد البيع وما اقامت على قولها بينة عادلة تشهد انها كانت
حين التسليم في حجر ابيها مصرحا ذكر والبيع ومن نفسها الا من نفسها قبل الحكم فاجاب ان الحال الاول [illegible]
الى القضاة المشهود لها كانت في حين تسليمها في البيع المذكور في حجر ابيها البايع المذكور كان لها مورد على بيعها [illegible]
على ما هو بين عمل القضاة في حجر ابيها الى انقضاء سبعة اعوام فهي في هذا التسليم في حجر ابيها كما شهد لها [illegible]
لم تزعه حاجة الى بيع حقها لنفسه لكون والدها واهما البايع حق نفسه غير حظ شبه المذكور واذا انتفى هذا وبلغت نقض البيع
في حصتها وتاخذ سائر المبيع بالشفعة اذا قامت بقرب مزوجها وفي حجر ابيها بالاقل العام وان قامت بعد عام واكثر فلها القيام انتقاض
ما لم يكن سكوتها عن القيام الان لاجلها ظنت ان تسليمها المذكور لازم لها او ظانت الولد يبيع حق المحجور في حق نفسه من غير حاجة
تدعوه الى البيع منعوبا لوطاري المحجور في تسليمها واهية وكلا الامرين مما لا يخفى وحلف الموثق من ذلك الجواز تشهادة لا
مواتها المحيات شهادته ويحتمل ان ذلك يمنع رحمه الله تعالى حملا على غالب الحضر انه جاز الامر والانتفاء من الشهادة [illegible]
على معرفة الاطلاقات من الجمع لا سيما وكتاب الاذنية الموثق بكتبه لكن ذلك محملا بابا لها الموثقين والعقد قال ابو اسحاق ابن
ابراهيم بن عبد الجليل ابن يحيى على رضته من قراءته على ابيه ان اذا باع والطلق هو محمول على انه مليء على الرد [illegible]
بلغ لنفسه محمولا على التدخل ويوضح الثمن وامضى البيع ويكون تسليم الابل تقطيعا على ابنه فقال بعض اعلان ووجه للابنة المعهبة
وموته لعقد الجبارة ثم وضع بدنه عليها فباعها وصوح بانه راجع في الهبة وانبيه في بعض بعلايه مثلا ان البيع ينقض [illegible] او ملك
وكذلك لو لم يحوز لان ما باع لنفسه ينقض ما دام حيا ويطل بالموت وسئل عن رجل كانت له دار فباع نصفها لرجل على الاشاعة
ثم مات وخلف النصف الثاني منها لورثته فبقيت بشيع وبين المشتري ثم باع بعضهم من مشتري النصف الاول من موروثهم والنصف الباقي مع
موروث بقية الورثة منه نصيبا فقام من لم يبع منهم يستحق نصيبه وهذا النصف من بين مشتريه بمقال الاخر المشتري انا ذلك في الشفعة
فاشفع بنصيبي معك واراد القايم الاختصاص بالشفعة في هذا النصف فاجاب لا يدخل المشتري مع القايم في الشفعة وهو
احق بها منه لان القايم والبايع اهل موروث واحد ولم يدخل المشتري معهم في ذلك الموروث وهي احرى من مسئلة السدس في الموروثة
التي هي حالتها السدس والربع مثلا احق بالشفعة فيما باع بعضهم واهل النصف الاخر قال ابن رشد وتوقف الشيخ
في فلان الخمي في ذلك هل يدخل هؤلاء او لا لكن تبين الانه على المشهور لا يدخل المشتري على القايم وسئل عن رجل غرس مع اخر ارضا
منع وخمسة اعوام وبات [illegible] الارض وكذا لدوام فقطع الارض واستقهم الذي كان محتسبا [illegible] انما تراها والان فقال القايم

على تلفي ولده الا هو بالشفعة عنها

اذا عقد الموثق بحال الصحة وشهر
العرف في المعهود عليه في الجمهور

Copyright © King Saud University

على اقل ما قيل في حوز الدار ان اوقد البيع على...

على رغب مشتري مع محاجير ومملوكة امتنع ربع صفه

على بيع اصول اليتيمين وربيع بينت

[illegible]

لم يكن عالما بالشراكة وقال [illegible] والبيع بحكم الاشاعة [illegible] ضامنه زعم انه عامل هذه شاعية فقال الشيخ ليست شايعة

وقال [illegible] ليست شايعة وكيف قسمتها فقال الشفيع قسمتها قسمة محاربة لا قسمة منافع ثم [illegible] على ان يكون الفعل الخمس

[illegible]

وسئل عن رجل اشترى [illegible]

وزعم انه لم يعلم [illegible] وسئل

عن رجل ابتاع ارضا على انه متى اتاه بالثمن رد عليه [illegible] الغلة لمن الارض [illegible]

[illegible] وسئل عن [illegible]

[illegible]

[illegible]

ان كان لا تحرق على وقف الشركة وكان الشفعة والبيع

على ان الصلح لا ينقض على الطارئ وعلى السكوت بالاقرار [illegible]

عن ابتاع ارضا على انه متى اتاه بالثمن رد البيع

الغلة لمن [illegible] البيع الفاسد وبدعة البيع

بيع الصفوف [illegible]

[illegible]

على حوز الملك بدعوى الشراء [illegible]

[illegible] ابتاع صغار

شروط بيع الحاضر ملك محجور

Copyright © King Saud University

بحيث ... والاشتهار وان ثبت التغيير فلا يفسخه الا القضاة المنصوبون لاحكام القضاء [illegible] وجماعة العدول في البلاد
النائية عن السلطان [illegible] وسئل عما يمنع القائم في قول المالكية واجاب [illegible] الذي يمنع يد القائم
في قول المالكية هو اثبات الاشتراء او ملك [illegible] ولا ينفع [illegible] الا استشهاد بالحوائز ان البائع
يقول انما اشهد [illegible] بالحوائز [illegible] على نفسه [illegible] وقد استشهد على نفسه بقبضه لانه
يقول الحق اشهد له بقبضه [illegible] الانتقال لا ينفع باشهاد ملك الاصل على نفسه به انه يحتج بمثل
الحجة المذكورة وسئل سيدي عبد الله العبدوسي عن تشكيك الدراهم [illegible] على مثل سكة السلطان او على
الطيب منها واجاب [illegible] وانه يمنع [illegible] ان يطلع عليه [illegible] وسد للذرائع مخافة التدليس على سكة السلطان
ومخافة ان ينسب الى التدليس [illegible] وسئل سيدي عيسى [illegible] عن رجل [illegible] من هو مستغرق الذمة بانواع
المعاملات [illegible] مع بعض الغلة هل يجبر بذلك مستغرق الذمة ام لا فاجاب [illegible] لا يوكله [illegible]
[illegible] مستغرق الذمة وسئل القاضي ابو علي [illegible] عما استحق وبيع مجهول ان
لا يعلم تعريفه [illegible] بالغلة ام لا فاجاب لا رجوع عليه بالغلة اتفاقا واجاب [illegible] ان ثبت انه [illegible] والله
[illegible] واجاب [illegible] قول مالك [illegible]
[illegible] وقع [illegible] الكتاب [illegible]
[illegible] وسئل العبدوسي عمن استحقت من يده جارية فادعى انه كان اولدها فاجاب [illegible]
[illegible] مع كل تهمة [illegible] ولد [illegible]
الجارية [illegible] على الاقوال الثلاثة المعروفة في هذا الاصل وسئل
سيدي ابو الحسن الصغير عن رجل باع [illegible]
[illegible] فاجاب [illegible]
[illegible] الدار [illegible] البيع [illegible] وان كان [illegible] عقد البيع
ممنوع وسئل سيدي محمد القلشاني عن مسئلة الامة تقول هي مستولدة فاجاب اما مسئلة الامة تقول هي مستولدة [illegible]
[illegible] عليه [illegible] المشتري [illegible] ذلك [illegible]
على هذا التغيير [illegible] عيب يوجب للمشتري ردها [illegible] دعواها [illegible]
[illegible] ولا يستخدم [illegible] في مشهور المذهب [illegible]
[illegible] لا تقبل دعواها اتفاقا [illegible]
[illegible] الدعوى [illegible] المشتري [illegible]
منه الرد عليه وسئل الفقيه [illegible] عن مسئلة [illegible] جوابه واجاب البقر التي [illegible]
[illegible] العيب [illegible]
[illegible] واجاب [illegible]
[illegible] القيمة [illegible]
والثمن على ما علمتم [illegible] والله اعلم وسئل الفقيه [illegible]
على جماعة [illegible] الشاة [illegible] الجلد [illegible]
[illegible] بالقرعة هل يجوز هذا ام لا فاجاب
ان كان [illegible] الجلد [illegible]
[illegible] التقويم [illegible] القسمة بالقرعة [illegible] والكيل والوزن والله تعالى اعلم وسئل

بعض

بعض فقهاء [illegible] البهيمة الصحيحة [illegible] الاجل [illegible] فاجاب [illegible] الجواز ويجوز بيعها للجزار
[illegible] الى اجل [illegible] منفعة [illegible] وسئل
[illegible] فاجاب [illegible] شيخنا ابو عبد الله [illegible] رحمه الله يقول [illegible]
[illegible] ما قال اللخمي [illegible] القسمة [illegible] القرعة [illegible]
[illegible] القسمة لا تجوز الا بالقرعة وهو ظاهر [illegible]
بيع محض ونقل [illegible] والموزون [illegible] القرعة [illegible]
[illegible] الجودة والجنس [illegible] الدراهم [illegible] الباجي رحمه الله
[illegible] وسئل بعض فقهاء فاس عن بيع الحلوكة للعطار [illegible]
هل يجوز ام لا فاجاب [illegible] يجوز ذلك على مذهب مالك [illegible]
وكل [illegible] وسئل ايضا [illegible] ابو عبد الله [illegible] ابو عبد الله
[illegible] منه بعض الثمن [illegible]
[illegible] الناس [illegible]
[illegible]
[illegible] فاجاب
اما مسئلة العبد [illegible] وعلى كل القولين
[illegible] بيع [illegible] عيب في المبيع يجب على البائع بيانه للمبتاع عند البيع [illegible] المشتري [illegible]
رجع بقيمة [illegible] عند البيع [illegible]
والله سبحانه اعلم واجاب عنه ايضا ابو الحسن [illegible] اما مسئلة العبد [illegible]
[illegible]
[illegible] العبد المذكور [illegible]
وان اثبت ذلك [illegible] العبد [illegible]
وان كان العبد [illegible] المطلوب [illegible] المذكور [illegible]
[illegible] بعيب [illegible]
العيب [illegible] البائع [illegible]
[illegible]
[illegible]
ثم [illegible] والله الموفق للصواب واجاب الفقيه ابو [illegible]
[illegible] المطلوب [illegible]
[illegible] وسئل سيدي عبد الله [illegible] في بيع [illegible]
كان [illegible]
[illegible] فاجاب [illegible]
[illegible] والوكيل [illegible]
[illegible]
[illegible] بيع [illegible]

يثبت يد القائم ملك

في تشكيك الدراهم على سكة السلطان

من جهالة مستغرق الذمة

مستحق من يد مجهول لا يعلم تعريفه

دعوى انه ولد امة استحقت منه

دعوى الامة انها مستولدة

البقر يظهر بجلدها عيب

ويقتسموا الشاة ويقومونها

بيع الشاة المذبوحة بالطعام الى اجل

بيع الحلوكة للعطار

على معنى سوى الثمن

يصح واو ابى الشترى القيمة ما بقى فيه وفيه ثلاثة اقوال واحدها (التوجيه) **وقيل** انها مسئلة تقدم جوابه **فاجاب**
باذ صدان كان الجزء المشاع بالعشر والخامس معلوما قدر بالزيادة فيه واشتهر ذلك عند اهل الخبرة جاز
هم والا فلا ولا يجوز ان يعقد على عشر ذلك وهل يجوز ان يعقد على ما ادعاه البائع ان كان ثقة
او على ما ادعاه المشترى ان كان ثقة او لا بد من البينة فيه وجهان (التوجيه) وهو منصوص لعلماء بلدنا وانما يمنع ذلك فيما يكال او يوزن اذا كان المبيع مما لا يجوز بيعه جزافا
ان ذلك عشر ثوبه ليس من غشاوة وليس بناكا قال نبينا صلى الله عليه وسلم ويجوز ذلك اذا جهل المقدار المعلوم منه والمقدار
المتقدم وانما منع ذلك ضرورة والضرورة ما تدعو اليه (التوجيه) **فلت فما الفرق عند الشافعى** عفو قول البائع لك ما بين
وكيل الزيادة او اقل والا سكت ما قصد بعينه اى العشر او الخمس اذا وقع واريكه اما مرتوا عليه بيد البائع وانا اعلم ذلك
او اسقط السكتة الاخيرة وهو مذكر لا يجوز تركه على ذلك الحال المجموعة اذا كان عالما مرتوا عليه بيد البائع وانه يجوز وهو غير
ما افتى به الغزولى لانه لا يجوز ان يكون تفسيرا عن السلعة بما فيه الجهل جوابه وهو اطلاع المقدار الفرد وانضباطه والله اعلم
**وقيل** عن اسلف بقرة الحوالة **فاجاب** بانه لا يجوز مثل ان يشاطره دراهم او لحما ما او دنانير على ان يعطيه بها على
ان يعطيه قلة الجمع ويبيع حمار فريد له ثلاث الدراهم بالدراهم التى على الفقير فصار دراهم بدراهم الى اجل **فلت**
وهذا الجواب نفع والمنصوص عليه الجواز لانه (التوجيه) اعطاه الدراهم التى على الفقير فصار دراهم بدراهم الى اجل
على ما صل عليه فصار امرا حاصلا فيه نفع على ان يأخذ منه الجمع الكثير فالمبيع الجمع القليل وليرجع على حاصله انه سلف
منه له **قال ابو اسحاق** قوله لانه سلف منه لدفعه نفى ان يكون حوالة على اصل جديد مع على القابض بشئ
كما لو اسلفه رجل على ان اعطيه بدير على مرج عليه ويترك اعروه الغريم انه رجوع له على المحال ان يكون الغريم قد رجع عن
هذا الدين فجعله انه متوجه برجع الدين عليه وهذا الدليل منه قوله لما لو اسلفه لم يقتله وانه لحاله والله
تعالى اعلم **وقيل** بعض الشيوخ عن اشتاع لحما بعينه وتراضا فيه بغير وزن **فاجاب** البيع للزوم لما له وهو الدين
الغيبة عن معنون وان حضر لا لعلم به لتسبب التلفيق بموت المشترى **وقيل** عن عاد راس بحقه وفى من فى تساوى عشرة
دنانير لها عنه منه بعشرة دراهم الى اجل **فاجاب** بانه لا يجوز وان لم يكن فيه سلف بزيادة والاذيال ما يعلوها هذا ان الغرض مقصود
واه فعفى عليها ومنع حالة ودريعة لها بتربع به الى صحيح الدين وانه التبع لا يجوز طالح انفع الفعل الاول عن قوله وانا
وانفعه منه ولو بوصية المثلثة **وقيل** عن اسلم الحسن الصفير عن رجل اشترى شيئا او دفع على الشراء الاشاهد واحد وتحرق
بذلك المشترى ثم قام عليه البايع **فاجاب** باه اليمين هنا على المنصوص عليه ان المشترى يحلف ما اعلم ويشفع بيمينه وحلفه
الغرماء **وقيل** عن قاسم الفقيه عن جماعة اشتركوا بموضع على التعاون وقرروا احدا منع للبيع عليهم وباع عليهم للموضع
دعوة واحدة وفى غير عند البيع ما يبيع كل واحد من الشركاء هل هذا البيع صحيح ان **فاجاب** البيع صحيح وذلك لان احد الشركاء
نصيبه والثمن غير لدى بالتقسيل باحد الربع والثمن من الثمن باخذ الثمن وهكذا وليس يوجد مثل هذا الاختلاف ما دخل جميع
الرجلين ساقيتهما على البيع والله الموفق بفضله **وقيل** عن رجل اشترى حمارا وجد رجل اخر وشرك البايع على المشترى ان البايع
ان اقام بقيمة الثلث فعل المشترى فليها كيف كانت وان ابى فلا شئ له عليه دنانير والمشترى انه كما دفع له وفضله فان البايع لا
للمشترى شئ مما قاله لان الحمار لم يجد به المشترى ايضا بما اعلمه به او اخبر به الذى ذكر كونه عيبا او اعلمه البايع به **فاجاب**
ان كان قيل المشترى غير وهذا المشتغلة وضعفها مما يشترط مع له واما ما اشترط عليه فلا يلزمه به الثمن ما وقع وليرجع البايع به
قوله قيمة مرتزق ان كان اهل الغرق يتبايعون يستعملونه مجموعا على الجبر والشبيهة الواهية فرقا بين السقوط فان اشترا اهل
مستقيما واه كانوا يتعاملون بذلك فيقبل وحيلة به التمسك بالاصل يعتبر وفان المشترى القياس والاولى بغير استعمال البايع به الوجه
الاول وليس على ما يستعمله الناس وبه الفتوى به قوله تشترى قيمة تم هذا فقد اقال التلفيق **وقيل** عن رجل اشترى
نزع انطاع او ولد والذى اليه ذلك وباعها وقبض الثمن وفيقا بين المتباع الذكور كما مرتبعوا عن بعد الحرة المذكورة فاجاب بانه يحلف ما يعلم
يكذب ويمتنع ان تكون ام ولد والذى الذى ذكره بعيد لان ام الولد على وجه لا ما ان تباع الذكور تحلف انها ام ولد مسئلة

Copyright © King Saud University





فيها واشهر عليه بانها لم ولد ويفتيها بيعها ويبايعها ويعاملها وهل يتغير بيع امة المذكورة لاصل ما ذكر او
واه فلم يأت البيع هل يحلف عليه عند قائلها او تعرض فيها لاولا والسلام عليك **واجاب** بتفرق البيع للاقتت انها ولد
اما يكن التفرق والبيع وفيها ان يعود الى البيع فحلف عليه عند قائلها كما نقل عليه الزوجة اذا باعها وتفرق بيعه وحيلة
يعود والله الموفق بفضله **وقيل** بعض فضلاء الجزيرة تسلف قلة التمر وطلب اللحم هل يجوز **فاجاب**
تسلف قلة التمر اذا كان سلما فيها على انها كالكيل فهو ربا لا تسلف بالكيل المحمول والمنصوص جوازه فان وجد قلة
التمر مثلها والا تشكل الجواز وان لم يكن مثلها فله فيمتها وله ان يعطيه عن القيمة اذا فقيمتها ما شاء طالما تراضيا
فيها ولا يجوز ان يعطيه قلة اخرى بالقيمة التى تسلفها كالكيل لما تسلفه وقول الترشيرى وجامع البيوع
ومرجيب عليه وزن او كيل مما يجوز التفاضل فيه ولا يتفاضلا به التوجيه السابع **وامامسئلة الطلاق** فجوزه بالقيمة
للبيسار دون الضرورة وفحوى به الروشه السلم على اللحم على التحم وبيع الشاة بما هى بلا خبر اذا قدر على تحصيلها
دليل على ذلك **وقيل** بعض محمد بن مرزوق عن بيع ارض القلانوس والكتب مع السراة
ورثتها على بيعها ان يكونوا اهلا لا **فاجاب** اذا جرت بيع ارض القلانوس بالغرب وارثها والظاهر هو اهلا
انها مملوكة ولا يجبر الورثة على بيع ما ورثوه وكتب العلم او غيرها ولو لم يكونوا اهلا لكن الحال **وقيل** بعض ارض
الفرق **فاجاب** اختلف فى ارض الفرق فقيل عنوة وقيل صلحية وقيل بالتفصيل بالسهل والجبل وقيل بالوقف والارض
اوقيفة فقال البعض زيد ارض العنوة والصلح والتواوه وعمر بعنوة فالاكثر على ارض عمر اكثر فقال الاخر عند الحليم التميمى
عنوة او صلح وسلم انه عرف ذلك على زيادة فقال الحليم يحمل فيما ثبت وانما بلاد الحجاز كما وارض عمر اكثر فقال الاخر عند الحليم التميمى
انقص اضياع بلاد نزار الحجاز انها اتبع عليها ارتبابها والبشير فيها صلح والعنوة وقال عن بعض الفرق اذا صح كذا اهل الفقه
والورع فى بلاد نزار الحجاز ان يشترى الارض فيها ويبيعون فمن متبعون لهم واثم تتبعون (مثلا) فى مقرى قال البعض بيع
الجهال اذا لفقهى فيه ارض ولم يعلم هل هى صلح او عنوة واسع عليها اهلها فهو لهم وصح بيعهم وما اتفق عنوة ومنها ما اتفق صلحا فالبناء
**وقيل** ان البلاد الغربية يتخير فيها من عنوة او صلح فان شاء اقر بالخراج وان شاء قسمها بين الغانمين
لان تسمية على ان الكثرة افتتح عنوة وهو مذهب الشافعى والعنوة على ما طيبى
وكذلك الزكاة والتجارة الارض الجبلى عنوة او صلحا وفيها ان الجمهور ظاهر ان ارض العراق وصحاريها كلها افتتح عنوة **وقيل** بعض
وفيل صلحية والى عليه الجمهور ظاهر او انما ارض العراق وصحاريها كلها افتتح عنوة **وقيل** بعض
عن اكتراء الكتب من الملاحة والنهضة هل يشترط ان يكون الكراء فيها بعينها او يجوز ان يكون فى غيرها
ما يبيعه شيخ الجبل جعل عنه وهذا **فاجاب** ما الملاحة فليس الكراء فيها بعينها كما نقوله عند بلالى الذى فيها
ما مدرج الحج عنها مكان الزمان لانه يحج فى الحجة فتقتضى ذلك واذا افقعها الزمان ما او هو فيها مقامه اجر مثلها والله
واذا ابلغ لها التصفى فيها كما فعلوا المعاون فللاجر عن يشترى مثلا غير بيع بيع فى ذلك عنوة
بيع المرعيز مع البايع جزافا عنه نيا ضيف **فاجاب** ان كانت عادتهم ذلك الرمول على التقريب ذلك فلا فيه وقد
اجازه المروزة اشتراه السلع اللحم تحريا ولو بنصف على الصورة مع القرب اجوز ولو كانت عادتهم الكيل وغفل عن الكيل القليل
مفروض المشترى كيل معلوم اقر عنه مجهول افعل الترشيرى انه يختلف عنه فلا الشراء اشتراه **وقيل** عن ما يبقى
الرحى وفتح او فيها عما اشتغله عنه وعما يتعلق بجوازير الباعة والعين وغيرها هل يعفى عن ذلك **فاجاب** لما
ما يبقى مع الحجر والرفيق وجاء بعض الناس يقلله حدا يحيث لا يؤثر به ومنع وبعض السير حتى ابعد على القدر
وانما اقف فيه على تصوره وقفى على الخروج عن شاهد احمد من غيره لمنع الناس عن هذا على ما ذكر واضروك لا يعفى على الخروج منها
لا بد شغلة وقد اباح اهل المذهب العمل على التحج بيع الربويات وفحصتها ولم يقع ضرورة انما ما يبقى فيها وعن المسلوات
بالتيمم مسئلة الحمل هل يظهر ان مسئلة الرحى افق الا اعتزال والعبرة الخروج **وامامايبقى** من حوارير الباعة هذا الذى

Copyright © King Saud University

ولو زنته لم تكن هل للفقراء او لبيت المال وهل يجوز للمتصدق بثمنه ان يأكل منه [illegible] من عوائده ثمنه والتعرض
لعصوليها نهاه وجهة الفقه اما جهة الورع **فاجاب** اعلم نور الله بصائركم ان الموضع اشتغل في الغاصب وشبهه من الجلة
مراع والبيع اعيان المغصوب منع هل حكمه حكم المعلوم او احاط الدين بماله ولم يعلم وهو الظاهر في القولين عندي وهو الذي
عليه قبلوا اهل العلم بفتية واهل الفتيا الحاضر فعلى هذا القول يجوز شراؤها ملتفع اذا دفع له في الثمن مثل قيمتها اقل منع
في اكثر من القيمة ولا يجوز قبولها منه على ما هو معلوم عند كثير احاط الدين بالمواهب من الاباء وغيرها لانه لم يتحقق
ملكها للبائع ولا نظر والتحقيق [illegible] اذا الدين اذا احاط الدين بماله و[illegible] بين المغصوب وبعضهم او غصوب
للركاب الا انه من معرفة اعيان المغصوب منع في [illegible] كلامهم والحق على [illegible] وجب وقف ذلك الشيء المغصوب ما دام
يرجى معرفة مالكه واما الطعام الذي تعلق كغصبا ومكان بعيد واشتغل اذا قرب اليه يجوز شراؤه منه [illegible] شرط التوثق
بازيابه وهذا الشرط في زماننا كالمتعذر وهذا ان عرف اربابه واما ان لم يعرفوا باعيانهم فيعود حكم هذا الطعام الى حكم
ما تقدم وطبخ اللحم **كغيره** الطعام يجوز الشراء منه وعدم جوازه والرابع الذي بايديهم كسائر ما بايديهم يجوز ان استحقاقها
اعيانها عين فلا تباع لهم العروض وغيرها بتلك الدراهم على الشرط الذي ذكرته واعتبار القيمة واما اكل الطعام الذي اشتري
تلك الدراهم [illegible] وان كان [illegible] وان كان بغير ثمن [illegible] ان يصبانهم لا يجوز قبولها واما المعروف
بالغصب او بالربى فان عرف مع ذلك ان الغالب على ماله فهو الذي تكلمنا عليه او لا [illegible] واحاط الدين بماله
لم يكن ذلك هو الغالب على ماله بل كان المغصوب او الربى اقل ماله فيجوز في الفقه قبول معروفه والشراء منه فلا
[illegible] عليه ما وصفت [illegible] عنه لبيت مال المسلمين [illegible]
[illegible] بحسب الحال على ظاهر القولين عندي وقيل يصرف للفقراء وابعدا نذكر الفقه واما هل يجوز [illegible]
التايب ان يمسك بقية [illegible] المال الفقهي فلا مانع منه ان كان المتوخي التعرفة [illegible]
[illegible]
**قلت** [illegible] **فقلت** [illegible] **قلت قيل** [illegible] **وسئل** [illegible] **فقيل** [illegible]

والي



والشرح وفوته من بيته في الصلاة ومثل وهو الذي اخرجه **وحكي** عنه انه مرض كاتبه ونار بيده في الاحكام وهو يشكو معه في الدار
بلم بعد وبقي اشغال حتى كمل له ذلك وتساءل ابو سعيد تلميذ [illegible] منعه وذلك في ايامه بعد نزول بانه في بلد مغصوب فكان يصلي
فيه الا انه ترك عن البلد المذكور كناحية فمعسوب منعه ومبادته **وحكي** عن ابي سعيد ايضا [illegible] انه كان يبيت في ارض مجاورة
الصلاة فيصلي فيها فقال البعض من مشى البعيد الصلاة فيها لا يجوز كالصلاة في الدار المغصوبة فقال ان الدار المجاورة
بخلافها [illegible] كانت ارض [illegible] المنصور واختط فيها بلد سكانه [illegible] والمنصورة ومنعها
اهلها وجعلها اليوم خرابا وعليها حكم [illegible] **وسئل** بعض الفقهاء عن [illegible] ما لا حرام [illegible] اربابه [illegible]
هل يأخذ منه ما يقتات به **فاجاب** [illegible] **وسئل** ايضا عن امرأة [illegible] مستغرق الذمة [illegible] **فاجاب** [illegible]
ذلك لانه اعطاها ما لم يملكه [illegible] وقال [illegible] وجد انه نعلي في بعض [illegible] مبايعة [illegible]
[illegible] مبايعة مستغرق الذمة بالقيمة هل يجوز ذلك لانه
[illegible] المعاملة لانه اعطاه [illegible] **وسئل**
بعض الشيوخ [illegible] فقال اباح ما لم يتقع
بعضهم هل يجوز عتق مستغرق الذمة [illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible] **وسئل** [illegible] **فاجاب**
[illegible] **وسئل** [illegible] **فاجاب** [illegible] **وسئل** [illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible]

على حكم الصلاة في البلاد المغصوبة

[illegible]

هل يجوز عتق مستغرق الذمة

هل يحل المال الحرام بالميراث

على المرأة الصالحة عن اموال الغصب [illegible]

ما اقترضه الجيش [illegible]

على اسبال الماء بعد الحصاد

عالم فيه ونفع نفع عمال السلطان عن النفع حيث وقبل امكن ان يقع مع ذلك ايام الروم جاز نصبوا القلارات
على هذا البلد التي بها وقاتلوا وغلبوا وقهروا الروم وقطعوا على قطع رقاب المسلمين واخذ اموالهم وسبوهم ولم يكن
بقتالهم وصرحنا بانه جهاد لما قاله ملك الروم واجتمع الناس على قتالهم فمنع الله وقبل منع خلق كثير فاذا كان ذلك علينا بقدر
المشير للقطع بهذا البلد بذلك فهو ما استقر عليه بنصوص اهل المذهب كتب الحنفية ومالوا الى الجانب جهاد نقول البلد و
وقيل للصوص اذا توا للقتال او طلبوا مالا يجب ان يعطوه وان مالكا وابن القاسم واشهب قالوا جهاد دفع جهاد وروى اشهب
عنه انه ليظ الجهاد واعظم اجرا ونقول مالك في اعراب فهو الهيثم جهاد هاجب الروم من جهاد الروم والحديث
وقتلوهن ماله او دون المسلم فهو اعظم اجرا ونقول مالك في اعراب فهو الهيثم جهاد هاجب الروم من جهاد الروم والحديث
لقوله كما اشرنا الكثير عروجه واستفهم نا على الباغية اتباعهم وقتلهم بباغية اذا شمس شوكتهم بهزيمة واذا
اذا لم يقتلوا امرا يقتلوا ما اصاب ان يتبعوا ولا يقتلوا مقبلا ولا هذا ان لحاهم كلامه اذا عرف اتباعهم وقتلهم
اذا لم يقتلوا الا هو على سبيل الاستحباب وقال يجتنون يتبعون ولو بلغوا الى الجاه ويقتلون مقبلين ومدبرين وليس هو بين
فقلت لهواء هذا اصح في القضية وافتيناه مرارا ونقول على مرجح يا التجهيز عليه اذا توسن كرجع مصيبي الماء ما لا البلد
عن عمود انه يجهز عليه اجتهاد كرجع ومكحول انه الوازع القاسم وكذلك ابن الموازا انه يجهز عليه فالواو في يجتنون وافتيناه فيها بالرجع
مرارا ما لا ان تقدر ومعلقة وفي اذا رجع مستقرة الرجعة واستفهم نا عليه بكلام حاجب التقدير والتقسيم في اموال الفصل
ومستقرة الرجع فلم يكن لهواء جواب الا معنا ومعلقات فيه ردنا جوابه الى القاضي والفقيه ويكتفي والمسئلة
وانا من يعول عليه عن ابي الله المسلمين سلام كما والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته **فاجاب** وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته الجواب
لله جيد ما ذكره وقال هواء وجهاده والاستدلال لقول جماهيرهم ورجحانه على جهاد الكفار غير متجه اه قال المسلم صحيح انه
لسع مخالفته وكذلك ما ذكره من استباحة اموالهم واتباعهم بهزيمتهم والاجهاز على جريحهم لا ينتقد في ذلك الا ما مضى في الجهاد ومعانيه الحق
وذلك كله عند كل من انه منكر لما علم وان الدين ضروري ان كان جاهلا ان هواء البغاة على ما وصفوا به فقد اجتمعت الصحابة رضي الله عنهم
على خفيفة رجوعهم عن قول الجبائي رضي الله عنهما يوصوف قتال من الزكاة وكيف بجهة هواء الموصوفين المسئول عنهم والنزاع
**واجاب** عنا الفقيه بسم عيسى القرين بناصره الحمد لله حمد الله طالما والدال نعمته علينا وصل الله وسلم على سيدنا محمد
وظلم بالمزيد منه كتابك الطاهر الفخم المشتمل على فصيحة اعراب تباع جموعهم عشوة الا الى صريح الحق وعليه تشوا
خلف عن سلف يشكون الدماء وينفعون الهيج وينصبون الغارات ويخيفون البلاد ويأخذون النفوس بالغلبة والقلبة
لا شائع احكام السلطان نفع من نصبوا الى بلاد كم وهموا اليكم لنصب الغارات عليكم وتخيف الرمل ونهب الاموال وقتل سبي
الحريم وتخفيف ذلك منهم غير مشكوك وانع افتيتم بجهادهم وقتالهم وقتلهم واتباعهم مدبرين والاجهاز على جريحهم واستباحة
اموالهم فيما واستفهم تم بنصوص المذهب الذي اشترطوه ذكر ان بعض هذا الوكلهم فالذي ذكرتموه صحيح وافتيتم
القضية **فاقول** جميع ما افتيتم به القضية حق وصواب الجواب مسلم محله القيته وانكار من انكر ذلك وبعض من يقول له صلى الله
عليه وسلم ان الله لا يقبض العلم انتزاعا من الناس ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى اذا لم يترك عالما اتخذ الناس رؤساء جهالا
يسئلوا فافتوا بغير علم فضلوا واضلوا وجهاد المذكور وبرهاني تواليه كانت المعلوم والدين الضروري الا يكون هذا
القتال بالبغي والوجه هواء الظاهر ما ذكره وكذلك سنبينا هذا سوالهم مما لا يختلف فيها وطلب التصوير ذلك عنه لا يتحقق ليتضا
وفراغ شرح الى معالجه **وبالجملة** فالحمد لله وكان مقطع وصول المسئلة رتبتم بلغ النهاية في الجهل ومن غير معاندة الحق
مكابرة فيه ما عجب لا شبيلة ولله در القائل **وليس يصح في الافهام شيء** اذا احتاج النهار الى دليل علمنا الله
والباقي على الصواب بوعينا جميعنا كريم الربع والارتياب والسلام التام الجامع يخصكم ورحمة الله ومغفرته الهاب وعافي العثير
الفقير الى الله عيسى احمد بن محمد القرين لطف الله به آمين وعصمه والحمد لله رب العالمين **واجاب** ايضا عبد الله ابن عبد الله ابن عيسى
عن السلطان اذا لحق بقوم من بوادي اجوبقية وصلح مستقر الرتبة **واجاب** ايضا عبد الله بن عبد الله ابن عيسى



على انه يجب قتل الاصرار اذا تحتم القتل الوكل
ما لا يجب ان يعفو

اذا قتل السلطان ملاعا على اهل بلد وراد احد
اولي نفسه

اذا لم يتوسع من الظاهر والقاضي به
مثله ونوازل الغطاء

هل يجوز للقاضي ان يأخذ توبة والكس

على هذا الفقيه ان الله لا يقبض العلم انتزاعا

اذا قتل السلطان بقرية وقلع مستقر الرتبة
ونقوم له بقيته في الجهاد ونوازل

Copyright © King Saud University

وفيه ضرورة ابد لدستها وارادها ما **وكان** الشيخ ابو محمد المنسي يختار انه على عدو لا اهل له على فيها وبعلم ذلك
بانه يوجب الكشف اموال الظلمة وغيرها على ما علم من اباحته الفريق وانه لحسن والصبيان اذا كان الدافع قليلا
على كثير اهل الاموال ويطلعوا على ان زاد بعض منهم على ما يجب عليه **وسئل** عن السلطان اذا زحم على الاعتبة
وربما اهتضموا على اهل الحق فيكتب اسماء الظلمة ينتبع وما يوجب لبعض ذلك وهو اذا زحم الى السلطان ليرفع ذلك **واجاب**
بانه يشفع له القول لبعض ذلك ينبغي للحاكم ان يفعل ذلك عن بالغ يشفعه بشهادة سنوية **وسئل** عن يشوع الامر الذي
نفسه والاداء اذا قام له اداء لبعض **واجاب** بانه يشفع له فلا من نفسه الا قبل قوله من المال ليشفي عن الظلمة اذا ادبها ويدل
يا سبع السلطان اداء ابه **واجاب عنها** ابو عمران قبل الصواب ان يوم يشفع ويسمع ولا يبلغ به سلطان الامر
ان ترك ذلك وعوقبوا كان هذا الذي يشفع اداه يفعل **واجاب** عنه ابو الوليد ان قال لم يجز له الجدل له اذا ذلك قيل فما وصف
السلطان على اهل بلد وافترض بالظلم ويقوده على اموالهم هل لمن قدر على الظلم وذلك ان يفعل وهو اذا وصف
افتى بعلم اهل البلد بقلم ما فعل عليهم قال انه قال لقوله تعالى انما السبيل على الذين يظلمون الناس ويبغون في الارض بغير الحق
والى هذا ذهب مالك في السلك **وسئل** ابو محمد عن يرى على جميع السلطان ما لا يستطاع الناس على جمعه على وجه الاقتدار
**واجاب** بانه قال نفع هذا ما يطلع به اذا فعلوا وهذا صرورة وعلى هذا سئل ابو عمران وتقليفه عن الذين يحتجون بالقاعدة
على جمع السلطان على الناس هل يقع به الحاجز بيع ذلك قال لا كان ضرورة ولو لم يجز بيعه وغلاء عن الناس وغلاء على من يبيع
هذا الاعوان يجتمع ويحملون متاعهم قيل معنى قال ابو عمران انما يجتمع ظلما متى تقع حتى الجماعة لذوي بعض
بعض بقطع على السوية واما لو دخل الذي وضيفا ولا يتبع له انه مزيحتي به فيكون قال الناس فرادا على عليه **وسئل**
السوع عن رجل يكون عليه قرار ويكون السلطان ظلما على جماعة مشاعة وربما كان سهمه اواسع العيش والديون
الان الخراج على الجملة المشاعة بينهم فيترك احد الجليد الخراج دون الاخر هل يختص به او يشاركه فيه شركة **واجاب**
ملزم هو لزمه قيل وما يخرج هذا على عجب نصف مشاع الان هذه مقالة يكن تحريتها اذا سقطت على امرين والجمع بالواحد
بينهم يوقفه استحبابا عرو استبعاد **وسئل** ابو شيبة عن باب ينوسط بين الظاهر وبين القاضي وبابا حق والجعل بابا على الاحكام
ويستشفع الظاهر لذلك ويقف بينه وبينهم واشتهى بذلك استشارا مستعينا **واجاب** اذا كان الامر على ما وصفت فهو واجب على
الذي الوصي مع السجن بما فرض عليه من الاخذ لنفسه وما رجع الى القاضي فيمكن ذلك ما بينة انه رجع ذلك الى القاضي رجع عليه
الا ان يشاء الورثة تركه واتباع القاضي فله ذلك وان غرمه لم يرجع بذلك على القاضي ان ما اخذ من الظالم ليرجعه الى ربه فلم يبرأ
جهوده فعنده يقوم ثم يرجع هو على الظالم ان وفد عليه واعوان الظلم فيما اقتدروا والظلم كالقلام وان باخذوا الانفسهم
جهوده واحبا عليهم وان اخذ منه ان يرجع على الظالم او من فيه **وسئل** يسوق ناسع العقيق عمر وله وفضاء تونس وجرو وتب
خاضية بالكسر الخوف ابيات هل يجوز للقاضي ان يأخذ توبة من عمل **واجاب** الهيب ما ارتزان
حتى يكون الجميع حلالا ويصرف الفضة والا يعدل في الفضة جمرا ظالم العلم واجاز الاخذ وهو الاكثر ومنع من كل بان
كان الجميع بشوبه حلالا وحرام جمع من كل اخذ الجواز والاجتزاء وهو الاكثر ومنع واجاز وان كان الجميع شبهة حرام لم يجمع
من جمع الارتزاق منه على عمل والاعمال ومنع واجاز ومنع من كل وما غالبه الحرام لدفع الحرج والمشقة وما غالبه الحلال على الحلال
ويعرف الحلال بيقين عليه فيما سئلت عنه توقف جهة الحلال الى ان تشهد اللاقدرة الا ناهزة وذلك مثقال ذرة وان استهتعا
ان تغيث ويطلبا منه من ماله بمقدار ذلك فيتعين الفضيلة والله الموفق بفضله **وسئل** الراعي ابو عبد الله محمد
ابن عرفة عن فضيلة قال الديلمي وسعيد رباح واشوبة وبني عامل اولاد عبد العزيز الى وسط سنة ٧٧٠ وخال السلال العقيقة
ابو القاسم احمد العروف بابن البرجي وكتب البيت ناضه مجيزا اعتظر بعض الفقهاء جواز سبق التدريج عن مثلثة وهو جواز
ه مع بناء والجزء قباع ما يرى على وسعا واجلها فوز عشرة الاف دينار وتسعة الاف دينار ووقع الوفاء على الارتزاق
المسائل بوسعه وما يبيع ويشتهل المعوالج بغير من وباختزان على الراعي السلاح ابطالا وتهيبا فهم وغلبة هذا ذا بالسلاح وقطع
ع اذا حكام السلطان او نوابه الا تتابع بل ضعف على مقاومتهم وظاهر عرو عن الغاية اربع بالعقيبة والانقطاع بيلد رعيته

ونفيت

ع

وتكيش

اهل الحلال منع انه عطاء فيه [illegible] التجار [illegible] فقال ابن سراج ابو القاسم البرزلي [illegible] وبان بنفسه [illegible]

وهذا اذا وجد منه [illegible] ان لم يجد [illegible] ببلاد الحرب اذا لم يستطع الخروج منها بلا ضرر وخاف على نفسه او ماله او اهله [illegible]

وقد قال بعض علمائنا ما [illegible] المسلمون [illegible] على مسألة الحربي يسلم [illegible]

حرب ويبقى [illegible] اهله وولده وماله [illegible] والنكاح الثالث منها والتي [illegible]

[illegible] قوله عليه السلام [illegible] طيب نفس منه وقوله كل المسلم على المسلم حرام [illegible]

[illegible]

انتهى

[illegible]

Copyright © King Saud University

البيع مفسوخ منفلت الفتوى الى الفلانة بقرطبة فقال البيع جائز وهو الصحيح وفيض للمبتاع بان يدخل على اهل دار البائع
وانزاكان البيع يفسخ لو كان فيه شرط انه ان لم يدخل على اهل الدار او لم يكن للمبتاع وحبس يحبس فيكون كما قد تقدم في الاستبقاء
وهو مبسوط في الغرر **وسئل** عن عليه دراع ومقتضى تلك السكة **واجاب** قال ابن القاسم هذه المسئلة بقرطبة ايام نقم فيها الاعلام
ومحبس فقال حتى ومن معه والذي نقضها ولا نقضها سكة ابن جهور يقول الاربعة وسكة اخرى وانتقى الدعوى فاما السكة الغرة **وافتى** ابن عتاب بان يرجع بتلك الى قيمة السكة المقطوعة من الذهب ويأخذ ما عليه الدنانير الفضية والذهب
فالوا ورسل الى ابن عتاب فنقضها الذي فتى في المسئلة وقال الصواب ما قضى به وانما نقضها ونحو هذا من الكلام وكان
ابو محمد وصوب احد الدينارين بالقيمة يوم القرض ويقول انما اعطاه على القرض فله القرض اخبرني به الشيخ ابو عمران رحمه الله عن
وكان الفقيه ابو عمران يقول اذا كثر الزيف في البلد حتى لم يبق الا اقل القليل او عدما بتراهم موصوفة جارية بين الناس غير الفاسد فيه فتلك دراهم تلك
البلد الاوسط منها انه يلزم الحكم النقد الكائن الجاري بين الفقهاء دون النقد الجاري بين الغوغاء وفي نوازل ابن سهل نسبة هذا القول
السكة التي كان ضرب الفيئ وبقيت منها ثلاثة اجزاء وانتقل الى سكة اخرى كان حرمها ثلاثة دنانير للمبتاع ان يأخذ
غير السكة الحاضرة وكان عجبه من ذلك ان السلطان مع ما جرت به العادة من التعامل بها وهو فعلها ويقول **وافتى** ابو
الوليد الباجي انه ليأخذ الا السكة الجارية غير العقد **وسئل** ان الجماعة على ان يشتري ربعة كل شهر باردب
يعطيه كله قبل الاجل **واجاب** لا يجوز ذلك وقيل يجوز ان اجاز ذلك الا ان تزيد اشتراطا وجهل فيها وقد اجاز هذا ملوجب علينا
ووجه المنع انه اذا كان يجب له عليه صرف ربع كل شهر فاذا اجعل له ذلك فانما فتح فعل ربع صرف مستأخر **وسئل** ان حرز ورد
على الجريد الزيتي معلوما والمعاد ويباع بسوق الحداد بزيت يشترى بالثمن ويدفع الى الصناع لعمل الآلة فيقع امر شرعي طيبا **واجاب**
بانه لا يجوز على البائع وعلى المبتاع وذلك ان الزيت يعتبر له ويقول ان الحديد معلوم نوعه لما لزم فيه ومعين بما يراه اولا ووقفا على حليه
مرويه والبيع من ذلك فاسد فيفسخ به ويحجة للمبتاع وذلك على مثاله منه وليس كالخشبة التي انتقاها الله والصفة فيها كالشرط
والاختبار بصنعة بناتها وهو صحيح وقوله **وسئل** ان الجماعة عمارا جيرى في قبيلة بالتقاعد وغيرها اذا وقع عند
ثورا او شيئا والعوض ان يبيعه البائع وكل ثمانية دراهم دينار فاسد **واجاب** اه مرباع شيئا منع وازاد ان يعطي ذلك
الربع ان يأخذ ما قد اشتراه على ان يشتري له ويقول ان الحديد معلوم نوعه لما لزم فيه ومعين بما يراه اولا ووقفا على حليه
مرويه والبيع من ذلك فاسد فيفسخ به ويحجة للمبتاع وذلك على مثاله منه وليس كالخشبة التي انتقاها الله والصفة فيها كالشرط
والاختبار بصنعة بناتها وهو صحيح وقوله **وسئل** ان الجماعة عمارا جيرى في قبيلة بالتقاعد وغيرها اذا وقع عند
ثورا او شيئا والعوض ان يبيعه البائع وكل ثمانية دراهم دينار فاسد **واجاب** اه مرباع شيئا منع وازاد ان يعطي ذلك
ما وقع مشكوكا عنه وليس كذلك بل ذمته الا الفيئ وان اعمى ذلك الغرر ويقول انما يراعى هذا الان لو حل عليه ان
السلطان ان الناس او تواطأ عليه جميع الناس وصار يحمل الاصناعات واشتهر ان حتى لا يجمع على المجرة الحيتان في ضررها
وكان ابو عمر يأخذ البائع بذلك الربع ويفض عليه بذلك **وسئل** بعض فقهاء الفيئ وان عن رجل باع دارا او رباعا وهو المبتاع
عيبا واما هو البائع انه علمه بالعيب وانكر المبتاع **واجاب** بانه يجب اليمين على المبتاع انه ما علمه بالعيب وهو دعوى على البائع وبينة
اعتق جميع ما فيها من العبيد والاماء والدواب وانفق اموالها التي بيده بان يخالها ويتجاوز فيها كما يفعله امناء الفقهاء ومنزله موقعها بان فالكلام البائع
فبينته له وكذلك جزاء العبيد والدابر يأخذ عنه ثمنها واما العقد الثمن يسلم الاجزاء والمشتري يقول لم تسلم العيب بالدار وهو الثمن
كله لانها جزاء كلها والاجزاء الصحيحة انما هي لبعض الثمن وهو البائع بل الثمن كله فيقول ذلك الى اشغالها فيها وقلة الثمن
والبينة مع الفقهاء توجبه لصوابه وهو الذي نحوله وبه فاخذ هذا الجواب في السلعة والحيوان وكل مبيع **وسئل**
ان الجماعة عن مسئلة نزلت في قبيلة وذلك ان رجلا باع رباعا من رجل وباعه بالثمن كله وعليه دين وقيل ان ذلك
قبل حلول الاجل بانه يوقف ويرتهن بالثمن الى ان الاجل كتب ذلك عقد البتاع على الطوع فيشتري شعره العقد ان ذلك الطوع فان
شرط عقد البيع **واجاب** الحكم بفسخ البيع وان يدفع ما سواه ان العادة جرت حلول الديون عند موت من عليه ذلك الا ان
وارضا ان البائع دخل على الغرر وان المبتاع ان عاش الاجل تم البيع وان مات قبله انتقض البيع وهو من ضمان الورثة لا مال البائع والعمل
البيع تختلفه الحكم في الاسقاط بعد البيع وفي يفرج به شقاق الشهود ان يكون به العقد على الصحة فيشتري الخيار لنفسه ان
خاف ان يكون المبتاع يريد ان يشعر البائع على نفسه ثم اذا مر بعقد ثم الخيار فيما ذا الهواء عينه المكتوبة في الوثائق





١٨١٢

بمثله هذا الماء على الشرط والموثقون يحلون ويثابع بالصبر **وسئل** ابو محمد عبد الرزاق عن رجل اشترى من رجل اصفرا
مالطا من البقوم الى اجل ثم ان البائع لما اتى الاجل بعد طحنه قبل البيع واقاما واختلفا في الصفة
بينه على البتاع والبيع للازم للمبتاع واقام البائع بينة على ما ادعاه من مسئلة الموثقة وكذلك العيوب فيرد اشتر وحشية
وفي بعض نسخ ابن سهل ما نصه الا ان يشترط المشتري واقام البائع بينة على ما ادعاه من العيب بينة العدول والموثقون
الجماعة على ان يجتمعوا الا يجتمع منهم جميعا على الجماعة وبين هو ان على الدواب يوم الحمل على الزيت بينة الحمل
ميسا وتنه عليه وبيع ومعه ما ذا اقام منهم فراحة الحمل تلك الجزية لنفسه ميتا رعيه فيها مشتري الحمل **واجاب** اذا كان تلك
الجزية مع الحمل وقت البيع وهو الذي اشتراه الحمل فالبيع باستثنائها وازالتها والحمل فيلزم البائع السامونة
ان شاء الله تعالى **وسئل** اذا استأذا ابو سعيد بن ادريس ابا عبد الله الحفار في رحل له نصف جنان بارد وا
واولاده انصفار في حجره فباع نصفه فبعد البيع بجيبه مع رجل وقرر اولاده على ان شهداء قال البائع اشهدوا على ان
مربعة الدار التي بيد ورثة ورثوها عن ابيهم وعلى ما فيها من الاشجار والبناء والاصول الثابتة فيها وقالوا له تشهد عليه فقال المبتاع ما اشاء ونقبه فقال
الشهود للبائع ان رضي المبتاع فقد رضينا فقال البائع فقد رضيت فلما كان اليوم الثاني جاء المبتاع وقال للشهود قد اقلتكم البيع على
اليوم الذي وقع فيه البيع فقال البائع فقد رضيت فلما كان اليوم الثالث جاء المبتاع وقال للبائع قد اقلتك البيع على
الدار المذكورة البيع مع غرس المشتري اول **واجاب** بنقض ما ذا كان المشتري لم يحدث شيئا وتنقيصه ما ناع الى يوم اشتراه
البيع الاول اليوم وضع الكلام بينهما فالبيع للازم شاء ام ابى وكذلك ان غرس المشتري زمانا كثيرا او يسيرا او ما اشبه
ذلك ثم جاء قبل انقضاء ذلك الزمان فالزم الشراء فالبيع لازم لا كلام للبائع في ذلك وان كان غرسه زمانا كثيرا
ومشاورته انقضى ذلك الزمان وهي على حالها بعد ذلك يلزم الشراء فيرد البائع الثمن ويأخذ غرسه وينقض الا ان
الخيار وجعل الاعتاق يلزم البيع منه والحالة الراهنة ويلزم الحمل الثالث على ما جرى به العمل وحيث يلزم البيع
فيجبره على القلع ان يعتقوا الا يجتمع منهم جميعا على ما ذكرناه من الحالة الراهنة ويلزم الحمل الثالث على ما جرى به العمل وحيث يلزم البيع
ثمرة ازاله امرها بيع نصيبه وازاله لها خراب لكل نصيبه **واجاب** هو ازاله الفعل بانه ان يقتلع بالحرث وازاله ان يقتلع
البيع لو بيع امرها بيع نصيبه **واجاب** الحكم بفسخ البيع وان يدفع ما سواه ان العادة جرت حلول الديون عند موت من عليه ذلك الا ان
وارضا ان البائع دخل على الغرر وان المبتاع ان عاش الاجل تم البيع وان مات قبله انتقض البيع وهو من ضمان الورثة لا مال البائع والعمل
البيع تختلفه الحكم في الاسقاط بعد البيع وفي يفرج به شقاق الشهود ان يكون به العقد على الصحة فيشتري الخيار لنفسه ان
خاف ان يكون المبتاع يريد ان يشعر البائع على نفسه ثم اذا مر بعقد ثم الخيار فيما ذا الهواء عينه المكتوبة في الوثائق

Copyright © King Saud University

للمتلمين بالظلم والعدوان وعن الوصي يزوج محجورته من رجل مشتهر بالخنا وهو طويل الريع بين ... جوجود ان السلطان الظالم لا
المبسوطة على المسلمين يستقطعا بنو عبيد والزوجة لعاو الربع ما يقوم بها ولها دار تشترك فيها واجاب ان اولى ما ينتهكه
عقوبته ويعاد الى السجن ثم يعاد الى ... ويعاقب ... وبتصون بجميع ماله وعن النازلة ان هذا نكاح عن حال وبعضه
على كل حال وللمراة ان تطلب الوصي ان اليوم لا ذمة له يقبض منها الصداق وسئل بعضهم عن مسئلة نقلها وجوابها فاجاب
بانه الحمد لله وطرا السعلي ... والدوحيد وسلع نقليا نفوس الحزب متفلاوع على منع بيع من بيع طلامه يبدو صلاح
نوع ... والجميع ان ذلك لا يجوز وان كان النوع الذي بدا صلاحه يبيع اثار بعا للنوع الذي بدا صلاحه وقال سحنون اذا كان
الذي يطيب تبعا له جاز وما ذكر في ... العزل بيع الجميع بعد النوط الذي بدا صلاحه من ابي تقليد قول سحنون حيثما تكون الانواع التي تطيب
تبعا للاول وغيرها واما ان يباع النوع الذي يطيب على مرته على ان لا ينفرد تمنه ... وقد نقل اللخمي على جواز ذلك وقال ابن رشد
المذهب ما يشير الى الخلاف في هذا الاصل ... وهي مسئلة الاكرية كنقاب ... الارض العرفة على ان يزرع عنها
وفيها قولان لابن القاسم وغيره وبه اتقي وجواب النوع والسوال الاول ببين منه ان يبيع البائع غلة مجموعة من عين او صوف على البيع و
وبيعها ما بلغ ومعرفة الجزء هذا قريبة للعارف وغيره وذلك بان يتبع ... العارف ... كل نوع فيه ... بقدر الوقت
يدخله فيه ... بنسبة جملة انواع الاعلام ... بالتساوي او الاكثرية او دونها فيبعها بذلك ما يليق ويقوم ما يليق
يدو التمر بمشاورة اهل المعرفة والسوال عما يبيع به مثله او مقاربه وان نقد هذا كله وكل من اهل المعرفة بالحزر ولو باختيار ويبيع
له والكلام انما هو والشيخ والله نعلى على وبه التوفيق وسئل سيدي علي منصور ... الزواوي وفقهاء تلمسان عن مسئلة
تقدم ما جوابه فاجاب ان كان الامر على ما ذكر فلا ... وفيما شاء ان كان ما صرف اهل ... او بنه الشيخ وبقصد عمارة ... القبلة
بخلاصها والمحاشاة ... من الوظايف المخزنية والمغارم السلطانية يكون كالمال المغصوب ويقسمونه على ... الاولياء
باموال الزاوية المذكورة فقسمة الشفعاء لا قسمة تمليك ان مقصود ... وعادة ... تلك الشيخ وبذرته
ويقاسمه فلابن ... ذلك ... العاصي المعلم يصفونه فاذا ... رجع اليه نصيبه فيستقله ما شمله من الحافظات
بعض المحتملات والتم ولا ... ذلك حيازة لتجدد المستغير ويسقط المنبر وليغير موارده ... الاوقاف الاسع ... 
الفقهة يبيع كما قلنا والنعم في المراة ... يبيع ونحا نقلنا تطول ذكرها ... والله اعلم وسئل ابن مرشد عن رجل غصب ... 
وبنا فيها حماما وبنا الحمام كله بالغصب نقضه وحجارته وحين ... اراد التحر ان ... ذلك الدخول الى المساكن ... اهل
منه ... الحمام ... ان ... الوزراء ... ذلك للمساكن ... الموضع ... فاجاب ... طيب المتحرى ان
يفعل هذا وابو الحسن وسئل ابو محمد بن غالب ... وعبد الرحيم الفقيه عن ارض المشجرة يشتريها الرجل فيعمر فيها ... 
لشجرها فاستحقها رجل وابى ان يعطيه قيمة الزبل والحرث واستحق ان ... هل ... او ... وعن
قوم معروفين بالغصب ليس لهم مال الا من الغصب ... بالثياب والماشية يبيعونها ...
او يبرعوا ... الثياب الى صناع ... او ... الماشية ويبيعونها ... هل ... ان يستحق ... تلك الاشياء
ازيلها فاجاب عبد الرحيم الفقيه في مسئلة الارض ... الشجر ... ذلك في هذه المسئلة اختلاف والذي اقول به وذلك ان يعطى
قيمة ما زاد المشتري بعمله الذي عمل فيها ... ذلك المستحق بان ... ذلك الصبغ في الثوب ... عين الصبغ ... الثوب بان ينفع
الزبل الارض قائم وفي مسئلة الذين يغصبون ثياب الناس ... الموت بالغصب ويقطعونها ... 
بالاذن فيها ... كلامه ... ذاك ... الغصب ... وسئل ... 
ابو محمد عبد الله بن غالب المالكي عن الرجل يشتري ارضا فيها شجر ... يستحقها رجل ... ذلك وفي هذا ... 
العلم ... قال ... انه ... مستهلكا وان ... ذلك ... الزانية ... والصبي الصغير والولد
الصغير ... يستحقها ... ويرجع ... ان يستحق ان
وبه ... ما انفق عليها ... وقت المشتري وقد قال ... واشهب ... 

على نكاح الوصي محجورته من الفاسق وعلى النكاح

على بيع غلة الروض من نوع فقط بدا صلاحه على البيع

على الحرمة ... حبس الشاطا لاولاد ... لم يكون ... ما ... الاناث

على الحمام المغصوب

على ارض مشجرة اشتريت وجرثت وزبلت

على قوم معروفين الغصب ... ويبيعون الغصوب

من اشترى ... ثم استحق هل ... 

الشفيع

ولم يأخذ الشفيع حتى جاز ... جواسعا ... المنفعة بالثمن ويقوم ... وعلاجه وقال ... ولا شي في ... وعلاجه
ان له نقيبه ... ذلك ... ابن ... الحوز قول ... ابن القاسم واشهب وقال ... الصواب ... وكذلك ما يستحق في
ما باعه من يزرع فيه ... واما ما ذكرته من القوم المعروفين بالغصب لا يكون غيره معروفا ولكنه يبيعون الثياب والماشية
لمن يبيعها ... ان يفتحها ... يستحق ذلك ... وبه عمل ... ومعه ... والله تعالى اعلم ... الربع
ولعل اليه ... الغصب ... يستحقه ... وعلى الغاصب ان ... بالغصب ... عليه ... 
وذلك باكل او شرب ... او انما اشبه ذلك ... او ذلك ... واستهلكه وهو عالم بالغصب
فان ... مستحقه على الغاصب ... وقال ابن القاسم وقال سحنون واشهب المستحق مخير
ان ... على الموهوب له ... استهلكه والثياب والحلي ... او على الغاصب وسئل عن مسئلة نقلها وجوابه فاجاب
واما ما ذكرته ... الفضة ... على الماشية ... الذي يزرع ... كثرته ... فلا ينبغي ... 
ان يشتري منها شيئا ... ان ... ومن اهل الورع ... ويتبع على ... 
... وهو عالم بذلك ... والمشتهات ... ولا ينبغي ان علم انه ... ذلك ... 
فهو كمشتر به وسئل ابن ... زيد عن مضغوط ... اسار ... 
... المتسلف ... فاجاب ... على احتلال فيه ... ان ... وسئل
عن الذي ... على رجل ... عند السلطان ... وهو يعلم ان السلطان ... فاجاب انما يقع تضمينه
المسئلة ... من تضمينه ... وسئل ابن ... عن رجل اشترى ورجل
فقهة ارض ... ان ... غصبا فيقول المشتري للقايم ... بالبايع ... 
... المشتهين على من ترى ... فاجاب ... بشيء وانما يقوم القايم على المشتري ... 
للقايم ببينة وجب له ... المستحق ويرجع على البايع ان شاء الله وسئل عن الرجل يشتري دارا وما اشبه ذلك
... البيع ... قال المشتري للبايع ... ان كان فيه ذلك عيب او ... فاجاب ... 
ان ... ذلك في صفقة البيع وسئل عن امراة باعت قطعة ارض ... وبعد ... القراء فاجاب
القراء للاول ... عليه ... البايعة ... 
... بالثمن ... وسئل عن الرجل يشتري ... والرجل الجوز
اصولها ... الارض ... ان ... البيع ... فاجاب لا يجوز ذلك وفيه ... 
ان كان ... شجرة جوز ... اصولها ... او ... 
في الدار او في الجنان ... وسئل عن الرجل يشتري ... 
... فاجاب ... 
بعضه وبعض ... وذلك ... الحوت ... 
... وسئل عن رجل اشترى ... بمور سلطان ... البايع ... الذي بيع عليه ... 
السنة وذلك ... الغلة التي ... فاجاب اذا علم المشتري ... البيع ان ... 
يبيع ... سلطان ... وسئل عن الرجل يشتري شجر الزيتون او غيره ... 
او الارض ... وذلك ... فيقول البايع ... فيقول المشتري ... 
حتى اعلم ... فاجاب على المبتاع ... الوظيف ... والبيوع ... وسئل ابن ... عن اكل الطعام
... فاجاب لا يجوز ... الطعام ... 
... فليتصرف ... 

على من اكل مجزرة يزرع فيها ما اشتبه على ... الغصب

على مغصوب ... 

هل ... البايع اذا ... ما ... البيع او ... 

وبايع من رجل ... 

هل يجوز بيع شجرة الجوز ... 

هل ... شجرة جوز ... ارض ... 

من اشترى شجر الزيتون ... 

على ... السلطان ... 

Copyright © King Saud University

١٩٥

على شراء عمر بن الخطاب المرع استفاده

او طعام فزكيت بلاد ذلك ... ما اكل فليستفني ما اكل ... وكذا ... عمر بن الخطاب رضي الله عنه ...

[illegible]

ومن علم ... ان هو ... بالطعام

[illegible]

عن ... واستفهم ... مال الحاكم

[illegible]

على ... الحرام اشتري ... مال ... اشتراه

[illegible]

وقال تنتهي

Copyright © King Saud University

هل يلزم وفاء الوعد اذا كذا وسلفت وجهل

الصحة

مرياع خل بينة وده لسر بكسر وبها بسال الزيت

تقدر منا ٢ موضعه ٢٥٥

مراكة

السمسم

على الحشيش يوم للبايع درهم ليغلبه هو وقعتا

ممن ضمانها

على الحرير ... يوم يضرياع حمل ماله مرتبع بقيمة او الاكثر وعليه

تعرف لمسألة الشهود فيعرفوا الثمن

هل يجوز ان يأخذ ملوسة الزيات الموتى

على افضل الجلود للمال هل يعود بالعيب

شراء الجلود واللحم الحمراء

راشترى جينا فشفه فوجد به واحد اهل بلده

بالعيب

هل الحرير يرد مر اشترى ذا وجد به عيبا وقد

ونقوم له مثله ٣ موضعه

المعلم اذا تشترى متجوهر متزينة هل هو عيب

راشترى دابة الى انها حرن وبعات بغاء الذي

قبل الحشر

copyright © King Saud University

عليه منع انها ما اتفقت عنده ولا علم انها اتفقت عند من باع منه **وسئل** عن رجل قال لمعامله له وجاء فيه بعشرة دراهم هل
له **واما جاء** جاء له وبعده زيد ذلك وجاء جاء له وبعده زيد ذلك **وسئل** عن اهل بيع السلعة واهل تقويم
المشتري ثم يترك البايع اهو تقدير موتان البيع خلى واسعا او يقول المبتاع ما بيع كما صحا وبقيلان جميعا البينة **واما جاء**
اذا قال احدهما البينة عند فلان وقال الاخر حاكمنا فلانا سنعها وكان الفقيه فلان المشتري **وسئل** عن عبد الله الخوذعي هل
باع مرياع خل بينة وده لسر بكسر وبها بسال الزيت وتشريكسر وبها وعلى المشتري يحمل فيها زيتا هل اهل المشتري فيها الزيت سال الاكثر **واما جاء**
بايض شيئا الاخر الوباع عند اسما وقد لسر بها وبسرها العبد وراع مبين الذي عليه بيضه والاكثر فوا ذا ادا الخلايه كان ظانا
للزيت الانه غرور نفسه **وسئل** الزيات عن رجل باع مرجل بيعا فاء على الزراع على ان بها وبقيلها له وهو نقعتا منه **واما جاء**
ضمانها والزيد وقعتا منه قيل له وكذلك لو اعطاه الزيات على ان بيقعتا منه فاء له منها ووقعتا منه قال هو ومثله ضمانها والقايف
الزيد وقعتا منه واضح بمثله ما لديه بيع الخيار هل الزراع عقد الزيات الثلاثة متاقيلا **وسئل** عن رجل باع سلعته برجل
يالكه على ان يقبل له بقيمتها سنه **واما جاء** انها تزيد ذلك اذا خرج المشتري الثمن واحتج ان ينتقد من عنده الى ان باشد وقبض ادا جاء
عليه وبيعي ابطاء او انوى الخيار له يقبلها والا يرده اذا ضرط عليه ان يقبل ويحملها فجي ذلك انه مجهول وقيل
بايعمر ان هل عليه ان يذكي النوع الذي يقبض منه فقال انه قصد انوعا وانواع فذلك واما ان يعلم انها مقصد وقالها ان لدان يقبل ما شاء
ويكون كالمقارض والوكيل المعوض اليه لانه يعارنه فيما امين الوكيل والمقارض على وجه النظر والمسئلة الثانية **وسئل** عن رجل
بيع مرض يقبض عليه حمل ماله بقيمته او بالكثر ويحض شعود العنف اللا العينة فرد والرقعة الثالثة ابيعتم يعزذا ادا اشتراه
يكره ان ينفعه ذلك الا الغلة ما علم شرط **واما جاء** هذا ما يشكه فيه انه جاء للمشتري بالبيع **واما جاء** عنها ان ابين فقال ما
زينة واري البيع على المشتري قيل الزيادة باذا لم يحض العنف اهو غير اقوال البايع المريض والمسئلة على حالها فقال فراعتلفا فيه
عليه يمين التهمة تثبت انه وجه منكر ما البينة اليه وقال ابراهيم ابقاها على زينة وليس عليه الا اليمين انفقا وبيع او يكون
الحال مثل قوله في المسئلة الاخرى سواء **وسئل** صبغ ارخيل عن الرجل يشتري السلعة بدرهم فيزيد الدرهم او ينقص درهم
ان يرد ملوسا للنقطون او ياخذ ملوسا الزيات **واما جاء** فقال لا يجوز قبل ان هذا زاد درهم بيع آخر وسلف فلا يجوز فذا نعم **وسئل**
ازيل ينتقد الجمل بمتاع جلود اهيد خلها الى ميقعه على عيب منها كان عند البايع ثم ترله به او في بدله هل افضل هذا الجلود
اي **واما جاء** الخير اوضلها الى موتها او عيبه او له الخيار بالعيب والرد به **وسئل** عن شراء الادم بزينة والجلود واللحوم
خلقه وما شواى واخبر بالعشة التي كانت وكتم الحمراء واختلفا فحمه الحال **واما جاء** واراه الوجه فما يشتري قبل ان يشتري
شواى شيئا اذا الحال الاغلب فيه الحمراء وقد ذكر ابن هرمز اذا وقفت الصرفاء المشوى فما يشتري لجوا فان الله عز وجل
ومن يتق الله يجعل مخرجا **وسئل** عن الرجل يشتري الحجر الياسر ماء اشفه وجد فاسد الذي يرد ذلك **واما جاء**
اما الحجر مرد انه معاملة الا بيرد انا فانا لو ابرد الذي يكون مختبيا مثل الخشبة والعصر وما اشبهه وبقتلها ان افتي به
الحرير يشتري والبيع ان كان ليبيا او اصر شيء فيه الحال فيه مرد اصر شيء منقطعا وبه ذلك جيفتع الفقيه ابو جعفر زرقون
ويقول ان الحرير معه اذا علم الذي اخرجه والمعدن شرا بالو اوقف على ضيعه رد جيد فلا يجوز ارتباع ذلك حتى يعلم ويزيد
ويزد له نزدك على وباعه منه متى يرجع على الذي اخرجه والمعدن فان الجليس كالخشبة الفقه لا صح فيها وهو مرد وهذا مسئلة الخط
الحال من تشتري متجوهر متزينة فوجد حكمي والذي يشتغلها ان عرف الفصوص اي يعرفها حرير الحال والذي يجيء مثلها ان لدان يجيء فيها شاء
ما بايع به البايع بالعيب اي هذا انما هو اذا اشترط البايع الافيلم بالعيب او تكون تلك العادة او يجيء مثلها على التبايعين
فالوعد على هذا الوجه تكلم مالك فقال لهذا الوعد وما عليه بيع البايع وعليه يشتري المشتري فالوعد ما حمل المشتري لزوما لا لأنه
يقول وعلت بعيبه ما رضيت فلذلك الوعد كسلف البيعان ولو علمت الا فيلم في الا اشتريتها يزول ذلك الخير عليه الا ان يعتق البيع
**وسئل** عن الذي يشتري الدابة على ما منه انها حرون مضمونة وكان شيء منها ما تنفا بالنفط او انفقط ثم تلك الدابة
وادراه ربيع الجوع فيكايل فيها اعمى فيها او استغنت سيدها **واما جاء** عن ما حمل على ما حمل بالشرع يقلبها هو بما بعها بالش

واه بانت



واه بانت غرفيقتها الرطامة فتكون تزينة **وسئل** عن الذي يشتري الكتان وليس معه ما ينقل فيزيد الى ان يقول انقص
فيه وتكون معه على الشركة **واما جاء** ليس لصاحب الا الاجر المعجوم ما اذاه السلعة ورجع او نقطت والمشتري
كليه **وسئل** عن الذي يشتري الكتان او غيره فيغيبه او الوعاء **واما جاء** الذي يبيع هو الوزن ان يكون لساء البيان ما ذا
مستوطا او القيمة والرجع البايع للمشتري وضوابطه منه واه اكثر فلا يجوز ان ابه ما اخرجه منه الا لاحقا له فيه **وسئل** عن الفقاء
تركوها الاداية هل هو عيب ان ما **واما جاء** اذا ثبت ذلك فانه عيب فان هلكت الدابة بعيب الفقاء وقال البايع فرس
به وحبسته عنه والرس وكذلك كل ما يدخل في الحيوان كالحمل والرقيق والثوب معقبة وقال الاخر بعيبه فالبايع
الرس **وسئل** عن اشترى بقي اعيبا ان الحق **واما جاء** اذا اشترى بقي اعيبا ان الحق ما جمع على البايع بانها الحق
الا ان يشترط ذلك عند الانتزاء انه مرات فان كان بقي مرجزا رجع به على البايع وقال اقتراه اعيبا ان الحق والحيوان مزا
قبله الجميع الا ان يشترط البايع انه بقي مرجزا **وسئل** عن البيع الذي لا تاكل العلفا ما التبر **واما جاء** نعم عيب الا
عرفه البايع يبلون وعلى اه ذا اراد البلد ان تقلعه فيه البقي فليس له القيل اي شاء الله **وسئل** عن الكتان يشتريه فيعيب
وتلع وصيروه في كالملايه **واما جاء** لا يجوز ذلك ويفسخ البيع **وسئل** عن طحن عن رجل طحن له اعياء سلعة كالوعد
منها يقول انا اشتريتها فتلوليه ومتى القصعة عقد البايع بعتها ويقال قبل قبلها هل تجوز بشهادته **واما جاء** انا كان
الساعة بين البايع فالقول قوله انه باعها ويقال واما اذا اخرجه من بين يقال قوله والقول فيه انها ما ان هذا والوكيل الثالث
بينه وان يكن اخرجها وحلف الاخر فالقول قول الاخر **وسئل** عن الرجل يعمل الحمار واراد الذي وعلى هل يجوز له هلها والكون
عليه بذلك شيء وهو الذي ولذا **واما جاء** هلها على ما بيعها والوعد الذي بعيرها الى اهل الدواب **وسئل** عن
عقا واراد التوبة منها وهو بها اعمال وكيف اتى اعضى بقيتها وبقي فيها للسادات اذ هي الذي غيرها عن
نفسه وبقي ثمن المسامير **واما جاء** يجوز له بيعها ولا اغرمه بقيتها وهو اخر بزع امرها الى السلطان ويخير فيها اذا ان
يوعدها اصلا فيكون السلطان هو الناظر في بيعها والمتصدق بثمنها اذا اذا ما موتوا ولم يختبر مع وفيها الحاضر ثواب اذا كان
مثاله الله **وسئل** الذي شفعه عن بايع حفل ارضه وبقي ما يستغني الشتر من بقعته او بناه او دور او وعاء وهي الثمار او الدواب ما قد
الشتر النزله يشفه به ارظ له اخرى او يبيعه او يضع به ما شاء **واما جاء** له ذلك له اذا ان ليبيعه اهل منعه وله الدواب
الى باعه ويجبر لهذا يجبسه عنها ولا يتركه لهذا عليه ذلك **وسئل** عن الرجل يبيع والرجل الفعل الذي الرجل يبتاع
المتاع اذا شتراه ويقول انا اخرته منه سلعا **واما جاء** الذي له الذهب الذي يجوز في هذه الحالة بالقيمة بالعادة وبالشرعية والعادة بالش فيه
وفي جوزة الكلام وجه الزكاة في عشر مثقالا واذا كانت مستوية بمثاقيل الشرعية وتجوز له بيعهم **وسئل** عن مراكش
عرض ورجل دينار بدراهم وقبض الدراهم وقبض الحق للدينار بالدراهم التي قبضها منه ورجع اشتكا فضة والعرف الفرض فيه الدينار
معرف الدراهم فنقص منها وربع وقال المشتري الدينار من انا وقبضت البدل كاملا وقال الدراهم ما عرفت الدراهم عن
ولقد وقعتها التي ناضة العدد ايزكون اليوان توقعتا او الجامع **واما جاء** اليوم هذا التعريف المشتري الجامع اذا الذي
يقول انا اصلا قاضي الدراهم ونقطت عدوها الى انتقاص ما جمع الوزن له **وسئل** عن البيع الذي القائم فيه ابتاع توبا موجودا فوجد
فزع البايع انه يشترط ان يشتري المتاع اذا اراد يحله به هذا عن المبيع الا اذا اراد يستحلف عن المبيع الا بربع دينار وباعه اذا
هل هذا هذا انه ابحله عن المبيع اذا اشترى ثوبا وهو جيد اذا اراد عن الجواز وهو يعتبر انه يجب عليه اذا اراد الفضل التبايعان
يقول البايع بعتك وبقول المبتاع بتسعة (؟) بحله عن المبيع وهو بايع في اليمين انها هي بيع التوب وثمنه اكثر بربع دينار وكذلك
الثوب العيب انا بقي الى قيمته انه هو الذي عرف الى قيمة عيبه فيقف اذا يعرف ظاهر الكلام فيعلم قوله لا اربع دينار
بعا عن اذا كان قيمة الثوب عيبا ربع دينار او قيمة العيب او بقيا معناه اذا قال الثوب ووجه الجميع بقيمة العيب الذي
والو دبر ورد لا منفعا وظان على رجل بربع دينار بحلاله ع الجامع ان الكلام متفق عليه ورد العيب عليه فحلف
كل منهما على نصيبه ولو حلف احدهما ولكل الذي استحق الحال نصيبه والبراءة انه ان قال انه قاسم والو اعطى ثوابا



وطلب الوفاء فيه يجوز ما هو الوجه

مرفال الرجل انفق عني ثمن هذي السلعة والربح
بيننا نقوم له بعيبه ٢ ١٣٩٥

على الذي اجره الراية هل هو عيب

راشترى غنما الحق هو حتى اخر شفوع له

على خلاه الكتان الفيض بالبايع والبيع

رجلان ابتاعا سلعة كل واحد فرقوا انا اشتريتها
الا مشهد البايع ٢ احدهما هل يمضي له اذا اشتريتها
الذي له ٢ ٥٥ في السعي الاخر

صانع حرز يتوزع لم يجوز ان يضمنها

مرغصب متاع تاب وموالي اعمال هل

copyright © King Saud University

على رجل بيع دينار من فلوس وزنوه عنده لكان بالخيار بين ان يحلف بينا وامرة في الجامع ينبغي ان يكون موروثهم يستحق شيئا او يحلف
لكل منهم في غير الجامع على نصيبه خاصة ولو كان الزموا منه عليهم يحلف كل منهم في المسجد انه حميل بها على شريكه وصار ان ادعوا عليه
في نصيبه ونصيب شريكه ان كان عليه الانه وكيل معوض الثمن وقال بعض [illegible] ومما ينبغي على كون اليمين في المسجد مستحبا او مستحقا لو حلف
الملزم عليه بالحلال لا يحلف بالكلام المقطوع [illegible] على انه استحق الا على انه مستحب وسئل [illegible] رجل [illegible]
في منه رجل فضاة وزنها حلو ذهب [illegible] او اقل عيار [illegible] بوزنها دون عادة والاشتراط [illegible] والزائد اذا استحق بالوزن
[illegible] بعضها اقوى بعض [illegible] الحالية منها بالقيمة ربا صرفنا او نقصنا والوزن وكيف ان فضاة [illegible] عيار دينار
فاجاب اما [illegible] ودنانير لا تجوز عدد احلى ذهب بوزن دنانير مثل [illegible] او ادنى فلا يجوز لعموم المماثلة في ذلك [illegible]
الى المبايعة لا يعد ذلك من اختلاف الاغراض وانما اقتضاء [illegible] عن العادية فهو جائز [illegible]
ادنى العيار واعلى الوزن وسئل عن الرجل يبيع سلعة الى اجل بمثقال غير ربع يكتب على المشتري مثقالا غير ربع مثقال [illegible]
وقعت الصفقة وما الوجه الجائز في ذلك فاجاب اذا باع منه [illegible] فلا يجوز ان يكتب عليه وانما يكتب الجزء الذي باع به منه سلعته
والمثقال فاذا حل الاجل [illegible] منه بصرف يوم القضاء وسئل عن رجل اشترى [illegible] بمثقال غير ربع مثقال ودفع الى البائع [illegible]
مثقالا [illegible] البيع صرف الربع [illegible] ذلك فاجاب اذا كان البيع منهما في الطعام على ان يدفع المبتاع الى البائع المثقال ويرد اليه
صرف ربع المثقال ودفع اليه المثقال ورد اليه صرف ربع المثقال [illegible] ذلك على ما ذكر فالبيع منتقض لا يجوز ورد المبتاع الطعام
الى البائع [illegible] ان يفسخ البيع ويأخذ منه ربع المثقال طعاما وسئل عن الرجل يبيع سلعة بدينار ذهبا ويحيله
المبتاع بعضه دراهم فاجاب لا يجوز للمحال ان [illegible] الدراهم عن ذهب والمحال [illegible] والواجب ان يرجع على غريمه بالدراهم التي قبض من
المحال عليه ويطلبه بديناره [illegible] لا تفعلوا ولا تفعلوا وانما يجوز ان يقبض منه [illegible]
معه فيه الصرف على ان يبقى له قبله جزء معلوم من المثقال [illegible] عند القضاء على ما يجوز بينهما وسئل عن اشترى سلعة بدينار
وباعها كذلك بدينار ودفع [illegible] المشتري والثمن اربعة دراهم والصرف [illegible] عشر بدينار ثم جاء [illegible] دراهم اخرى
بعوض الصرف [illegible] او كيف ان دفع اليه خمسة دراهم اخرى او اقل فاجاب اذا اشترى منه بذهب
فلا يجوز له ان يدفع اليه [illegible] جزء معلوم من المثقال [illegible] ويبقى عليه بقية المثقال [illegible] وبينه [illegible] فاذا
اتى بدراهم ليقضيه اخذها منه بصرف يوم القضاء او [illegible] عليه وسئل عن رجل يبيع السلعة بدرهم فيقول له المبتاع ليس عندي
الا دينار ذهبا فيقول البائع انا اعطيك صرفه [illegible] منه الدرهم [illegible] هل يجوز ذلك ام لا فاجاب اذا كان ذلك كله يدا
بيد [illegible] وسئل عن رجل يبيع سلعة بدينار ذهبا وانعقدا [illegible] عليه ودفع المبتاع اليه عشرة دراهم وقال
له [illegible] على البقية حتى [illegible] اليك لا يجوز هذا ام لا وهي تشبه ما تقدم من المسائل فاجاب لا يجوز له ان يأخذ منه دراهم الا بجزء معلوم
من المثقال ويبقى عليه ما بقي من اجزاء المثقال لا يكون بينه وبينه صرف وسئل عمن له على رجل مثقال ذهب [illegible] منجم عليه اثلاثا او رباعا
ايأخذ منه في كل نجم صرف ذلك الجزء [illegible] ما وقع فيه من الخلاف [illegible] فاجاب [illegible] السؤال
الواقع [illegible] الدينار الذي عليه على ان يأخذ منه في كل نجم [illegible] الصرف او [illegible]
[illegible] بالدينار الذي عليه على ان يأخذ منه دراهم والصرف [illegible] لا يجوز باتفاق وان كان نجمه عليه [illegible]
منه في كل نجم صرف ذلك الجزء [illegible] العشبية ووجه هذا الاختلاف
بان الثابت [illegible] الذمة واجزاء الدينار [illegible] الحكم فيه عند القضاء دراهم [illegible] يوم القضاء [illegible]
فاجيز ذلك مرة على مراعاة [illegible] الذمة [illegible] ما يوجبه الحكم [illegible] على مراعاة ما يوجبه الحكم [illegible] هذا
ووجه ما سألت عنه [illegible] لا يجوز [illegible] وكذلك لو كانت له عليه ثلاث دنانير منجمة فاراد ان يعجل له [illegible] دينارا [illegible] ذلك
على هذا الاختلاف وسئل عن الرجل يبيع سلعة [illegible] رجل [illegible] ان يشتريها منه نسيئة هل يجوز ذلك ام لا فاجاب ان اشتراها
منه [illegible] بعد ان باعها [illegible] منه [illegible] جاز ذلك [illegible] وسئل عن رجل باع [illegible]

فلما



فلما قبض الثمن قال المشتري [illegible] الى علم ايجوز ذلك ام لا وهي مثل المسئلة التي قبلها فاجاب [illegible] فالجواب
الجواب في هذه كالجواب في التي قبلها المتقدمة [illegible] والثمن الى اجل وسئل
عن رجل باع سلعة من رجل واراد ان يقطع ثمنها شيئا فشيئا [illegible] فاجاب لا يجوز ذلك لانه [illegible]
غرر [illegible] والفساد [illegible] بالدين وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الكالئ بالكالئ وسئل عن رجل اشترى سلعة
من رجل بثمن معلوم الى اجل معلوم واراد هذا المشتري ان يرجع الى البائع ثيابا [illegible] ويقطع اجرة [illegible] عليه
ليخيط منه والبائع [illegible] وهذا كله قبل الاجل وكيف ان كان [illegible] هل يجوز شيء من ذلك ام لا فاجاب لا يجوز ذلك قبل الاجل
او بعد حلول الاجل ان يخيط له او يصبغ على غير شرط [illegible] وسئل عن رجل استاجر اجيرا بطعام [illegible]
[illegible] على الوجه الذي [illegible] طعاما [illegible]
[illegible] على الوجه [illegible]
فاجاب ليس للاجير [illegible] مكيلة طعامه [illegible] رضي المستاجر ان يعطيه مكيلة طعامه هنا جاز ذلك ولا يجوز له ان يأخذ منه
في ذلك ثمنا [illegible] النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع الطعام قبل استيفائه فان لم يرض المستاجر ان يدفع اليه هنا مكيلة طعامه و
وارتفع الى السلطان قضى للاجير عليه بقيمة عمله لتعذر الوصول [illegible] وسئل عن امراة كانت لها املاك بجهة من الجهات
[illegible] الاملاك [illegible] لا تستطيع المرأة [illegible] منها ولا الخروج
[illegible] شيئا [illegible] المذكور [illegible] المذكورة [illegible]
[illegible] البائع ان يرجع في املاكه المبيعة فقال المبتاع انما كان هذا [illegible] الواجب في ذلك ماجورا
ان شاء الله فاجاب البيع [illegible] الاملاك
بالهبة [illegible] الواهبة [illegible] وسئل عن رجل باع
املاكا [illegible]
بالبيع وقبض الثمن [illegible]
وكل [illegible] الموضع [illegible] الاملاك المبيعة [illegible]
يقوم على المبتاع فيها بفسخ البيع [illegible] من الثمن [illegible] فاجاب اذا [illegible] فلا يلتفت
الى دعواه ويجوز البيع عليهم ولا يكون له قيام فيه وسئل عن ميت مات وترك [illegible] بعض ورثته [illegible]
وباع نصيبه [illegible] النصيب المعلوم [illegible] باع نصيبه [illegible]
[illegible] هل يجوز هذا البيع وهل يجوز ان يبيع بعض الورثة [illegible] ماجورا
فاجاب ان [illegible] الورثة [illegible] نصيبه [illegible] بقية التركة جاز ذلك على مذهب ابن القاسم وروايته عن مالك
خلافا لرواية اشهب عنه وان البيع لا يجوز [illegible] ابن القاسم وروايته عن مالك [illegible] البيع [illegible]
[illegible] وسئل عن رجل [illegible]
[illegible] صفقة واحدة [illegible] على الاشاعة [illegible] معلوم [illegible] معلومة [illegible]
[illegible] وهذا المبيع [illegible]
وان [illegible] البايع [illegible] البيع [illegible] فاجاب [illegible]
[illegible] من الاملاك المذكورة [illegible] على الصفة [illegible]
البيع [illegible] البيع [illegible] وسئل عن رجل [illegible]
[illegible] البائع [illegible]
يكون له [illegible] البائع [illegible] المسئلة [illegible]

Copyright © King Saud University

١٨٨

بيع الوكيل على شرط القلع مع ان الحق



بان البائع جزاه ما انه باعها على شرط القلع وان تبين انه بيد ذلك للمبتاع او وافقه المبتاع على ذلك علاقة بشهادة الغير بعض على التبقية وفي الثمن ايشبه الانقاض مقلوعة وكذلك بناء الدار على شكلها والمبتاع يشفع بها ولا يرد التبايع الا ان يبيع الانقاض مقلوعة مع العلم بالتواطئ على التبقية موجب للفسخ وان الحق شرط القلع وكتابه وضع على العقد فلا المزهد وهو الذي ذكر اصحاب الوثائق واما على مذهب من اجاز زيادة ذلك باذن السلطان فالشراء صحيح والتبقية مع البناء وقد اشترى المنفعة بالقاعة من صفة ان يقوم بعينه اذ هو قاطع عن كمال انتفاعه

## مناظرة وقعت في مسألة

والعزاء ابن ... من ... فاس الشيخ الفقيه العلامة الفاضل ابو القاسم التازغدري وفي ... محمد عبد الله بن محمد بن موسى العبدوسي ... نصه سؤال الجواب ... رضي الله عنه ... مسألة ... كانت ... على ... ثم توفي الاول ... وترك ... وزوجته واولاده ... بالبيع ... والزوجة اشترت لنفسها واولادها وكيل من قبل السلطان على بيع ربع المخزن جميع قاعة المصرية واراد ان ... واولادها وكيلا بجميع القاعة وان نافض ... جميع نصيب المحجورين ... الانقاض التي على القاعة بقيمته مقلوعا ... جميع القاعة والنظر ... الا استيجار ... يتكلم عن المحجورين بذلك ... عند القاضي ... فقال ... جميع القاعة ... الوكيل ... واتظلم بين ان يخرج ... السلطان ... عنه والمفوض اليه في جميع الامور ... ان الوكيل المذكور ... على ... العادة وانه لم يكن ... بيع قاعة الانقاض المشتركة وبعض الشركاء ... التوكيل على العادة واستظهر ... بعض العدول ... ان العادة ... على قاعة المخزن ... بنيانه ... وتخرج ... القاعة ... ما استشكل القاضي في ذلك وكان يعتمد عليه في ذلك الوقت وهو الشيخ الفقيه المرحوم ابو ... عيسى بن علال ... يوافقه على الحكم بذلك وكان ذلك ... ان ... رسم الحكم وهو القاضي بانتقاد ... موقف القاضي عن الحكم وامتنع من ... وكتب اسمه ... المرأة واولادها ساكنون في المصرية المذكورة ... المحجورين المذكورين ... والمرأة ... المحجورين ... الانقاض ... مع ... وان ... المصرية المذكورة ... الحكم ... المرأة ان القاضي المذكور كان ... الحكم واستظهر ... رسم الحكم ... يوقع القاضي ... اسمه ... عند القاضي ... الشاهدان انهما شهدا عليه مشافهة ... عند القاضي وقال القاضي ... الى القاضي ... اشهد ... الشاهد المذكور بالحكم ليقع اسمه ... على العادة فامتنع ووضع اسمه ...

ثم عاد اليه فامتنع ... الفقيه ... على الحكم ... عند القاضي شهادته ... على شهادته ... والشاهدان ... يغيب او يموت ... منازع المحتسب في صحة الحكم وقال الموثق ... ان ... الوكيل ... واستظهر النائب ... سلطان ... الوكيل المذكور ... النقض التي ... رسم الحكم ... مقلوعة ... القلع واخلاء القاعة ... وجميع ما فيها ... والحظ المحجورين في اجر القلع ... القاعة ... المحجورين ... القلع ... بيع الوكيل ... السلطان ... مقلوعة او بقيمتها قائمة لكون العادة ان من بنى في ارض السلطان ... مستاجرا ... القيمة مقلوعا ... القلع ... القيمة بعد القلع ... له ... الحكم المذكور ... الوجه المذكور ... الحكم ... نصيب المحجورين ... لزمه ... الوصي ...

ثم قام الشفيع بالشفعة هل يكون في البنيان سواء ام لا ما حقيقة الواجب في ذلك واجاب ليس للمبتاع في بنائه في الدار قبل التقاضي الا قيمته منقوضا ... والبنيان للمشترط ... البائع ... قيمته ... ان يفعل الخيار ... البائع ... الخيار ... الشفعة التي ... السلطان على الشفيع ... الشفعة ولم يتعد المشتري في البنيان ... القسمة ... قيمة الشفعة

وسئل عن امتلاء بعض ... والبائع او ... المشتري ... ماء الكيل في القمح ... الكيل ... فاجاب ... الكيال ... القمح ... المشتري ... البائع ... البائع ... البائع ... عليه ... الكيل ... ولا ... وكتبه ... واجاب ... غيره بان ... قال الفقيه ابو الوليد بن رشد رضي الله عنه كله صحيح ... القمح ... والدار واوي ... الناس ... الكيل ... البائع ... البائع ... المبتاع ... البائع ... القمح ... البائع ... مكروه ...

وسئل عن بيع اصول الكرم من بعض ... فاجاب ذلك مكروه ... وسئل ... المغارسة ... الارض ... المغارسة المذكورة الى ... الجزء ... فاجاب ذلك ... وسئل عن رجل يقيم الحمام للبيع ... ان ... البطاين ... الفضة ... الحشو ... ما يباع ... فاجاب ... الحشو ... وسئل عن رجل اشترى ... فاجاب ... بيع ... وسئل عن رجل يكون ... الثوب او العمامة ... ان كان ... ثمنه ... على ... البائع ... فاجاب ... وسئل ... عن رجل اشترى ... فاجاب ... ابو سعيد بن لب عن بيع ... فاجاب ... البائع ...



ومن ... ماء الكيل في القمح ويستفد القمح ...

بيع اصول الكرم من بعض ...

المغارسة ... الارض ...

... واراد بيعه ...

... الربع

... منه ...

... قلب ...

مكتبة ابن غازي

Copyright © King Saud University

199

بنصف على بيع الثلث او كان هو من يجتر عليه منكا بيع المسئلة اشكال الوجه انتهاء الوكالة بالموت والله اعلم والله تعالى يفيض المشكل
ويفهم بالعلم الجزيل المستطاع عليه وحسبنا الله ونعم الوكيل

الفقيه الحاوي الصدر الصدر ابو القاسم محمود بن عمر الغزنوي الفارسي

الجواب والله الهادي الى الحق والصواب اذا باع الوكيل جميع القاعة وبعض الاشياء التي لا تدخل القاعة عليها دون
بعض الجوانات والتنور ان كانت مطلقة وبيع مع المخزن فهي مقيس بالعرف فان عادة السلاطين ذلك الوقت وعادتهم وتقررهم من
تفرقهم والسلاطين لا يتهيأ لهم اكل من له بناء على قاعة المخزن على ما هو عليه ولا يشترونها منه ولا يأمرون بقلع بنائه ولا يأخذونه
بقيمته وذلك منع بيع الربع لم يدخل بيع القاعة لزوم له البناء عليها لأجل بيع الوكيل وان اطلقتا والله اعلم ان يدعي
ما لم يأذن على الوكيل بفعله وأما لم يجز به العادة فان لم ينص الموكل عليها وفعل بغير اذن الموكل كان متعديا والجواز
بفعله ورد بذلك نصوص المذهب فتبين بطلان الوكالة التي تخصيص غلتها بالعادة تحكيم الامام المازري وكما على بيع ساعة بعينها
ان مذهب مالك الشافعي خلاف هذا الخلاف يتقدر بالعرف في القدر او التصرف بنفسه على الخلوة او باع بجهز او بغير اجل
كان متعديا فان الوجه اعتبار ذلك ان سلمنا اصل العرف الوكالة على الصوم وانا نقول تقتضي ان النص على التقييد بالجواز للوكيل لحالة
اضافة الحاكم او اختيار معاذ كوذلك ما حكم ابن يونس بعض الفضلاء حين تكلم على مسئلة الكتاب فيمن وضع الى رجل مالا وامر ان يسلمه
الى رجل يشتري له عقارية او تزوجا فاشترى له ما لا يليق ان يكون وتنازعا وخرجه انه لا يجوز وفيه نظر بالعرض وهذا مسائل
كثيرة يعول عليها مع ان العرف في هذه المسائل انما هو غلاب وليس بمطرد ولنذكر وقع الخلاف في بعضها واما مسئلة الكتاب فالذي
عثرت فيه كما يليق على المذهب انه يرد خلافا خلاف واما مواقعة السلطان الاخ على ارضاء بيع الوكيل المذكور فجوابه ان ذلك يقتضي الغبن
والوكيل لا يوثق عن فلا يجوز ان يبيع الوكيل غير منفعوز المبيع بان على ما اذا كان عليه قبل البيع وانما الشراء بطلب الشراء الوكيل له
وقع فيه ما مضى السلطان البيع اتلافا منه للبيع بغير عوض والجواز عليه ومعلله انه ليس بما اذكر ذوانما هو نائب عن المشتري
ونائب البيع مصلحة وليس بمتلف ما لم يغرم فيجوز وانما يجوز ومعلله عليه ما مضى فهي البيع ومصلحة بعضه وما ذكر على ان بعضه
مردود شرعا ولو صح ان يبيع الوكيل على هذا وان وكالته انتهت بالعادة فلا يسلم جواز بيعه للقاعة غير ان البيع والوداع السلطان
نفسه ان القاضي ان يسلم عن غير اذن البواز فالذي اشبه اذن ارض السلطان وبعض نيابة ارض الصالحية وارض السلطان
وبيع الكراء فيبيع البناء النقض فانه باطل وجائز اعلى جميع السلطان بالذكر اذا باع البناء النقض ولم يشترط الكل ان سمى وانه يقول اجول العقد
كذلك اسمه فالله محمد انما هو ارض السلطان التي لا تنشرع من بيعها وكذلك الحكم سواء باعها او لا فان الجواز للبناء بيع شيء
على ما ذكر سهل ان شاء الله تعالى والنقض مفرغ في قيمته بقوله لا تنشرع يعني لا يجوز ان تشرع عما بل يجوز ان تبيع النقض فقط فانه يكون ح
غرر فانه اذا جاز بيعه فانه يجوز ان تشرع عما وذا يعني ان تشرع عما يعني بعضها ان مشتري يجاح يكون غير متمكن منها واذا تقرر
هذا فجواب القاضي على تقدير ثبوته بالطرق الثلاثة اوجه احدها انه بناه على صحة تلك الحكم ما جرى جميع القاعة وتقرر هذا
ذلك وما يشبهه على ما اعلم وهو باطل والوجه الثاني انا لو سلمنا صحة تلك الحكم لم يكن له اخذ النقض بقيمته منفوضا بل قيمته فانها
انما فقد تقرير المزجاة البناء وانقرض على ثلاثة اوجه احدها ان بعضه بغير مشتهة كما تقدم فعلى هذا انما قيمته منفوضا او
يوم بالقلع والثاني ان يبني بشهة الى مدة تطول وجرى على العادة بمثلها ثم انقرضت المدة هل قيمته منفوضا او معزولا بين
القاسم كالمشتري بهذا له قيمة فانها والثالث ان يبني بشهة الى مدة تطول وجرى على العادة بمثلها ثم انقرضت المدة هل
له قيمته منفوضا وهو معزول بين القاسم وفانها وهو معزول الاخوين والبناء ارض السلطان على وجه انما يستحق انه الى مدة
غير منقرض بنا يوم العادة فيه انما يدخل على القاعة بيوان ذكر في كفة انما يستحق انه الى مدة فانما يدخل مع على انما يبرمل
يحلون والاعتبار اللفظ في العقود اذا كان هذا هو المقصود من الدليل على انه عزل القاسم انتهى يقولون على اجزاء المخزن انه الى الصفي
وانتهى يجتنبون جزاء الهيبة وهي جزاء المخزن وشرعزاء اهل المخزن اكثر من جزاء الهيبة وانتهى يعفون المخزن والمخزن ويكتبون انه الى
عشرين اسواط وربما انتهى يعفون والبناء متى يقضي على المرة او جميعها وهذا الفهم الذي يقتضي الى دليل ويدل الدليل على ان المعتبر العرف المذكور
عليه دون اللفظ المكتوب في العقود ما حكى ابن سهل عن شيوخ عصره ان القاضي اذا باع او اقتنا بعض مبيع الانقاض الفاسدة

ارض



والارض المحبسة واما كان يأذن العقراء ابتداء على البيع منها وانه يعرف من قرائن الحوادث بعض شاهد الحال يدل على ذلك هذا ان
كان معروفا بقاء النقض في موضعه وان تركه قلعه وباع البرشة فان الحبس الوقتية شرطها وكتب الموثق طاهر والعلم اعلم

ترجمة اهل العقد

واذا تقرر هذا الحكم فالذي يجب الحكم على البناء وارض المخزن على وجه انما يستحق ربان يعطى قيمة البناء منقوضا
منقوضا ان ذلك خلاف ما دخل عليه المتعاقدان عرفا وعادة وقد قال في عارية المروزية فيمن اذن له رجل ان يبني في ارضه او يغرس نخيلا
وجعل الاذن اضرارا بعد ان كان بالغا فهل يشبه ان يعتبر الى مثل تلك المدة التي قريبة فليس له اخراجه الا ان يعطيه ما انفق عليه
يجعل البناء بعطيه قيمته مقلوعا لو فرض ذلك عرفا على البقاء الى مدة فكذلك مسئلة السوابط فيعتبر فلعها للمدة التي جرت العادة
على انها بدل هو مسئلة السؤال الاول من مسئلة العارية ان العارية معدوم والعارة موضوعة فلم يكن ذلك للمعير حتى انه
منقوع فاعرفه ان يكون ذلك للاذن ان ذلك يشق على وجه المعاونة وقد قيل ان مسئلة العارية وفلا فيها على الصحة
صحيح ان تكون القيمة فيها قليلا ومسئلة السؤال فلا فيها على الفساد فان البناء دخل على ان يقلع البناء اقرب في القدر
قد الجواب ان ما تقرر لا يسهل على ان يشمل الجواز بوجه ما ان وجه فلا على التأبيد يعلل هذا فلا سؤال لا استواء
المسئلتين في الصحة وان سلم دخولهما في العضل فلا يعتبر الحكم في كون قيمة البناء قليلا او مغلوبا على الفساد
فيه حتى لثبته مغلوبة وقيمة البناء قليلا او مغلوبا لقائه ولهذا اعتبر الشافعي في اذا غلا فيه على الناس بالحجارة على الارض
البناء ان كان بحيث لو حكم بالحكم وانتزع عنه عليه معلقا ما لا يرمل على ان ذلك يجعل لدوام القلع عليه ويقضي له ما دام عليه وان كان
جاهلا بالحكم فلا اشكال في دخوله على الفاسد وفي قيمة القضية مسئلة دخل البناء فيها على مشاهدة وعلم قيمة
البناء قليلا او يعرف ان رجلا كان له منصب رسم فيها عالما ليتعمل فيها على ان يكون للعامل ما يحتاجه غلة يوم وليلة كل جمعة
معلل الرجل عالما على ذلك العمل الخمول ثلاثين سنة ثم تبين ان ذلك الرجل باعتقاده ذلك هل هما ان يقال ان
فتكون الغلة في الحياة والعامل غير شيء فيما عمل وقيمة ماله فلعبه وقد انتقل الى ورثته فيكون الغداء
او كل واحد فتكون الغلة للعامل وعليه كل قاعة الرصي وهو قول ابن القاسم في سماع يحيى والقتال تمسئلة السؤال
تشبه مسئلة الرجل على قول ابن القاسم انه كلما استثنى بناها بان الحال الذي بناها فيه كما ذكر اذا فاسد لم يرخص فيه على ما تقرر
في مسئلة السؤال ان ذلك التزيد عفوا كما يستثنى الغرور عنه لرخص عادة على ظاهر قال ابن رشد واختلف هل الش
القاسم ويحيى في قيمة البناء هل تكون له قليلا وهو قول يحيى او منقوضا وهو قول ابن القاسم ولم يختلف ابن القاسم ويحيى
بفساد المعاملة يجعله كالبناء في ملك غير بغير شبهة اذا بنا وهو يعلم انه منتزع فيه فمعنى المعاملة واضح على الرصي
على يوجب له الا قيمة بنيانه منقوضا وسواء على منتزع عليه بالقرب او بعد ان طال المدة وعذر يحيى بالجهل اذا وجبا
قيمة بنيانه قليلا كمن بنى في غير فيض انه ملكه وما يتقى ذلك او بعد ان طالت المدة قال ابن رشد وهو عندي يشبه
ان يجعل ذلك او ان يجعله وما القال الذي يشبه ان يجعل ذلك فلا يجب له الا قيمة بنيانه منقوضا عنه حتى يجعل ان المعامل الذي يشبه
ان يعلم الا قيمة بنيانه قليلا عنه حتى يجعل قيمة بنيانه قليلا عنه حتى يشبه ان يعلم وذكر ان مسئلة ان
المشؤل كان الامر فيها بين معلوم انكار عول الناس في جعل قيمة بنيان البناء ارض القرن على التأبيد وكان يجاح ان تكون قيمة
فيه مغلوبا وهذا يتم ذكر ابن رشد ولا يلزم اخر اشكالا ابن القاسم في قوله والتأويل الاول هو الصحيح وجه ذلك التأويل
انما دليل على مسئلة السؤال الذي قيمة فيها قليلا او مغلوبا فانه اذا كان الامر فيها كما تقدم ان البناء ارض السلطان انما يدخل
على انما يبرمل على ما قال هذا التأويل لان يدخل على انما يبرمل على انما يبرمل وعلى هذا التأويل
القيمة قليلا فانه اذا امر ان له دخل على الا يقلع ابدا امر ان عمله دخل عليه فجعل له الدليل على مسئلة السؤال ومسئلة الرصي على
اللهم وعلى هذا الوجه تسوية الغلة في مسئلة السؤال بين الوجه الذي هو فيه قيمة بنيانه قليلا او مغلوبا وبين الوجه الذي
فيه قيمة بنيانه مغلوبا وما الا قيمة له وامر في خلال القاضي عنه وامر ان القاضي بل بقي ما القيمة وهو
انما يرجع بعد تسليم امر القاضي بقيمته مقلوعا او يرجع قيمة ما لا قيمة له بعد القلع على ما قاله ابن الموازي

على من ادعى الغيبة اذا انقضت المسافة المذكورة

وان شهدا ان وصل اليه منه ام القلع على خبرهما ان الهاشمي وزوجته حملاه الى بيته وامراه بالاقامة لديهم القلع فالاجل لقلعه
شيء والاجل ان يرتحل عنه ملاه وقال الشافعي يستقر عليه ما يلزمه مجهولا ان شهدا بان بقاءه الى قيمته مذكرة على ان يقلعه وهو
ليه وقال الخصم جعل له اخذ النقض لتقليعه امر الخير لما شهد به بقاءه وقلته ضرر ما يلحق المشتري لانه يشتريه بالقيمة
مثله بل واذا اراد ان يبيعه لم يقلع الجميع واجراء القاعة وله قيمة النزاع على ما وقع به الحكم فلا يكنه ان يشتري الا بقاء مثله وبه قال
على ان النقض ملكه عينه وقد تستحق اجرة قلع الجميع وقيمة ما يجب قيمة النقض فيرد ثمنه ويتركه بغير شيء وبناء على هذا الاصل
قال اذا قلع الجميع واجراء القاعة اكثر قيمة من قيمة ما لزمه ان يقلع ارش البناء واذا كان جميع البناء اقل قيمة لم يلزمه
نقضه ان يأخذ ارش ما بين قيمته وقيمة النقض لانه يكون اكثر ما لزمه فلا يلزمه ما فوقه الحجة ان الاولة ظاهرة على ما قلناه الحجة
والقلع وقيمة ثوب شهدا بشهادة شاهد وبيمين المدعي ان شهادتهما قيمة الثوب وان العارية عندنا الالقاء بكتاب اسم
جميع ما يشهد به على قيمة اشياء التنجيم والامور الهلال وشهادتهما عليه مشاهدة ثوبان ان يضع اسم مخصه
مثال للعارية وقال زفر رحمه الله شهادتهما كما قاله اهل القلع بشهادة اهل الخبرة على انه الخبر وهي بعضه لا
ان شهادة على الوراثة وذكر رحمه الله شهادتهما كما قاله اهل القلع بشهادة اهل الخبرة على انه الخبر وهي بعضه لا
الفصيل الزيادة المضرة والنقصان الثلث كالخمس مائة دينار والثلث الخمس مائتا دينار فاذا ثوبته ان العارية ان يقصد بالانتفاع
صيانة غيره والاجل الشهادة على العارية وذكر ان مسئلة الشرع ان ما الاقرب اهل الشهادة بين وافقه القاضي يكن
اسمه في الحكم وقوله لما ذكره السؤال ليدل على ان مشاع وانتفاعه والعارية واستماع الشاهد بما يعرف شهادتهما
عارية والقبول معه التهمة واذا ثبت شهادة الشاهد بالحكم فالحكم بنصب المحجور بالذي الوصي وخلعه هو مطلوبه يتبعه
ان هو ما يمكن محله جبرا واذا مر ضاعة الشهادة بالحكم والاولى عليهم عدالة واذا ثبت الحكم بالملابس وبعد ان شهدا
ان ينتفع الموصى به استعاره امة الشاهد من استماع القاضي ووضع خصمه وانتفاعه فيلزمه الاول لان يثبت
عليها فعليك اليمين وان نكل عن ذلك بالله التوفيق وجوب الضمان بالقيام لتنازعة رحمه الله **ووجوب الخ**

**الفقيه** المفتي به محمد عبد الله العزيز رحمه الله عليه ما نصه الحجر له فلنا لهم والذي موسوم على علة عامة شاملة لبيع
فاعلم الجزاء البائع فيه وغيرهم مراد مع تخصيص ذلك بالبائع فيه دون غيرهم وعليه الدليل **فقال** الشاطر العارية تخصص
بذلك والوكيل الخ نقض بخلافه ورد عليه اذا ان يجيز موكله كما قالوا لو باع بالعرض ما يباع بالعين وابا العين ما يباع بالعرض وابا
النسيئة وابا الفلوس ما يباع بغيرها وقالوا لو وكل الوكيل المعوض اليه البيع د الا السكنى والعتق الحرمة واعتاق القلة وابا على
الوديعة الى غير ذلك والطوائع التي لا يسعها الفطاس وما ذكر لا يجزيان العارية ان هذا كله غير داخل على الوكالة بالعارية تخصصه
بذلك وان كان بعضها **فلما** والعارية المختصة لذلك مشكلا واستظهر ثم يتفرقان العارية جارية مجرى الوكيل
بالاستئجار ومحمول بعضوع الانتفاع فاعلم الجزاء الحامل لعليها بناء **فلما** على تقدير تسليم صحة هذا الرسم بحتاج الى اثبات ان
السلطان نجم سعيد رحمه الله كان عالما بهذه العارية بهذا حتى لا تتناول وكالته اما ما مر من ان ثبت هذا **قال**
الشاطر على ما يوجد بذلك لا يجوز له ان يبيعها من غير اهل بلدها عليها والا تقل صيغة زيادة عليه مستدلا بما نقله ابو سعود ان الحكم
عام فرض السلطان **فلما** ورد بانا لا نرضى ان كان السلطان كما شئتم فمع ان الخبر الجواز اليوم ولعلها كانت مخالفة لهذا وهذا اذا عارية
الى السلطان تحتمل وجوها واحتمالات وانه لا يمكن ما لها محتملا سقوط الاستدلال بها والشبه استدلاله بما يقوله الناصر لبيوت
القياس المذكر بالحاق مثال لهذا بقول الفقهاء بصرف المسئلة الحكم فيها كذا بالقياس على مسئلة ثم انه لا يعرف المسئلة وكذا هذا
الظاهر فاسد ناظر وقد **فلما** ايضا اصلها والبيع اصلها بقولهم اصلها بقولهم الوكالة عامة بشمل
البيع وغيره ان بيع ذكر والبيع دون غيره فيه تحكم على المشتري وغيره لا ملكم وانه اذا ثبت انه لا يتناول الا بيع
العارية بطلها والقاعدة الانحسام الفروع ان الشهادة بالعارية بالملك انما تقبل استحسانا بزيادة لو وقع ذلك لوقع فيما قبل ذكر السياج
وبيعها من غير شراء كما سيجيء البائع فيه لكن فيه وقد ويقال له اتبعه مرتبا بعكس ذلك ذكر احتمل بعطيه العلم الشاهد

وبيع

على ما يفعله الوكيل المفوض اليه

هذا اعتجاج ضعيف اما الحكم للظاهر

على من ادعى الملك مع عليهم

على وكيل البيع اذا قبض الثمن ملك

على متبايعا الخيار في عيب لطخه وجواز

من اشترى مالا فوجد فيه عيبا وانفق عليه

من اشترى دارا فوجد فيها حمارا او خابية

Copyright © King Saud University

اجزا فقال او بعض ازمنة كى البيع فيه ويقول له ان عطمن اجزاء البيع فهذا خطأ اشترى او ابتغى فهو ما ترى او حيث **وسئل**
ابو الحسن الصغير عن باع ارضا نصفها له ونصفها لراهبه وهو صغير وذكر انه محجور عن ابيه واعلم بيعه انه بعوضه ارضا
بموضع اخر وعلى المشترى ذلك **فأجاب** يرجع المبتاع بالثمن على البائع ما ترى من غاصب بلا غصب وكيف حال الغلة للغالم او
والشفعة تسوغ له الغلة [illegible]
تبيع الملك [illegible] **وقال** [illegible]
تكون الغلة [illegible] **وسئل** ابن رشد عما باعه الوصي
[illegible]
**فأجاب** [illegible]
[illegible]

والقوات [illegible] هذا الفناء [illegible] **وسئل** عن الرجل
يشتري [illegible] **فأجاب** [illegible]
مال [illegible] **وسئل** [illegible] عن رجل يبيع [illegible]
[illegible]
شيئا [illegible] **فأجاب** [illegible]
[illegible]
[illegible] **وسئل** [illegible] عن رجل
[illegible] **فأجاب** لا يجوز بيعه [illegible]
[illegible] **وسئل** [illegible]
[illegible]

Copyright © King Saud University

على النكاح فاجاب بانه يقصر لفعول المدونة وكتاب الرهون بعض العدل المرتهن المسألة تحالف ان القاضي والامر وما ما لا تعلق به
مع الغير فقال استعداء حكم القاضي بذلك وامضاه وسئل ابن عبد السلام عمن كان عليه حق لرجل وتنازع مع المديان ورب الدين
في تصحيحه او تنجيله ونحو ذلك عند ابن عبد الذي عليه العمل الفقهي فاجاب الذي عليه العمل عندنا تنجيله لا تصحيحه مخافة ان يقطعاه
العير ان يبسط السعر بالكامل فيقبض منه تبذال الاجل فالضعف والاكثر منهم يرى ان عليه ان يقبل منه وان مال الى قبض حقه ابن سهل
عمن لو قام امرأة على زوجها بصداق مكتوب يوجب نكاحها فقبضته فلورثة الزوج اخذ الصداق وتقطيعه وقال الاصبغ
لا يوخذ منها ولو كان بصداقها يخرج بعضه بكلامها ما افترقا فيه منها وقطعان كلما اخافوه فقالوا اخرت بالرضا او عقار الى يوخذ منها
وعلى الورثة ان يثبتوا الانفسخ بالاشهاد ابن عبد الحكم وعليه درهم فقاله وارادا اخذ الصك وابى اهل الدين يجبر على اعطائه ويجبر
على ان يكتب له براءة اخذ بالموضع الذي فيه المشهود عليه او غيره وسئل ابن لبابة ومحمد بن وليد عن رجل نازع بهوديا في ثوب
باعه اليهودي ادعى المشتري انه باعه والبيهودي ولم يقبض ثمنه وادعى اليهودي انه سمسار وانه امره ببيعه وبعثه ووردت البك
ثمنه واعترف اجرته فاجاب الذي يرى ان البعد على اهل مالك وسحنون ان القول قول اليهودي مع يمينه وقال الاكثر امرنا لى
امانته ولا ينقض الذمة ابن سهل مثل المدونة في القراض وقال الرهبة بل التعليقة بالقول قول رب المال اذا قال قرض والعامل
قراض وقولهم في الوكالة في مسألة الخياطة والثمن خلاف هذا الجواب الا ترى انه جعل صاحب المال هو المدعي والصواب ان يكون
جوابهم في المسألة بالرد الغيبة في غير مسألتهم ومن لقي رجلا فقال له هات ثمن الثوب الذي بعته فقال له ما بعته وبالامر به ان
ابيعه القول قول صاحب الثوب ويحلف انه ما باعه منه بعد لينفي دعوى الوكالة وان نكل حلف الاخر وعزم ابن سهل زيادات ابن لبابة
زيادات لم تقع في الرواية وهو قوله وقد طعن فيه انظر تمامه قيل وما حموا بيع سلاح استحيا اليهودي الحلف بمرفا العدل مائة
عشرة وثمن سلعة بعتها لك وقال الاخر او لا لك علي عشرة ودينة وضاعتا القول قول مدعي الوديعة يحلف لقد ضاعتا ابن رشد
هذا وليه لا ان مدعي ثمن السلعة مدع فعليه البينة والاخر مدعى عليه والا بواخذا امره باكثر مما اقر به على نفسه وسئل ابن عمر عمن
باع سلعة بعشرة دنانير هل يقضى له بها وارثه وان جرت المناقضة بين الناس وجازت بينهم لا نه محلي وجه الاضعوا القديم منع وعند
ابن شلال والاشبيلية حكم بالوارثة وسكتة ولد البلد وسئل فقهاء طليطلة عمن اوصى لرجل بدنانير مجالستا السكة الى سكة
اخرى وشهور ومنهما من قرطبة فاجاب ابو جعفر بالوصية في السكة الجارية يوم مات الموصي لا يوم اوصى وافتا موهكا وهي مسألة
الخبيز والمسح والخريطة الواقعة ابن رشد اوصى برسل عيسي ونصايب رجل خريته الوفاة وفي بيته خبيز ومسح مملوء طعام
فقال المسح الكثير اعطوه لفلان هل يأخذه بالطعام او بلا طعام فاليه بالطعام قيل فلو قال الخريطة الحمراء اعطوها فلان
والخريطة مملوءة دراهم بل دنانير فالتكون له الخريطة وما فيها وتكلم عليها ابن رشد بمعنى لا يرجع الى السكة وقال هنا منفلا بار
تقرر ولشيئا تشبيه باب الوصية فذلك انما كانت بحضة وباته والخبيز والمسح مملوءان لهما ما والخريطة مملوءة دراهم والنا
كانت تشبه بلا او صي بها والخبيز والمسح مملوان والخريطة مملوءة وما اشبه ذلك في مسألة الذي اوصى بجزء من ماله او بمثل
نصيب امرؤ لكنه اشبه بها المنتخب لو الكره قال الكل شيء يكذا ما سحانتا السكة وتنادى الحكم في السكتين جميعا فمتى مضى
مرلو وكانت السكة التي استحالتا حسنى والعربية اوني الحادثة فقال ابن سهل والسكة القوية التي عقد عليه الكراء تاجة
لعقد على بعض بغلاء او رخص ولا يحتمل النظر غير هذا ولا يجوز على الاصول سواه قيل هذا في البيع وانما الوصايا فنص عليه عبد
الحق في نكتة او اختلاف ابن رشد ان اوصى له بدنانير غير موصوفة محالتا السكة بزيادة او نقص او الى خلاف في الصحة او
الصحة اولا وصى له بكيل من بر فيه او نقص منه قبل موته عام وبينة ولم يغيرها على ما قال الدين كانه يرا وصي لرجل بدنانير بعيان
وزن الناس قطار يجوز بيع انقص ذلك او زاد انما يعطى ما كان يجوز بين الناس يوم مات الموصي ان كان العرض يعلم جواز
الناس يوم هو ان لم يعلم بانما للموصي له الوزن الذي كان يعلم به الموصي فالعرف الحكم المطابق يتعين وسئل التيمي عن
اراد شراء سلعة او ما يبرطس يستشار رجلا فقال له اشتر وان البائع ثقة وانا اعرفه لهم ان السلعة دلفت وغاب البائع والعين
فاجاب لا ضمان على المستشار وقاله ابن لبابة وغيره كمسألة الغيض في الصلاح منها الا ان يشهد عليه انه تعمد الغش يضمن

أبو...





ويؤدي وسئل ابن عبد السلام عن امرأة اكترت معمودة بحظن ميتا ما وجد الفقيه مستوعبا وصاحب الدار عالم بانه يسوس
فاجاب تحلف انه بخير ويحرج وجوابه الى ان تبرعها لا النصف الثلث طول هذه المدة المنحصة ونصوع المسلم للطالب عبرد
انعقد التبايع انه منتظر ان فشيمته هذه الغنم وعلى الكالة الذراع وما بقي منه حال عليه يرد به الى البايع بود ذا النفقتا او
واعتل فيلي ذلك ان البايع دعوى المبتاع الى المقاسمة ويبوق المبتاع ماله الثمن وابى المبتاع وطلب البايع قبض باقي الثمن
فاجاب ان عناء وان الفطاب الحكم للبايع المقاسمة وبيوت المبتاع اليه الثمن معجلا ونصيبه والعين اومن يغرمه قال ابن سهل
ما ذكرت في التعليق وجوابه ونظمت فيه مع ابن ملاك فقال الابلة المبتاع تعجيل باقي الثمن ويبقي عليه الى اجله لا يطلع عليه الى
قسمة الغنم وهو الذي رانيا انا فيها ثم وقفت عليه انا وابن عتاب على جوابه ما ذكر في وقال الايك المبتاع تعجيل الثمن الا ان يكون هو
الذي دعا الى القسمة على ما كان هو الزمه تقسيمه ولو وقفت ابن القطان ما قرابة وثبت عليه المنتخب وهذا اختلاف لاشك فيه
وسئل ابن عرفة عن باع جبنة ارطلين معين انعقاد البيع بينهما وقبل اجزاء فيها طلب المشتري بيان ثم البايع المذكور ما يقع
له انهما معا تقويم اجرته قبل استعماله ثم البيع ما انه يتفاضل الثمن فان فيه المتبوع عليهم ومنه مقطوع له بيد الاجر
العقد فيه الهزاء المحل يمتنع وصاحب الجنة شفعها وسبعمائة البائع يقوم الشفيع فتاه ولو كون البيع بحل
بجل عليه الثمن بقوته وبالقدرة ذلك المشتري بان ثمن كيفة او كون للشفيع والنظر مثال المشتري وما يعدمن النظر بانما
المذكور عن تمام العقد لاينتمي منزلة اشترائه في العقد كالصحيح بالشيا وما طاع به في الناظر عفو للزوج لان اشغالها الشيء
فلو صوبه قيل ولي ثم لو اشترط هذا في العقد هل يجوز لك لا يبيع على ما ذهبا من راي ولو الذي يبوت المعين ان كان على النقمة
او لا يصح لانه لا يدري ما يتول المقدمة المعين فهو وجل على غير او يمضي البيع ويبطل الشرط لانه لا يجوز الخارجة عن ماهية
العقد كقوله اما ان يا فتنه بالثمن والا فلا بيع وهو وهو ابي على العقد وللتي اعتبر الا فيه في البيع لجواز موت المدبر
وببطل الا طلاقه بي علي مسألة الرهن او اجل ان اجل ولم يقبضه طار الرهن فيما هو فيه تعجيل وسئل اللخمي عن
القيمة اذا وجبت في بيع فاسد او استحقاق او شبه ذلك على من اجرة المقوم فاجاب هي على البايع لان الزم للقيمة انما كان
للثمن فعليه تقديم وسئل بعض الشيوخ عمن استحقت الدابة بيده بعد اشترائها هل يرجع على البايع بالثمن او بثمن الدابة
بقيمتها فاجاب اختلف في المسألة على قولين وكلهم مخصوص بالقضية والاولى وضع القيمة ولا يشتري بها او بالقدر الذي
ويذهب بها الى بائعها ان شاء اشتراها بعد ذلك قال بعض الشيوخ وكثيرا ما يقع بحالها عن المستحق فيرجع
فيه ثمنا ويتبارد به وان كان بعد ثبوت الاستحقاق فيشفع من شبهه احل بيعها ان فكذا ان يمير الاستحقاق لا بد منه فلا يتوجه على
البائع طلب لتركه وكبر ان كان الحكم واذ ابطل الرجوع بالكلية ان قلنا انها استحسان للاستدلال ويجري حكمها المسألة الاولى
نقرر ان طالبه قبل الثبوت فلا مقال له ولا تتوجه على البائع دعوى وسئل القيصي عمن اثبت دينا على ميت بالعدول وقال
الوصي والورثة نحن نعلم العين ونحلفوا انه باق الى الان ما قبضه ولا ديه وارا حلفه المثبت بعد قاضي بعد ولنا فاجاب
لا تتوجه اليمين على طالب الدين وان يحلف بالله متى يحكم ان دينه باق الى حين قيام به على الورثة وبعض البيع وان يكل
عن اليمين في البيع في هذا التيمم وجه يا فيه وسئل ابن رشد عما اذا القاضي اذا لقاضي عمن اثبت دينا على غايب
ووجب على مثبته ان يحلف لمرير القضاء فهل يجوز ان يصالح على الغايب في اليمين اذا جعل مثبتا للعبير الى ذلك وقد اثبت
ما يقدمه وثبوت فراجا اجارته اذا شهد فيها بالسداد فاجاب لا يجوز لوكيل الغايب المصالحة عنه في يمين القضاء
بتيله افتى ابن الحاج وسئل ... عن مسألة من عمل الجوزاء نص السوال الحمد لله والصلاة على النبي بعد يا سيدي رضي
الله عنك جوابكم في مسألة من جلس مناعته على الجوزاء المنسوجة من الحرير المعلومة في حق العامة وعلى شكله المنارع
اذا استوجب على علمها بكتابة عرض العمامة عمايته زيها ينتفع معه ثمن معلوم يعطيه جميعا حمل بصفته ولونه ونوبا
يدها مثلا لا ينتفع عليه ويذكر وقت الشروع كاليوم ونحوه يوما لاختيار تقويم التمر في تلاوة يرجعني الى الصانع وعليها ولم
يذكر اجلا ولم يتعرض الوزن ما يخلفها من الحرير هل يجوز ذلك المسألة عند العقد ام لا فبينه قصلا رضي الله عنكم ان وقع ذلك

Copyright © King Saud University

علي يسر المدير نعم قضا بما بيعهان وبادله هذه الوكالة والاقرار

على شيئ ادعى انه تبرع بيهودي وقال اليهودي ان اثنين بيعه والثاني سمسار والقول

هل تتعوض الذمة بعد الامانة

تمام او اقرار امر باكثر مما اقر به على نفسه

او وصى رجل بدنانير بعد ان السكة او بكيل متغير

لو اكثر دارا كل شهر بكذا فتغيرت السكة

وقال اشتر واو البائع ثقة من مات ولم يستحق السلعة ولا اجر

هل يجوز اكراه ما بعدها او حط المشتري بها يمينا ان الدين باق الى الان

من يحلف فيه الاجر قال الحجة ... المسألة الاولى ... ادعى الشفيع

اذا اشترط المشتري والعقد في العقد هل يجوز البيع ... او ... 

اذا وجبت القيمة في بيع فاسد او استحقاق بعد اجرة التقويم

من استحقت من يده دابة هل يرجع اشترائها ... على بائعها بالاول

اذا قال الوصي والورثة بعد ... علي وضع ... هل ... اليمين القضاء

من اثبت دينا على غايب ووجب عليه يمين القضاء هل يجوز للوكيل ان يصالح عن الغايب في اليمين

مسألة المواجرة على عمل مع زيادة وعملها دون لم

علما وصفة تكون الصفقة صحيحة في نفسها لا فساد فيها ويكون محلها محل بيع السلعة التي ليست بسلم محض ولا بيع معين محض
على ما نص عليه علماؤنا رضي الله عنهم ويمنع لكون هذا الصانع مشتريا للعمل هنا الجوزاء ولا يبقى على البائع منه ما تصنع منه ولا
ما تصنع به وهل تشهد لصحة الصفقة مسألة [illegible] الواقعة في اوائل الجعل والاجارة والمدونة او يكون محلها هنا
المسألة محل الشك فتفتقر الى شروطهم او تكون من باب البيع والاجارة فيشترط الاجل [illegible] التعجيل [illegible]
لنا ذلك كله بيانا شافيا [illegible] ان شاء الله تعالى والسلام العميم يخصكم ورحمة الله وبركاته **فاجبت** بما نصه الحمد لله
تعالى وحده [illegible] السؤال المقيد فوق هذا ووقفت عليه والجواب والله الموفق للصواب [illegible] الصانع للجوزاء اذا وفق
[illegible] الثوب على لون [illegible] وقدر وزنا او [illegible] بشروطه [illegible] المفردة [illegible] واراد ابانه [illegible] على الجوزاء
ونوعها وقدرها طولا وعرضا [illegible] العمل [illegible] الجوزاء وسواء مع ذلك [illegible]
المبيع المجاز لانه بيع معين واجارة [illegible] واجتماعهما في صفقة واحدة [illegible]
[illegible] عند الجمهور وان لم يوقف الصانع على قدر [illegible] وانما [illegible]
[illegible] وصفة الجوزاء [illegible] السؤال [illegible] المدونة الجواز [illegible]
[illegible] والجص والاجر [illegible] الناس [illegible]
[illegible] **قلت** لم يجوز [illegible] الجص والاجر [illegible]
فالانه معروف عند الناس **قلت** [illegible] هل يجوز [illegible]
[illegible] عند الناس معروف [illegible]
[illegible]
[illegible] **واعترض** [illegible] المذهب [illegible] لانه يجوز [illegible]
صنعة عمل الجص والاجر [illegible] المدونة [illegible] مالك [illegible]
صنعة عمل الجص والاجر [illegible] الشراء والخباز والجزار [illegible]
اذا [illegible] النجارة [illegible] الناس [illegible] اللحم بسعر معلوم [illegible]
[illegible] العطاء [illegible] معلوما [illegible]
[illegible] اللحم والجزار بسعر معلوم [illegible]
العطاء مالك [illegible] العطاء [illegible] ابن رشد [illegible] المدونة [illegible]
[illegible]
الشيء **قلت** [illegible] المسألة [illegible]
[illegible] والشفعة والهبات والمدونة [illegible]
[illegible] مسألة [illegible]
[illegible] **وقال** بعض [illegible] مسألة التسعير المتداولة [illegible] هذه المسألة [illegible]
[illegible] شيخنا ابو عبد الله [illegible] رحمه الله **فان قلت** [illegible] المسألة [illegible] صنعة عمل
الجص والاجر [illegible] **قلت** [illegible] بقية [illegible]
[illegible] **فان قلت** [illegible]
**قلت** [illegible] ابو عمران [illegible] الجزار [illegible] اللحم صنعة [illegible]

[illegible]

على مسألة التسعير للكتب والامام ان [illegible]





المناسبة لان اللحم [illegible] صنعة وهو [illegible] السلعة المعينة اذا تقرر [illegible]
[illegible] البيع [illegible] بيقية [illegible]
وبعض [illegible] المسألة [illegible] وعليها قاله [illegible]
الفقير الى الله [illegible] ابن [illegible] وفقه الله **وسئل** ابن [illegible] عن [illegible]
[illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible] **وسئل** ابو عمران عن [illegible]
[illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible] الموضع [illegible]
[illegible]
**واجاب** الشيخ ابو بكر بن عبد الرحمن [illegible] **وسئل** ابن عرفة عن [illegible]
[illegible] زوجته ومات [illegible]
[illegible] **فاجاب** [illegible] المسألة [illegible]
[illegible]
[illegible] **قال بعض الشيوخ**
[illegible] مسألة [illegible] ومسألة [illegible] والله اعلم
الشيخ [illegible] المسألة [illegible]
[illegible]
[illegible] **وسئل** ابن [illegible]
[illegible] **فاجاب** البيع جائز بعد
ومعرفة [illegible] البيع [illegible]
[illegible] البيع [illegible]
والثلث [illegible] التركة [illegible] مجموع التركة التي تقدر
على [illegible] دينار [illegible] الثلث [illegible]
والموصى لهم عشرة اجزاء **وسئل** الفقيه ابو عبد الله القوري عن مسألة [illegible] على نية التصدق به
[illegible]
[illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] **وسئل**
[illegible] **فاجاب** [illegible]
[illegible]
[illegible] **واجاب** [illegible]

وباع دارا [illegible] العمل

على [illegible]

[illegible]

هل يجوز [illegible]

على [illegible]

Copyright © King Saud University

١٩٥



الصحيح من المذهب والله الموفق بفضله **وسئل ابن ... ** عن رجل باع املاكا ثم قام يطلبها ثم اشهر بتسليم ذلك
البيع وانتظار ... فلم ... التسليم يطلبها **فاجاب** ... الكتب ... جميعه ... انه لا قيام له
البيع بعد تسليمه ... البايع ... القايم ... ما ذكر ... التسليم الذي
ذكر **فاجاب** ...

[illegible]

عن ... والامثال ... الجهة ... العقد ...
وشهود ... التبايع ... شهر ... المبتاع ...
التبايع ... البيع صحيحا ... الشروط ...
**فاجاب** ...

[illegible]

[illegible]

العوض فلزم له ما لا وان ابتاعها من رجل تخوف ويخشى ان يكون المال للبائع مجحفا بانقضاضه فقال ان المال الذي العوض منه هكذا
وكان قد ابتاعها المشتري في المال العرض جله او نحوه فوق ذلك الجل ونحا موته وان اهل المحاطة بوراثته في علم وتشاد ذلك بيع عند القاضي
ابناه محجور امر ابنته بحل لمن نفع القاضي فوقفه ان كان بزعم في المال الذي بيد الخادم بسببها ابيع او اقبال احعان فيه واهو
ما بيع محض الثاني فقال ان المال ما الحوانه بيع محالة محجوبة بالواجب في ذلك ماجور **وان طاهر** ان انتما عند كل البائع
الثاني ان المال له فضيلة له بيد بعد ان يقال الى المشتري وولد المتوفى حتى ينكشف عندك ما يجب النظر فيه ان شاء الله تعالى و
اجاب محمد بن يحيى بن زرب اذا قومت المتاع الذي من المال واداه بايع الخادم منه وانه ماله لا مال الخادم فان ثبت ان البائع
اراد ذلك وما البينة ماكان بيد الخادم في وقت بيع ابيه لها كان له قبض نصيبه منه وان عجز عن ذلك حلف البائع الثاني انه ماله
وملكه لا مال اشتراها بيده وان كان بيدها وامر ماله في حين ابتياعه لها فاذا احلف برئ ذلك امر بجميع المال وان لم يحلف على اشيء
البائع الاول بما حلفا كان له نصيبه منه وكان ابليف للبائع الثاني وان انفرد البائع الثاني ملكه لزم المال احق دون بيد و
اجاب محمد بن حارث وبعد فك الله واحسن معونتك قد احكمت الشبهات من بلغ عنه او له مال هذا البائع لا ان يستثنيه
المتاع الذي بيد الخادم انه العبد بيد الخادم ماله [illegible] للحكم البائع الا ان يستثنيه المتاع منه بقايح الاول او الحشم
انه العام بيدها و يدعى البائع انه له ما الذي اشترى واجابه البائع الاول انه لا شيء له فيه بسلام انه اذا اقر انه لاحق لا يد فيه
واما الابن الثاني المشتري في المال انه كان لابيه فاذا اقر البائع الثاني او قامت له بينة ان المال كان بيد الخادم في حين بيع ابيه والبائع الثاني
وهو معترف فيه ذكر وبما قدمنا وان نقض ذلك الا ببينة والا فان حلف البائع الثاني وكان المال له **وسئل اصبغ بن محمد** عن الرجل
يكون له مع ثوب فيعطيها رجلا لم يون بيها الحرث على ان يقوم المعطي لها بجميع المؤن ونارها وبالخشب والحبال والقادوس وغير ذلك
والات وجميع المؤنة فاذا اكملت التربية اقتسما ما بينهما بشطرين او ثلث او ثلثين او على ما كان ان تراضيا عليه انتهى وقد
الله هذه المعاملة جائزة ام لا وكيف ان فعل صاحب التوت بعض الالة او بعض تربية الحرير او شرط على نفسه بعض ويكون له
نصيبا معلوما هل ترى ذلك جائزا او ان كان غير جائز فكيف نرى الجائز في ذلك فان هذا مفرد عندنا كثير او نعم البلوى اليه
موفقا ماجورا ان شاء الله تعالى **فاجاب** ان المعاملة لا تجوز على الوجه الذي وصفنا لانها اجارة مجهولة وانما الذي
يجوز من ذلك ان يستاجر صاحب التوت العامل بشيء معلوم بنفقاته عليه من غير ان يكون له جزء من الحرير الذي يخرج منه وان شاء ان
يجعل له زريعة الدود وما احب ويكون ذلك بينهما على الجزء الذي يتراضيان ويبيع العامل من صاحب التوت جزءا ويد على قدر حقه
من الزريعة بثمن معلوم ينفقان عليه ويخرج صاحب التوت مقدار الزريعة ويستاجر العامل على خدمته ذلك بشيء معلوم ينفقان
عليه او يستاجر العامل على خدمته ذلك بشيء معلوم من غير الحرير الذي يخرج يتواقفان عليه ان شاء الله تعالى **وسئل ابو**
**عمر ابن العطار** عمن باع جميع املاكه بقرية كذا وقال في عقد الابتياع في الدور والدمن والابنية والجنان والكروم
ولم يجر في الوثيقة على هذا وللبائع بالقرية ارحى ولم تذكر في الوثيقة فقال المبتاع هي لي وقال البائع انما بعتك ما
نصصت في الوثيقة وما لم اذكر وهو الارحى لم تدخل في البيع **فاجاب** الارحى للمبتاع وجميع ما في القرية من العقار
ابن سهل هذا الجواب يوافق ما في سماع اصبغ وكتاب الصرفة ويخالف قول [illegible] وقد مر جواب ابن زرب
في الوصايا **قلت** نص ما تقدم له في كتاب الوصايا في مسائل القاضي ابن زرب وقال في من اوصى بثلث ولده وله اولاد
صغار فيه جعلت النظر لولدي فلان وفلان الى فلان ابن فلان وله اولاد غير سمي فلم ينظر [illegible] او انما يبيع
لا انه انما قال ولدي [illegible] **قيل** له كيف وقد سمى [illegible] ان تعليقه فقال لو اراد هذا لم يقل هو جعلت النظر
لولدي فلان وفلان الى فلان انما كان يقول [illegible] عيسى ابن فلان وفلان و[illegible] عن باقيهم بعقوبة
اجمعت مع من [illegible] وقال الدموسي نزلت هذه المسئلة فافتى فيها بعض الشيوخ انه لا يعتق الا من سمى [illegible] فيه
وافتى بعتق الجميع [illegible] قال القاضي [illegible] قال ابن سهل في مسائل اصبغ وكتاب الصرفة مسئلة
تشبه مسئلة القاضي هذه وهي من تصدق بميراثه على [illegible] الشيوخ انه [illegible] لجميع ميراثه وهو [illegible]

*تشتري امته وصو عنده ما لا وخاف ان يكون للبائع*

*على هذا الوجه من شركة العلوفين*

*في جميع املاكه بقرية كذا وقال في الابتياع*

*[illegible] بجميع ميراثه ومن [illegible] ولم يسم البعض*

والبقي





فصل

والبقي والبكر والرقيق والثياب والدور والنور الا الارض البيضاء فانها ليست من تركة الميت حباها انتقها او عزى ان
لو على ان يكون ما نص ولم يبعض المنصوص عليه الا ما استثني او لم ينص له قال اصبغ له ذلك الا ما استثني اذا كان بعينه والجنان داخلة
في الصرفة ان كان بعينها لانه انما استثني الارض البيضاء ولم يستثن الجنان [illegible] هذه المسئلة قبلها استثناء المتصوف الارض
البسط الثالث كمسئلة القاضي سواء **وسئل ابن عتاب** عمن باع دارا يتصل بها حانوت له باب في الى الدار وباب الى الزقاق [illegible] عليه
وعقد العقد وقيل فيه بناء معها اولا يبيعها [illegible] عاملها ولم يبعض لها باب والطريق الى الدار وادعى
المبتاع دخوله في صفقته **فاجاب** اما الدار والجنة فان صدور المبيع وعقد التبايع دخلا في المبيع ما اشتملت الحدود
عليه وان اشتملت عليه جميعا فهذا المبيع فيهما والاثم [illegible] ما خرج عنهما وهذا الذي ثبت انه لا مدخل له لاهل الدار والحانوت
مخالف لهذا عنه او له باب في الدفتر والابيح الجواب فيه لابد الوقوف على ما يقوله الشهداء وقد يمكن ان يستدل على هذه الصفة
بانه الواضحة لابن حبيب في تاويل الحديث الذي وقع في المستخرجة في جامع البيوع ان مروان اشترى [illegible] ثم تنازعوا ان النخل
خلاله فقال القرهيم انما يتفكه النخل وقال مروان انما اشتريتها النخل والبقعة وان تتعلا به فوت لا تعرا بيلها ولا [illegible]
فيه تركت لاشتغال [illegible] وتبوب على موضع لا ينتفع الا بالله اسئلة الشومي **واجاب** ابو عمر احمد بن القطان اما الحانوت
اما الحانوت فلا يدخل في بيع الدار وان كان له اليها باب مفتوحا لانه بحيرة وتشتمل عليها الحدود وان اهل الحانوت عن الدار والجنة
اذا لم يقع عليها فخرج بان عن الدار **واجاب** ابو مروان بن مالك ان كان الحانوت داخل هذه الدار فحيث البائع الوقوف
عنده لكن وان كانا لم يجد اشهادا وبيع وانها قبالة الحانوت لا يقال الدار في المتقارن فالبائع فيه المبيع والجنة ايضا لانه داخل البيع والعلة
يكنه من قال فيه ما لنا **وسئل ابن زرب** عن بيع انقاض الحوانيت التي تقام في اقبية المشاكل بالحطة والقصابين ونحوه
**فاجاب** الا يجوز مع نشئ في تلك الانقاض فان انعقد البيع فيها دون الاصل لم يجز ان المعلوم انه لو ارحل ولم يترك منها
الا بعض شيء منها على انه صاحب الذي يبقى ... **قال ابن حيان** [illegible] ولو باع هذا النقض ضاحيه ويشترط على المبتاع قلعه فيشتري وقال هذا اصله لو
بمنع القاضي رحمه الله مثل الحوانيت وذهب الي ان ذلك جائز اذا اشترطها ان يقلعه **قال ابن** دحون ولو اوصى رجل ببيع نقض حانوت
لم يشتره هذه المواضع وان بيعه ثمنه على المساكين فقال القاضي اما انا فلا اراه يباع وان اشترى ومنه بيع لغير البيع فيه
وقلت للموصى انه هيا عني وافعل ما امرك به يتولى الوصي بيعه **واجاب** ابن عتاب وابن القطان وابن مالك في قضية بيع
نقض بيع الانقاض الهامة في الارض المحبسة وان كتب في العقد انه ابتاعها لهدمها ونقضها وانه يعني من الحوانيت
فلعدمها ونقضها وشاهدت الحاكم في ذلك بقوله هذا والجواب وفيه اسناد الانقاض في مواضعها ولم يشترطوا قلعها
وقال ابن عتاب فيها وان ذلك بيعه المشتري للانقاض وقلعها مضى البيع فيها بالتمول بعينه وارادة الرفقية وقال ابن مالك مثله
وقد ينا ان المنتصب وقال انه فسخ لتعنتها باضرار انقاضها بيعه والتعارف وعلى حاله هدمها ونقضها الا ان قبضت الكلفة فيها
ووجدها عليه فولهم كوجب احداث البيع بينهما ان شاء الله عز وجل **وسئل ابن مالك** عن قوم حبست عليهم دار لجنوا فيها
ثم مات احدهم فجاز الوعيد ودين شبا بيبع نصيبه من نقض البناء فالاجوبة الشفعة **واجاب** انه انزال منه اهل
فيه الشفعة **قال ابن سهل** قال ابن سحنون وهو يقول انه يبني في الحبس وليس له احداث ولا بيعه ويكون محبسا قبل الفعل الا
مستمرا وقال وجميع النقض انه لا يجوز بيعه في الشفعة فيه انه بيع ما لا يسر وهو مولا شفعا وقال لا يجوز بيعه لا لغرور كان
في دبر شبيه فيجوز وقال هو كالشريك ببيع حظه من العشر بعد عقد بيت تركه مترك فيما في **وفي الصقلية** في جامع ابن
عن مالك في من ابتاع نقضا وابتاع كل بنيان في الدار الا البقعة في بقعة وابن الموميز الاعلى انه ابتاعه في كل ان النقض وعلى
البائع ان البقعة ما يلحق المشتري نقضه فيما اشترى حسوما البقعة محمولة على البائع في هذا البيع بعد علمه الحسا وفي كتاب ابن
الموازن ويشترى في ارض الطاعة وارض الشلل بمد البية الكراء فيبيع الباطن النقض فلا بأس بذلك ان اعلمه السلطان في
الكراء بما ان ابيع النقض ولم يشترط كراء مسمى ولم يقول لا حول ولا قوة الا به انه كان له الى اجل انه هو في ارض الشاطئ التي له
انتسخ من ابن صحبه وكذلك انه نفوذ من صحبها فيما يلي فلا يجوز للبائع بيع النقض ولا شيء منه على حال ابن سهل وعن ابن

*وباع دارا متصلة بها حانوت ولهما باب يدخل بها ... على تدخل الحانوت في البيع*

*على بيع انقاض الحوانيت*

*على محبس عليهم دارا ... ونقضه نصيبه من البنا فهل اخوته شفعة*

*على*

المسألة فرجعنا بعضها ونقضناه بشتيته وذكرت قول مالك ومن تبعه فيها واجتمع رأيه انها تضعف المدونة منها في
بيد بحما والقنوع المتأخرون والصحيح فيها ما ذهب اليه سحنون واصحابه وما اختاره المتأخرون من اتباعه عدم القلع
غير صالح ما لم اعترض له البقعة اخذ النقض بقيمته مقلوعا ومع مشتريه وقلعه **وسئل** ابن زرب عمن اكترى دارا
رحاه وانكر ذلك ونفع المدعي بينة هل يوقف كراء الحال **فاجاب** بانه يوقف في جميعه وكان رحمه الله يقضي بذلك ابن القاسم
دعوى البيع لغلة بالقضاء فقال البيع مثل هذا هو مقر بان الداخل للقائم ويزعم انه ابتاعها ولم يثبت ذلك به ومع
عليه بالغلة ولو قال الدار ملكي ولم يخرج اتبع ... اثبت القائم ملكه الحكم عليه بالغلة **ابن سهل** ... القائم
سمعنا بعض شيوخنا يقوله وهو دليل ما في الشفعة والحمالة **وسئل ابن عتاب** عن رجل اشترى بغلة ... وسار
بها الى بلنسية والملح فيها على عيوب بعد شهر وان ثبت عند القاضي انها قديمة بالبغلة قبل امد التبايع وخاطب الحكم بذلك للقاضي
فامر طالبها له مع وكيل المشتري وصول البغلة مع نفسه واعذر الى بائعها فاتى بشاهدين من البياطرة عن ابيعها وشهرا عمر
القاضي انها كانت سالمة من هذه العيوب يوم عقد الصفقة الا انه اشهد اعلى واولى بالقبول **فاجاب** تتفق رحمه
الله ... سؤالك وشهادة العدل شهدوا بالسلامة عند البيع اعمل اذا كانا عدلين بالشهادة وهذا اذا طال الاختلاف بين
اعمال مالك رحمه الله **وافق ابن القطان** دليل قول مالك واصحابه ان فيه حكما ... دليل المدونة البينة التي
شهدت بالقدم هي العاملة **واجاب ابن مالك** الشهادة بقدم العيب اولى وان كان القائم به افل عدالة ... الانبع
عدول اذا كانت الشهادتان وبان واحد شهد كل منهما بعلمه لمعرفته بالدابة وحالها او شهد كل منهما بذلك بالدليل والمال
تشهد من بيع قائم والعيب الآخر على الدليل ... والشهادة بالقدم اولى **وسئل** ابن مالك عن الدار يثبت فيها مسا
متقادما عيبا قديما كتب اليه ردها به وحين واعذر الى بائعها بادعى من فعل ما لا يليق منه **فاجاب** عليه حميل
بالمال ولا تعتقل الدار **واجاب ابن عتاب** بمثله في الحميل ... لا تعتقل ولا يخرج عنها القائم لانه هو الطالب وله ان يطلبه
من اشترى بيتا او اشتراط اتباع البائع بعض العيوب منى احب فلا معنى لعقلة ما هذا سبيله وهو فلا عقلة ... ولا اختلاف
وفيه ... عيوب الغلة مع ابن مالك **وفاجاب** لا عقلة فيها فقيل له فرقلتما قبل انها تعتقل فقال العيب واكثر هذا النوازل انها لا
تعتقل **واجاب** لابد من عقلتها ان الحكم قريب فيها والعقل ... مثبتا عدها ضريبها والخروج عنها **وسئل ابن عتاب**
عمن ابتاع شيئا فقال للبائع ابتعتا منك كذا او صفقة بهذا العيب فقال البائع لا علم لي هو الذي بعتنا منك او غيرك اهل الصفقة ردده
**فاجاب** لمدره او ان يحلف البائع انكاره فيه فقيل ومعقل على المشتري يمين انه هو الذي ... يمين فقال فرشو حد اليمين عليه
ولا تتوجه فقيل له فان قال الرجل له عليك عشرة دنانير فقال المطلوب لا ادري عشرة هي ام خمسة فقال تلزمه العشرة **واجاب**
ابن مالك في مسألة الرد بالعيب اذا قال البائع لا اعلم اهو الذي بعتك ام غيره ان المشتري يحلف وقد **ابن سهل** ... اختلف
فيه في الواضحة والموازية وغيرهما في نحلة مسائله كراهية التطويل ... والاطالة بذكرها وعليه اكثر فروع انواع ذلك
الفقه فيها ... ما ينقضه المقر فانه الحميل له عنه وما شك فيه وليفته المقر له اقرأ على ... اشكاله هل يلاقى فيه
او يقر بمثل ذلك اجمع المقر والمقر له فيه في هذا قولان اصحهما ان لم يشك فيه يقسمه عن امته والغيب مطالبة المقر اهله
استعمال البراءة ... القول ... انه يقسم بين المقر والمقر له ... وان كان المشكوك فيه جزاء ... وهو انه
يقسم بينهما **وسئل ابن عتاب** عن امرأة ... كانت له دار ... وادعت امرأة يقبلي الرضي ... والكل رضيها ...
... والحوائج ... وقال فيه ... الدار التي بقرية كذا ... القبلة كذا
... في الجوف ارض ... وفي الشرق ... كتابه وفي الغرب بالطريق وانحا ... بالبيعها وبنى ... واقام معها سنة وازيد ثم ماتت
وبقيت الدار بيد الزوج ... وقامت ... تطلبه في الدار المسروقة وقالوا ... في الدار ان العقود ... علية
عليها ولو كانت المسروقة اصدقها ... في الجوف الدار الاخرى ولم تكن ارض ... الزوج ... يقول ... لا
الواحدة التي بقبلي الرضي **واجاب** ... الصواب ... ان الزوج ... ان كانت في الدار الواحدة ان

تكون

ما يجب بدل المبيع من بدل طار على المبيع

اب

وما ... ملكه ... العوز ... ملكا

اذا ادعى ... استحقاق ... ملك من قبل ...

... فيه عليه بعينه ... لم يتلفه

من ابتاع دارا ... بعضها فهو





تكون الدار ان مورونه نتيجة لا اشتمال الحجة ودعاويه وجوابه وهو انه ... دارا واحدة وهذا ان ابن سهل وهو الذي
قال به سحنون الفقيه عنده فيها ... مصفوا وزنت المرأة ان الدار مسقوفتان واما ان قالوا لا علم ... انها تضعفه العراق
والنخيل وطلبوا ذلك والزوج منكر ... وسواء انه لم يشهدوا الا الواحدة في القول قوله مع يمينه قال ابو عبد الله
عمر ابن ... في هذه المسألة سئل ابن عبد الملك ... اذا قيل في النخيل ... التشجير هل يدخل في البيع ... وغيره
ثم قال بعد ذلك للسائل فروان ... كذا وكذا ... على انها تدخل في البيع ما كان ... حكم ... وفيه
نظر ... **وسئل ابن زرب** عن الرجل يخلف ملكا ... في عقد ... له وانه ... لعملكا فيها ... ذلك الميراث **فاجاب**
ان كان له فيه ملكا ... الميراث لا ... او غير ... مع بينته ... وحيلة ... المقترب
لم يعلم ذلك ... بقدر ذلك الميراث بجميع ذلك مورون ... البينة انه غصبا ملكا ... والعلم
ان له ... القرية ملكا ... عليه يغصبه ويزعم ان له فيها ملكا ... بينه ... الملك ... اقامة
البينة على ان له فيها ملكا ... اقام البينة وان ... عنه وان ... عليه بينة بالغصب ... الملك للمغصوب
والعلم ان كان له ... القرية ملك ... الملك المغصوب ... القرية المشهود به عليك واهله ... الدار
البالغ ... ذلك **وسئل ابن الناظر** عن هالك وترك بنين وبنات ... واعقار ... البنين والبنات ... كل واحد
الى ... وملك البنون جميع العقار ... ايديهم ... انفسهم وعقار ... الى ان مات
واملاك ابيهم ... بيد ... سنة وكانوا يعطون البنات مقدار ... من غلة ... تيمم ...
هل ... ان ادا ... قسمة ما خلفه ابيهم وقال البنون ... الاملاك ... وقال البنات على جميعها موروثة عن ابينا
**فاجاب** اذا كان دعوى البنين ... من ارث في ابيهم ... اثبات ما ... الا بعد على المورث ...
... ذلك ... البنات على انكار ذلك ... **وسئل ابن عتاب** عن ... عليه ... عرفية
بمملوكة ... **فاجاب** عليه ... المستحقة ... المستحق منه ... بالعيوب ... على الغلوب ... قبيل ... تكون المملوكة
العيوب ... على ... منه ... عليه ... وهذا ... الغبن ... عند ... قبل ... الحمل
في الحمل المضروب على بائعها فان عن مشتريها ... ان تكون رابحة ... عنه ... قبل الحمل
... وهذا ... الغلات ... فاولى ... ان يكون ... المذكور ... على
**وسئل** عمن ابتاع دارا ... بها عيوب ... بعضها عن التقليب ... **فاجاب** ... الى
المطلوب ... الدار ... الى ... المبتاع ... على بائعها وان كان ... ارجع
التي ... الدار ... على البائع وامسك الدار **واجاب ابن القطان** ان ... عليه ... ان ... وهو
... ان البيع ... على بائعها ... ان ... عشر او ... ضيعة ... فيه
الدار ... على بائعها ... عيبا ... قد فسخ ... على ... التقليب
بعيب ... ابن القاسم في النوادر ... على ... انه ... ولا ... فيه
والرضى ... في النوادر ... ابن القاسم في النوادر انه ... اليس ... ان يكون ... فيه
كالعدل ... البيوع ... **ابن سهل** جواب ابن عتاب ... وهذا ... ابن القطان هو الحجة ... ابن عتاب ...
**وسئل** عمن ابتاع دارا ... بالرخام ... فيها ... فيها ... بعضها ... فيها ... فيه
على بائعها ... العيب ... الموصوف ... واعذر الى البائع في العيب ... انه لا ... ذلك
ما ... السنة ... وانها ... فقال ان القائم ... في الدار ... كانت فيها ... انه
منها ما ... **فاجاب** ان لزوم البائع ... قبل ... المبتاع منه ... الحمل ...
كان الواجب ان يحكم على بائعها بالرجوع ... منه ان ... المشتري ... فيها ... وكان
وله ردها بالعيب ... ونقل ... وهذا ... ونقضه ... منفعة ... ما ... فيها ... وكذا

بوجه اشترى ابناء ارث والدا امساك كل الثلث والرجوع بقيمة العيب **وأجاب** ابن الفخار ان اليمين تلزم المشتري انه ما علم بالعيب قبل شرائه ... البائع ... على ذلك ... بقيمة العيب ... منه او ... ويكون ...

ازالة البنيان ... ولم يكن الاشهاد ... عنه ... على البائع

منه ... **وأجاب** ابن ... اليمين على المشتري بعد دعوى البائع ... انه لا مرجع ...

ما ... السنة **قال** المشتري ... الدار ... والرجوع بقيمة ... وان شاء ردها ...

[illegible]

عنز





لها عند نزول الغيث واجتماع الماء في الحمام ... في هذه الدار ويشهدون ان ذلك عيب ...

عند بهذا العيب وشاور ... **فأجاب** ... وقفت على عقد الاسترعاء وهو ضعيف ...

فيه انهم يعرفون الدار المحدودة ويعرفونها عند نزول الغيث واجتماع الماء في الحمام ... في هذه الدار ...

فرعية ثم ازيل هذا العيب قبل اشتراء المبتاع لها وزوال العيب عنها ... الشهادة بانهم ... الدار بعد

البيع لها ... **وسئل** ... **فأجاب** ... **وسئل** ابن الحاج عمن ابتاع كتابا ...

[illegible]

بالصواب بقيمة الثوب لبقيمة ثم يبيعه [illegible] ابن رشد انما كره مالك ذلك مخافة ان يعطيه الثوب وعيبه ولا يقم به

له غيره فله بفسخ البيع [illegible] ولو اشترى العضة لجاز وهو ظاهر ما في المدونة وروى ذلك عن سحنون وقد قيل ان ذلك جائز وان لم

يشترط [illegible] اذا كان معه حاضر في البلد وهو قول مالك وسحنون [illegible]

[illegible]

انه اشترى الحمار والثمرة حية فالبيع فاسد لان الثمرة لا تبقى بعد الحمار وهو صحيح في الثمرة وشبهه اللقاح وما يقطع شيئا شيئا حتى القضب

عنزة وبقيت بعد اللقاح مثلا على ان يشبع بقا بعد قطع الحمار والمواشي والترتيب فان اشترط على ان يقطعها ولم يقطعها

حتى حمل ثانية فان كانت الثمرة للبايع بالقلة وهو ظاهر لان الشرع لمستحق الشجرة دليل على انه قطعها على الشتراة لو كان فقطعها على

البايع لكان القطن منه ولكانت الثمرة له وذكر معارض لما مضى ثم رتم سلف وسلم ان القاسم في مسئلة القطن باع صوفا وقد

مضى الصوف عليها هذا ما عندي فيها والله سبحانه وتعالى اعلم وان كانت الثمرة لمشتري الشجرة فيكون عليه للبايع اجر قيامه عليها

اي كما يقوم عليها ولم يذكر الحق بنفقته قال ابن القاسم في رواية ابن وهب جميع ثمنه ويكون له عليه كراء موضعها وكذلك ان كانا نابتا

بالقرب وان كان ماضي على اشتراط اذ قد قيل انه يجلف ان كان ماضي او يكون له الوان وهو قول عيسى ابن دينار في رسم القطن من

سماعه من كتاب الشركة وهذا الصواب فيما اشتراط عند قول ابن القاسم وقال اشهب في رسم اوصى قبل البيع اشترط ابتياعها ولم يشترط

ذلك وكان البيع محمولا على الناجز للتساوي قاله سحنون وعيسى ويكون على قياس ما قالا ان يكون عليه لمشتري الشجرة كراء العود لان قالا ابتاعا

وان كان ماضي وعلى ما ذكرناه من الاختلاف وقد قال ابن دينار في رسم اوصى قبل البيع من سماعه من كتاب الشركة وهذا الصواب فيما اشتراط

وان لم يشترط فالثمر لصاحب العود وعليه كراء الارض فان ترك ذلك اذا كان صاحب الارض هو

وصاحب العود فلم يسبر فان كان صاحب الارض غاب وصاحب العود حاضر لم يكن لصاحب العود الا ان يكون لصاحب الارض كراء

على صاحب العود وقد روى عن سحنون انه قال في مسئلة الربيتونة تشترى على القطع يشتري قبل ان يزهى على الضمان على البايع والعلة له

وذلك يدل على ما ذكرناه وهذا خلاف لمسئلة القضاء يباع صوفا وبالته التوفيق **وسئل مالك** عن رجل نخل فصيل والواها او ابوابا

وكل نبات في الدار الا ان البقعة فقيقة ابن الموسم على ان ابتاعه في كل البايع الا البقعة وله الحق المشتري ثم ما

اشترى سوى البقعة فهو على البايع **قال مالك** هذا البيع لغير جايز وأحسن الأمر عندي ما فقهه ابن الموسم من اصل

الصلح الجايز بينهما وما فقاعه مع الجواز لان الوضوع فيه وصية المقر وهبة وهو مال يناله بنقص الاقرار بوزن

عند كسبه بناله وهو قول ابن القاسم وعلم يحيى وكذلك السعداء والانصار وعلى هذه المسئلة ان الذي اوقفه ابن الموسم البقعة بذلك

لما اراد بيعها فخشي ان تكون البقعة التي اوقع اياها لم يستحقها ملكا فاشترط المشتري ان يكون للبايع ما يقوم فيها فيستحقها او

لعله علم ان ذلك لا يتبع البنيان والابواب والغصب والبقعة تتبع لذرع وبالتباعة لا يكون فيها ان استحقها

يرد قيمة الاستغلال الرجوع عليه بالاستغلال وهذا والله اعلم اجازة ما لا يجوز نحو ما هكذا يوجب به الرجل لولده وهي

خاصة غير مركوزة وهو للمكتري انا الكي منكدا ليتكا والقفاله مازعة وهو شبيه بالة الرحى ليباع مع عليه ما تقدم الوجوه قبله

الماء او خلاب التفاوت الكراء على هذا فاسد لوجهين ان يكون البيع فاسدا لما للبايع ان يشترط ان استحقها بقيمتها ان تركها على تباعة

ولو باع منه البنيان خاصة دون البقعة على ان يقلعه او على ان يكون شريكا معه في الدار بقيمة البنيان وقيمة البقعة لكان البيع

على هذا جايزا وقد قال ابن حبيب انما يجيز هذا البيع اذا وجد منه بدا خذ السلطان ارضه ويخير هو والمتوفي يريد عليه في الارض

حيث تقف في النقد الكثير كراء القاعة وهذا غير صحيح اذ ليس للامام ان يرجع بما انفق في حياة النفع والعود وبالله بعد البناء

كراء البقعة وهذا بين وقد استدل لها عند سحنون الشيوخ ان هذه المسئلة على انه لا يجوز جمع الانتفاع المستثناة في النفع الخمسة

والنفاع الذي للسلطان وهو قول المشيلي وهو استدلال صحيح لانها هو ما ذكرته وبينته وما لا اشكال فيه

والحمد لله والعون بوجه ان انتفاع وهبة ذلك والله اعلم وليس الصحيح منه بتسع ويخرج عافوه فيه ابن الموسم والانصار

على ما شرح ما تقدم في المسئلة الى شرحه دون التطويل لسياقة ما بينه لسهل بن زادي التشبيه والتغيير والله تعالى التوفيق **و**

**سئل ابن القاسم** عن الدار تباع وفيها نخل لها حوض فيه كراء واسوار يبوب الدار والكرم لمن هي للبايع ام للمبتاع قال البيع جايز

وهي للبايع **وقال مالك** في الدار تشترى وفيها نخل فرضخ منها ولم تزع شيئا وقد اشترتها ووجب لك كل شيء في الدار **وقال مالك** ان الابواب

والغصب المكتري والذي يدفع جنته وقيل انه يفوت الا ان يكون لك ولا يجب لك الا ان ترضخ قوله ان الابواب والغصب

للمكتري كما ترى ذلك يدفع جنته معناه اذا كان له بينة على ان ذلك كله جاء بعد عقد او على ان رب صاحب الدار له بذلك قبل





البيع اذا تقبل الذي كان له بذلك صدر البيع والناظر الحكم بسكوته عند حضور البيع مراعاة لكراء الانقاض ولا من محتجة ان يقول انا

سكت لانني ظننت ان مشتري الدار لا يكون له من نقض المبنى شيء الا ان يشترطه وقول البايع البيع مذكر انا لا انقاض

واسوار بها والكرم ما فيه شيء ولم يذكر لك سكوت تجوز منه البيع ولو جاء ان يكون له الثلث ملك النقض والابواب منه وانما

اذ عمر انه اشترى ذلك بالثمن الذي اشترى به الدار وانها قوم حين البيع بعد ذلك بيسير وما انفقه ذكر ان سكوته على البيع

موجب لتصديق البايع طاب الدار بما ادعى من انقاض ولم يكن للمشتري شيء منها وما كان مشتملا هذا الزيادة في هذا على اصولهم

وغير عيار ان مفهوم يقول ان انقاض قائمة ان كانت لبينة انه جاء بها وعشرون دينارا يقوم على انها قد طابت على ان الثمن بعد بينة على ذلك دون

طاب الدار الا ان يكون سكوته بعد البيع ولو ادعى النقض للدار والابواب الكرمة فيها ولم تكن له بينة فالقول قول البايع مع يمينه

وتوخاه النقض مع طيب الدار والابواب بغير كرمة فيها ولا معلوم عنها فعلقت به البيع والكانت للمشتري بيعها الا ان يدعي

مع يمينه ان ادعاها **قال مالك** في الدار وقد قال ابن وهب انما يكون سكوته عند البيع اذا كان له بينة بالانقاض واعلم انه والدار وهو

كان خارجا عن الدار ولا بينة بالانقاض وسكت عند البيع لم يكن له منها شيء وهذا اوجه لان الانقاض وسكوته بمنزلة ان يكون

او خارجا عنها وانما يعتبر سكوته بمنزلة ان لو قال بعتك الدار والابواب يدل على ذلك او يقول البيع مذكر انقاضها على ما

ذكرناه والله اعلم **قال مالك** في الدار تباع وفيها نخل لها حوض فيه كراء واسوار يبوب الدار والكرم لمن هي للبايع ام للمبتاع

وانما استثنيت عليه ولست ابيعه منه فقال المشتري الترتيب ثم ورد المشتري امره عشرين دينارا **وقال مالك** في الدار

الثمانية موجبة للبايع وما الثلاثة الابواب فهي للبايع ارضا ومنقوضا الى الثلاثة الا ان يشترط المبتاع ان يشترط هو ان الابواب

وما ذاب الثلاثة او السدر موضع الشجر وقدرها والثمر وانما نقض الوقدر ها والترتيب فقط بعد ان تطرح الثمانية الا ان يشترط

المبتاع قبل البيع او بعده ان البايع ورضا نقض ذلك هو ما ذاهم جميع البايع فقال ابن وهب يغرم المشتري على البايع فقال ابن وهب يغرم

ما استغلال الحجي والقرارة والبايع جميع موزن الحجي ترتيب لعله ان يكون ذلك مثل نصف القرارة او ثلثها فلا يكون للبايع جميع الا

بعقد ما استغل الحجي والقرارة **مسئلة** ما مسئلة الثمر مصححة بينة والحق الاوجه للعقوبة ان ما وجد من الترتيب

والثمر زايدا على ما استثنى البايع فغير نقض فيه والترتيب الذي اشترى موجب ان يرجع على البايع بما ينوبه والقول قوله

وجد الحجي والقرارة الذي اشترى من الترتيب ما ينوب جوانبه والجموع بغوارة ما شغل الحجي والقرارة او خلا انما ينوب الذي

ولم يقلعها البيع جميعه لا ما ينوبها والترتيب وانما كان لازما لها يعرف عقلها وثقلها وانما يرجع بقدر ما يباع وزن الحجي

ووزن القرارة فالحجي من الثمر ما يشترى وما خلا شترى **وسئل** عن رجل اشترى دارا على ان فيها مائة ذراع موجر

فيها مائة ذراع وذراع **مالك** الشرط باطل الا ان شاء اخذ المائة ذراع وكان البايع للدار وكان البايع

شريكا له في الدار بذراع وان شاء ترك **قال** ولو اشترى صبرة منه على ان فيها مائة طاع موجر فيها مائة طاع وطاعا

فنقال له ولم يسم له طاع **قال** ولو اشترى منه على ان فيها سبعة اذرع موجر فيها ثمانية اذرع فقال هو له

كلها فقال له ولو اشترى منه خشبة على ان فيها عشرة اذرع موجر فيها عشرة اذرع فقال هو له والخشبة كلها

**وسئل** سحنون عن شراء الشقة على ان فيها عشرة اذرع والخشبة على ان فيها عشرة اذرع اذا كان الشقة باطلا

على الصفة ما لم يكن شاهدا حاضرا فلا يجوز كيلها اذا لم يكن كيلها والدار يجوز عقد البيع فيها

على ان فيها كذا وكذا فنقال ان تكال الارض او توزن الدار بالذرع والوزن الكيل قبل عقد البيع وبعده

في بقية القول على هذه المسئلة مستوعبا واول سماع اشهب **قلت** وسماع اشهب فاطلاقه على ان الدار العلانية تشترى

بصفة انها جوزاء ويشترط الاذرعة وذكر ابن حبيب مخطوءا وروايته **مسئلة** قوله في الدار العلانية تشترى بصفة انها جوزاء

يشترط الاذرعة معناه انه لابد من صفة وتسمية ذرعها قبل ان يشتري عقد الدار التي يشتري منها كذا وكذا ذراعا في كذا وكذا

وصفتها كذا وكذا ذراعا في كذا وكذا والعرض كذا وكذا ذراعا وكذا ذراعا وهو ظاهر قوله حتى

يأتي على جميع مساكنها وقد رجعا بالخبر انه اذا وسع او ضاق فلا خيار له

Copyright © King Saud University

لجاز ذلك والاول اتم واحسن ونشر المعنوع وذلك انه لا يجوز ان يشتريها على الصفة الا كل ذراع بكذا الا ما يلفقا بل لا يجوز ذلك الا ان
يكون قدروا الدار ووقفا عليها كالارض ولا يجوز شراؤها على الصفة كل ذراع بكذا دون ان يراها وكالصبرة لا يجوز شراؤها
على الصفة كل قفيز بكذا دون ان يراها وقد اختلف اذا باع منه الارض او الدار او الخشبة او الشقة على ان فيها كذا وكذا
ذراعا فقيل ان ذلك بمنزلة ان يقول اشتري منك وذلك كله كذا وكذا ذراعا بكذا ووجه ذلك الكثير مما سمي والاذرع لكان البائع ثم كان
المبتاع بالزيادة في الصبرة يشتريها على ان فيها عشرة اقفزة فيجد فيها احد عشر قفيزا لكان القفيز الزائد للبائع فان وجد
ذلك اقل مما سمي والاذرع كان ما نقص مما سمي بمنزلة المستحق ان كان يسيرا لزم المبتاع ما وجد بحسابه من الثمن وان كان كثيرا
كان مخيرا فيه وجه بين ان ياخذ ما يجب له من الثمن او يرده وقيل ان ذلك كالصفة لما ابتاع وذلك فان وجد اكثر مما سمي كان ذلك
للمبتاع وان وجد اقل مما سمي كان المبتاع بالخيار بين ان ياخذ ما وجد بجميع الثمن او يرده والقولان قائمان من اول تضمين الصناع
والمدونة ووقع نص من سماع عيسى من هذا الكتاب ومثله في نوازل سحنون منه في الدار والارض وفي الشقة والخشبة
وساوى بين ذلك كله في نوازل سحنون وكتاب العيوب في بعض الروايات وقال ان الخلاف يدخله كله وقد قال واحد وقال بعض
الشيوخ على قياس التفرقة في نوازل سحنون وهذا الكتاب كلما اصل الشراء على شراء الجملة بغير ذرع فوجد زيادة في الذرع
فهي له كالثوب والحبل والخشبة وكلما كان اصله ان يشترى بعدد او كيل او ذرع فوجد زيادة فهي للبائع كالزرع والطعام
والصوف والارض تشترى على ذرع **وانما** اشترى في صفتها عدد ذرع فانه ان كانت دارا او ارضا بناء وهيئة ما الزرع بعض صفة
لها فان وجد فيها زيادة كانت للمبتاع وان كانت على غير ذلك انا يعتنا لسعتها وانفساحها فوجد زيادة كان ثمنا
مع البائع بالزيادة ان شاء او في الكل او في الشركة وبالله تعالى التوفيق **ومسألة** من قالت نعم امراء باع
بعضهم بعضا **قال** بائع ثم يغرمون الثمن ويعاقبون **ابن رشد** يريد ان يغرمون الثمن للمشتري ويرد البيع وهذا ان كانوا
اشتروه ولم يعلموا انهم احرار واما ان اشتروه على معرفة انهم احرار فيقال الثمن في البيع وقيل انه يرد البيع وينقص ما به
عليهم اوليا لهم وعلى كل حال ابواهم ومنهم ان يطلب صاحبه الذي باع ان كان غاب عنه يرده فان لم يقدر على ذلك فقد قيل انه يغرم ديته
**كتب الحسن بن عبد الله** وهو قاض بطليطلة **الى محمد بن بشير** وهو قاض بقرطبة في رجل باع حرا وانه قضي عليه
السلطان بطلبه حتى رده وانه طلبه فلم يجده وانه طال زمان ذلك فجمع ابن بشير اهل العلم بقرطبة فكتب اليه ان اغرمه ديته
كاملة وقضى عليه ابن عبد الله بدية كاملة بعد ان يكون لورثته لما لو قتله والله اعلم **ومسألة** وسئل عن الرجل يسلف الناس
في السلع او يشتري سلعا بعينها ويزعم انه يشتري جميع ذلك لفلان رجل غائب بماله امره بذلك ويكتب في اشتريته هذا انما
اشتريته لفلان بماله وكيفان وقال البيع فلان ان اشتري له بعض السلع كذا وكذا ويشتريها وينقدها ثمنا الذي
زعم انه امره به قال لا يجيزه حتى يقر الغائب ان البائع اشترى ذلك له وهل يقبل قول عنه كذا ان قال امره ان اشتري له هذا المال
بعينه او قال العين ان اشترى له بماله ما اشتراه وينقد الثمن ما بعثه او ما عنده ونقض ما اشتراه له فاستهلكه او هو
قائم لم يقبضه منه فلم جائز ان يكون الامر بالشراء شيئا او لا شيئا **قال** هو سواء ولا سبيل له الى البائع
وسبيله على المشتري بان اقر ان على نفسه بان اخذ ما اشتراه او يضمنه ماله المسمى وبعد ان استهلكه ولم يجعله مالا
ولا سبيل على البائع على حال ان ذلك انما هو صوت من المشتري الحق فلا نقروا دعوا على نفسه وان تهم عيني والبائع
لم يعرفه ولم يبعه على ذلك ان شرطنا انا نبيع على قوله كما يبيع الناس فهو المشتري وهو المبتاع حتى يعرفه قبل البيع
لزمه وبيعه عليه يتهمه من البائع واقرار او بينة تقوم بعد ذلك ان اصل المال لفلان هذا المال بعينه الذي اشتري
به ونحو ذلك فلا **ابن رشد** قوله ان البائع اذا باع يتهمه وان اقر ان الشراء للمستولي وان المال ماله او قامت
له بينة على ماله بعينه ان له ان ياخذ ماله منه والوجه جميعا على ما قاله والتهمة ان يبيع المشتري على
البائع انه لا يشتري لنفسه وانه يشتري لفلان وكيلا في كتاب الشراء اشترى فلان لفلان بامره وبماله وعلى البائع
بذلك وهو المشتري عبده فان اخذ المشتري ماله قبل ثم بينة قامت له عليه بعينه ان هي وقع ان الشرا كان





له ان يشفع البيع في اقراره له ان الشراء كان له وان المال ماله ولم ينتقض في قيام البينة ان المال ماله ورجع على المشتري
بمثل الثمن ويلزمه البيع لانه استحقاق بالثمن اذا كان بعينه واستحقاق الثمن اذا كان عينا لا يوجب نقض البيع وبعضه
انما دخل على القول بان العين لا تتعين وهو قول اشهب واما على قول ابن القاسم في المدونة لانه لا سبيل له على البائع في
المال الذي اقامت له البينة عليه بعينه والمشتري على ما وقع حكى ابن حبيب في الواضحة عن ابن الماجشون ان القول
قول المشتري مع يمينه يحلف انه المشتري بالاشتراء وياخذ ماله ان شاء والمشتري وان شاء وان ابى فان احلف المشتري
البائع كان للبائع ان يرجع به على المشتري ويلزمه الشراء وان اختلف والمشتري لم يكن له ان يرجع به على البائع وان اليه
ما اشتري منه **ومن اشترى** رجل شيئا ما اراد ان يكتب وكتاب شراء به هذا ما اشترى فلان لفلان ما لم يوافي
لم يلزم البائع ان يشعر بعبده لان ذلك وان لم يعتقد تصديق البائع له بان الشراء لفلان بماله لم يلزم البائع ان يشعر
له بيد خلوان المال ماله وكما اوجب المشتري ليرجع عليه ان يحلفه وما كان على مذهب ابن القاسم وابتاع ما لم يعلم ميقول
يحلف البائع او صدقه في المشتري على ما ذكره وله حجة ان يقول اشتراه يا بني فهو على ما علمناه ولا وصدقه في
قوله فيلزمه البيع او يحلف له بالرجوع على مذهب ابن الماجشون وبالله تعالى التوفيق **ومسألة ابن القاسم** عن رجل وكل
رجلا على بيع غلة له وقال الغلة له احمد عليه ما يبيع ويكتب جميع ما باع فلما فرغ والبيع اتى خشبة يكتب ما باع
وكيله فقال صاحب الحق للوكيل هات كتابك ما بعت فقال غضبت ولا اكر الغلو ما بيع الذي فقيل هو امين فيما
عليه بالغلة ثم نزع فقال لا يلزمه شيء لانه يقول كتبت ما اهوا به بصره وقد كتبت وقلت فلا يقبل شهادته ان
كان عدلا قال لا تقبل شهادته انه صع **ابن رشد** هذا كما قال لانه اذا وكل غيره عن يجعله عليه ما يبيع ما بيته
في الخصومة لان الوكيل بموكله هو في الا تجوز شهادته عليه كما قال ولا اختلاف في انه يجوز له ان يرجع عما رضي ونحو فعنه
فيما وقع عليه انه يعمل ما يشعر عليه بذلك وانما اختلف هل له ان يرجع عن ذلك بعد ان يشعر عليه صحته مضى تحصيل القول
فيه في رسم الشجرة تطعم بطنين في السنة من سماع ابن القاسم وكتاب الشهادات **ومسألة** عن رجل اشترى من رجل طعام
واوجبه البيع فيه ذهبا الى حلا يبيه بالثمن فاصابه الصبي بنار واحترقت **قال** المصيبة من المشتري **ابن رشد** هذا كما قال وهو
مثل ما قال مالك في ان الكائن الصبي بغير ملك البائع مثل الرجال التي توضع الاطعمة فيها للبيع وتلقى نعرا لان القبض فيها
فيه فلا ضمان على البائع فيها ومن طعام وقيل انه في غيره ما الحكم في ذلك ... كان في الصبي المشتراة
في دار البائع او في حانوته فمن طعام فلم ... ان في السلعة المبيعة اذا تلفت بيد البائع قبل ان يقبضها المبتاع ... 
**ومسألة** عن لبن البقر والغنم والقمح فلما كان جميعا فيه ... فيعطي زبده ثم يبيع اللبن **قال** ان كان البائع
فلا فلا جميعا وان ان يخبر بكل واحد منها على ... جميعا فلا بد عليه ان يبين ذلك للمبتاع ويقول له ابن زبده او انه
نحو يعني وغنم ... ان يبين ذلك للمبتاع انه ليس مثل الزبد ... والمثل زبد الغنم وسمنها او مثل
لبنها الجيد ولا ... فارى ان يبين ذلك او ابلغ واحب الي ان لا يخلط **ابن رشد** واحب الي ان لا يخلط اليسير منها وهو يجوز في
اللبن الخليط لانه ولا يجوز ان يبين ذلك والغش ذكره ما قال ابن القاسم في رسم الجواب من سماع ابن القاسم وما في كتاب
ابن المواز ... وخلط ... دونه او ... ثبت ويبيع ... في كتاب ابن المواز ... المزنية ... فلا
بلغ ... من قبض المبيع ولم يكن للمبتاع رده وكان ... وفي قوله في الرواية ... ان يبين ذلك ... على ان ... المبايع
له ان يفعله وانما معناه ان ذلك يلزمه ... من المشتري ... ان يرد ويلزمه ان يبين ... فيه ... منها
ان علم ذلك وان لم يعلمه ... في كتاب ابن المواز ... لغوته فيحط عنه ... بيعه
وان قال ... ذلك ابن القاسم ... للمبيع وهو ... ابن الماجشون في الواضحة وانما يكون للمبتاع ان
يرد اللبن المخلوط ... البقر المخلوط ... لبن الغنم وزبدها وسمنه هو ... البائع ... تتساوى واما
ان كان لبن البقر وزبدها وسمنها هو ... البقر ... ان ... ذلك ... مخلوطا بلبن الغنم ... لو ... 

مسألة: امراء باع بعضهم بعضا ثم نشأ من تبيع

وباع من امتعة رده ما الحكم

مسألة اشترى لفلان ... ونقض البيع ... ونقض الثمن

من اشترى حليا ... 

مسألة لبن البقر والغنم ... زبدها

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

منهما فلا بأس بذلك. ابن رشد: هذا بين على ما قال إذا ثبت البيع بينهما بالدينار الوازن بالإيجاب كل منهما إياه لصاحبه
لأنه يجوز له أن يأخذ منه ناقصا ولا أفضل من الخلاف ما وجب لنقصان الدينار وقال ابن حبيب إنه يدخله أربعة أوجه التفاضل بين
الذهبين والتفاضل بين الطعامين وبيع الطعام قبل أن يستوفى وإذا أخذ من ثمن الطعام طعاما بعد أن كان الطعام قد قبضه
المبتاع واحتز فادرك ما له قبضه ولم يقبضه فلا يدخله إذا أخذ من ثمن الطعام طعاما ولا بيع الطعام قبل أن يستوفى إلا إذا ثبت
إنما هو التفاضل بين الذهبين والتفاضل بين الطعامين وأما الاقتضاء من ثمن الطعام طعاما والبيع قبل الاستيفاء فلا يجتمعان لأن
الطعام إن كان قد قبض فلا يدخله البيع قبل الاستيفاء وإن كان لم يقبض فلا يدخله الاقتضاء من ثمن الطعام طعاما وإن كان قد قبض ولم يقبض
لم يدخله واحد منهما وكذلك لا يجوز أن يأخذ منه في نقصان الدينار فلوسا ولا شيئا من الأشياء. **ولو** اشترى رجل حنطة بدينار من الذهب
التي إنما هي مقطوعة مجموعة كالذهب العبادية والشرقية لجاز أن يأخذ عنه أقل منه مثقالا أو يأخذ بنقصه فلوسا أو ما شاء
من العروض لأنه يحاسبه بالنقصان فيما له من الطعام فقف على أن الدينار الوازن الذي له قطع عينه على الناقص لا يجوز له أن يأخذ بنقصانه
فلوسا ولا يجوز لأنه يحاسبه به في الطعام وأن الدينار الذي إنما يجري بالميزان مجموعا مقطوعا إذا لم ينتقض كان بالخلاف فيجوز فيه
الوجهان. **وسئل** عن الشيء من الحلي يكون فيه الذهب والورق قد صيغ [illegible] بأن قال إن كان ما فيه من الفضة ثلث ذلك
أو أدنى بيع بالفضة وإن كان الذهب هو الثلث من القيمة بيع بالذهب بدنانير وإن كان على غير ذلك لم يبع إلا بعرض أو بفلوس أو بشيء غير
الذهب والورق وقال ابن القاسم رجع مالك عن ذلك وقال لا يباع كله إلا بعرض أو بفلوس وقوله الذي رجع إليه أحب ما فيه إلي. **ابن رشد**: قوله
الأول هو قوله في المدونة في رواية علي بن زياد عنه واعتبار الثلث فيه هو قوله في المدونة في رواية ابن القاسم عنه واعتبار ابن القاسم
ها هنا هو القيمة وصوغ أن الذهب والورق لما كان كل واحد منهما مقصودا القيمة إذ هما أصول الأشياء وقيم المتلفات لم يكن
أحدهما تبعا لصاحبه وإن كان أقل من الثلث وأما إن قيمته مصبوغة والعرض فيهما جميعا سواء إلا أن يكون الذي مع الفضة والذهب أو
مع الذهب والفضة الشيء اليسير الذي لا يوجب له قيمة يكون تبعا للعروض فيه زيادة عن مالك بخلاف السيف والمصحف وما أشبههما
يحليان بالذهب والفضة فتكون حليتهما الثلث فأقل أن الفرع إنما يكون في شراء الحلي إلا أن شراء حليته فيجعل جميع الثمن لها إذ ليست
قيمته مصبوغة كتصبيغ قيمة الذهب والورق وقد ذهب أبو إسحاق التونسي إلى أن القياس أن يكون كل واحد من الذهب والفضة ملغى مع صاحبه
إذا كان الثلث فأقل كما يكون ملغى مع العروض وقد بينا الفرق بين ذلك وقوله وإن كان على غير ذلك لم يبع إلا بعرض أو بفلوس أو بشيء غير الذهب
والورق يريد أنه لا يجوز أن يباع بأقلهما إذا كان أقلهما أكثر من الثلث على مقالته الأولى ومن حيث شئت وإن كان [illegible]
مجموعها هو التعامل. **وسئل ابن القاسم** عن اشتراء بدرهم يعني التبر والقراضة والذهب وزنا بدراهم إذا كانت الدراهم تعد والدراهم
توزن مجموعة كانت أو غير مجموعة ثم وجد في الدراهم درهما زائفا [illegible] ينتقض منها وزن دينار. **ابن رشد**: هذه
مسألة فيها [illegible] أنه لا يجوز أن يشتري التبر والقراضة والذهب المسكوك في صفقة واحدة وزنا بدراهم دون أن يعلم وزن كل صنف وذلك على
حرمته في المعنى في المسألة أنه أراد فيها بقوله يعني التبر والقراضة والذهب أي بعينها التبر أو القراضة أو الذهب وقوله إنه أراد أو وجد
فيها درهما زائفا انتقض منها وزن دينار إنما يعود على شراء الذهب المسكوك وحده بالدراهم وأما إذا اشترى تبرا أو قراضة بدراهم فوجد
فيها درهما زائفا فإنما ينتقض من التبر أو القراضة ما يجب للدرهم لا أكثر وهذا مما لا إشكال فيه. **وسئل** عن الرجل يبتاع دراهم عددا
لا يعرف وزنها إلا أن يختلف وزنها فقال إن كانت كذلك فلا بأس به. **قيل له**: إن كانت الدراهم في بلد لا ميزان فيه أيشتري ويبتاع عددا قال لا. **ابن
رشد**: هذا بين على ما قال إن الدراهم إذا تبايع بها عددا إلا أن لا يختلف وزنها فإن كان يختلف وزنها لم يجز أن تباع عددا وإن كانت في بلد
لا ميزان فيه لأن ذلك غرر ونهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع الغرر. **وهذا أنا أسأله مسائل عنها** الإمام أبو
**عبد الله محمد بن علي المازري رحمه الله تعالى ورضي عنه ونفعنا ببركاته وعلمه** **سئل** عن حلي الصبيان
من الذهب والفضة هل فيه زكاة وفي سقوط الزكاة عنه وفي جواز تحليتهم به وفي حلي الذهب الذي يعمل هل يجوز بيعه بالذهب المسكوك
نقدا أو بالدراهم نسيئة وفي الدراهم الشيعة [illegible] التي تعمل بالأرض بعينه وقد تنقسم ... التي تسمى البلبية واللوبينية والشادية
هل يجوز بيعها بالدراهم وبالدنانير المرابطية والحلي بالسبيكة على وجه التفاضل لغلاء ما فيهما من الذهب وكونه تبعا على قول ابن القاسم

في بيع





في بيع الحلي المختلط من الذهب والفضة في غلاف الحرف وكيف يعتبر التفاضل فيها على قوله قيمة أو وزنا وهل يجوز بيع القمح والحجارة
فيه وهو الشبات التي يشتكي الخرويه بينهم صباح الصوامع للضرورة الداعية وفي الحوالة على الصيارفة وفي الذي يبيع مقطوع فيه على الديوان
أهل الأسواق والكتابين والعطارين والزياتين والجزارين والخبازين وغيرهم يدفعون غلاتهم والدراهم التي يكتسبونها عندهم ودنانير يحصلونها
ويشترون منه والتجار يطلبون بالدنانير وكان بعضهم يبيع منهم وكان الأيام يقبل هو ما يصير منهم ذهبا على الصيارفة ابتداء
وما المعتبر هل يكون الكثير منها أو أصحاب الحوانيت ونحوهم ومشتغلهم وجميع ذلك وفي الحوالة عليهم أو أن ذلك ملتزم أهل الحيل عليهم
والحال العموم ذلك في التطور وكثرة الطالب بدون ما يليق والمستورين والمتعففين والمشتغلين وفيه تم في حقيقة للناس أيام سكة ودة
إن الناس عند بعضهم ترك أكثر الناس أهل العلم والقرآن والتجار والمستورين يبعثون الشيء الدنانير الأهل البلسية والمرابطية للأقوات ويوصل
بها هناك المسكوك ويبر عليها طائفة السكة وعندك مثل بيع وزن فضة ليرجع مثل عيار مسكتهم وإذا أفرجها لهم رباعية أخرجها
ثم إذا كان واحد من الفضة هل ذهبه ثم إذا وطوا إن القمح في الركب البلد تعاطوا في الركب الواحد في الحوت على عدد الأشربة ويختلف فيقسم
فيه على عدد معلوم بعد أن يشرك عند القبض ويقسمه بعضهم وربما قبض بعضهم بعضا اختيارا وربما صح ... الوصول عدة النوبة في العموم
العموم والعموم ونقلة الحمالين فيقسم من ... والاشتراك كثرة القبض لتعسير للسرعة والتخفيف على التقي فيختلف في تشبيع
أبعاد في جودة القمح ودناءته وكثرة القبض وقلته حتى ربما قبض بعضهم نصيبه كله وبعضهم بعض نصيبه وبعضهم لم يقبض شيئا
ثم يعتدلون في الحساب في الأخير في استبدال مقومه وهذا كله على الأسباب المبسوطة والأعذار الموصوفة هل يصح ذلك
لهم على القول بأن القسمة تمييز حق وأنها الخلاف هل ... وجوده بحال البيوع. **وفي شراء اللحم** من الجزارين لمن ابتلي بالعلاء والأهوال
ويجزئه معاملة الحواري والغصوب على أصحاب المواشي وكان منهم من غاصب لم يستنكف عن مباشرة الغاصب وما الفتوى فيه بين اللحم
بنية الغصوبة أيهما أفضل وأحسن شراء اللحم الجزارين أو الشراء ومفارقة الجزارين ... الشاة التي ولدت أكثرها بالبيع والتقطيع
وما يزيد أبعد في اختلال الحمل على ما ذكر في كتاب ابن المواز وما روي من شبهه ويحكى فيه وعلى مسلما وأن مالكا وابن القاسم فيه وبين بعض
والعروض. **وما تقول** في أن ابتلي به المسلمون وهو أن العرب الجبر قطعوا الأرض وبلغهم ومنازلهم وافتتحوها بالسيف
وما أنوا بينهم وبينهم لا كيف يدرون منهم فيخرج الناس إلى الحرث والحصاد وجمع الزيتون مستوفين مستعجلين الجوع إلى
منازلهم نحوا كما وإلى منهم إن تلفوا على أصحابه على نفسه وعلى ماله يتركون في الحرث الأرض ويحرثون بعضها لحاجتهم وقسم العشر وتركوا
كثيرا أو ذريتهم عن جمعه لبعضهم عنده وعجزهم عنه وأن ابتلاء فيه والحاجة عليه فيحتاجون ضرورة إلى أن يشاعروا على جميع الزيتون
فيأخذ فيه ثلثه وربما كان نصفه ولو وجدوا العافية لجمعوه على مثل ... بأيديهم وعبيدهم ويتشاجرون على حصاد الزرع في
سبعة أيام بدينار كل جابر بأن يبلغ كراءه وحصاده للضرورة المتفرقة في نصف الزرع والأكثر من ذلك ولو وجدوا العافية لتولاه
بأنفسهم وعبيدهم كما تقدم والمساكين كلهم فيه بعضهم وربما كان أصحاب الزرع مستورين فقراء عاجزين عن إخراج ذلك كله ما يلزمه
وأجرة وكراء ونفقة ثم يكون للمساكين عشر ما بقي كما يلزم جميع الشركاء فيه أو يشتركوا فيه لا سيما مع ما جاء فيه هو أو كره وهذا في
التخفيف عن أرباب الثمار في خرص الزكاة بأن يترك ربع قدر ما يأكلون كما أخرجه سهل بن أبي حثمة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
إذا خرصتم فخذوا ودعوا فإن لم تدعوا الثلث فدعوا الربع وكذلك روي عن جابر عنه صلى الله عليه وسلم أنه أمر بالتخفيف وأمر به بعض عمر
ابن الخطاب رضي الله عنه ولأنه أضعف عنهم ما كانوا يأكلون فكيف بما ينفقونه وأموالهم عندنا ويؤدونه ضرورة بغير اختيارهم وقد امتنع بعض
وأسقط الزكاة عنه في الخرص لأرباب الحائط بقوله تعالى كلوا من ثمره إذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده. **وما تقول** فيما اضطر الناس إليه
في هذا الزمان والضرورات تبيح المحظورات ومع ملازمة وبين العقلاء المختلفين في بيع الجزء وذلك أنهم يحتاجون إلى الأقوات والعلف
ويشترونه بالعين إلى الحصاد والجزاء في أول الأجل ... ما عندنا إلا الطعام وما نفقه رطل ذهب وربما كانوا طائفين عن ذلك
فيبلغ أرباب الديون إلى أخذ منهم حقوقهم وأن يكون فيه أيسر من أن يؤخذ منهم بالأكل وحمل القمح والأضطرار ... وأرباب الديون
حضورا والرجوع إلى ما ضمنه ونص الحكام هنا الجامع ما في الذهب ... لنفع ... والإعادة والإباحة كثير ونفاد
لأسعار بذلك ... ونبوع لما ... وأهل الخالية الزرائع **وأجاب** رحمه الله أما زكاة الحلي فقد استقصينا الكلام

Copyright © King Saud University

على اقتراض الطعام عن ثمن الطعام هل يدخل بيع

التلاميذ

على الحلي يكون فيه الذهب والفضة

نبيع

تقدم لدخل هذا في 8 من البيع لأجل

هل يجب أهل الديوان بالبيع والجزء وكراء ونفقة

على حلي الصبيان والذهب والفضة هل فيه زكاة وشراء ... هل يجوز بيعه ... السبيكة ... الأحكام

مانعا فحلل ذلك اذا ما يباع الزهب بغير جنسه وان نزعه والشافعي به يقول واذا كان العبرة حكمه وقيل النسيئة والتفاضل هل هو بيع ام لا
بعتبر به السبب الحامل والحامل وما وقع فيه من تفصيل واقوال ما ذكرنا وذلك ان العلة هي الثمنية والتي يتسبب الربا في حكمه
حكم ما لا يجوز اتفاقا اذا ملى بالزهب والفضة ويكون حكمه حكم البيوع والزهب والفضة واذا كان ذلك انداذا فرق منها من الاشياء
او صرف فخرج منها الزهب الكثير واذا كان حكم الصنع ما ذكرنا فاستعمال الدنيع فيه يكون من قبول ما يشبع بيع الزهب فيه وما شبه الزهب
الموجود في الحلل الذي لو كان افراد لم يخرج منه كثير ثمن وهو ما يتسامح بمثله في العادة والمتابع ما الكثير فيه الزكاة واذا
ما لا يجوز استعماله وافشاؤه لو وجد الله تعالى التوفيق **واما مسئول الكتاب** فنور الربيع هذه المسئلة المغشوشة فانه يتصور فيها
بما ما على القول الذي يتبع فيه الحلي الركب فيه ومضة باصل التوهير الذي ركب منها فلا غبار فيه منه للتفاوت بين السكة التي سميها
في سؤال الكتاب واما الجيز الذي وهو الذي ظننت بداية يجيزها هنا التفاوت في هذه السكة على معنى الغلاء الاقل الذي هو الذي فانه
فيه ابلغ هذا ما ما في بعض السكة التي يكون ظاهرها وباطنها مما البتع فيه والمنفعة فيه بانه هنا بغير الزهب فان الوكر
لكون ما ركب معه اثمن له وفي المضمونة بالعاوضة هذا الزهب المستار اليه فيجتنبه فيه مما يجتنبه فيه مع الزهب بالزهب وما عز والسكة
المشتملة على ذهب وفضة فاصلة فانه فريق فوق هذا فان المضمونة عن الدنانير منها الزهب فالوكر انه انما يتبايعون على نفيها
فهلوان الزهب هو الذي منه وان النفش الذي ينفش فيها ملك البرينية التي يتبايع بذلك اهلها هو الهلوع والمشتري يدفع
النقد وهو لو اجرى انتفى ان يكون النقش الذي ينفش فيها ملك البرينية التي يتبايع بذلك اهلها هو الهلوع والمشتري يدفع
فيعطاه ثانيز بلز فيرد الربا والدراهم بلز كزاوان خلاف الفضة فيها هي الاكثر وهذا العين اشير اليه في بعض الروايات في مسألة
والربع بالحلي العوض فوق قدر الحلي المضمونة تعرف الحلي والمضمونة واشكل ان الفضة هنا على ما ذكرنا فلا يقابل الزهب الذي ترك انه
يلزم عليه ابدا جازة الربوي هذه السكة التي اشرنا اليها وقد فرضنا ذلك قول عمر رضي الله عنه فيه فرد الربوا والربية والله التوفيق
**واما جواب** ابو الربيع عن هذه ايضا فقال ان الدراهم التي اشتملت وخلطت بالزهب فهل يجوز بيعها بالزهب الذي لا يبيعها فيه
او بعينها بالزهب والحلة ومعاملة وعينها في والربا فيها مختلط بالحلي متردد يجوز ان يقال الاتباع بينهما والزهب والفضة فيما سألت على
الحلي الزهب فيه الزهب والفضة على مزهب الربا فيما بينهما فيجوز ان يقال فيها انها تتباع بالمثل منها والتبع اذا كان الثلث فما دونه
زيادة وينكل ويجوز ان يقال على مزهب الربا فيما بينهما فيجوز انها تتباع بالمثل منها والتبع اذا كان الثلث فما دونه على وجه البدل والصواب اذا
بما مثل ما ذكر ان يقصدون بذلك التفاضل واذا كان ذلك وكانت هذه سكة يعلمها العلماء ويقاسرها على النقود بها وهي
الى التتابع بها جاز بيعها بالدراهم ان الفضة فيها وهي التبع فيها وكذلك الزهب والحلة وهذا اذا كان بيعت وادركنا واهل العلم
الحمقى وهذا الفيوة لك غير هو اهل العلم واما البعاملة فالحلي لمنع وما الله تعالى التوفيق **واما ما سئلت عنه** ربع العين
مثل هذه مسئلة تكلم عليها الاشياخ ووقع فيها تنازع والكلام فيها وجعلوا مرجعها ما ذكرته لك وظهارته والله اعلم ازاة
يبعها ولو كان فيها ما ظهارته فانه اذا ذهب سلامة العين الذي هي فيها ازاله فلا يبقى منها واذا اجاز هذه السكة
بالدراهم الجياد ما متى تستحيل ان تصير فضة فانه يغلب الحوم الفلة والفيه فيقعوا الربية ويرتب الفلة والتمر الفلة
عتقت الخمر فصار الجواهر الرديئة ما ان تكون رديئة وكذا تفتا بعد ان طرت خمرا واما ان تكون رديئة قبل ان تصير خمرا والخمر الجلل
اجزلوها شيئا شيئا حتى تصير جيدة فاذا كان الامر هكذا فان كانت لو ملكت وشربت شيئا شيئا حتى تصير جيدة ان الاستمتاع بها جيدة فيصير
وليا استمتاع واذا كانت لا تنتفع بها تبترك الى ان تصير خمرا متى طرت فيصير اذا حتى غير الخمر وهذا المعنى هو الذي يعتبر عند الفقهاء فيقولون
اذا امتلأ الجياد بحيث ان نظرت الى ظهارتها لا استمالة عينك او يجيا استمتاع لفقدان جوهرها وهذا ما يرون عليه مسألة بالخمر مشهور
ملوقع فيها والله اعلم بالصواب مع انقاض ان الخمر اذا تخللت وطارت طلوا قبل ان يعتبر مثل عزل تخللها امر وان تنتظر
والله اعلم مدير مثل اذا كانت استمالته ما يتالدر اجراء الخمر وهذا الذي اشرنا اليه ما اذا قضينا بهذا من شاء ذلك جواز
بيعه واه قضينا بجاسته كان هذا كله مع ما جرى بيانه والروثة وكذلك الدواب بيع الرزق بالطعام للطعام بالطعام
العرش وقد قال فيما المشتري اعزيزه ذلك والبايع بيعي والله اعلم فيما ذكرنا فيما بجاسته ووقعت الضرورة لحاجة الناس فيه ملحقة الضرورة فيما



عمل حفر الصغير على الفاعلات وتعليمه الاذكار

بيع الزهب المغزول المعروف بالمصفى

بيع الزهب مع اندوهم الخمر الزيت

على بيع الازبال المضروبة فيه

يوخذ بالخزم بشرح التلقين وذكر ما فيه اختلاف فيه اذا صار وشوب الزيادة او نقيصة اذا ملك الكيل والتسوية الزيتة بيد والنجاسة او غيرها
سبب الخلاف يوخذ من اسرار الفضاء فيه وما يتعلق بذلك ومسئلة هنا وغيرها فليطالع هذا الدوة وقد اشار الى شعيل الذي كتبناه اذا ان
عليا ملك الزكاة والصيال بناء على منع تخليص بذلك فيما سئل على الكبار انه وان لا يكونوا متغيبين ولا يقصد بالفضة الغير بالكون
امر مخالفين فيه على اقرارهم على ما كلفين ويتبع عليه بعض هذه العلة كذا الوزان فيما الصبح بالصلاة ويتبع عليها وان كانوا
غير مكلفين وبعض اشياخنا يرى ان الضرورة يقتضي ذلك ما في قوله في كتاب الحج منها ان الاباء ان يحج الصبيان والربيع الا
سورة واجاز ذلك بعضهم وبالله التوفيق سفقت الزكاة فيه الكتب ما يقتضي افشاء ميا ما وكشف القناع عن هذه المسئلة وما يتعلق
بها والامر الكشف عنها وبالله نبدا بشرح التلقين فيما ذكرنا من هذه المسألة فيه ومذهب الحجاز فيه وبالله نتعلق التوفيق **واما جواب ابو الربيع**
عن هذه المسئلة بعينها فقال اما ما على الصبيان المذكورة والقاصر عنهن فليتبع ما ذكر في المذكور المكلفين لما سمع او يجمع ما يشوع والله اعلم الذي
والحلي الزهب والفضة وان فضة وان اخراجه والزكوة واشباه ذلك انه وان كان الصبيان غير مخاطبين ولا مكلفين ولا ما وقا وبالله نحا
مخاطبون بذلك اذا كل ما يجوز به الله تعالى والعبادات القاصر على الاجتهاد وما نهوا عنه يجوز به الاهمال ويجوز عليه ايقاعه ذلك تضمن لهم
ومنعه عند البلوغ معانه فرا منك فيما يعملونه وقع هل يجوز فيه اجراء اذا خاطبوا يعملون وقاصر على الاحاديث الانبياء وعلى هذا
انصاب يجتنب الاهمال المنهي عنه والمنع والمشي والمكلف الحرام منه والمكروه على الكبار ويتقيظ على المكلفين الذكور والاناث فيه
ايضا المنهما لم يمنعه الصغار والاناث وما مر عليه من منعه الصغار والاناث وكذلك الذكور والاهمال يجتنبون ما يجتنبه الكبار ويعلمون
ما يتعين الكبار يعطله على وجه الجهل فيما بذلك ورد الشرع به وقد علمه السلام مروا الصبيان بالصلاة لسبع واضربوهم عليها لعشر وفرقوا
بينهم في المضاجع والامر بالتفريق اهل في المناهي والامر بالصلاة اصل في المامورات وامر عليه السلام العشر بالفعل القوم والصوت فيه لما
علمت الصوت اقوى الجميع اصل في الفعل والمعقولات والله اعلم ان حفر الصغير على الفاعلات وتعليمه اذا كان والدعوات والاستعمال عن الشرائع
والكبائر دافع للغير ودافع للشر وهو مع ذلك مامور به ومندوب اليه كما ان عليه البلوغ اما وقتهم وما يامرون به وينهون عنه واذا ذهبنا
الى ذلك اوضحنا على الصبيان الزكاة والى هذا ذهب ابن شعبان ومنهم بعض اشيوخ على ما ظهر والله اعلم بالحج بالصبيان والصلاة عليهم
اذا سلموا وهو ذلك نفل ولم يقصد بذلك تفصيل احكام الحلي والاضحية ما فرضناه وسوا ذلك الحلي ملكا للصبيان او على ملك الاباء
يزكى الجميع اذا كان تطيبا الوناما للتصاب وبالله التوفيق **واما ما ذكرت** تمه وتعويم الربيع الزهب المسبوك المغزول هل يدخل
فيه هل ذلك القول اذا صرف منه الزهب الخالص الذي هو المقصود بالعاوضة عنه والخرج منه ذهب فان كان ما يخرج منه الزهب باحكام
الربيع تتصور فيه فلا يباع بزهب متفاوتا ولا يباع بفضة نسيئة ويخرج فيه احكام الربيع الا المالة والصرف وهذا يتصور فيما تغلب الزهب
بالعيار فيما وما ما يعلم انه ما صرف الى يخرج منه ذهب كالصبغ وشبهه وهذا ما تردد فيه القول هل تتبع احكام الربيع ويكون بعد
الزهب الا ينصرف الى يخالص حتى يتبايع وينقلوم عينه منهج او ينتصور فيه احكام الربيع ان جزء الزهب هاط موجود مرئي والله اعلم
احتمال الربيع فيه لقوله عليه السلام والذهب والفضة بالذهب والفضة يدا بيد مثلا بمثل سواء بسواء والحديث هو العين الحاضر
اليد بيد رضي الله عنه لقوله لما ذكر ان بنة الربيع والربية بينهن للمحتمل ان ينه ان جزء هذا ما يستربا فيه والله تعالى التوفيق
**واما جواب** ابو الربيع عن هذه المسئلة فقال واما الجلود التي فيها الزهب التي تعزو تقرا غير ذهب الثياب تباع بالزهب والفضة بعد ولي
اجلها هل يجوز ذلك فيها كالعروض ويبيع فيها بالزهب والفاهر ان حكمها حكم العروض ان ما فيها من الزهب مستهلك الجرم لا يستطاع
نزعه واما ينتفع به بعمل على حال فيستهلك حكمه وان المتبايعين ابعد ان يوقفا على التفاوت في الذهب والجرم اذا كان العوض فضة
لوجوده لما مستهلكا وغير تميز وهذا الوصف يشفع عند هل العلم الموجد بحكم الخمر وهو كونه ثمنا للبيع فاعلم وظهر
هذا الجرم ان استهلاكا ينقل حكم العين ما لو به الحكم اذا خالطه بشعاع او دواء واستهلك فيه تم او وجد به صبغ انه حكم له
والتحريم على الناظر الظاهر **فاما ان** الحلي من الزهب والفضة ثابت ضربه دنانير ودراهم او اتباعه في ذهب الصنع هل مستهلك او لا
وهذا الوصف انما هو في الجلود المعلومة انها باقي فيه وضعفا واشباه هذه المواضع واما الثياب المعروفة الفرجية والمطاح والعباءم

Copyright © King Saud University

في بيع الصيارفة عند الحاجة اليها وبالله تعالى التوفيق **واما** ابو الفرج عن هذا السؤال فقال واما الذهب فقد اختلف فيه الشيوخ على ثلاثة مذاهب فمنهم من كره التجر فيه وبيعه ومنهم من اجازه حالة التوسط الجواز فيه فقال ينبغي ... وان لم يكن فالتجر واما النحاس فلا يجوز ... **واما ما سالت عنه** من الحوالة على الصيارفة واموالهم مكتسبة من الربا ...

[illegible]

**واما ما سالت عنه** ...

[illegible]

احمد عبد المجيد الصانع ... وانقطع عن الفتوى ... وان ذلك لا يجوز ...

[illegible]

**واما الفصل الثاني** ... السكة ...

[illegible]

**واما الفصل الثالث** ...

[illegible]

**واما ما اشتمل** عليه السؤال الفصل الخامس ...

[illegible]

Copyright © King Saud University

لا بد ايسر وعن بيع الرطب باليابس والجزاف بالمكيال وعن المزابنة وجميع ذلك ... بيع الغرر ... لا ارى اجيز ذلك للضرورة الدا
فلة على العم ... ذلك ... وقيل يجوز ذلك لكل واحد ... [illegible]
... الناس ... وان استاجروا عليه ... [illegible]
... [illegible]
... على الاختيار واجازة مع الضرورة وامثال هذا في الشرع كثير ومما ينظر به هذه المسائل
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
ومنها خلط ما يشترونه من القمح واختلاط اجناسه ... [illegible]

[illegible]





[illegible]

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

عن الكلب واستثنى به مما لو وقع فيه بغير الماء وبين الواردة فيه وما يغير الماء وتغيرها وبالغ بالزعفران والقطران بعضهم والفلفل الكثير ومما لا يجاوز الماء معه بل يسيله غير الماء الشيء مستثنى مع الماء وعوام الاصوليين والبيضة والزرنيخ والنورة والنشفة ولو احمر الدم الذي على الكلب واللحم والسمن عفو وقال بعضهم نجس لانا شيء وسؤر به الشيء ويشبه به سبب الاباحة فنجاسة الشيء بالبضة ما يجب غلاية ذكوة ماء الذهب وطلاء الخزف والنوابة والنوط جواز فاطلاق الطهارة ويشملها والنهي والماء كل ما يجمع الحصى والسبع وحليته فالاصل اعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم **وما بالجملة** والشيء الجمع والة الجهاد وهو ملتبس بالجامد والحامل لانقاذه الفهي عليه المساجد والاسواق والبيوت وفتح به مغلظا والسرور والحزن بصوت عال الجمع وازدهاء لعروج والزكام منع الجمهور الجماع الجمع وما ذكر معه مانع الجمع عليه والجمع اي منها الوضيعة البيع وبيعها وكم بعد تقليل مقلقة مع غير كبير نفع **وقال** الجمهور حبيب كل يمضغ من المنافع والاسلحة فعمود الشيء بيد غالبة فوله الجامد الجمع والصغير وجوز الوهبي نجاسة السرج واللجام واشتراه الاكل جار مجرى باب الجمع لوضع الجمهور وبعض الاشياع انها الجمع الواحد نجس يجري الاسلحة والتحقيق ان السبب المبيح لنجاسة السبع ان كان اظهار اللقوة وازدهارها للعدو مخالفا الجمع ما فيه وقاية الجمهور ولواحد الجمهور وان كان الظهور طاعة فعقل وتفضيله بنجاسته وان ذكر شيء يجود به وصح منه على انعدام هذا النقض بالنشفة ولواحد الجمهور ولم يجمع ذكر بالسبع والجمع كظهور كلام السبع لما السبع والجمع وحي ضعيفة بالنسبة الى ظهور السبع انها ما منوطة بنشفة اوبع حزام وشبهها ما تشع الحلية لجودتها له استقرار بجودة السبع والازدهاء بها مع ان حليتها في الغالب اذا تشمل الاربعة فلا قطع عليه لذلك في قليلها على الماضي **وقولها** الاربع بالازدهاء بشكله وصورة جمعتي بسنه وطوله وعرضه انشد وازدهابه بجوف هريرة فلا صاحبة الحلية المقطع بجوف هريرة وان عليه الجمع والاتقان بالواو شد وان كان بجوف الحدير فلا يزيد عظيم وان الصريح فلا يزيد مع عوم مجاورة اليدين وتارة بالليزوى والمجاورة والنابيوم والوهبي الجمع وتشعاوي بالقطع والقطع والصحيح والتجارات التي علمه انجاده الوسيان وعلم نقوا بع الوقوع جعلها الشيء بعظ جوهرتها وكيفية طبعها **وقال** فيل حلية بالذهبي وحلية لواحد الصريح المختلف بالخافقاد بالسيف وان تنفض بالمعنى الوهبي السيف كما يسقطون ولا تشتمل على معنا الكلام فرضوي وانه مشعي بمكانة صاحب الالة الحلاق ولواحد جرسه على زينته وشرف منه بمعونه وذكر مشعي بشرى اقوامه وحيله والبعارة وظاهرا بالتلاق نفسه وانيته الذهبي بيمان نسبال العلاوة الحلق شيء ارتهاب الصوت **فيل** لعم ان الذي وكرته وان نقض عن معنى السيف بي اشترنا اليه بمعنى يجب اعتباره و وسيلها بالاستعانة حلية ما ذكي وان كان غلاف المشهور وهو اختاره بعض الرابعة والمتنا خير وما قبلان لواحد الصريح ملبوسة الصريح بخلاف السيف وطاقة الجارس وضعيفة وعبان ذلك يجوز بحسب اللغة الان المقصود منها اما هوا استعانة بالصريح وظهوره انظار وعمل الكبه حتى ان الشيخ جعله سفير والركبه سهما واما وقد يتفكر الكبه وصدور ذلك الانظار الباب الليل الذي يلذكبه الاكمل الجمهور الشرع الزهوا طاع شيوع الزاي عليه وما يلحقه وحدوي وحزام شته وركاب يعضه بالاعتقاد عليه على قوة الفعل والشيء وشرع الجمهور ومعهاز يلذ بين مرفوعة جرب او قتر وجاز انقلها الى اللبس فوعلى ضعيفه ولنا النقل الى الشيء والازدهاء واسباب غلبة عدوا الشهود فاجز تخصص هذا الموال واشتراني بالجمع المنع وتخليته ما ذكر وجوازها كبير جزاء اللواحد وسرج وجام ومثله الكلب ومرمى جرما بياعي به ويتجارب وبربا بيقي به ويتجر وضعيف وان ضعيفة الغالبة ضرب واتقاء والمقابلة والجمع يجز انتباه ذلك وازا اعتضاد باجرا ما مرير وانا يتضح الظاهر بالمعاليق عند الغلبة وانا نعلم فيكون الغلبة والعلاج الغلبت ظاهرا والمضي والمغلوب متنفيا وتنسيع بالة الذهبي والذار انقلاه بالاستعانة والاراهاب على مرجي الذهبي وفرتبلوع العين بسعه وطول وعلى العول يجوز تخلية ما ذكرنا له والعول بالاختيار على الاكلاب بيا العضة والمابا الذهبي وعلى ما فرسنا له والخلاف وانا افلنا بتخليته بمعنى بيع او ضيع او ورخة وشبه الاجماع عبدا هل الضعفة وبنوعوده والماضي هذا لعاو وضبه او ضيعة فالجواز والمعنى صبه ما يجري بتخليته جانه سرج وانتاع سبل اهل الشيء والخيلاء والوليل الذي فرسنا له ورخ وعبد استعمال الذراع والمضي الذي لخصناه وفرقه سنا له بدل على منعه وما ذكاه ابو عبد الله الحاجي والقوابع الغشي والضعيف ظاهر يجب العول بضعفه



ومعاداة عليه نصوص عليه انه من صلاة الذبيحة انه فيها ووضعه معتاد الضاحي والجهاد الوجه بكونها مقتلا من كونها ذابحة وذبحه او وضعه مبترع فتحت نصر العبد وليس كل ما عد النص مبيحا فلا يجوز ولو اعمل الباضي السلاح الحاد على جواز حلية الشيء منها الكلاب الواجب على مقتنى ما فرسناه وفي بناء الاستطاعة على التوبة بالتوبة او الفضة لحصول الباد الاطلاق بجرد ما يفرق بها التقوية بها والحيلة منها الاباء الفهي وتحقيق النظر وذلك يعمل في العود والفرض بعض الفضة الباريء عن شيء ملقى والذبيحة ضرب ثلاثة اقوال الاول انه ذبح شيء شديد سنع ما ذبح درع وكان وشاكتها جعل ذلك مع انها ضرب سلاح مرد عليها وليم يلحق بجملة الى اضبه عتبر السبع مثل ما فقنا منها بالقتل المذكور فيلحقه ذلك وبالسلاحه حتى اقرت وجب الفهي والماء الضاحي جعل السبع وعليه يقوى فرائشتراك الازيعبر وها جعل الحاجز وعبر السبع جاعلة الى التوبة لعمل نوع هذا الوشيء عبد الله عن الجاز بين الملاك فقهي حتى لمن بينها فاقتل بع فقا الوشيء عبد الله وظاهرا بقتل اليد والملاك بقتل بيع وعلاة الى شيء الوشيء عبد الله وظاهرا بقتل اليد والملاك بقتل بيع وعلاة **وقال** ابن حبيب كل ما يقتل بيده وحضه على الملاورة الى الماتلة الخلاف بيع ثم بعرفة لكوفقا وسكان اظهار بلاد هذا السلاح الاخ المستعمل بكتابة الجديد المذكور غارات على سلاح اظهار بلاد السلاح الاخ الموالي لم يا ستعولوا فيها على الراحة الوتجريد النيسلة والرجاء العمل جيرا عن الله ما ذكر انعاله وجانبه وفعله والسلاح الذي كوريس هروجها عن مقتض الحضور وحد وجعله وبنائه الحنث بسبب ذلك الماء الفرض الجواب يا يوضح في سبيلا والسلام عليه ورحمة الصور كانه **واجب** رضي الله عنه الحج لله كثيرا الله سوايا على ما عنه فرعلما ثنا الشرع وحضه على الوجا، بالحضور وداريته على ما يفيد كوا الكثار وادلته ومشبكه وادلته قوله تعالوا اجوا بحضر الله اذا اجابوا عزته والانتفاض الايمان بحرتوكيدها وفرعلم السليم كيدا : واجوا بالحضور الحضور كان مسكه اوتوبيخ شيء انه على حديه على الوجا، ونقيضه فعل جاء على الواو وجيء حضوا واتقى فاء الحجب انتقوه فعال الذين يشعرون بحضر الله واجابهم ثنا قليلا الاولياء الاخلاق الحضور الحاضر ورثت بالنا يكثر على نفسه واوجيء ما حضر عليه الله يستوجبه اجرا عظيما **وكان** رسول الله صلى الله عليه وسلم بالحضرة المرتبة الخلقية بعلى منصبه وانتفتي والاجاء بيث الواردة



وقيل هذا السوال نفيشه فد عليه

مط لحجز بسلاطانين مضمنا هل يجب الوجاء بالحضور ام

Copyright © Cheng Chung University

عنه صلى الله عليه وسلم فجاء ذلك يجر ثيابه واخر اولوته وقال الله وجهه **حدثنا** ابراهيم قال ابو عبد الله وحدثنا عمر الواسطي قال ابو الفتح منصور
ابن عبد المنعم قال محمد بن الفضل قال ابو العباس قال ابو عبد الله حدثنا ابو بكر بن ابي شيبة قال ابو اسامة عن جميع قال ابو الطفيل قال ابو جحيفة
ابو الجحاف قال اما سمعته اذا سمعته والا فاخبرني واذا اخبرنا بكر قال ابو بشر وقال ابو الكلم زيدون محمد قلنا ما بدء اللوتة والتقاتل
معه قال بينا رسول الله صلى الله عليه وسلم قاعدين قال الخبر فقال انهم قالوا نحن بعد هم ونستعير الله عليهم والرابع صلى الله عليه وسلم
الموالي بعد هم كما عليه لو فخر فرجه عن عمر قال ابو الفتح قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في البيع الخيار ما لم يتفرقا او
هو عبد احدهما او لعله الاخر ولا يحل منه مبيع وبيع ما لم تذكر بعد مختار منهما فرج عنه فرج الى البيع والبيع وجب البيع
كوجوب البيع هذا عبد اولوتة الا ان الثاني قد منا هما مفترقا وان صاحب الخيار وهما ينتهي على بعضهم وهم مع والبيع
المفضة البيع الذهب بيع هما الورق الا هاء وهاء فهو ربا هاء وهاء مطلع مستقلة وايدي ابتعاليا والحيلة فيه خلبها
وتحصيلها على ان ولي يشتاء الموروع والاماثة منه وبيعتا عن قوم شرعا وعن اخر عقلا والمناهي انا هو تحصيل المصالح ودرء
المفاسد وما هو الفيلم على المتقلب وهي علم الايمان مصالح الدنيا والاخرة وعلى قسمين الى هو مقدمة والبته على معينة الناوية
والعقار عنه والاهمال الا ترتا فتشتد على النفس والاهمال الا هو الى الدنيا خاصة خير والبعيد مع الا بعد وبيا **وعن**
**رويفا** يستر ناوهم بعد موسى بن عبد الرحمن الزبيدي ويستر نا المقدم ابن محمد الحسن عن ربيعة بن ابي عبد الرحمن عن القاسم عن ابي بكر
بعد الغزو بالتمر بعد الخير وسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لقد اخبرت ان ادركنا حدثا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم تسمع وتطيع
وان ضرب ظهرك واخذ مالك فاسمع واطع فما سمع واطع سوء عاقبة الغزو وجعلا ان ينتقل الغزو واجمع الصالح
كما قلناه في تبيين تحصيل المصالح الاكامة ودرء المفاسد سمع واجب على كل من ولي شيئا من امور هم **اخبرنا** يحيى
قال حدثنا احمد بن عبد الرحيم الفرس **اخبرنا** محمد بن عبد الله بن حريفة بشكر عن الحسن قال اعاد عبد الله بن زياد حديثا فقال ان عمر ذكر حديثا
سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم لو علمت ان في جاء ما مر تنك به سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما عبد يسترعيه
الله رعية يموت يوم يموت وهو غاش لرعيته الا حرم الله عليه الجنة واذا كانت المعاهدة مما يقتضي مطابع المسلمين وان يقبلها
من يقتضي النصيحة لهم والنظر لهم فيشيع كل ذلك واجبا على ولي شيا من امورهم وتضيعا ذا (فترى) بالعهد الواجب الوفاء به من
حيث هو عهد وعلى الجملة ما لو ولي ما ذكرنا من العهود واجب عليه الوفاء بها من غير ان يجاوز حتى يخرج عن نفس
الامر الرسالة المذكور الكتاب المذكور الى الخزيمي المذكور وامر بشن الغارات الفتاوى وغزو مقتضاها من غير ان يجاوز حتى يخرج عن نفس
بالعواصم ولو ان مولى نفسه وعهوده ومع ذلك والواجب على كل منهم جملة الامر بعض المسيح وحبرا المقدر بامتناعه او نقض
ومن كتب ما ينكث على نفسه وولي يلي ما هو عليه الله مستوفيا اجرا عظيما عند الله ومدارع الخير وادان الثانية عوارض
المتروكة عبد الله عبيد بن محمد بن ابي بكر الصديق رضي الله عنه عن رجل يزعم انه مشرب ويحب نزكي ومن بشه
وبين رجل تشاجر فقال الرجل للمشرب يا اسود منتن فقال وجوان المشرب المذكور اه فالله ان يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم اسود
منتنا فانا اسود منتن ولي يشرع عليه بالفاظ شهود او تفقه وله يا تفقاء نحو ثلاثة اشهر يعلم كعبة ذلك الى يلزمه اشر
وذلك **وما** يشك انه الى ولي الله عليه حكاية الواقع تشريفه نفسه ونعوما نسب اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد رجحه
وشهوده واجتزاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم ما قدروا ذلك منهم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فيكون منفيا عنه انه
مرع ومزوعه وهذا استدلال اهل الحجاز بعمل اهل المدينة وان نقول الملزوم لا ينتج نقول الملزوم لا يستلزم كونه اعم وعذا الفقر لا شهود به وانا
النظر الوما يدل على قصر وقد يعيد استكمله وحذا الملزوم كما نه يقول لو كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اوجب الحج الفاهم وما ناب واجبر
الناس عن التزكية وذريته وهذا لا يشك فيه ما قال الصحابي يدل على ان يقول التزع عن نفسه وان ينفق ذلك عنه بما يرضى ويقدره رسول
الله صلى الله عليه وسلم على ما قرر ناه ومع هذا الفقر الزهر ناه والدلالة على ان يقول التزع رسول الله صلى الله عليه وسلم ليتبعوه عن
نفسه وانه فراسا، واحدا وتحجيا في قوله ولو سأل سؤال التحرز فتح العبارة على هذا الفصل انا ولي ان يقول ما يرجع من
مرجع الحج الزاهد بالفتة **وروى** بتشديد الصحيح عن انس قال الحاد رسول الله صلى الله عليه وسلم ازعم اللون كان عن عرق اللولوا اذا



مشى تكفيء ويلا مستدبيلا جنة كما مر في اليمين كف رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد سألك التلميذ وابن الحنفية معلوم
وعليهم سبيل الام التوفيق والتحرز وفي العبارة ما ادري الحاصل ولعل صلة هان لو زيد الغرفة لكان ولذا قرأ وابا بعضهم
الوزير العرف عبارة ما قلت لك ذلك هذه العبارة الاولى الفلسفة اولا العلم الفلسفة وشبهة لك ولكل الامر ان يقدر ويضيف والوجه ما
يفهم على قوله الا في قوم وان اخطأ وتصحيح بالتكذيب والكلام تلقاها واذا شاك هذا السبيل والقرن مع وفي هذا الفتنة بالوجه عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذكر اما وذكر حال وصحة الوعلى الجملة ان كان المذكور من تقرن فتنة منه وفي تحيته ان الزنا كما ان
مبيعة مع بعد القول له بالجواب فيجاورة حرماته القرار عليه والعقوبة واما الخروج عن سنته والشق بالتوفيق وتعليمه بالله
عليه وسلم وان كان معروفا بالاجتهاد والتسلط والتفهم فيما قوله معوا هل ان يقال ما تفهم وسجدة الموالي الذكورة في هذا القوم
فقد ربما افتقاد حاله وفي ذلك لهن ذلك زجر الدم الوجه وزجر الغير ان يشك سبيل عن القرن ويتزع والله الموفق اب عن وكتب
عبد الله عيسى بن محمد رحمه الله غفر الله له **وسئل** رضي الله عنه عن رجل يقع عن المشلم وجهله وفتور الطاعة والعقاد
والجهل مشهور بالصلاح والخير متزعامة اهل مدينة الفقر فاضلع ومعضولهم وادبه منع وولي يوبخه لا يعلون لا يزعنه والاتباع
اهل جهالة يشلونه الا ان بعض الزوار من هاوينه ووظنه الجاهل زيد مع تكرير زيارة الفقر وتجاوز ذلك فقال الا اجاب عن ذلك فقال
فقال اجتنب فلان وفلان والذي اذا جمع بعضهم او يفتيه وبعض مشلم او يفتيه وبعض ان يشك فقال هذا المجيب لم يجمع لتعين التحية فقال هو
المجيب مجيبا يقول الا الله الا الله والله اكبر وشبه هذا فاجبر عليه فاجاه فوله بالذي قبل ذلك ذلك منه ما واظهر اجبه والتخير وتفيد الى
بعض جهال الفقر حيث هو فقر المشلم الذي فيه فيما يقع ما مني منه ويتبع اعتقاده صلاته ويتبع القنع فيه او يتبع سبل ما يشعر به اهل
مرتبة الفقر من دينه ومقاله ويجري القول عليه **وسئل** الله كثيرا عن الحلم حيا ومتنا مرا ما يقبل شهادته والقول بتبيينا عند
بكم انتقد بما قيل صدا ولو يتصف **وسئل** رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال التدرون ما الغيبة قالوا الله ورسوله اعلم
قال ذكرك اخاك بما يكره قيل اريت ان كان فيه ما تقول فقد اغتبته وان لم يكن فيه ما تقول فقد بهته وما معنى قال الله
العالم عن هذا الميت وام الغيبة لا يقرع ولا يسمع عرضه والقول فيه بسلبه عن البشه والا يقرع ذلك ما وكل ما يدنيه يجب الفاسد الكلام
مضبوط مرات بما ذكره واعتقاد الاهتزاز هنا هنا به وان لم يبين الجرات الجرح مانع والغيبة ما يحل الجرح فرق محوله الشهر فيه والتحية
واستمع ذكر عزا فيجعل يقول قال وانظر بيعتقال ان يكون ذكره (ما) وان ذكر الغيبة مقام الحال للموصوف عرض لا يشتمه الا يعلن
فيوبيا عن تقريبه بالجواب حتى امر بالتحليل ولو سلم ذلك فما مقال التوبة والانتقال بعد ذلك الى الحال الطاعة مكفر تقرارها
اما مقالات التي ذكرنا هذا ان كانت كما هي او مشاوية فيه موضع المقصود من اذا موجب الرجم بعض الحطابة وان كانت موجبة
فيشهادات اهل مرتبة الفقر بالجرح الذي يوجب الحجر الذي بل الجرح وان شهادة تقع ويدل على اهدار ما على وجوب الملاق من
التحية والسلامة والانتقاص بالفتح المشهد واما على الانتقال الى الحال الطاعة وان اتوبة الجرح ولو تقع له الشر وابا ما ذكان يتزع
موجب الفرح بعض الحكايتين هذا والله الفتح مع هذا المشلم بالا تصف انا بيلم لو يجب الرجوع وجوب معتبر شرعية وتلبيس والدين
بالقول كالكراهة من الحرير لو يبه ويعلم اعتقاد كلوبها المتدبير وبشه ذلك وتجريمه هذا وبزوله ما قاله الرجل على ما عند
او وجوبه واذا الرجل الصاحب الفقر وقوله كما شهد به بالقول فيه ولو بيا انتصاب هذا وان لا سمالك عند واجبا وكيف يرى يتفق ان
انتصابه **وقد روى** عن ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الذكر وما محمد سوتلك وكعوا ومشلوبهم ومع عايشة
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسبوا الاموات فانهم قد افضوا الى ما قدموا **وروى** عن ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه
فقيه (قال ابن عمر يوم الخ) يقال يا اهل النار بيوم هذا فالوا يوم مرين فالعالي بلد هذا فلو الوا بلد مرين فالوا وابن شهد هذا الوا نهم مرين
قال الوا فما وكم والوا الخ واعراضكم عليكم مرين كحرمة يومكم هذا وبلدكم هذا فالا اعادة هكما راتم مع راسه فقال اللهم
على بلغت اللهم هل بلغت فقد رسول الله صلى الله عليه وسلم وصيته وعهوده اعهد الخير الفرض تحيتهم الوجه والمال
يجب الا يشتام الا بعد تقضي الموجب كما الا يشتام الا بعد تقضي الموجب الا بعد الانتقال الى الحال الطاعة والتوبة والانتقال الى الحال
تجهيه قال الله تعالى وقوله الحق يا ايها الذين اشتروا الضلالة بالهدى بعض الفرائض **وروى** عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه

على رجل منسوب وهل سجد اهل نجيبه وليم على ذلك
يجعل يقول الا الا الله وحده لا شريك له

مشى

٢٠٢

لا استيعاب حيث ذكر عن ابن وهب قوله اخذ الجرات اقلت ما لك ان قوله [illegible]

وابن وهب [illegible] وقال ابن القاسم [illegible] مالك النفيه [illegible] ابن حنبل يقول [illegible]

والاعتقاد [illegible] مذهبه [illegible] وبين القلد الا التقليد

واستعمال حكم الله [illegible] فان قيل [illegible] الاعتبار [illegible]

[illegible] فيل المجتهد المطلق [illegible]

وانما يتبع الدليل بالنسبة الى [illegible]

[illegible]

على ما قال العماد لا يعتقد الا من [illegible]

[illegible]

ما قال ابن رشد [illegible] التقليد

[illegible]

قال ان الصحيح المسلم [illegible] ان العاقل [illegible] الاحتياط والسلامة [illegible]

[illegible]

على ابن القاسم هل مجتهد او مقلد لما ذكر [illegible] هذا ابتيعه [illegible] الجامع

[illegible] وقيل [illegible] ابن القاسم [illegible] مجتهد مطلقا او مقلد لمالك رضي الله عنه [illegible]

[illegible]

٢١ شعبان

يوتيه

على مالك قول الامام المجتمع عليه والامام عندنا وبلدنا

على مراعاة الدليل ... ابن القاسم

على الظن الفرضيا كذا او الصحيح عندهم كذا النص من شيء او غيره والاخذ بالظاهر الا ان التقليد معلوم وغالب حال اهل العصر من ليس منضبطا وحال
ان الفقه معلومة ودليل منضبط لا تتردد الى كثرة خلاف الفقه لا لنه والعلامة القول عليه فيقول هذا القول ليس بشيء وما اشبهه والعادة
الفقه يعرفه وهكذا مقلده ابن عرفة ذام اذ الفاسد عنه مجتهد مطلقا وهو بعيد ان ينقل عنه في الحديث من جاءة والاظهر
ما قال الداودي التلمساني في شرح المعالم انه مجتهد في مذهب مالك مطلقا بل هو كان لم يمح في مذهب الشافعي وظاهر قول ابن عبد السلام
وظاهر قول ابن عبد السلام عن انقطاع اهل العصر ان معظم تخليه مجتهد وهو كما قال والله اعلم وقال ابن عبد السلام في باب الاقضية
الاقضية لا ينبغي ان يولى في زماننا والتقليد وليس عندنا قدرة على الترجيح بين الاقوال الا على ظن غير مفروض وان كان فليقلد واما
رتبة الاجتهاد في المذهب فمعدومة وقد قال ذلك الامام المازري عن زمانه فكيف بزماننا وبينهما نحو مائتي عام وما اظنه تغير
بجهة المشرق وقد كان منع وقد صار الادلة موجودة الان انشا فنا واشياخ اشياخنا ومواد الاجتهاد في زماننا ايسر منها
في زمان المتقدمين لو اراد الله بخلافة في الخزانة وبلا كراهة وقبض العلم بقبض العلماء على ما اخبر به الصادق صلوات الله عليه
على قول ابن عبد السلام الاجتهاد في زماننا ايسر
ابن عرفة ما اشار اليه من تيسر الاجتهاد هو ما سمعته يحكيه عن بعض الشيوخ ان قراءة مثل الجزولية والمقالات الفقهية والا
والاطلاع على احاديث الكتب الكبرى الاحكام لعبد الحق ونحو ذلك يكفي في تحصيل آلة الاجتهاد قال ابن عرفة يرد بمع تيسر الاطلاع على
فهم مشكل اللغة بمختصر العين والصحاح للجوهري ونحو ذلك وكتب غريب الحديث والاستغناء مع نقل كلام ابن القطان وتحقيقه الاحكام
الاحاديث وبلوغ درجة الامامة او ما قاربها في العلوم المذكورة غير مغن في الاجتهاد اجماعا وقال الفخر في المحصول وتبعه
السراج في تحصيله والتاج في حاصله في كتاب الاجماع ما نصه ولو بقي من المجتهدين والعياذ بالله واحد فقوله حجة وباستعلان
نزول الخلافة الاجتهاد في عصرنا والفخر توفي يوم عيد الفطر سنة ٦٠٦ ولا كرفا في كتاب الاستغناء ما نصه انعقد الاجماع في زماننا
على تقليد الميت اذ لا مجتهد فيه وقال في مختصر الاحكام ما نصه ومواد الاجتهاد عندي اليوم متيسرة لتيسر موادها بتصنيف من تقدمنا
عن كتب الفقه واللغة والعربية وجمع الاحاديث والتكلم على طرقها وعلم الكلام واصول الفقه والمنطق وذكر مواضع الاجماع والناسخ
والمنسوخ مع الجد والتوفيق والله المتفضل علينا من اهل العلم العاملين به وقال الشيخ الامام ابو عبد الله الابي رحمه الله وكان
ابن عرفة والكمال الا كمال ما نصه وكان ابن عبد السلام يحكي ان الشيوخ كانوا يعيبون الاجتهاد ومنهم من كان يشاور
ابن والبيد كان يذهب الشيخ ويرى انه يكفي في مادته النحوية مثل الجزولية وفي مادته الاصولية مثل ابن التلمساني قالوا وما
الحديث فهو اليوم سهل لانه قد جمع وتميز صحيحه من سقيمه بان اعتنى به مسلم والبخاري ومثلا فيكفيه ان يجمع المصنفات
والاحكام الكبرى لعبد الحق ونحو ما ورد فيها ويكفي فيه تصحيح مواضعه والبلغة نحو ثلاث في نحو سنة ولا يكون مقلدا في
ذلك فالوا ويكفي في معرفة الاجماع النظر في كتب الاجماع الموضوعة فيه كاجماع ابن القطان وكان الشيخ يقول الا صحة هذه الى
الصنعات للنظر في النازلة فانه يجمع لعموم الاحاديث فيها مما لا يكاد يخفى ما له فعل والنسب وراينا على هذه الصفات يجمع
المشاركة في هذه المواطن عن ابن عبد السلام وابن هارون وابن هذه اسئلة كتب بها بعض فقهاء غرناطة لمدينة تونس
للسيد الفقيه الامام العالم العلامة المفتي الخطيب المدرس المفتي المحقق الاكمل ابي عبد الله محمد بن محمد بن
عرفة رضي الله عنه نصها بعد الحمد لله يا سيدي ابقى الله بركتكم وشكر لما ذكم وادام بما لكم في العلوم الشرعية والمعالم الربانية
واعاد بكم بسلكم على بيان ذكم الفاضلة ومحاسنكم الكاملة وامامتكم العالية ومناقبكم السامية طلابه والعلم بالطه الانوار
مقتبس من انواركم وملتمس مما منحكم الله من العوائد الجليلة الفوائد والعوائد الجميلة الاثار معروفة به الطلبة من سؤالات
لعرضت واشكالات اعترضت وها انا اعرض طرفا منها الان على كمالكم الطيب سائلا بالامنح الجواب عنها لتشفوا بها
لجميع علة اي علة وعسى الله ان ييسر ذلك على يديكم فيكون لكم بذلك جميل الذكر في الدنيا وجزيل الذخر في الاخرة ان شاء الله تعالى
المسئلة الاولى ان اهل المذهب المالكي ينقلون عن مالك في المسئلة الواحدة القولين والثلاثة نعم والاربعة فيقولون وقع
في المدونة كذا او في الموازية كذا او في المجموعة كذا او يسطرونها في الكتب ويعتقدونها اقوالا ويفتون بها ويعملون على مقتضاها
وهم ابطلوا ضابط طالب الشافعي الذي جعل مقلد الامام ينسب المفتي الشافعي التزم ويد من ذكره هذا مع التقليد لصاحبها وهو امام

المجتهد



214

المجتهد فيها ولا قبل اي نفسه المتقدم بل من حيث هو مجتهد لابي عمر مع ان اهل الاصول متفقون فيما اتينا على انه اذا ورد والعالم
قولان متضادان ولم يعلم المتقدم والمتاخر ان يوقف لعدم الرجحان لاحتمال ان يكون المتاخر منهم هو المرجوع عنه وبطل القولان والدليل على
نسخ احدهما للاخر ولم يعلم الناسخ والمنسوخ فلا يعمل بشيء منهما ومن وقعت المسئلة عند تاريخه وثم ما النقل فيها
ايا ما ولم يوجد فيها القول الى ان القدرة داعية لمثل هذا او لا في حق فقه مالك وممتنة الا في يده مع القول ان الكلام بل
القول الاول اخير بل وان كان وقوعا من عندك فيه لم تطوه يمين تلك الدليل الخطا فيطاب القول المالك المنقولة عنه قولان انما
انما هو فيما بين ومتى اعتقاده واظهار ان جميع المتقنين يسعون هذه الاقوال ويجعلونها علينا ويفتون بها في النوازل
نواك لا متع على هذا او لم يعرض لهم هذا الاستشكال فيعتبر ان يجمعوا على الخطا عليه فما اصله البحث عندنا وقد جاء القرائي عن
هذا الطاهر في شرح التنقيح بكلام كريم على ما المسئلة الثانية ان الاقليد المذهب ينقلون عن اطرق مختلفة ومدارك شتى فيقول
المتاخرون من اهل المذهب هنا طرق ثلاثة واربعة واكثر فورا بين الحق للتشريع وكل طريق لهم يرجع الى المذهب المالكي
باجمعه واستقلاله ونوازل مالك وفتاويه فهل يستقيم للطالب ان يقول في احدهم هذا مذهب مالك ويفتي به من يستفتيه
وهل يكون مخطئا من ابن الشافعي عبد الله تعالى في نسبة ذلك الى مالك وهو ابعد مما هو كذلك الحكم لا تحلاف الا انظار ونقله فيه من به
في تصحيح اصول هي مبنية امور لا يقدر معها على ازالة الاشكال ولا تقمين نفسه انه المذهب وابن ابي حيان بنسب الفقه في ذلك الى
طرف الحديث الاله انما ينسب الى مالك الا لنفسه المسئلة الثالثة انهم يبسطون الاقوال ينسبونها الى المدونة
وغيرها ويقيمونها استنباطا ولعلها تحتمل او مفهوم ربما عارضه منطوق في محل اخر وكثيرا ما يستدلون بمفهوم كلام مالك
وابن القاسم وغيرهما والمفهوم في كلام الشارع فيه والنظر الخلاف ما فيه وكيفية في كلام وليس بمعصوم بل بطرد ربما اشتهوا
الخلاف وضعف الحروف كما فعلوا في قوله في كتاب الصيام من المدونة وعليه قضاء رمضان فيما سبق هل ما تحلوا وذلك يجب
جار على قواعد الشريعة فعسى ان تبينوا له وجه بيان شافيا ما هو على غيره لانه وانا شروط الوجه الحق اعتمدوا واردوا الخلاف
بن عبد الله بعض العامل وبحران خرق المسئلة الرابعة ان مالكا واصحابه رحمهم الله يبيح كثيرا في فتاويهم ومسائلهم مراعاة
الخلاف ويبنون عليها فروعا جمة ويعللون بها شيوخ المذهب الشارحين الاقوال الفروع واهل مذهبهم من غير توقف حتى طرق
عنهم وعند من يرى الفقهاء قاعدة مبنيا عليها وعمدة وموضع البحث ان تعليها نجد انها في جميع المسائل موضع الاستشكال وجميع
احدهما ان يقال العراعات الخلاف اما ان تكون صحيحة واما ان تكون غير صحيحة فان كانت صحيحة جارية على اصول الشريعة وجب اعتبارها
على الاطلاق وان كانت غير صحيحة وجب الغاؤها على الاطلاق واما اعتبارها في بعض المسائل دون بعض فلعله ذلك الخلاف ما يعقل
في باب الى ان سلم اعتبارها في بعض دون بعض فهذا يفتقر الى ضابط يضبط به الموضع الترجيح ونحو ذلك في عمد خلاف من التي لا يعني
فيه حتى يكون الناظر في مسائل الفقه والفتيا على بينة وذلك ما عن الخلاف في محل مراعاته وبالتقييد محل القاعدة لاكن الشارع ...
للمذهب لم يضبطوا له فيما اعلم وقد علم الطلبة وقد يطيع من كانوا اذكروا او اصولها في ابيه وان لم يذكروه فقيهوه بالبيان الشافي
عليه والثاني على فرض صحته ما عات الخلاف ما اصلها من الشريعة وعلى ما تنبني من اصول الفقه فقد عظم اشكال صول الاولة والادوعة
مراعاة الخلاف اشكال منها وانها ان الفاهم ان الدليل هو المتبع حيثما صار صار اليه ومتى ما رجح للمجتهد احد الدليلين على الاخر ولو
بادنى وجوه الترجيح وجب التعويل عليه والقاؤما سواه على ما هو مقرر في الاصول فاذا رجوعه الى قول الغير اعمال الدليل المرجوح عنده
واهمال الدليل الراجح عنه الواجب عليه اتباعه وذلك على خلاف القواعد وقد نبه ابن عبد البر على الاشكال فيه وابطال الخلاف في الاستذكار
واشار اليه الخطابي في اعلام الحديث مستها في كرم على المسئلة الخامسة ان الغزالي وابن رشد وجماعة غيرهما كالقرافي
جعلوا الورع الخروج من الخلاف بناء على ان الامور المختلف فيها في الفروع الشرعية والمتشابهات المذكورة في الحديث بالتعريض
على اتقائها وذلك يشكل من وجه احدها ان الورع وذكر انما يكون لتوقع العقاب والاثم او لعدمان الا مع الثواب والاجابة
بكل شيء وذلك ليس بورع وان كان شيء وذلك موضع متنوع اما على القول بتصويب المجتهدين فواضح واما على القول الاخر فلا
جلاء على عدم تاثيم المخطي في الفروع الاجتهادية وان كان في الكبائر توقع العقاب واذا بطل الثواب عند ونيت لا الخطي ماجور

يعلم من هذه المسئلة واشباهها شيوعهم فيها وارتباط حال هذا الاخلال المحتلب بالحي بحيث لو ان البرء ليست فيجزء كلهم وهو راجح
ولو كرر اذان عن هذا الامر المتنع ان يجتمع لكل بترعة امر شائع او تخرج الاربعة الغير بهذا الكلام المحتلب بكل بترعة مسئلة
او فيجزء ان يقول نفاضوا ضربوا بعضهم ببعض ويقول فرامن الشلف فامر تالان الفصوه الغير وفرضنا له وهذا الشلف الايمن امر
بترعة وهو يعتقد فيها انها مقسمة لاصلية والحرث في التفويع الاتراك مخصوص اذ يخرج منه ملك هذا مسئلة الثالثة
الشلف الثاني امام بترعة صرت كر امر الوالي لها فقال ان يقول لها ان يقول لها ان التفويع ميزموه وطاصبحها يقول لا هو على امر بترعة الغير
وهو موجودة فلا يبقى للمتنبي الا ان يقول لا ان يقول كلوا من منها الا ان اجتمعوا اذ ذاك الى ما فاعلة فلا يتغير للترع وانفت
التفويع بترعة وآخر الى ما فوقها الترك الى ما فوقها او الى ما تحتها والى ان البيع الذي تفعلها النشي مشروعية البيع الذي تفعلها النشي وعيار
بيضعف اذ الوتوى تغير بترعة للوصول تحت التفويع وهذا عظيم علمه وبسبب هذا الاشكال عرف ظهور الوقع بين البترعة الخمسة
والفتحة فلو لهم القوي بين ان الترك الشعباني تغير ما هو منها اذا صل تحت فوه التفويع البيع وما هو مشتبه منها وهذا ما
اشكل على ذي ذلك اذا قابلي وحيث كان هذه الحل متنوع وحيث اذا الجزء وقادر الحس والقبح والبيع **المسئلة الثامنة**
ان فضيلة الحلال بكثرة وفضيلة الصحابة رضوان الله عليهم وذلك العطاء المتناه والشلف بكلام الاعز السلام الظاهر وجواز له
اوقال ان ذلك بدعة غير محبوبة فيخل المسئلة ويتنوع التفاضل بها لم يجروا الكفاية النوادر المشهورة وغيرها كما وارادا
ومعرفهم وصول الخصوم تحقق ان النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة الاربعة رضي الله عنهم اجمعين ذلك بعضهم على الاطلاق والصوم والتهم
وخلافهم فلم يجروا وهذا مردها ان الاتباع والوارد العمل النسخ وجميع الرفقاء لا يتفيرتركه ولعل الحال اصلا قال بعض الشيوخ فالظهر
اوجبهم ان ملكان الملام عليه وذكر الصحابة الشلاثين شيخ الاتباع **وتلقت المسئلة** الشيخ الاستاذ ابا سعيد رحمه الله ما ذكر
ذلك اشد الانكار وربما التعارك لزالة الحال وفرض ان الصواب ما عليه الناس ما زالت الفضل وفرائضها كوزيد والفضل وربما منتفع
السنة ما ارتفاع تركوا شيئا وذلك ومزاد ليل على ان اصلا عجيبا ويكفي اجماع المسلمين على سخمانه اذ لم ينكر احد من العلماء والفقهاء
مع البعد الناس وبتعاهد ذلك ابوين لمزيد سوء والواجب الذي لا يترك ما سبق به الصحيح وهذا لفظ ذلك الشيخ الفرع
انه بترعة لا يتفيه فعلها بكل شيء بل يتفيه بما يغير على تركه وهل الفتحة في ذكر هو ان ينسب الى شوه او يوقع به سوء او فيحكم عليه ان ترك
الخطابة هو ان الواجب ان يحتفل الامر عليه حينئذ اذ ذلك كله بيانا شائعا مشكورا ما مورا به نحو الاسوة وما تشقيا على من هذا
المسئلة الثانية قبلها ان معالم الشريعة اذا وثب ليعلم بها العباد وغيرها وان ذلك فقير ما عليه الناس في هذا الزمن اعني
وشرح ما نقل البتاع الساعة الذي اجروا العلماء المجتهدين وكيف يقع للمستنبع مع هذا التزوك ذلك اعتبار اهل الزمان او ما هو شبه وكيف تلقى
وثمرتهم فيها ان هذا ما نقلوه ما نقلوه انه خالف المجتهدين اذا اعتبار باجماع وليس مجتهدا وفرعه على عنزلة العامي والمقلد هذا المسائل
حجة يعتمد عليها وينبغي عليها وعليها كلها الاجتهاد وعيوان تتفوا بابسيع مزس قبل جميع الحي وهذا المسائل والتي عليها
ما لا يجيء واجراء الله سعادتك وبلغك بالرشد والاقرار انك والبغاء للعارفين الربانيين وقعوا منارك وتقاصوا على الوصول شوهما
واغاركم عنه وكرمه ومعاله الحجة بمنه شائع العلمية ورحمت السنة وبركاتها **قال جابر** رضي الله عنه منتهى بيانه
بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تقبل الجمعة هذا آخر نوبة سنة الاثنين عشر قراغ وارد بعد هذا اجوبة
**المسئلة الاولى** وهو ما سئل استفتاء الاديبين بامر فرنوا على مقدار كما الذي رضي السنة دون تحقيق كونها من جميع البيت
مع انقياد الصوليين على منع ذلك انه يوقع في الحاذير حيث نص عليه الصوليون الذي هو الحق وهو ابوه
ومعهم اصر منع انقياد الصوليين على ذلك الا وبه اجازة بستر صحيح عن الشيخ الفقيه العالم الصوفي المرسي الهمة اعرفه التونسي
حرسه الله يحيى بن عمر الحبيب بن الدرنبلوه امر شوه شيوخنا ان قال سالت الشيخ الفقيه العالم الورع عبد السلام هل الجواز الاخذ
بالقول الاول الذي رجع عنه لاحل القلق فقال الشيخ جائز والشيخ عز الدين هذا العالم اتفاق مع هذا الجهة باعتبار ابوه والبيته
الوجه الظاهر ان معتبر تقليم الاتقان على ذلك وليس ذلك على الاطلاق وتخفيف القلق الا ان يكون على الوجه اعتبار ما منه القلق محصلا
لفضيلة الفقه ومسايله وهي اذا استقلال والترجيح ونفاذ عادته ومعرفته على مراتب العلماء والاكابر فتوى ذلك اما الفتاح جائز

Copyright © King Saud University

بعاشر

Copyright © King Saud University

وكذا يستم هذا التقسيم في الفوات والتروكات والله اعلم وبه التوفيق قوله الثاني ان الخروج من الخلاف في مسايل الخلاف لا يتصور كما اذا
اختلفت بالحل والحرمة فان المتورع اذا كف عن الفعل فمصور موافق للقول بالتحريم الى اخره وجوابه منع كون الكف رجوعا للقول
بالتحريم اذ التحريم القصد والكف اذ هو المجموع المركب من الكف مع اعتقاد الزوم على الفعل بالكف اعم منه وبالجملة والقول [illegible]
[illegible]
يكره له منه [illegible] والله اعلم وبه التوفيق قوله الثالث ان المتورع ان كان مجتهدا لزمه اتباع دليله وان كان مقلدا [illegible]
[illegible]

[illegible]





[illegible]

Copyright © King Saud University

219

واعم وان اشتاع الاجماع على وجوب بلانية الخلاسة حال الصلاة ومن نقله الخبر والمازري ومحمد البلجي عليه تعين الوهلب
بتاقيته وعلى الهيئة وعلى الهيئة التي اوردتم ثم اذا المنتفع عنه انتزاه عن بعض اصوان يكون اعم هاذين الجليلين بعكس ما قال
انتزاه العذر الذي طرأ بعد الوقت فمضوا ما فعله والحاكم يبطل الحاكم والا فمضى شيء ولم يشترط منتفع عنه انتزاه غرمتي بعروفهم وقد
صح انه وقف عمر شيئا بدهيرة رضوان الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال الحامل توضع الحمل اذا ماتت وان لم تقسها وان الاخرى هي
التي توضع نفسها وخرج انضاء عن عائشة انها امرأة نكحت بغير اذن مواليها فنكاحها باطل ثلاث مرات
فلهن لها بالباطل بشتها فحكم اولا بالعقد الثاني بالدخول ثلاثا وبعدها زنى واذا فسد مقتضاه تعرو اعتبار هذا العقد
جملة لاكنه صلى الله عليه وسلم عقده بالفتح اعتبارا بعد الوقوع لقوله فلها مهرها بما استحل من فرجها وفرق
بقولها الاخير اعتبروا الحلال بالشاهد والحرام بالنهي عن اختلاطهم بفضلاتهم ورضوانهم مع كونهم بالله اليانع
معصية فلا يقبل عمل وان كان هذا الحكم الا ينتج لاستدلال بعد الوقوع لانه ليس من هذا النوع ومن ذلك الصرين وستجد قوما
زعموا انهم مثبتوا انعصم لله ولهذا الايثبتون الراهب ويزعم له ماله او ما قال منه على الخلاف وهو كبير من اباطيلهم وباللا
وانما ذلك لما زعم انه حبس نفسه لله وهو عمل ذا لله تعالى فلما كانت عادتها بالباطل وكيف يتعبد باعتبار عبادة مصلح على
وجه دليل شرعي لا يرفع بخلافه فيه وان كان يقع ذلك كثيرا وشنع مثل هذا بعيد وفرق اخلف فيه تحقق فيه ظهور الشارع هل
يقتضي فساد المنتفع عنه وجهه بعد الوقوع او الوجوب ما لا يخفى عليكم وكيف بهذا واذا اخرجت المسئلة المختلف فيها الى اصل
مختلف فيه فقد خرجت المسئلة عن حيز الاشكال مع بقاء الترجيح لبعض تلك الاصلة المختلف فيها الى المذاهب وجمع كلام
بما كلهم له يجب ما وعدنا له ولنكتف بهذا القدر في هذه المسئلة **مسئلة من بيوع الشيء** وقع فيها
اختلاف بين الشيخين العضيم الامامين رابط الجاش رضي الله عنهما تعالى ونفعنا ببركاتهما وعلومهما الشيخ ابو الفضل المرسي رحمه الله
**سئل ابو الفضل** عن رجل اشترى دارا الوزظ ثم معلوم واتفقا ابتاع ثم ان البائع المشتري يستقيله فقال اشتريتها
انتبيتني بالثمن فقد اقلتك او رددتها عليك وشبه هذا الالفاظ وابوفتا وقتا او يوفتا وقتا بسنة او عشر سنين او اكثر
فيقول متى انتبيتني بالثمن اخذتها وهذا جاعل كذا على ما تأتي على الايجاب هل تريد لك للزمه الشيء بعد حصول الثمن له
وهو رضوض الثمن او **ما جاب** اي ذلك جائز في بيع الاشياء وما غير البيوع التي تراد للوطء وما دامت السلعة قائمة بيد
ولم تخرج من يد بيع او هبة او صدقة وشبه ذلك وهو حق البيوع قال المحجور رشده اذا قال البائع المشتري ذلك او اجابه البائع بالثمن
ان ذلك معروف او حبسه على نفسه والمعروف عندنا لا لزوم فيه على نفسه قال ابو الوليد ومعنى قوله ما لم تخرج من يد بيع
ومثله يريد ما لم يبعها فهي الفوت عندنا ان اراد قطع ما اوجبه على نفسه وقال ابو الحسن اللخمي اذا وقعت الاقالة بعد
البيع بمدة توقفت المشتري تم البائع المشتري وفوتها ببيع فما فاتت الاقالة ان البائع يلزمه الثمن ويلزم عليه البيع واذا قال البتي
اتبيعك بالثمن يريد وهو قائم بيدك وقال الاقالة الصحيحة بيعها المشتري قبل ذلك بائعه البائع بالثمن وهي مخالفة او موقوفة
بيعه في المخالفة بطل البتراء وقال صح بيعه في الموقوفة صحيح وان اقاله ما لم يفت ما يفوت قال اللخمي ولم يقل الاول
ان البيع ما فات انه لم يجز عليه ان ذلك هبة ومعروف باد اقرت الاقالة على ذلك عادت البائع بالثمن والبيع بحروجها والبيد بسقط العروه
والهبة وقال ابو الوليد الباجي في المشتري اذا جاز البيع قبل ان يأتي البائع بالثمن المشتري بنفقاته على التقصي وما يحدثه ما عدا
فيها وان اقاله ان يتقاصا بسلعته بانواع التقاصات فجذا كله دليل على ان قاله باقية على ملكه مالم يأت البائع بالثمن فتفلتها
ومنه فما تبين ثم سأل الشاهد هل ترى ان ملك يلزم ورثة المشتري اذا مات قبل ان يأتي البائع بالثمن او الجواب ان لم يوجد منه
تصريحه على التقصي الا ما يفهم وهو بنتم في الورثة وكلام الشاهد على ما قال **جاب** فقيل وقد قال الكتبي المورثة والخيار يورث
عن الميت ويكون لورثته اي ما له فيه فقد جعل ما انتقل الى ورثته حقا الا ضيق حقا الا ما كان الميت نشأ ان توفيه فقد جعل ذلك
تأخير الورثة بمنزلة الغريم **وقد قال** الشيخ ابو محمد طلح الله رحمه انه يقول يوقف من قوله ذلك لهذا الخيار والخيار والبيوت
ان ذو كلام يقوله في مجلس قد رتبته كلاما به وقد سمعته منه غير مرة لا انه بها كلما على حسب ما الكلفة ما الذي والنتج

على ان عاقبة المغفل الوهل مرتع

هل يورث الخيار عن الميت

Copyright Reserved Sharjah University

واعم

منه ولا يلفتى عند انه اختيع في اكله ذلك لان لورثة المشتري بعد موت موروثهم وان لم يكن الانتقال مجرد الاطلاق وان الخيار يورث
عن الميت مع موجوابه يحيح مسائل الامر ملحبه وقد وقعت في مسائل ابن الحاج الشيخ رحمه الله وقد سئل عنها ابن رشد وفي مسائله
عن رجل اشترى دارا ثم تطوع للبائع بالاقالة الى سنة ثم مات البائع بعد سنة فقام ورثته وفي مسائله عن رجل اشترى دارا ثم تطوع
للبائع للمشتري ان يوقف ورثة البائع على الاقالة والتزي كالشفعة وهذا يدل على … الشيخ ابو محمد صالح رحمه الله ان هذا التطوع
من الطوع تشوع له العقيا … فيه اتفاقا ومع هذا فلا تجب لوارث البائع على الوجه الذي كان يجب للحق في ذلك لموروثه وقد بين
ابو الحسن اللخمي المقصد من الاقالة انها لا تجب للبائع على المشتري الا وهي قائمة بيده ودليله انه متى خرجت من يده بغير …
على الاقالة به وان امر معها عن يده باختيار البيع او عتق فقد زال الملك عنها وان زال الملك عنها بغير الموت فاحرى الا تلزم للوارث لانه
يتهم … عن يده باختياره ان يكون اراد فسخ ما اوجبه على نفسه كما قال ابو الوليد ابن رشد وان زال الملك عنها بغير الموت فلا تهمة ولانه
ذلك احرى الا تلزم الوارث وهو ظاهر قول اللخمي … انه متى زال … عنها بغير خروجها عما علق به الاقالة ودليل
قول اللخمي ايضا ان ذلك معروف وهبة والهبة تفتقر الى حوز ومعنى قوله ذلك ان ما اوجبه على نفسه من المعروف يلزمه لانه معروف مجهول الجنس
مجرى الهبة المجهولة يدل على ذلك ان هذه الاقالة لا تجري مجرى البيع اللازم ابتداء لانعقد بوقوع الايجاب والقبول في جميع فصولها لانها لو
جرت مجرى البيع اللازم لم يجز لمن رجع فيها بالبيع والهبة واجرت ايضا مجرى الخيار في البيع لان الخيار في البيع انما يجوز فيه في امد
الامد الذي تختبر فيه تلك السلعة … وهذه الاقالة قد اجازوها الى غير غاية ولو غير محدود …
واجازوها … الاجل … او بعيد وبعد اجل قريب او بعيد فهي لا تشبه البيوع التامة ولا بيع الخيار فلم تشبه بيع الخيار … كبيع
الخيار يورث عن له الخيار … على وجه ما كان وجب للموروث والموروث انما قصد بذلك ان له ان يطلب المشتري … وهي قائمة بيده
كذا … اللخمي … فقط للبائع … وهي لم تنشأ من ناحية البيع التام ولا ناحية بيع الخيار والزموها المشتري لان ذلك
معروف اوجبه المشتري على نفسه كذا قال ابن رشد واللخمي وزاد اللخمي بيانا انها من ناحية المعروف والهبة فاذا افتقرت على المعروف
والهبة بخروجها من يده … يسقط المعروف والهبة … هذه الصورة قول ابن القاسم في … الثالث من المدونة وان اشترى سلعة
ثم … رجلا ولم ينقد له … او سميتها … وان كانت الزمته … لم يجز وان كان على غير الزام جاز ثم قال …
انه … ثم سمحت له الثمن … وهذا … ناحية المعروف يلزم الموت … ابو محمد ابن يونس …
… يكون … قال ابن رشد … في كتاب بيع الغرر … وقال في السلم الثالث ما يدل على ان ابن القاسم يجيز
البيع على خيار الرؤية وليس في السلم الثالث الا هذه **فصل** وان صح ذلك فلم تخرج الاقالة المذكورة ولم تلزم الا على هذا الوجه
كما قال ابن رشد واللخمي … عليه والغرر والجهل … لم تجر مجرى البيع التام واجرت مجرى بيع الخيار في التاجيل
لم يبق الا انها كالبيع على خيار الرؤية عند من اجازه فيتمشى على قول البغداديين الذين يمنعون البيع على خيار الرؤية … لا يجوز
على قول غيرهم … الخيار … للمشتري خاصة ومنع منه بعد الرؤية
لزمت المشتري وهذا ظاهر المدونة في كتاب السلم … ومسئلة الجعل … والبيوع الفاسدة وفي كتاب بيع الغرر … على انها
لازمة للمشتري بعد الرؤية … اتيان البائع بالثمن **فصل** فان قيل هلا كانت لازمة لورثة المشتري ان المشتري
في هذه الصورة … باع سلعة على خيار … منه … والجواب فيه ان ذلك لازم لورثة المشتري اذا اتى البائع بالثمن او
ورثته والجواب الثاني ان الايجاب قد وقع في بيع الخيار على من اوجبه على نفسه وهو البائع ولان الايجاب في هذه الصورة وقع على الرد
ولذلك كانت الغلة للبائع والضمان منه … بخلاف الموهوب للثواب … والهبة بعد ان اغتلها … للثواب
عنها فتكون الغلة له لضمانه لان الهبة على القبول حتى ترد … وفي مسألة الاقالة لم يقع الايجاب بعد وانما يقع الايجاب على المشتري بعد …
الثمن وحصوله والقبول في هذه المسألة بمثابة قول الرجل … عشرة دنانير في سلعة … يقع الايجاب على البائع
بنفس القول وانما يلزم الايجاب بعد المجيء بالثمن ويقع عليه كما يقع عليه الطلاق اذا قال ان اتيت … على
ذلك ان المستقيل ان اراد ان يبيعها قبل اتيان … بالثمن … للبائع … وذلك لانه لم يوجب له الاقالة فيها الا بعد قبض

الثمن

… تشتري … ثم تطوع للبائع بالاقالة الى سنة
… البائع بعد سنة …

الثمن … ما ذا الاقالة اقالة معلقة وان للمقيل ان يمنعه … متى يرجع اليه الثمن وللمستقيل ان يبيعها قبل قبضه الثمن
… ثمنها وقد كان شيخنا ابو محمد صالح رحمه الله يقول في تدريسه عند مسألة كتاب الخلع اذا قال الرجل لامرأته ان اتيتني بعشرة
دنانير … لم يقع عليه طلاق لكون الطلاق … وكان رحمه الله يوصي عوام طلبته ويقول لهم وان اراد منكم ان يبيع
سلعته في السوق بثمن رضيه لنفسه فلا يوجب له البيع فيها الا بعد قبض الثمن … ان يقول له ان نقدتني ثمنها فقد بعتكها وان لم
تنقدني ثمنها فلا بيع بيني وبينك وهذا هو المقصد والاقالة بعينه فاذا مات المشتري قبل اتيان البائع بالثمن فقد مات قبل ان تقع عليه
الاقالة او قبل ان يخاطب بايقاعها … بالثمن او يقع الايجاب بوقوع شرطه … وانما قال ان جئته بالثمن
يوجب عليه ان ينفذ الاقالة بالايجاب مبتدأ يدل على ذلك … كتاب الموثقين ان المشتري اذا … بعد ان احضر البائع الثمن فقد فاتت
الا ان يكون قد حكم عليه السلطان بمنعه … فان باعها بعد منع السلطان له من بيعها فقيل … وقيل انها تنقض
ويلزمه ان يوجب له الاقالة فهذا يدل على انه اذا مات المشتري قبل ان ياتي البائع بالثمن فقد مات قبل وقوعها عليه او قبل ان يخاطب
بايقاعها … وهي على ملكه وانتقل الملك الى ورثته … ان تفوت ببيعه اياها **قـ ط** فهذا كله يدل على ان
الايجاب … بخلاف الخيار ان هذا امر اوجب على نفسه الاقالة فيها بعد قبض الثمن … هذه المسألة ما وقع في المدونة
اذا اوجب على نفسه العتق لامته بعد قبض المال منها فقال في كتاب العتق … او ان …
… فاتبع المستخرجة … الورثة السيد لم يلزم ورثته عتقها الا ان يشاءوا …
… او لم يرض به وهذا وقد تعلق بذلك حق الله تعالى وحق الامة في العتق وحق السيد في المال والولاء ومع ذلك … يلزم
ذلك ورثة السيد الا ان يشاءوا وانما قالوا ان السيد انما اوجب على نفسه عتقها بعد ان تاتيه بالمال …
… وهي على ملكه وانتقل ملكه للوارث ومسألة الاقالة على هذا احرى الا يلزم وارث المشتري …
… وهي اضعف … ومسألة الامة … انما اوجب على نفسه … عتقها بعد ان يقبض منها المال
وكذلك … اللخمي … جاز بيعه … وهي قائمة بيده … البيع عن السلعة باي
وجه كان فقد سقطت الاقالة … ان ذلك معروف وهبة قد خرجت عما علق المعروف والهبة به …
فقد سقطت الهبة والمعروف … ابن رشد … المشتري … البائع بالثمن …
معروف اوجبه على نفسه … ان ذلك معروف … اللخمي …
يجري حكمه على حكم الهبة المجهولة تلزم مع وجود شرطها على الوجه الذي اوجب الموجب على نفسه **قـ ط** فان قيل …
… لازمة لوارث المشتري بعد موته كما … على نفسه في حياته … اللازمة … الجواب عن ذلك ان هذا
انما يلزم … الايجاب على نفسه حتى يكون ذلك … الايجاب بعد … يقع عليه بعد وجود شرطه
كما قدمناه وهذا قد فات … وقوعه … الايجاب … وجود شرطه … على ان الايجاب لم يقع
ها هنا على المشتري في حياته كما يقع على … سلعة … على خيار المشتري … مسألة الاقالة المعلقة …
بالبيع والهبة والصدقة بعد عقد الاقالة … البائع بالثمن قال ابن رشد … ما اوجبه
على نفسه ولو باع سلعة على خيار المشتري لم يجز للبائع ان يرجع فيها ببيع او هبة او صدقة … السلعة في الاقالة
لم يقع فيها الايجاب ولذلك صح رجوعه فيها بالبيع بخلاف مسألة الخيار … ولو كانت الاقالة موصلة لم يجز رجوعه فيها …
بالبيع … اللخمي … **قـ ط**
وفي كتب الموثقين كلها ان البيع يفسخ في الموصلة … على … التاويلات في فسخ البيع في الموصلة ومنشأ الخلاف في ذلك
… والله اعلم … المسألة ابن رشد واللخمي … معروف … على حكم الهبة عند اللخمي **قـ ط** وان …
ذلك … الهبة اذا … الواهب بعد … الموهوب له … ابن القاسم … بيع الواهب
والثمن للموهوب … وقال … بيع الواهب … الموهوب … المشتري …

22

علي من اراد ان يبيع سلعة في السوق بثمن رضيه … فلا يوجب له البيع فيها الا بعد قبض الثمن

… قال لمن يشتري منه سلعة ان نقدتني ثمنها فقد …

فلا تجريم الموصوف في الجوز نحو بيع الواهب والابد يجوا تقسيم ابن رشد لقوله ان بيعه لها بعد ساع بيعتها بقي ذلك قبل
تراف البايع عن الاتيان بالثمن لو باعها بعد زمان فيه نفذ بيعه وقد تقدم التشبيه على الخلاف في الموصلة هل ينفذ ام لا ان ذلك خلاف
شرطه ولنا له ان يصونها بعد موته لا اجل الغالي بيات بالثمن ذلك عيبا فرجا اب انما كان معلقا بوقت قد مضى واستحال وجوده
**قـــط** ومما يدل ايضا على انها لا تلزم ورثة المشتري اتفاق الفقهاء على ان من مات فقد حلت ديونه وانتقل ملكه الى ورثته
بعد قضاء دينه وانفاذ وصيته ان اوصى وقوله يوجب للوارث استحقاق تركته على مورثه ولا يبيع والنقص فيه بوجه بل يكون خالصا
فيه بالحقوق الواجبة كلها ولا يلزمه بعد الا ما اوجبه على نفسه او اوصى به الموروث بعد موته يخرج من ثلثه او عقد في حياته يوجب ا
وهو عقد قد تم **قـــط** فان قيل ان الاقالة عقد قد تم ا وردنا عليهم التقسيم فقلنا لا بد ان يكون قوله متى ايتنيني بالثمن
عقدا فلتة او قال الى شهر او الى سنة وشبه ذلك عقدا قد تم او يكون عقدا لم يتم فان قيل هو عقد قد تم لوقوع الايجاب والقبول
فلم يجمع بالبيع والهبة والصدقة وانما احتاج الى القبض في ذلك فاذا ابطل هذا القسم تعين القسم الاخر ضرورة وهذا منهج السبر
والتقسيم ومن الدليل على صحة هذا ان ما كان ابن القاسم يقول ان في عقد الموروث في حياته ووقع الايجاب عليه والايجاب والقبول
والاخر ان ذلك يلزم الوارث بعد موته ومثال ذلك في كتاب المعاوضات ان يبيع منه صبا على الكيل بيع نقد او يكتري منه دابة معينة الى بلد
والبلد ثم يموت احد المتعاقدين قبل قبض المشتري او بعضه ان ذلك لا يلزم ورثتهما بعد موته وقال في باب السلف في الثمار وما ت من
المتبايعين لزم البيع ورثته لان الاجل منهما لانه بيع قد تم والدليل ان الوارث لا يلزمه بيع لم يتم وقال [illegible]
والجوز الى اجل بعينه او ما يقوم مقامه ثم قال الى ان لا ينقض الكراء بموت احد المتكاريين ويكتروا مكانه غيره **قـــط**
فان قيل هذه صورة العقود التامة في المعاوضات ان العقد ومع اطلاقه انما يقع على الايجاب خاصة كبيع الخيار والايجاب والقبول
في البيع البتل فقبول فيجوز ذلك مما لك في كتاب بيع الغرر حيث يحتجون قال وقد قال بعض كبار اصحاب مالك لا ينعقد بيع الا على اصرام [illegible]
اما على صفة توصف او رؤية قد تقدمت او بشرط في عقد البيع انه بالخيار اذا راه فقد بين الشيوخ ان قوله ذلك في البيع [illegible]
بيشا والسلعة الحاضرة والغائبة والصفة [illegible] وقد قال [illegible] ان هذا منعقد ان والثالث [illegible] غير منعقد
منعقد وهو البيع على خيار الرؤية وقد بان لك بهذا الفرق بين ما تم فيه العقد وبين ما لم يتم وانه متى وقع الايجاب ومن اوله الايجاب والقبول
على شرطه المشروع فذلك بيع قد تم وما بيع على خيار الرؤية فانما يقع الايجاب بعد رضى المشتري بعد ان تتقدم له الرؤية وقد اختلف في هذا البيع
هل هو موصوف بالفساد او هو جائز بشرط ان يكون لهما الخيار جميعا او يجوز على خيار المشتري وحده بعد الرؤية **قـــط**
وقد بينا ان حكم الاقالة لا يجري مجرى البيع فيما اعلى انها [illegible] على خيار الرؤية [illegible] وقد تبين ان قوله في السلم وما ت
المتبايعين لزم البيع ورثته لان اصله انه بيع قد تم بوقوع الايجاب والقبول منهما ولم يبق الا مجرد القبض فيلزم اقباضه ومما يدل على
ذلك انه قال في الواضحة [illegible] من العينيات اعني ما تم عقده بالايجاب والقبول ولم يقبض **قـــط**
وقال في عقود الهبات والصدقات ان الوارث لا يلزمه ذلك الا ما تم عقده على الموروث في حياته بالحوز التام فان [illegible]
في كتاب امهات الاولاد [illegible] انه يعمله في صحته [illegible] العتق والكتابة [illegible]
[illegible] الجعالة [illegible]
[illegible] والحوالة **قـــط** فان قيل [illegible] على البيع التام [illegible]
[illegible]
ونتبع استخراجاتهم [illegible]
[illegible]
على الفوائد والتتبع [illegible]
رحمه الله **مسئلة** صلاة الجمعة [illegible] قال وتجب الجمعة بالجماعة والامام والخطبة [illegible] حضور الجماعة
[illegible] رحمه الله [illegible]

في التي

علل انه لا ينعقد بيع الا على اصرام [illegible]



1366
مكتبة ابن غازي
مؤسسها
محمد بن عبد [illegible]

221

والتي نزلت صوف الجبة انها نقض ايام التزيين في ذلك دليل على انها نصوص البيوع البيع جعل بكونه عن البيوع البيع [illegible]
النصوص ما استند للتنابير ودليل الخطاب وصفة الحكم اوضح وهذا الاستناد للتدابير واجله الوارد نا [illegible] المسئلة على الحال
[illegible] ان يتوقفا عن الزام الاقالة لورثة المشتري المذكور وهو الفقه [illegible] ان يتوقف فيما لا علم له به [illegible]
[illegible] بعلم ولا يقطع الامر [illegible] والوعيد وقد بينا احتلال العلماء [illegible] التكليف على ان الموت [illegible]
علة الشريعة وارباب الحريفة منفقة على ان من اوصى على نفسه عقدا او العقود وعلقه بصفة [illegible] ثم مات قبل [illegible]
الصفة انعدمت وهو غير مكلف [illegible] ويالا فضل [illegible] سواء
# احكام الشوق ليحيى بن عمر بن لبابة رحمه الله [illegible] كتاب احكام الشوق
[illegible] ان يجعله في سوق [illegible] والمكيال والميزان والاقفزة والامداد والارطال والاواقي [illegible]
[illegible] والخباز والجزارين [illegible] والنجاسة والصور والقش والتدبير [illegible] وصاحب الحلم [illegible]
والخروج [illegible] الشوق [illegible]
او يحرث [illegible] اليهود والنصارى [illegible] الشوق [illegible]
[illegible] **واطـــعيه** [illegible] عن [illegible] للوالي [illegible]
[illegible] الشوق [illegible]
[illegible] التوبة [illegible]
[illegible]
[illegible] العقوبة [illegible]
[illegible] العقوبة [illegible]
[illegible] الشوق [illegible]
**المكيال والميزان والامداد والاقفزة والارطال والاواقي فـقيل ليحيى** [illegible] القمح والشعير [illegible]
[illegible] السلطان [illegible]
[illegible] **قـال** يحيى بن عمر [illegible]
والشعير [illegible]
[illegible]
[illegible] رسول الله صلى الله عليه وسلم [illegible] **مسئلة** [illegible]
[illegible] **مسئلة** [illegible]
[illegible] **مسئلة** [illegible]
عليه **مسئلة** [illegible] **فيما يجب لصاحب الشوق ان يعمله**
في القيم قيل ليحيى بن عمر [illegible] على الخبازين وغيرهم والحوانيت [illegible]
[illegible] السلطان [illegible]
[illegible]
[illegible] **الجواب** قال يحيى بن عمر [illegible] على الجزارين [illegible]
[illegible]
على جميع [illegible] بالسنة واتباع سيد المرسلين [illegible] صلوات الله عليه [illegible]
[illegible]
[illegible]

احكام الشوق

سحل

هل لصاحب الديوان [illegible] في الحبس

اذا [illegible]

اذا [illegible] النقص [illegible]

حكم تسعير [illegible]

لعتحنا عليهم بركات من السماء والارض والبركة نبوا ما فتبناه مما كانوا يكسبون فما الحلاكم ولوانهم اقاموا التورية والانجيل وما انزل اليهم من ربهم لاكلوا من فوقهم ومن تحت ارجلهم وقال مالك لا خير في التسعير على الناس ومن حط من سعر الناس اقيم وقال ع عمر اشهب وان طاب اهل السوق قال ليسعروا على ثلث رطل او الثلث ونصف رطل ورطل بالفلال فالكلام اري به باس واذا اسعر عليهم شيئا يكون فيه ربح يقوم لهم مثل تغيرا شتدادهم ‌مسـئـلـة وسئل عما شوارك اللحم هل هي تبع لسواق الفيء يباع اسعارها وجميع الاطعمة والامتعة وجميع ما يباع في اشواقها ما يوكل وما لا يوكل ما يشرب **مجاوب** الاصل فيه تبعيا وما لا يسوق الحضر ما خلا سوق القيروان وقال ابو العباس عبد الله بن احمد في كتابه مثله وقال محمد بن عبد الله هي تبع لسواق القيروان ‌مسـئـلـة وسئل عن اين هل ينجع دقيقه قبل الرواد ويبيع دهنه بالترتيب **قيل** له فان دهنه ويبيع في الاسواق فلا ارى ان يقرب من بيه بالنقص مع ذهنه بعد ذلك نصحوا بثمنه المرهون على المصالح اكبر او بالله ‌مسـئـلـة وسئل هل يجب على الخلا من الا بيعوا القمح والشعير والفول والعدس والحمص وجميع الفطاني حتى يغربلوها قال يحيى اري له يلزموا ذلك قال يحيى ارى ان في الخبز اذا نقص وزن تغرم ليه فليتصدق به قيصدقا به ويقام من السوق فاما والبزار فان اجالسه يتصدقا به ولا يطرح في بيع الفواكه قبل ان تطيب ‌وسئل عن التين والتفاح والعنب والخوخ وجميع الفواكه تباع في السوق قبل ان تطيب فقال ان كان كثيرا بلدهم فلا بأس به وان كان قليلا فليمنعوا من قطعه حتى ياتيه بالعلامة وذلك لانه يجلبها في حينه ولا يكاد يوجد فيتعالى ‌وسئل عن الرجل يشتري سلال تين مصفوف او مشتري ياتيه انسانا وجد تحته بدا لا ذهبا فقال ان لم يجبرلها البايع وهو بالخيار ان شاء اخذه وان شاء ترك **قيل** له وان اشتراه اهل الاسواق يبيعوه غيره في بيت او وجد عنده مرهونا فقال اذا اشتراه اهل الاسواق كذلك فليرد على بايعه ولا يباع في اسواق المسلمين فمن باعه بعد تقدم اليه تصدق به عليه او بالله **الفصل** في الجائز ‌مسـئـلـة وسئل يحيى عن رجل اشترى خبزا فكسرها واكل منه الفتيت فوجد فيها حجارة **مجاوب** اري وما بقي منها ويكون عليه قدر ما اكل على ان فيها حجارة ويرجع على البايع بالثمن الذي اشتراها به منه ويرجع البايع على صاحب الفرن بما اشتراها به ويكون عليه قيمة ما نقص على ان فيها حجارة ويبني هو صاحب الفرن عن هذا ويؤدب لا يطحن القمح الذي يعمل منه الخبز حتى يغربله وينقيه من الحجارة والعشب وان جيء بايش النفقه قال يحيى اري ان يؤدب بذلك وان غض فيه قال الحسن اري ان يتقدم اليهم في ذلك كله ومن ركب النهي تصدق بخبزه او بالله فيستأنه وجعل عليه مع ذلك حيس قال اري ان يقام من السوق ولا يعمل فيه ‌مسـئـلـة وسئل عن الخبز يوجد عند الحوانيت ناقصا قال اري ان يؤدب من وجد عنده ويخرج من السوق لانه يخبز فيه واعية لديه نقصانه **قيل** له ويؤدب صاحب الفرن او صاحب الحانوت قال ارى ان يؤدب صاحب الحانوت بنقصانه والادب عليهما معا ‌مسـئـلـة وسئل عن صاحب الفرن يخلط القمح الردي بالطيب فقال يتقدم اليه فان عاد بعد ان نهي ادب واخرج من السوق ‌مسـئـلـة قال يحيى واخبرني عبد الله بن معاوية عن اصبغ بن الفرج قال سمعت اشهب ابن عبد العزيز وسئل عن الرجل يبيع القمح الطاحن الذي فيه لعلي ان التفقد فيقبض الحجارة وقال اشهب يضرب مثل ما هو وقال اصبغ الا ان يكون فيه علم صاحب القمح بذلك ونحو ‌مسـئـلـة وسئل مالك عن رجل يسمي بمكياله زيتا البيع مع به الكيل قال اري ان يعاقب ويخرج من السوق وقال ابن وهب وسمعت مالكا يقول سألني صاحب السوق عن رجل يغش السوق فامر به ان يخرجه من السوق واري به وراينا ان ذلك اشد عليه من الضرب وقال سمعت مالكا غير مرة يكره ان يغش العسل ليرى طيبا بالغش وينشغ في الاسواق ليبيعه من به الغلاء قال يحيى بهذا ناخذ ‌وسئل مالك عمن يغش اللبن بالماء ايضرب قال ارى ان ينهاه فان هو اوري اه يعطي المساكين قيل له يغير نش قال نعم اذا كان هو الذي يغش اللبن **فيصل** الدوا ترى عبر ان والمسكر ان زال مثل اللبن اذا غش فلا ارى ما اشبهه به اذا كان صاحبه هو الذي غشه واما ان كان اشتراه مغشوشا فاما ان رد ذلك عليه لانه يرهب بذلك اموال الناس **فيل** ليحيى على تاخذ بهذا كله قال نعم اشهب سألت مالكا عن اللبن والعسل يخلطهما وان يخرج فلو ان هو مسنها على من تفوان ضرب جميعا فاري عليه اذا باع ان يبين ذلك للمبتاع انه لبن وخذ فيل لمالك ارايت اذا باع الزبد الذي خرج من هذا والسمن ان يبين ذلك للمبتاع قال نعم واحب الي ان لا يخلطهما فيل ليحيى ارايت ان خلط الزبد من لبن البقر والمعز ثم باع فلو لم يبين ايفسخ البيع ويتنصل منه ويؤدب ان عاد قال نعم انه قد غش وذلك ان النبي قال من غشنا فليس منا قال الكاتب في الغناء يوجد من اهل السوق من رخص بيع دونه ولا ادري ما ادري







قال اشهب في الغناء الواحدة والاثنين نوجد من هذا ولم ير ذلك ولا ما جاء في الغلا الفحم الا ان يجمع كله او اكثر من ملبان ‌مسـئـلـة واما البيض فلها الرد او يجمع فاسد ان ما فيها او ديغي ابن وهب قال وسمعت مالكا قال ‌وسئل عن الرجل يخلط العسل بلبن منه ثم يبيعه قال هذا وان الفحم قال ما كره ذلك السمن والزيت الا ان يخلطه ليا كله **فيل** فان خلطه ليا كله ثم احتاج بعد ذلك الى بيعه قال لا يبيعه في اسواق المسلمين وهو في الطيب سواء الا ان التاسع في الجديد رغبا فقال يحيى اذا كان زيتا الفحم والجديد والطيب سواء مخالطهم سخل يوار ان يبين ذلك للمشتري وان لم يبين فالمشتري بالخيار ان شاء تمسك وان شاء رده واما ان خلط زيتا البيع بطيب زيتا جديد او قديم طيب فغر غش ومطل لا يحل له فان غور بجهله مثل البيع فيزاد ذلك جاز بالتقدم اليه بالنهي الا يبيع ذلك في اسواق المسلمين فان عاد ونكل وتصدق به على المساكين فيهذا مازاده والله التوفيق **الفصل** في الجزارين **وسئل** ابن القاسم عن الجزار يكون عنده اللحم السمين واللحم المهزول فيخلطهم جميعا ويبيعهم بوزن واحد فخالصهي والمشتري يرى فيه المهزول او السمين غير انه لا يعرف وزن هذا و هذا فقال اما ان كانت الحال يسير نحو الخمسة والستة ونحوه ما يشتري الناس بالدرهم والدرهمين فلا ارى بذلك باسا واما ان كان الارطال الكثيرة مثل العشرين والثلاثين ونحو ذلك فلا خير في ذلك قال يحيى واري ان يمنع الجزار و مثل هذا الانواع الغش ولا يجد ذلك لهم قال اصبغ وسألته عن الرجل يخلط اوزية الرديء بالجديد والعجين الردي بالجديد هل يجيزه ذلك الا عالما ذلك والا في عيبه ولا ادري ما النقص فيزاد ما لا فالكرم فيه بسائله عندنا حتى الساعة تنطلع عن مثل هذا **فيل** ليحيى فان ملا هذا الطعام الذي ذكرا جمع على ابن القاسم فان اشتراه رجل وهو لا يعلم ثم بعلم بذلك قال يحيى اذا اشتراه رجل وهو لا يعلم بذلك ان رده على البايع ويا خذ منه الثمن الذي دفع اليه ويتقدم الى البايع الا يبيع مثل هذا فان عاد نهي ومثل هذا تم بلع اخرج من السوق وتقدم ان يبيع فيه وهو اشد عليه من الضرب ‌مسـئـلـة وسئل يحيى عن الجزار ينفخ في اللحم ويخلط شحم البطن بشحم الكلا فقال اما النفخ في اللحم يكره عند اهل العلم وليمنعوا منه اشد النهي فان فعل ذلك والا خرجوا من السوق واما شحم البطن وشحم الكلا فلا ارى ان يخلط ذلك ولا ارى ان يفعله على مرتبة ويبيع هذا بسعره وهذا بسعره فهذا الذي اري والله التوفيق ابن وهب وسمعت مالكا و‌سئل عن الرجل ينفخ في اللحم كما يفعل الجزار قال اني اكره ذلك واري ان يمنع منه ‌وسئل يحيى عن الجزارين والبقالين يخلو السوق لوا من منهم يبيع فيه وحده بسوط او بومين ولا ينقص السعر شيئا وانما ضمنوا ذلك المرفق به اذا فتح ما بيده اوراد الا يخرج قال يحيى اذا خلو السوق هذا الرجل كما ذكرت وكان بيده يضمن على العامة نعوذ وكوا ان ينقص من السعر وان لم يكن على العامة فيه ضرر فلا باس بها ادام ينقص السعر ‌مسـئـلـة وكره مالك العمل على الحوانيت والصور وبيعها والصبيان ‌مسـئـلـة وسئل عن الكعك التجارة في العفا على قدر شي يجعل لها صورة يتخذها الجواري فقال اخبرني اصوار توهب وقال مالك العجم يغلو في الغناء ونعم ضرب منها ما اري به باس اذا ابرم قال يحيى وانا اكرهه لما لا يحضره انه قال بيوقي واكله وهو عنه خلاف الثياب التي افتح يبلغ الثياب الا نبوت ويبيعها فالا لكره وكذلك الثياب تلبس ثم تقصر ثم تباع فلا ارى بيعها باسا اذا ابرم فلو لبستها ثم فض تكون الاعيبا فيها ان لم يبين قال وارى ان يبين لم يبيح الرطبا المخلوط والثياب الفضة بعد اللابس انه عيب وغش قيل ليحيى هل تقول بهذا كله قال لا اري ان يباع مثل الرطبا المخلوط او ان يبين له لانه لعل مشتريه لا يعلم انه يبوق اذا اكله والثياب لبست فيل ليحيى ارايت ان باع ولم يبين ايفسخ بيعه ويعاقب اذا لم يبين خلطه والشوي اذا عملوا لرخص معرفتهم فقال نعم ‌مسـئـلـة كتب عبد الله بن احمد بن يحيى كتابا لبعض قضاته يسأله عن الجزار يخلط المهزول بالسمين او الضان بالمعز فيطلع عليه فيهم ويبيع اللحم او الخباز يبيع الخبز الناقص فيطلع عليه فيهم ويبيع ما نوته ويغلق ما نوته ويعقل الحمو وجزءها لم يخف الفساد عليه ام كيف ترى ذلك وكتب اليه والجزار يبيعي والخباز ما عقل عليه فلا ادفعا فيبع عليهم واوقف الثمن فيل لابي زكريا يحيى بن عمر هل يعجبك هذا من قوله وهل تقول به فقال نعم به اقول **الفصل** في الملاهي **وسئل** عن الرجل يدعى للعرس وفيه او الوليمة او الى الختان او الصنيع فيسمع فيه ضرب بوقا او ضرب كبر او ضرب عود او طنبور ويعلم ان فيه شرابا مسكرا الا ترى ان يجيب **قال** يحيى لا يجيب اذا اعلم ان فيه شيئا من ذلك وان الصوت من فعل الفسوق فيه مشهورا فلو كان درهم دينار فيه وكذلك العود وغيره من الملاهي ما لا يحل انما تقوم مكسورة وليس يجوز في ذلك الكبر والدف المزور ان

على الجزار يخلط اللحم الهزيل بالسمين

على نفخ اللحم وخلط شحم البطن

على خلا اهل السوق لواحد

التجارة في جعل تمثيل وتباع

اذا اطلع على الجزار يغش فيهم ما يفعل

ما هو غير فرسها فيها وانما يقوما يحيى وسئل يحيى عن اسعاره الله رعية اذا بيع البيوع عرسا او بكرا او الحر هي
في عمر من قال اذا ينبغي ان يكون في عشر سنين فما قبل هذا ما ينبغي وسئل سهل فيه اهل العلم اختلفوا
العهر قال الصبغ وسمعت ابن القاسم وسئل عن رجل دعوا الى صنيع يوجد فيه لعبا اترى ان ذلك قال ان كان التخفيف
والرقص والكبر والشيء الذي يلعب به النساء فلا اراه يدعى اذا كان ذلك وان كان انما هو الدف والكبر فلا بأس به قال ابن حبيب
واظهار العهر وغيره اخبرني عن عيسى بن دينار عن ابي الياس عن ربيعة بن ابي عبد الرحمان عن القاسم بن محمد بن ابي بكر عن عائشة زوج النبي
صلى الله عليه وسلم قالت اظهروا النكاح واعلنوه واضربوا عليه بالغربال يعني الدف والصبح قال ابن حبيب قال الاصبغ لا يجتزئ العهر وهو الذي ذكرت عائشة
الذي لا يكون مع الدفاتر وهو الذي ذكرت فيما اخبرني عن ابن القاسم وان ضرب معه الكبر بلا بأس والجواز معها غير هي
والجواز وغير العهر وما يجوز للنساء عليه العهر والنكاح وغيره اخبرني ابو صالح عن الليث بن سعد ان عمر بن عبد العزيز كتب الى البلدان ان
يدفع اللهو كله الا الدف والرجل يضرب بالدف في العرس وسمعت اخرون وهو رأيي وسمعت يحيى وسئل عن يحتوي عن كفاف الوليمة
اهو كعمل العرس فالنقع وقال العمل يؤخذ منها انترى ان يجيب فقال اما اذا كان فيها اللعب والملاهي فلا يجيب فيها ذلك
وغيره وهو الحاذق ما جاء اي شيء معناه قال يعني معناه ان فداء ان يجيب له قال يحتوي وسئل مالك عن الرجل يتزوج على العرس
ماذا بالغير على العرس اترى ان يدعوا هو ومن معه قال لا احب ان يشتمل ولا يقصد له فان فعل يمضي وغير ذلك العمل
ان مشتمل قال الاخر نا اشهب قال سمعت مالكا وسئل ابن نافع عن يدعى الى الوليمة وفيها انصاب يبيت على فعل وانا اجعل على صفته
مشبهة عليهم ثم فيها انصاب وهم على صفته فقيمة فقال مالك لا اراني ان تو نعم اراني ان يكون معه فيل العمل انما ان دفع على علم
يعذر انني اراه يجمع قال النافع لقول الله عز وجل واتقوا معه حتى تعلموا ومرتب عن وسئل ابن وهب موطأ ابن وهب عن عائشة ان
رسول الله صلى الله عليه وسلم مر واصحابه بين زريق سمعوا غنا ولعبا فقال اهذا فعلوا النكاح فقال يا رسول الله كيف بنا هذا
النكاح الا البساط وانكاح حتى يضع دفا او يضربوا فقال وكتب عمر وعن العزى الى ابي عبيدة ابن مرحبا جيل ان هو فيك فليضربوا
على الله عليه بالدف فانه يقول ابن القاسم والمنع الذي يضربون به اليوم قال ابو الوليد الظاهر يعني العراق والمدينة هو القضيب
او الدف ورد المخزومي لهم كتب الى عمر انه بن خطاب يعني فقاته انه وقع لنا غنائم خاسر تقع عندنا الا القضيب فنضرب به
اذا اردنا قطع الغيب والتقيبة على اهله فاقطع عنا القضيب وقاطع به فقطعه وعنده هلال وصح تقطعه موضع القضيب او قد
واوقفها وكتب اليه بقية يا اقالع فيها منفعة اذا الخم والكبر كيف يفترقها والكبر وصح كما خاشاورد فاسمع
عليهم كما يفعل البوق والمنع ويعلن قيل ليحيى هل تقول يجوز ان الدف القضاء وطبقا الجلاء
وسئل يحيى عن صاحب الحمام اذا ادخل نساءه الامرضع ولا نفاس فقال لا اش عليه حتى تنقضي اليه فان عاد بعد وعليه اداء على قدر
ما يرى الحاكم وكتب الي يحيى طالب بعض قضاة بهما فرض اخذا منه وراوا انه منكر عظيم وانكر رايه ذلك وكتب اليه اما حتى تنقل
الحمام واما ان لا يدخل غير مسلم ومتى نقرن توبته في ذلك اهل الميت على الميت ماء عمر الحمام رضي الله
عنه واما ان لا يدخل الرجال هل هنا نشوة يتكئ عليها الرجل فقال احمد بن خالد سمعت يحيى بن يحيى سئل عن سليمان وسئل يحيى عن الميت
اذا مات وعليه اهله قبل ان يزمر واجتمع النساء حافة للبكاء هل يتصوبن عزاء فقال لا اعرف ذلك ولا اعلم فيه
والنهي عنه فلم يكن فيه نياح او ولم يكن عندنا ولا بأس بالبكاء لغير معين وما ذكرنا فلا ينهون عنه وهو عندي معنى
قول عمر انه نزل انه فلا تعصين بهن شيء ولا يخرجن نائحة ولا مع جنازة، ولا بأس بالبكاء معهن والله اعلم قيل يجيء وان اجتمع الله
النساء حافة للبكاء فيما ما ذكر الحاج العلوي الحدود عن الرجل وعلى باب ميته نوائح وليس معه هل يجب على ولي امرها
الله رحمته ان ينهى عن ذلك ويقاطع فيه بالهجر عليهم والقطع والهجر فقال ابو الوليد فقال ابن حبيب ما ذكر ما
ما ذكر عنه وان ان يفعل فيهن ولا يجب ان يعلم ما ليس لهن الخروج الى المقابر وسئل يحيى عن الطبالين وغيرهم
امد او احتفه او اوله انه وغيره معهن نساء وغيرهن الى المقبرة ورأى ان ذلك وجهها او ولدها او ولدها او بعض قرابتها فقط عهد
قيل لابن حبيب جمعة وغيرها وبلا بكت بصياح وبلا اجتمع النساء بكثير الصياح العالي فان يهين وينهى عن ذلك وان

نفير



على الرجل ما تونه وعلى من عليه احرى على من لا مال له
على الزوج تكثير الطعام وحضه طالب يجب عليه حمله
وجمع حول الزوجة اوداران جبر الزوج على ذلك
على الزوج بتشبيه بالتعلم وليس بشيء لزوجه
على اهل البلد الثالث التابع وحضور الجمعة واستيطانها
مراجعه
على نوب الجمعة بسبب الجمع
عن موضع انتقلوا بالجمعة وهل انتقلوا عن المشير على موضعه
على التطفيف والويلات
على التطفيف وصدا الكيل والوزن وهل التقص كهل الزيادة

وان ذهب يحيى ان ترى لي في بيت الغزل وغيره ما ترى فقال الا ارى للنساء ان يخرجن للجمع للتجمع على الازواج ولا
والولاة اما طلب في خلاف النساء وسئل يحيى عن الخفي يجعله الخراز وشبهه ان يعمل الخراز هل ينهى الخراز ونا
عن عمله هل النساء ينتفعن منه وينتفعن به والشواء وجامع الطبر وبائع الحل اترى ان ينهى عن ذلك
صبر ولا الخفي يرفع راسه فقال الرأي ان ينهى الخراز ون عن عمل الخفاف الصراة على علوها بعد انتهى راينا عليهم الصورة
واري ان ينهى النساء ولبسها على لبسها بعد الشهر راينا ان تشقوا حمرة الخفي ويوقع البيعاوي عليها الاولى بعد
انتهى عمل الرجل بسر ثم قرأ وهل نونه منزلة الزوج منكر فقال الذي ما ان شيئا فقيها لم يكن عليه شيء وان كان كثيرا لا يشبه
الرشد فقيل ان يغرم وسئل يحيى عن الحلاة اترى ان يمنعوا على اهل الحوانيت كنسه وهو بلا اجرة
فقال لا يجب عليهم كنسه انما ليس من عمل اهل الحوانيت كنسوا وجمعوا ووسع الشوارع اذا شاؤا فاما
بالمارة وبالحولة فلا يجب عليهم كنسه فيم يجمع حول الزرع او دار او تجد بابا لدار وسئل يحيى عن الزرع
حول ارضه يجوز زرعه فيقع فيه وسواء ذلك عند فقال الاحسان عليه وسواء نزرع او لم يزرع والزبيع والزراع للسارق
هو طعام وليس لصاحب زقاق غير فدان يفتح بابا او لا جوله ولد ذلك لذي الفدان وسئل يحيى وابن القاسم وابن وهب
كتب الزبيعي عن مالك سوى الفيران يدعوا اليهود والنصارى فيدعوهم ويتشبه بالمسلم ويلبس عليهم رفاع وازرار وكتب اليه
اري ان يعاقب ويضرب والحصر وهما يابسة في مواضع اليهود والنصارى ليكون ذلك تخزيا لهم ومنع وجزر ليست عنه
الدار حصا بارض الارض فقاتلوه اليهود والنصارى ان تكون الزنابير عرضة معروفة وهي تنبا بيع ليبع وابا وعورته
في نهيه فاما عشر سوطا يوجع ثم ضرب بالصبر فاما عاد فاما ضربا وجيعا بالقلم الحال متبسه يتبع اهل
البلد الشيء الرابع ما يوكل من شيء وغير الرابع ما يلبس من الثوب وغيره والاول يتبع الاخير والثاني
الفتيا وورد ذلك الثالث الاستمتاع والوضوء اما سئل يحيى عن طعام اليهود بشوبة عن الزيت والعاج الرابع
كله هل يبيع وذلك كله فما الجبن قبل ان يراه كله غير ربيع ولبنها وصنعها وما يبيع بيض وما حنة فقال يحيى يبيع وذلك كله
وجه عليه اذا بيع له وان اشترى ذلك هل هو طاهر به قبل ذلك ولا يجوز لذلك الشيء ان يبيع وذلك وسئل
يحيى عن الجزور اذا ابلع توبا وبعرا وجب الصفقة الحكم الشيء انما لمن الجزور فقال اذا كان توبا قريبا لم يفسد وان كان
الغسل اغسل معه عليه وان كان لا ينقضه الغسل عليه هو عيبا وبه وسئل يحيى عن عود اتلوا بالجزر
وهم في قرية سورتي اهلها واصنامهم وامر فيها توبين السحر يطلوبه يغفرون معه فتاخي اهل القرية بهم فاراد ان يمنع
منعهم وذلك كله اذا لا يمنع فقال يحيى اما السحر فلا اراني ان يمنعوا والصلاة فيه واما الجلوس الا ترى ان عمر بن الخطاب رضي
الله عنه قال المرأة المتالة ورأها تقوم بالليل مع الناس يا مة الله لو جلست يتبقى كان خير لك ولم يعزم عليها النهي
والتحريم ورد هم ما ذهبوا ومنع الطائر منه ورد هم فيه وغير ذلك اراني ان ينهوا منه ويرون ان يجعلوا الناس من
يتبقى لهم الماء ويجعلوا ينبع الله عليه وسلم فان الناس ورأضا ورود هم الماء واضاعهم او ينبع فيه ما يفي
بالناس عجل اراني ان يجعلوا ينبع ويرد الكوب يجعل لهم رجلا مستبقى لهم الا ترى انه يجري بيضه ويرد الى بيضه
ويروى جواز به للضرورة وجه آخر ان ينبع منه وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم لا اجعل الميت فريضا لحي وليس الميت
حيث شاء فقال فيل لم يا رسول الله قال انه اذن ما جاء بالتطفيف مثل ما ذكر عاب على الكيل الكيل
وما يجب عقال ابو محمد عبد الله تعالى قال ابو علي التطفيف واخبر التطفيف والذي يجب عليه حتى يخبرنا ما ذا جنسها ابنه
قيل الماء اشتهى وزنا ولحم والزبيب وغيره ذلك ابا خذ ذلك بكيل الميزان فقال هو ذلك ان يكون لنساء الميزان معتبرا وان
سالته ان يعلمك ذلك قال مالك اراني للسلطان ان يضع الناس على الوفاء امر وجب فاما اذا الوفاء عنوا ذا ما
راس الكيل واما الزيت والدقيق فلا اراه الوفاء وانه ثلثه بكذا وفاء وسئل يحيى عن التطفيف والويلات
قال الله تعالى ويل للمطففين وكيلون للنساء ما هنا ذكيل هو ذاك فجرأت ان ينبغي راس الويبة

الرابع في جهاز المرأة قال ابن الماجشون في المرأة تدعي الكثير من جهازها انه لاهلها جهزوها به وهم يدعون ذلك قال ان
اداه ان اظهرها على وجه عرّ العقبة فلا كلام للزوج فيه كان الكثير ثلثا ما لها او اقل وان كان على وجه العقبة رجع ذلك الى
الثلث قال ابن حبيب ومن زوج ابنته ما في جهاز الشورة فقال اشهد كان هذا عارية في بيت ابنته ثم طلب ذلك المتاع والشورة
فلم يعد عند ابنته شيئا ومن شهر الشهود دخول ذلك في بيت زوجها فان كانت الابنة بكرا فالقول قوله [illegible]
قاله ابوها ولم تعلم مضى ذلك او لم تخص [illegible] الا ان يكون هلاكه [illegible] فتحلف الا ان تقوم بينة بهلاكه
من غير سببها فلا [illegible] شيئا [illegible] اشهاد [illegible] وان لم تعلم [illegible]
وان شاء على الزوج في ذلك [illegible] اشهاد [illegible] وذلك شيئا قال [illegible]
[illegible] عارية [illegible] في الفذ وقال ابن القاسم [illegible] يقوم عليه شاهد [illegible]
[illegible] قلت
[illegible]

اذا ادعى المرأة اكثر من جهازها انه لها

على من شرح ام [illegible]

في دخول النساء الحمام

في النساء على المنبر

[illegible]





لا يكون دينا عليه لغير دينه ومسألة عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها فاجاب بيع الثمار قبل بدو صلاحها على التبقية
يمتنع وذهب ابو حنيفة واصحابه الى ان ذلك مكروه [illegible] الى ان يفعل [illegible] بحرام وحكى اللخمي المذهب قولين الجواز
والمنع اذا لم ينفرد الثمر [illegible] هل تشمل الثمرة [illegible] البيع [illegible] قول ابن الحريث
[illegible] ان منع الله الثمرة فيم يأخذ احدكم مال اخيه [illegible] الثمرة وان [illegible] جماعة العلماء على التحريم [illegible]
عن عمر بن الخطاب [illegible] ابن الزبير [illegible] فقال الشيخ ابو عمر [illegible]
[illegible] عن معاملة
البيهود مع العلم بان جميع معاملتهم [illegible] فاجاب هل المسألة [illegible] المعاملة [illegible]
فساد [illegible] الصحة [illegible]
الفساد [illegible] المشهور [illegible] الصحة [illegible]
[illegible]
وسئل عن [illegible]
[illegible] فاجاب [illegible]
[illegible]
[illegible] السفينة [illegible]
[illegible]

نقل عن [illegible] والكراء [illegible]

معاملة اليهود [illegible]

[illegible]

Copyright King Saud University

اما وجهه والقطع فهو ان السكة واحدة بالفرض تنبدل الذمة بعد ذلك الوقت بين ذلك الناقص على وجه ما هو ان يجوز الوازن اذا
كان ذلك هو العرف الجاري والعادة الشائعة بانما كان التعامل عليه بوصفه لا بنفسه لان تنزيل العقود المطلقة على العوائد المتعارفة
اصل من اصول الشريعة وفي المطلوب اذ ذاك لو قيل له تقبل الدرهم على انه مثمونه نصف درهم ما قبله ولا رضيه ولا باع به اصلا بحال
الذمة بالدرهم على هذا الوصف لم اعليه وهو في الذمة دهان وصفه وجار الى اعتبار وزنه فان البيع هذا الناقص الان على الوصف
الذي عقد عليه البائع عند بيعه وكان وقت هذا الطالب في ذمة المطلوب وفي ضمانه يجب ان تكون الخسارة فيه منه ويجب لا
للطالب درهمه الذي عقد عليه بوصفه الذي قصده والتبرع بعد قطع الناقص الا الوزن وما بين ذلك يتضمن ملعوا الزوم والسلع ويجب
التسليم البائع طامع الحق بدان بالمثل واعطاء ما كان موافقا للوصف ولا عيبه الذي فيه يعتمد على العرف اذ الطالب والدراهم انما هي
في هذا الاعتبار والسلع لا لانها لانفسها بل لاعواضها ويسمى الدرهم في العرف الشائع غير معنى نصفه الذي هو الغيا له وبدل
اعتبار ذلك الوصف عند الفقهاء مسئلة القنيبة ونصها سئل عن قوم كانت بينهم دواب فباعوها بدراهم مخالفة
الوزن منها الناقص والوازن ثم اقتسموها بعدد بغير وزن فقال ارجو ان لا يكون بها باس قال ابن رشد ومعنى هذا اذا كان
الناقص منها يجوز بجواز الوازن واما ان كان الناقص منها لا يجوز بجواز الوازن فاقتسموها عددا دون ان يعرف الناقص منها
والوازن فذلك غير جائز ولا يجوز كما لا يجوز ان يبيع سلعة بها ان ياخذها على ما هو عليه ومنها الوازن والناقص الذي لا يجوز بجواز
الوازن دون ان يعرف ما فيها من الناقص والوازن في موجب الدليل وهو كالمسئلة ما وقع فيها واستفاد الفرع من ان الناقص كالوازن
حتى ان ما كان لم يغتفر في القطع تلك القسمة لما كانت الناقصة تجوز بجواز الوازنة على ما بينه ابن رشد فهي عنده كوازنة اعتبارا
بما يرتكب ومنفعتها واتصالها فلما امتنع القاضي بيع السلعة بالدراهم المختلفة اذا كانت الناقصة لا تجوز بجواز الوازنة ومقتضاه
مع جوازها ان الحقيقة ومالها الا ان كلها في حكم الوازنة وفي موضع اخر من القنيبة عن ابن القاسم انه سئل عن الرجل يقول للرجل
ان تبيعني ثوبك هذا بهذه الدراهم والتي ترتها ناخذها وازنة كانت او ناقصة قال قال مالك لا خير فيه قال ابن رشد المعهود في هذه المسئلة
بيد انها اذا كانت الناقصة لا تجوز بجواز الوازنة لانه غرر بين ولو كانت الناقصة تجوز بجواز الوازنة لم يكن به باس في معتبر في الناقصة
ذلك الوصف والحقه كسببه بالوازنة وليس المراد تغيير النقص المذكور في مسئلة القنيبة بيسارة ونقاهة بحيث تختلف فيه
الموازين بدليل انه جعلوه معينة لا تلزم الا برضى قابضها وكذا البيع المذكور لازمة لا خيار فيها وبدليل ذلك الحكم بعينه مذكورا فيها
في مسئلة اختلاف السكة وهو مظنة لتفاوت النقص والزيادة وفي فرع منه جواز البيع مع اختلافها من غير بيان وفيها العقد
في كل بلد تجوز فيه السكة جوازا واحدا وان اختلفت كالمكة فليس على من ابتاع هناك شيئا ان يبين باي سكة يبتاع قال ابن رشد ويعطي
البائع ان ياخذ باي سكة اعطاه المبتاع فان البلد الذي فيه سكوك ولا تجوز جوازا واحدا لا يجوز البيع حتى يسمي باي سكة يبتاع والا كان
البيع فاسدا لانه مفرد جعلوا الناقص لاحقا بالكامل السكة الواحدة والسكك المختلفة اذا كانت تجوز جوازا واحدا باعتبار هذا الوصف
في البيع وباعتبار ايضا صحة البياعات كلها في النازلة بجواز لقد المرتنة وبجواز لكان الناقص في نفسه او في الذمة في وقت
العقد عليه او بعد قطعه لصحة تلك البيوع المجملة الناجزة وفيها العقود المتنوعة عند القطع واذا انعم الذمة بنقض الوصف
ونزول استحكام في الحكم اشبه العيب الحادث بعد البيع انعقد به على صفته لا على زنته ولا مبادلات بالزنة فلئن او كثرت فهذا وجه والقطع
في هذا الحكم المتقدم ووجه ثان وهو ان اصل التعامل بالناقص انما هو جار على المسامحة والهوى والحكم الشرعي الذي قبضه وقت
جريانه لا برضى قابضه فمعاملة يجب ان يكون الحكم بعد القطع والرجوع الى الوزن بل هو اولى بهذا الحكم وفي القنيبة ان ما كان فيه
ان يجبر النقصان على شيء معروف النقود بعينها النقص وامثالها ومال ابن رشد للامام لنشر ان يلزم اهلها ان يتجروا بالناقص بافعل
بغير اختيارهم والاعتبار بالملك في النازلة والحكم العادي بالرى اقتضى لان الحكم الشرعي هو المعتبر فهذان وجهان والنقود واما
ما بعد النظر في مسئلة الواضحة فالترجيح فيها اذا انقطعت عدد الرواية بين الوازنة والناقصة فيها بالوازنة والحكم
الناقصة بينهم على التجاوز ان ذلك على الهوى فلما لا يجب بدونه بدليله على الفقهاء بالوازنة الذي ضرب عليها سكة ذلك
البلد واشارته بالهوى الى ما تقرر من قوله لا اختيار في ذلك وهذا الذي قاله في الواضحة والحكم في الناقصة وقت جريانها

اولى



٢٢٧

اولى بلزومها بعد قطعها مع وقوعه في جواز النقد الجاري في تبديل السكة بسكة اخرى غيرها واهمال الاولى وجملة ابتداء
ما اختلف فيه الفقهاء فالمشهور الاخذ بلزوم السكة القديمة على مقتضى العقد لان الجريان لم يكن لها وجود فما قال ولا بانه
للقديمة جملة علم بعقد عليها فيه وافتى محمد بن عتاب بالرجوع في ذلك الى قيمة السكة المقطوعة يوم وقت التعامل بها والذهب
فيما قد الفقيه ذهبا فاز نظر ابن عتاب الى الفاظ يقر بها وهو ابن حارث وفيه الشبيلية بمقتضى البيع وما الصواب فيه عنوان فاعلم بهم
ولا تجاهد في المعلوم وان اشتغلنا انا النقص في قيمة الوصف التعامل على كيفيته في وقته لان فضة القطع بحيث انه يجري على الخسارة
في قطع التعامل لا بعض لحقه المطلوب وقد طرح فصح فيه النازلة المذكورة عن وفاء السكة دفعها وجوعها الى اصلها الذي نزل
مفترا فيها ولا اهل يحكى ذلك الوصف مع انه مدخول عليه بواطل العقد لانه غير مصيب في فتواه ومثل هو ابن عتاب وقع في كتاب الرجوع
في الطلوبات اذا قطعت ونحوه حكى الحاكم عن منذر الحميري وانه عدل عن رفع اليه وفيه اظهار ابن محرز انه الاشهب في كتاب ابن المواز وهذا
وصفنا حكم ضوابط التعامل في بعد هذا انه فيه النقد لبيوعه من المرة وفيها تفاحش النقص او زعموا ان لا يتاعب السلع المبيعة بالدراهم
بالقيسارية كانت اذا كانت تختلف عند التسوية بالثوب الظاهر بين الوازن والناقص لتوقع قطع الناقص اذ كان ينزل في ذلك الوقت وهذا
يقطع بالناقصة عند لحاقها بالوازنة وبحاقها بها هو الوصف الذي ابنينا عليه الحكم فيها الدراهم الناقصة في ذلك الوقت كانت
كالوازنة المكيلات والموزونات والمعدودات وفي الاكرية والاجارة ووصف الفقهاء الناقصة بجريانها كالوازنة لا يرون بالحكم الا
اللزوم في المبيعات كلها والنادر جم وجود ذلك فيما لم يقبلها لا شك في المعرات وفي الموقوفة بالعادة على فرز منعارف الاجارات ولا
نقد نصوا على عيب الناقصة وان جرت كالوازنة مجهول الغيار لا خذها والزموا الوازنة فيه يرجع الى القدر وانما هو الاجتهاد
في تسويتها او دونه كبيع السلع فليس مما جرى به المذكور اذا يشترى المعيب والسليم عند فقد الناسي فيه يرجع الى اجتهادهم في صفوفهم
فعلى هذا البيع ان يقال ان اخر الحكم الجري فيه الناقصة مجرى الوازنة اعتبارا بالسلع التي علم اختلاف السلعة الواحدة منها بالوازن
والناقص ان ذلك داخل في باب الاجتهاد والذي يشترى فيها السليم والمعيب لا يجوز النقص بها او تشعر فلا يستو ثمن سليم
ومعيب في بيع السلع في كل زمان اذا دخل فيه على التغيير وفيه كان البيع والتراضي على المساكنة من غير تغيير شيء في كثير السلع مع توقف
قطع الناقصة والجهتين جهة البائع وجهة المشتري وهو ان الناقصة كانت متعينة بالعادة وذلك وهو موقت جريانها الذي هو
عمل العادة لا بعد قطعها وعند البائع وفيها التعامل فلان لعمري الدرهم المتعارف اما انا قطعت جريانه وابطلوا زيادته بعد قطعه بان
قد قل على وجه لا حرج وهو الوازن عندنا او معنى والعقد على هذا عقد جهة لا فساد فيه كما سبق في مسائل القنيبة وفي مسئلة
عن شرط على ما بيعه في بيع التعامل قبل الناقص من الشراء والرجوع الى الوازن بعد قطعه فاقتيت بجواز العقد لانه لم يخرج عن الوازن
في حاليه واما بالحكم انها بعد قطعها فلما كان هذا الربح وقوله على ومع نقص في الجملة في بيع السلعة على ما كان يشتريها بجواز الوازن
ولهذا كان كثير والمشتري ياخذ الى عيب في دفع ما وزنه منها مخافة ان يطلبه بالوازن بعد قطعها وكان يغيب من قبضها من اهل الفقه
الوازن بعد قطعها وهذا كان معلوما وحال كثير بالقيسارية وكيفما يجب ان يقال ان التعامل كان يقع على القطع بالناقص او الحال
ما ذكر ومال المشتري بالنقص بتقدير استمراره الى الاجل الا اذا يكون الذي قبله والدراهم الناقصة عند الحكم لا ترجع الى قدر معلوم
بوزن حيث ولا معنى والرضا في تقدير هذا غير صفته ممتنع فصار مبني عقد البائع على هذه الصفة ومبني عقد المبتاع على رضاه
وانما حال الحق وعلى العقود عليها والى هذا اقصد من كلام الفقهاء ان الدراهم الناقصة وان جرت كالوازنة لا يجبر بها على صاحب الحق
وانما ياخذها ان شاء باختياره ولا اختيار انما يكون مع التصريح به من صفته ولبس في غلبة التبايع بالناقصة ولا في كثرة التي يعمل بها
عليه بالوازنة لغرض يدركه المتاع لم يستشنيا فيه لنفسه ما يقتضي عند البائع عن قطع المنقد بسقوط حقه في الاختيار الذي جعله
الشرع له وكذا قبضه لا يقتضي الناقصة عند جريانها لا يسقط به حقه فيما يقتضيه بعد ذلك وهكذا الانتقاد اللزوم لقبول
الناقصة الجارية كالوازنة لما غلبت لا تتبعه والعمل يطلب الوازن اذا استشعر الخسارة في قطع الناقص مع تامله ظاهر وهذا
اشبه الفوائد التي النازلة المذكورة والحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى وسئل عن الدراهم السبعينية تسامح الناس
في اجرائها ناقصة مجرى وازنتها وانعقدت البياعات عليها بالنقد والتاجيل من غير ضرب لوزن معلوم وفي بعض العقود والدراهم الجارية

Copyright © King Saud University

وأجازه ابن القاسم وقال الطليطلي كالعمل في بيعه أيضا وكلام مالك في العتبية يدل على قول ابن القاسم ونصوا على منع مبادلة
الناقص بالوازن إذا كثر بخلاف كثير العمل المأكول لغير الصحيح فإنه بالإباحة فيه مطلقة على المنصوص ونص طوا ان يكون الأبدال
يسيرا ودافعا معروفا ومنها مسألة مبادلة درهم ناقص بدرهم وازن والجوز ذلك في ثلاثة بانبير فما دونه ولا يقتضي نقل ابن
المرونة المتقدم ... قوله فيها لمن أجل ذلك التي بثلاثة دنانير الرجل ينقص مرسا سرسا فقال ان لها ثبلاثة وازنة لم يزد
بالمعاوضة المعروف ولو قال القضنيه ... انتهى فالمبادلة تحل ... ذلك قال إذا امتلأ العدو كان ذلك يبعا والجوزة كالبدرهم الواحد خاصة
لقصد المعروف على قول ابن القاسم في مسألة العتبية حيث أجاز مبادلة دينار الذهب بأنه وفي ادنى الذهب ومن أربعة وعشرين
قيراطا والدينار بغير ماطلة قال ابن رشد وانما أجازه ابن القاسم استحسانا على وجه المعروف في الدينار الواحد ولم يجر مالك الجمال
القائل إذا اتفق الوزن فجعلتهم من كراه او نقص وهذا البيان ... بتبديل القراطين بدرهم ودرهم وان نص صغير بدرهم كبير وازن والقضاء
في هذا القضاء المبادلة فيما اشترى على البياع بربع درهم ثم ربع آخر ثم ربع آخر مكيرا فجاز له يقضيه ما يجمع تلك الأثلاث درهم او درهمين
او ثلاثة قال مالك لا بأس بذلك ابتاعا من الدرهم وعلله ابن رشد بالضرورة **ومنها** مسألة الشراء يتعقد على درهم مجهول الأبدال او ان
او ناقصا ان نية البياع ويعطي ما عنده او ببربع كذا كرهه مالك في العتبية وقال الأصبغ قال ابن القاسم لا بأس به وحمله ابن رشد
الكراهة بان مبلغها أنفقوا عليه البيع بثمن غير معلوم قال العقد وانما يعلم بعد وزن الدرهم مرارا او الخروج منها فيلجؤوا دراهم ابتداء
قبل ان ينفقوا **ومنها** مسألة والمطلقا للدراهم الناقصة بالوازنة هذه في كفة وهذه في أخرى سواء في الوزن منابر في الغش والمشهور
والمذهب جوازه لا حسب هو منصوص في العروش والقبلية وغيرهما لان المشهور إلغاء السكة والصياغة في المراطلة ولم يشترط
في ذلك معرفة زنة واحدة وكلاهما يبع المسكوك بجزافها والمشهور منعه فقيل باستثناء المراطلة على الطعام المنصوص الا الشيخ ابو
عمران ووافقه الشيوخ وقيل لا بد في جواز المراطلة ومعرفة أصل العشيرات كان التعامل بالوزن ويجري بذلك وزنا آخر او في
معرفة العدد والجنس في القيامة لا بد فيها او الجهة الواحدة ان اتفقنا إذا كان التعامل بالعدد يعلم بذلك الحزان وهي
طريقة الشيخ ابي الحسن القابسي وبحرى ان روطلت النقص بيترجحة اعتبرت معرفة القدر على القول بأن الجهة في الرابع خاصة وكذلك
ان يبعثا بذهب فلم يوزن الرابع ان هذه النقص ان يتعامل بها دراهم او فيلزم بحسب نقصه والله الموفق **وسئل**
**الفقيه** ابو عبد الله محمد بن الشيخ ابي الفضل راشد بن ابي راشد الوليدي رحمه الله عن رجل كان له قبل رجل دراهم من ثمن ثوب
الثوب من الدراهم ... وزبيبا ثوبا ودراهم ... على الثوب ... اقام الثوب ستة دراهم فقال المدين الثمن الزبيب الذي لا اعلم
فقال رب الدين اجوز وانا اقبض ... وان كان عشرة ثمنه ... فقيض ثمن الصفقة ودفعه اليه منه درهم الذي كان له عليه وكان
الزبيب بحمر ... بعد ... يعود ... وقبضه إلى الغد ووقع التراع في هذه المسألة بين الطلبة حتى بعثنا جميعا سؤالا بما اتفق
بعضهم بالجواز وبعضهم بالمنع للفساد فانظر ... على وجه يحملنا ... **فأجاب**: الحكم الله تعالى ان الفعل ان كان
مفهوما فعلا بفساد الصفقة لجمعها ... اذا قبض الثوب ... قبض الثوب فلا اشكال ... في فساد العقد
لجمعها شيئين ... فسخ الدين في الدين ... فيصه لا سيما ان كان تأخير ... وأما ان كان الفعل معينا وتم وما تأخر
ان القبض ان الرابع رجعه إلى القبض الغالب من الأحوال ... فسخ الدين في الدين ... بنو في الرابع ان كان الفعل معينا
وعلى هذا ... المتأخرين وهو المنصوص ... وان كان الخروج ... ذهبوا إلى جواز ذلك إذا وقع بنص المعروف الذي ... فيقضي ذا المعنى
بالغرية والعقود ... الوقوف على هذا فلينظر كتاب ابن بشير والنكت لعبد الحق والتنبيهات لعياض وغيرهم فإنهم نبهوا على
ذلك كله وكتب ابن المحمد بن ابن الوليد **وأجاب** الفقيه ابو الربيع الونشريسي رحمه الله بان قال الجواب ان العقد
باطل لانه فسخ دين في دين لأن ... التأخير ... الى ان يبيع الزبيب ... في ذمته يقبض ذلك الزبيب منه فالذي هو
عين فسخ الدين في الدين ... ويرجع بقيمة الثوب ويتقاصان في الأول والثاني **وأجاب** الفقيه سيدي ابو الحسن
الصغير الحكم الله إذا اشار ذكر ... فجوز هذا الصفقة باطلة لا اشتمالها على الفساد وهو فسخ الدين في الدين لا يتحصل ... فكان
الفساد إنما وقع على بعضها وهو ... درهم ... وصفقة الزبيب المتأخرة فيقبضها ... الأجل ... ما وقع فيه ... المشهور

المذهب



۲۲۹

المذهب وهو مذهب المدونة ان الفساد إذا وقع على بعض الصفقة نقض جميعها كما في أبواب الربا وفسخ الدين في الدين ... 
فلهذا وجه ... المذكور يسيرا بالنسبة إلى ما يعود عليه ... ونقض الصفقة بوجوده وفسخ الدين في الدين لا يتحصل في بعضها
منصوص عليه في المدونة ... على هذا ما ... وبيسير الربا في بعض الصفقات ... القابل من السيف المحلى والمصحف الدرهم الواحد
واجتماع البيع والصرف في الدينار وبيع السلعة بدينار إلا درهما ونحو ذلك ... إباحة ذلك ... بيسير الحاجة إليه وتقرر الاختيار ... 
بيع سلعة بدينار إلا درهما ... بجواز التأخير في اليسير والصفقة ... المناجزة ... الكاتب ... في الدينار ...
بيوم القضاء ... الدرهم ... الدينار ... الدينار المكسور ... بيع
سلعة بدينار ... الحكم الله في مسألة ... الإباحة بيسير الربا ... على هذا ... الربا ...
والقرض ... فسخ الدين في الدين ... في القرآن ... لا يجوز ... او قبض ... ما لا غلة ... 
كعموم القبض ... البيع ... والمفاصلة ... على مذهب ابن القاسم وروايته
عن مالك في المدونة ان فسخ الدين في الدين ممنوع وان كان المفسوخ فيه معينا ... وكتاب المدونة ... 
في ان ... لا يجوز ... وانما ... والقلة ... الله اغفر هذا المذهب ولعله اباحه ليسارته ...
الرابع ... والعام على ... ومع هذا كله فلا اصل ... ما قاله ابن القاسم وهو احوط
وبه أقول وكتب علي بن محمد بن عبد الحق **وسئل** ابو الحسن الصغير عن نصراني على ... ثم تصدق به عليه ما لك **فأجاب**
الحكم الله ... البايع ... فسخ البيع فيما باع ... على تقدير ثبوت الصرفة وتمامها بالجيازة وهو في ذلك ... المستحق ... واجازة
البيع ... فلا ... نص البايع ... ضعيفة ... على ... ودبعة ... الخ
... المتقدم ... البيع ... والهبة ... في ملك المشتري ... الميراث ...
... حصولها في ملكه ... البيع والصرفة ... على ... نقض البيع والاشتراء
والصرفة ... وكتب علي بن محمد بن عبد الحق ابو الصورة **وسئل** عن رجل باع ... 
... وهو ... اذ علم المشتري ... فلم ... بعد ... 
على المشتري ... البايع ... على المتاع وهو عالم ... **ومسألة**
وتصرفت زوجته وهو ... ولم يجد ... التسليم ... ولم يرد علينا ... وتقبض
وتصرفت هل يجوز ... ذلك ... اهل العلم **فأجاب** الحكم الله ... الصرفة على مذهب ابن القاسم ... على
مذهب سحنون ... ابن القاسم ... اليوم ... **وأما** الزوج إذا سكت ... تصرفت به زوجته ... الثلث
ولم يجز ... ما دامت العصمة ... الجميع على مذهب ابن القاسم في المدونة ... على الخلف على مذهب الغير ... والمرجوع
المبتاع على البايع بالثمن إذا انتقض المستحق البيع فلا شك انه يرجع به عليه ... للثمن انه ضرع ... المعاوضة
هكذا ... المبيع ... الثمن ... المبيع ... ثمن ... شبهة ...
على مذهب ... يرى ان ... الوصي ... شبهة ... القلة ... اشترى سلعة ...
انه وكله على بيعها وهو ... البيع ولم يثبت التوكيل ... للمشتري ولو نقض البيع وكذلك
... على ... المالك ... الشبهة ... البيع وكيف ...
... بالثمن ... القلة على ما قلناه ... بالثمن ... **وأما** من يرى ... ان ... الوصي ... اشكال ... 
بان ما ابتاع ... لا ينقض ... وكتب علي بن محمد بن عبد الحق ابو الصورة **وسئل** عن ... مسألة ... وجوابه **فأجاب**
الحكم الله اما ... على ... الغائب وشرط عليه المشتري ان ... الغائب البيع المذكور ... عوض البيع ...
بان البيع المذكور ... ويفسخ البيع وان اجازه الغائب ... المشتري ... الغائب ... البيع
في المبيع وان ... العوض ... والله ...

و باع ... ثم تصدق ... البايع ...

تقدم ... المسألة ... البيع ...

على ... هبة ... صدقة ...

و باع ... البايع ...

مبادلة ... بدرهم ...

على ... ابن ... الزبيب ...

Copyright © King Saud University

الغايب حسبما تقدم ولقد البايع على نفسه وعلى اخيه الصغير وان كان في هذا العقد الفاسد فهو فاسد ايضا بانها صفقة جمعت حلالا
وحراما فيفسخ الجميع وان كان عقد على حياله او البيع فيما باع على نفسه ولزمه على اخيه الصغير ان كان في حضانته وباع ذلك عليه
لحاجته وكان البيع بسداد في الثمن وكان تاما بغلا واحق ما بيع عليه وان لم يكن كذلك فيتبع المبيع عليه ان شاء بعد بلوغه او اجازه هو
مع النظر ووجه النظر ان صح في مطالعه واعتبار البيع في نصيبه وان كان في صفقة هذا البيع الفاسد فهو فاسد ايضا حسبما تقدم
في البيع على نفسه وعلى الصغير ولو باع منه على نفسه فيما فاسد اما الغلة للمشتري وكذلك المبيع على الصغير اذ كان بالخيار في الا
جازة والرد فلم تكون الغلة فيه للمشتري لانه تشرى من تنتقل له ضمانه النقض فلا يكون له شبهة تبيع له الغلة واما ما ذكر من العقد
او البعض يكون في الوثيقة دون استعذار وشهد هل هو للشاهد او هو اخر وان العقد المجهول في الوثيقة يبطل ومن وجه يصح
الوثيقة ان لم يكن العقد المجهول شرطا في صحة الوصول وان كان شرطا في صفة الوصول بطلت الوثيقة كلها على ما ارتضى واما المسايل
التي سال عنها في الوصي وغير ذلك وهو الذي اصلحه وفيه هذا سواه وكتب والحمد لله على محمد عبد الحق والسلام عليكم
ورحمة الله تعالى وبركاته **وسئل** عن مسئلة معاملة الوصي التي سئل عنها هي هذه الوصي منا عندنا فرفعنا عليها ولا نعلم الذي بها
خير ما يكتسب فيها وما نعلم عليها بان نظرها تجد لنا والقول العلماء ان صح ذلك على ما الظهر اذ لم نجد ونعلم عليها بغير هذا الوجه فتحملنا
على وجه الاختلاف او هو امر مجمع عليه فاجيبونا بالفرق ذلك **وسئل الاستاذ ابو سعيد بن لب** احمد الله عن رجل اشترى زيتا الى مدة الى
اجل ثم قبل اجل الاجل فرفعه في اثر الفسخ زيتا **فاجاب** بان المسئلة فيها اقتضاء الطعام ثمن الطعام مع الترافق بين الطعامين وجمهور
العلماء والمالكية على التحريم وبذلك الشافعية انها جائزة الا مع السلامة والقصد الى ذلك فلا تبيل عن دفع الطعام الاول والسلام
**وسئل** عن رجل باع سلعة بالنافض المنقود بالحلول لعيافة الثمر الى ان تحول كرمها وكان ذلك على جهة المعاملة بينهما بعض وعن
رجل باع الفول في الزرايع المطلعة قبل خروج الثمر الى ان تبين وقبل بيعه ففضل **فاجاب** لا يجب للبايع قبل المشتري الا ما انعقد البيع به في وقته
لنيا لحال المشتري بالرد معاملة من يخاطب عليه في عقده ولا صحت المشتري ذلك فطاء الى الحول لم يوجد من مع الى قيمته في حيل النقود وبيع
بالزرايع المطلعة لو ازالة فلينشر له عن هذا ان ينطوي المشتري بربع وازالة عن مطلعه بعد المطلعة وبطل منه **وسئل** عن الناس
يشترون كسب يبيعون بجامع السلو الاجل الى اعي فيانون اللبن يكيلونه لكل واحد منهم ويقتسمون الجبن الخارج وذلك اللبن على حسب
كيله ثم يبيعون الضرورة في خلطه انه ربما كان راع واحد يكيل لثمانية جماعة يشتو عليه معالجة كل واحد على حدته منع ويكون
غالب حسبه خابطوا اخرى ليجمعوا فيتم وانما على قسمة جبنه من مقاسم هنا مع ان كيله يكون اول **فاجاب** الحكم في ذلك
ان ما ذكر انما يجعله الناس مع الجواز للضرورة اذا تعذر كل واحد على لبنه على حدة الا ان يجتمع له منه جبن واغتنى في المسئلة وما
الضرر الحاصل تخص على الخلط بين خلطه فقد اجيز على بعض الاقوال في المذهب الاجلاب الزيتون يجمعون زيتونهم ويعصرونه ما لكل واحد
منهم ثم يقتسمون ما لكل ما زيتا ويقسمونه على نسبة الزيتون وهذا الذي وقعت للناس تجمع بعد التصفية ومعرفة ما لكل واحد بانتهى اشتغال
هذا على اشغال قادة وهذه المسئلة وهذا القبيل تقع للضرورة على القول بجوازها **وسئل الفقيه ابو الفضل راشد بن راشد**
الوليدي عن مسئلة الجزاء ما نصه الجواب رضي الله عنك في مسئلة قوم لهم قاعات وعليها انقاض الناس تشتري وبرد له الانقاض على
ان تبقى مقامة على القاعة المذكورة الى ان تنقض من ان استحادها هل يجوز له ذلك ام لا وهل ان باع الانقاض يسقط عنه الجزاء ويرجع
على المشتري للانقاض ام لا وهل يجوز بيع القاعة مع الجزاء الذي عليها ام لا وهل يجوز قسم القاعة المذكورة بين مالكيها وتبقى الى انقضاء
منهم ام لا جار ذلك ام لا وهل يجوز قسم القاعات مع الجزاء التي عليها وياخذ كل واحد منهم القاعة مع الجزاء التي عليها وهل يجوز قسم الجزاء
بين الشركاء في القاعات المذكورة دون قسم القاعات المذكورة والله تعالى يبقيكم للعلم تنشرونه وتنتفعون به **فاجاب** على ذلك
فقال اما الجواب عن بيع الانقاض القائمة على القاعة مستاجرة الى مدة على ابقاء الانقاض قائمة على القاعة الى تلك المدة المستاجرة فذلك
جائز لا سيما ان البايع يلزمه رفعه الانقاض وباع مع ذلك منه الانتفاع بالبقعة لبقاء الانقاض عليها الى تلك الامد وكان المبيع الجزء الذي
بقي مياه وان يبيعا ما كان يبيع وذلك كان الاجزاء جميع السلعتين بعقد واحد والبايع مالك واحد في استيجار البقعة ياخذ على
باجمع السلعتين الا ان يشترط دفعه على المشتري على نحو ما يملك القاعة بعد العلم بقدره فيجوز ويكون الحاط له ما للمشتري انتهى



على المجهول والبينة والوثيقة دون الشهادة

مع الوصي لم يحلس فيه بحيز وما يرد منه ما يجوز

من باع بالطعام عند الاجل الى الاجل فقبض عنه طعاما اخر

من باع سلعة بنافض ملوثة مثلا منه مع التعامل او بزرايع مطلعة متى تبيت ثمرتها وتمام القسمة

مع الزيتون لطحن العصير وجمعه للضحى



عن النقض واكترى منه القاعة الى تمام المدة بثمن معلوم فلا منع في ذلك لان ذلك بيع واجارة ولا باس باجتماع بيع مع اجارة عند مالك
رحمه الله وكما يجوز شراء النقض على القلع خاصة فكذلك لا يجوز له اكتراء القاعة منه مشترطا الى الحد لمدة اكثر الشيء خاصة فيجوز
له جميع ذلك مما جاز بيعه على الانفراد في مثل هذا جاز مع الازدواج وفي هذا ما يكفيك عن الجواب عن السؤال الثاني هل الجزاء على البايع
او على المشتري **واما السؤال الثالث** هل يجوز بيع القاعة الاعلام عليها الانقاض على ان يقبضها مشتريها بعد تمام المدة او قبل ذلك
جاز في الاد على ان يقبضها مشتريها الى عشر سنين على مذهب ابن القاسم اذ لا يتعامل لشيء من الانقاض عليه والا في القاعة فيجوز الى
عشر او اكثر لانها مامونة وفرق هنا بجواز ذلك الى عشر وثلاثين سنة لامنها **واما بيع** القاعة مع الجزاء التي عليها فيجوز ان
الجزاء معلوما وتشترى القاعة والجزاء بعرض كبيع دار وعلتها وغلتها دراهم **واما قسم** القاعات بين مالكيها وتبقى كل قاعة تحت
يد مكتريها الى انقضاء المدة فيجوز ذلك كما يجوز بيعها على ان يقبضها المشتري الا الى امد بعيد وقد سبق بيان ذلك واما على القول
بان القسمة تمييز حق فاحرى **واما قسم** القاعات مع الجزاء التي عليها على ان ياخذ كل واحد قاعة بعينها بما عليها والجزاء والجزاء
ذهبا وفضة او بعض ذلك ذهب وبعضه فضة او كان الجزاء طعاما من جنس واحد او من جنسين فلا يجوز القسم ولو كان الجزاء عن طعام من جنس
واحد او جنسين مختلفين ويدخله ان كان الجزاء فضة او ذهبا الجاز بين التفاضل والتاخير كان ذلك فضة او ذهبا او عن او ذهب وعرض مع
ربى التاخير وان كان مع بعض القاعات ذهبا ومع الاخرى فضة ودخله البيع والصرف وكذلك الجواب في الجزاء اذا كان طعاما من جنس واحد
او جنسين يدخله التفاضل والتاخير وان كان من جنسين جرى على حكم البيع والصرف مع منع البيع والصرف مخافة لا يختلفا والرد بالعيب فيه
مانه يقول الامر في ذلك الى التاخير بين الطعامين اذا لم يبلغ ما يجب الطعام الا بعد التقويم وان لم يجب علة البيع والصرف جاز لان الا يختلفا
والرد بالعيب فيه يكون او لا يكون ولا يمنع بيع جائز لامر يكون او لا يكون وهذا اصلح واما قسم الجزاء التي على القاعات بين الشركاء في القاعات
دون اصل القاعات فلا يجوز كان الجزاء سواء كان طعاما من جنس واحد او من جنسين او عن طعام من جنس واحد او من جنس وبطل ذلك كله بين
ولا يجوز ايضا وقسمة لا بعد القبض عدد ان كان الوزن معلوما او وزنا ان كان الوزن مجهولا والحمد لله وحده وكتب راشد بن راشد
الوليدي **وسئل الاستاذ ابو سعيد بن لب** عن مسئلة الكروم الجزاء هو فيهم هي معظم ما نقرع وهو هل يجوز بيعها مع ان الغلات فيها
النقل وكيف الحيلة في بيعها على وجه جائز لان ارضها للسلطان والغراسة للغارس فيها وعليها وظيف للسلطان بسبب الارض وهل
يجوز لاحد ان يغرس في تلك الارض ابتداء مع ما فيه من الكراء الغرامة وانه متى يكون عليه الكراء اذا الغلة ان يبقى معه وشاها حتى يخرج
العامل بعد رشه او سنين او ثلاث او عشر ويؤخذ عليه الوظيف **فاجاب** اما مسئلة الكروم الجزاء اذا بيعت مع ان الغلات فيها
التبعية بجملة الاقوال التي فيها بعد الفضة في ذلك ثلاثة وقع اختلاف بها واحد النقصان الاول من نوازل ابن سهل قال وعادة الطايفة لكتاب
ابن لوارز وابن بشير في ارض السلطان على ان يبون الثبت للكراء محاز للبايع فيها النقض قال بلا وارثا او عليهم السلطان في الكراء فيجوز
اذا بلغ النقض ولم يشترط كراء مسمى ولا يقول اصول الى محمد بن كنان يبيع قال محمد ان هذا في ارض السلطان التي لا تنتزع من بيني
فيها وكذلك الغراس فيها **واما الغرس** فلا يجوز للبايع بيع النقض ما انشاء منه على ما قال الفاضل بن ان في الارض ربع قيمته منقوضا
**والثالث** ما نقله وثايق ابن مغيث ذكر فيها اعلام اهل بقعة ليبنى فيها بنيانا فلما اراد بيعه وغير صاحب البقعة انه جائز عند ابن القاسم
ثم رب البقعة ان يعطي للمشتري الاقل من قيمته نقضه او الثمن الذي اشتراه به قال ابن مغيث وغيره هذا عند ابن القاسم الا ان وذكر جائز الا ان يبيع
في ذلك صاحب النقض فيجوز للضرورة في موضع عقد الوثيقة في ذلك ان يقول اشترى فلان من فلان جميع النقض والبنيان الذي
بناه في بقعة الحانوت التي بموضع كذا وحدوده كذا وكان فلان قد اذن لفلان ان يبني في هذه البقعة حانوتا على صفة كذا لما بناه والكله
لحقه ولم يحد له فقطه الابايع هذا البنيان والنقض بعد حجته على فلان صاحب البقعة وحجته ان يعطيه قيمته او ان يخليه
على بيعه فاذن له في بيعه ولم يضر حجته ما اقتضت وعقد ان باعه فلان من فلان بكذا وكذا قبضه منه واسلم اليه جميع المبيع الموصوف وانزله
فيه منزلة الله وعلاه في هذا الحانوت وسكناه او اسكانه او كرايه مثل ما كان للمبايع ان يرد على صاحب البقعة اقرانه فيصير في ذلك
الى ما يوجبه السنة ثم اكمل العقد وقد نقل هذه الوثيقة هكذا ابن مغيث صاحب الوثايق المجموعة وهو قول ابن الناصر وغيره من القرى
فيه حجة قول غير ابن القاسم المتقدم في ان للمشتري لا يجبر الا ما اشترى او قيمته نقضا وقد اشار اللخمي الى النقض في الجزاء بالقول مرة

بيع الانقاض على الابقاء في الجزاء وحكم ذلك

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

شفعاء وطرح ثمن المشتري فيما يقع فإن الشفيع بالشفعة هل يحكم به إلى البيان سواء كان هو ما عينه الواجب أو ذلك وإن قال
على ذلك بأن قال إذا كانت المسئلة الأولى وهي ما إذا باع الدار بعبد فقط والبيع بالخيار على بعض الشركاء متى جاء البائع بالثمن
إلى المجلس فالدار للبائع وليس للمشتري فيها شيء فإن قبل البائع بيان أن المشتري كان مشتريا للعبد فقط وإن لم يقبل
للبائع إذ ليس له أن يعود بالبيع على المشتري حتى ينقض هو على المشتري بالخيار وبيع فيها البائع بيعا تاما
قبل انقضاء مدة الخيار وانتشر مسئلة الشفعة التي سألت عنها فإن المعنى فيها أن الشفيع كان غائبا فقام المشتري شركاء فيها
وتمام الأصل على أن الشفيع للغائب وهو لا يعلم فيبقى على حقه في الشفعة ولم تعتبر المشتري البيان أنه إنما يثبت حقه الذي
وهي أن قيمة السلعة على الغائب تقاطع الشفعة وسئل عن اختلاف بعض الناس في الكيال إذا اختلفا من قدر المبيع
أو من المشتري إذا رأيت إذا حاجة جميع ما يكال الفحم والحنطة وما شبههما وفرض بعض ما كان فيه وإنية المشتري أو لم يكن منه شيء فما
هل يعتبر ذلك القول وإن قال المبيع إنما هو مشتري فما عندنا على القول بأنه إذا وجد في التوصية سوء أو عيب
الفحم فقال الصانع الفحم وضاع المشتري والبائع فرتفظ بيزله والمشتري وضاع أنه وما علم يحتج البائع الرصيد فمع
قول أي ذلك هو وإن البائع إذا أقر نفسه صح ظاهرا فالفحم لزمه كل ما مر يعني فقال القائل على القول لو أن البائع قال الخاطط
المبتاع بالخيار إلى ثلاثة أيام يجب فيه شيء لا يفحم الفحم والقول الذي لا شيء أحق بالتبيين بأنك واسع لا اختراع فيه الفحم فقال
أرى الله ذلك له والقول فيه قوله والله أعلم وقال غيره في المسئلة بعينها وقيل قاله الفقيه أبو الوليد رضي الله عنه هذا كله صحيح
إذا قال له لك يا بني الصبي إنا لا يجب عليه إلا الفحم والقول بيده والله أعلم وعن أبي الوليد رضي الله عنه هذا كله صحيح
كيل كيل إذا كان على الناس وعرف به أن الزيت أو غيره على ما يكال فيفرق بين المبتاع وقت البائع وذلك الكيال على الوجه الذي
يبيع الناس عليه فإن اختلفا بما حيث الفرع ذلك ويشبه عليهما يرجع عند والقول أو الوجه الذي إلى الكيال الذي لا مدخل فيه
على البائع لقول الله تعالى أوفوا الكيل ولا تبخسوا الناس أشياءهم وأما الفحم فإنما هو تفقيل تحفظ البائع فإن لزمه ذلك إذا لزمه
تعالى التوصية وسئل عن رجل باع شقيصا وأملاكه وشرك على المبتاع والوثيقة التي تملكوا إذا وقع الشقيص
رضي الله عنكم في رجل باع شقيصا وأملاكه له على المبتاع والوثيقة التي تملكوا إذا وقع البيع وانتقد الثمن فطلب
وهي الوثائق المعلومة والعلوم المشهورة فيع النصف الذي اشترى الذي يكون تكسير هي القيمة البيع فيها هي إذا ملاك
المذكور كما ضمير جبار ارتفع عن ذلك معلوم وبياض كلمة في القيمة يحتمل المجهول عليه فإن قيمة جميع هي الأملاك البيع نصف
أربعة وثلاثين وجملة القيمة النوكر وثمن البائع في النصف الذي باعه فيه عشرين درهما وفاء الله وجب النصف المذكور ثمنه بعود ذلك
أن قيمة الأملاك البيع فصعدا جبار إن وجب أن كان المبتاع قد على أن قيمة الفريدة أربعة دنانير وإن قيمة نصف الكرم ثلاثة
اشتراه وقد انعقد الشرط على الهواعية مضى بعقد الناس بعد ذلك أن يكون تكسير هي القيمة البيع فيها هي إذا ملاك
عشر علما أو نحوها وهل يشفع المبتاع ما اشتراه أو يصح البيع أضنا بالواجب وإن قيد الله على ذلك بأن قال إذا صحت
هذا السؤال بالخط سؤال الكفر ووقفنا عليه وذلك أن القيمة النوبتي الفريدة المبيع تصعد كما وإن طلب المبتاع أن يضع عليه لو أنه مع أربعة دنانير
فيبيع البائع المبتاع وذلك بعشرة دراهم وإن يشتهيه أن يجعل عنه ولوازم القيمة ما ينوب الأربعة الدراهم التي أبى بعد على نصف الأربعة الدنانير والبائع
جائز والبائع للمبتاع إلا نصف ما باع القيمة وإن اشترط عليه أن يجعل عنه ما ينوب الأربعة الدراهم ولوازم القيمة ما البيع جائز له وقع البيع
على ذلك بشرط من المبتاع فجر وإن كان التعفف لذي يعفر البائع على الوجه صعب جرت عادة قباب العقود وادعوا مرهما أن البيع
انعقد بينهما على الشرط وكذبه الآخر ما القول قول أحدهما مع يمينه لاشتهاء أن العرف لو يصح البيع وإن انفقا جميعا
على المبتاع فلما بدا لهما بعد انفقاط البيع بينهما على غير شرط صح البيع ولزم المبتاع ما فلما بعد ذلك إلى الأمة التي بيعت إن نواه وإرادته مع يمينه
على ذلك وإن ماتت سقط عنه ما فلما بعد ذلك بيوته وبالله التوفيق وسئل ما لك رحمه الله تعالى (شتهى) عن رجل اشترى بعيرا
بمائة درهم ثم اشترك البائع على المبتاع أنه كان باع ذلك البعير وأشتهيه المبتاع على البائع بشريكه والبائع أبى فقال إن كان
باع فقال إن ذلك للمبتاع على البائع يحلفون هو بالله ما باعه البعير وشريكه إن الذي يشتهيه المشتري الفعل على ما وصفت أنه

وإن



وإن ذلك له عليه وإن لم يشترك هما أمر المشتري فيما يقع فيه المشتري وعلى ما ذكر من المسئلة إن البيع وقع بينهما وعلى ما ذكر من بيانه الشرع وفرض القول في ذلك
حلف سماع ابن القاسم إذا وقع البيع بينهما وعلى ما ذكر من بيانه الشرع فثلاثة أوجه أحدها أن وقع البيع بينهما بتهما
دون شريكهما والثاني أن يتفقا على البيع وقع بينهما بتهما دون شريكهما فيقول البائع إنما كانت إرادة بعضهما دون شريكهما ويقول
المبتاع إنما كانت إرادة شراء هما دون شريكهما والثالث أن يقول البائع بعتهما دون شريكهما بشريكهما ويقول المبتاع بل اشتريتهما
منك بشريكهما بشرط وسيلة وعلى ما ذكر من وقع البيع بينهما بتهما دون شريكهما فإن الأيمان في هذا الوجه على البائع لأنه
له شريك الخلاف الثاني وقيل إنه يكون لهما اشتراه بشرط وسيلة وعلى ما ذكر من وقع البيع بينهما بتهما دون شريكهما فإن الأيمان في هذا الوجه على البائع لأنه
كان المبتاع يقر على بعضهما من غير سافية للبائع بوجه من الوجوه ولو كانت تنتفع عن المنتفع وإن كان المبتاع لا يقر على
بعضهما من غير سافية البائع بوجه من الوجوه ولا ينتفع عن المنتفع فإن الشركة يكون للمبتاع فوات أمر وإما إذا وقع البيع بينهما
بتهما فعلى البائع إن كانت إرادة أن يبيعهما من المبتاع وقال المبتاع إنما كانت إرادة شراء هما بشريكهما فإن كان البائع
البائع وجه مثل أن يكون المبتاع يقر على بعضهما من غير سافية البائع أو كانت تنتفع عن المنتفع فالقول قول البائع مع يمينه
وعلى المبتاع البينة وإن كان القول قول البائع فإن الأيمان على المبتاع للمشتري فإن كان الملك للمشتري بعض الروايات وعملنا به في بعض
كتاب الصرف والهبات وإن ما أقاله أحدهما على البائع بعد قبض المشتري فإن كان بشرط وسيلة وقال المشتري بل اشتريتهما منك بشريكك
بشرط وسيلة فعلى البائع اليمين ما لله إن كان البائع وجه قبض المشتري فإن كان البائع وجه بالقول قول المبتاع وقال أصبغ فيما إذا
وبيعا معا كان القول قول البائع وجه قبض المشتري فإن كان البائع وجه قبض المشتري بالقول قول المبتاع وقال أصبغ فيما إذا
المشهور في المذهب ولو وجد بالخيار فإن كان القول قول البائع أنه أقاله وهبه له دون شريكه فإن كان ذلك قبل أن يعلم فيما أصبغ وهو
وكتاب الصرف والهبات فإن كان ملك أول يتم شهر سماع عيسى وكتاب الصرف والهبات على ما ذكرت لك هذا إن شاء الله
والله التوفيق وسئل ما لك عليه أن يشترط رجل على رجل أن لقاسم وسئل عن رجل باع نخلا وله شريك ولم يأذن له شريكه
ما هو وذلك الماء أو سدس خمسة أسهم ربعه فالماء بين البيعين وأرى هذا غير جائز ورأيا كان وذلك الماء الذي يكون بين شريكي النخل بين
أن يبيعا فقيل له ما ترى إن أراد أحدهما أن يبيع وأراد الآخر أن لا يبيع فقال أرى أن يقال للذي أراد أن لا يبيع إما أن تبيع وإما أن تشتري
البيع وأرى أن يسامي بحميه ويقيمه قال أبو عمر يريد بقوله أن يقال للذي أراد أن لا يبيع إما أن تبيع وإما أن تشتري
ثم يكون على الحال التي يبينه ش الشرح قوله وسئل عن رجل باع نخلا إلى آخره يريد أن النخل كل منها بعد أن اشترى
أن المشتري اشترى ما باع به وأدعى المشتري العيب والقول قول المشتري والبرهان له على البائع كل منها بعد أن اشترى فهو كما قال

Copyright © King Saud University

القول المرعي مع الاطلاع الاختلاف ومن دعوى الخراج ومن السالم بخيار الحلال ومن الاخر

واما من اماما الفوقول فقد مدعي الحلال اثر تشهد مولاه ان شراء العبد الغيب اذا كان المشتري صغار او كبار هم وان يبيعه بالعلم جاز في الانزال معناه اذا كان البايع اشترط فرعيه ومثله في الصلح والمروثة انما جاز مصالحة الورثة المرأة في ثمنها وان لم يعلموا التركة اذا كان امر معلوم او ذو عرفته ولو معا جميعا شائع الشيء وصار لكان البيع فاسدا وكذلك اذا جهل ذلك احدهما ولا في بيع الجملة مبتاعا على ذلك وانما ان علم احدهما وجهل الاخر ولم يعلم بجهله فليس بيع فاسد وانما هو في الحكم كبيع غش وخديعة يكون الجاهل منهما اذا علم مخير بين امضاء البيع او رده وان ادعى البايع ان المشتري اشترى ما لا يعرفه وادعى المشتري المعرفة فالقول قول المشتري وان لم تكن بينة انه ادعى الحلال معناه اذا ادعى البايع ان المشتري اشترى ما لا يعرفه وانه باع انفا ما لا يعرفه او انه باع وهو يعلم ان المشتري يعرفه وادعى المشتري انه عرفا جميعا انه لا يكون المبتاع مدعي حلالا والبايع يدعي حراما الطلب بالرد وقوله ان القول قول المشتري معناه دون يمين لانه يمين تهمة لان ان يدعي عليه انه اخفى انه اشترى عالما بعيب ما فيجب له اليمين عليه ويكون له ورده ومن قبل ان اليمين تلحق بالتهمة وقد يحب

على اختلاف المتبايعين في الجهل بمعرفة المبيع

واختلاف المتبايعين في الجهل بمعرفة المبيع الحلول ستة اوجه احدها ان يقول احدهما جهلناه جميعا ويقول الاخر بل علمناه جميعا والثاني ان يقول احدهما جهلناه جميعا ويقول الاخر بل جهلته انا وعلمته انت والثالث ان يقول احدهما ايضا جهلناه جميعا ويقول الاخر بل جهلته انا وعلمته انت والرابع ان يقول احدهما علمناه جميعا ويقول الاخر بل جهلته انا وعلمته انت والخامس ان يقول احدهما انا علمناه جميعا ويقول الاخر بل علمته انا وجهلته انت والسادس ان يقول احدهما علمته انا وجهلته انت ويقول الاخر بل علمته انا وجهلته انت والسابع ان يقول احدهما جهلته انا وعلمته انت ويقول الاخر بل جهلته انا وعلمته انت فاما الوجه الاول وهو ان يقول احدهما جهلناه جميعا ويقول الاخر بل علمناه جميعا فالقول قول الذي يدعي المعرفة منهما كان البايع او المبتاع لانه ادعى الحلال والاخر ادعى حراما واما الوجه الثاني وهو ان يقول احدهما جهلناه جميعا ويقول الاخر بل علمته انا وجهلته انت ولم اعلم بجهلك ايام البيع فيحلف على كل واحد ان يحلف واحد منهما كان الذي يقول جهلناه جميعا ترد له البيع فانه يجب ويحلف صاحبه بقوله بل او جبه ان الخيار له ويحلف موجب ان يحلف على كلها او قال علمته انا وجهلته انت ايضا يحلف وانت الم تجهله ايام لكانا جميعا وتصادقا على الفساد واما الوجه الثالث وهو ان يقول احدهما ايضا جهلناه جميعا ويقول الاخر بل جهلته انا وعلمته انت فالقول قول الذي قال جهلته انا وعلمته انت مع يمينه اذا اراد ان يمضي البيع ولم يرد لانه ادعى عقدا يوجب له الخيار وادعى صاحبه انه حرام فان نكل عن اليمين حلف صاحبه وفسخ البيع واما الوجه الرابع وهو ان يقول احدهما علمناه جميعا ويقول الاخر بل جهلته انا وعلمته انت فالقول قول الذي قال جهلته انا وعلمته انت مع يمينه ان كان اراد رد البيع وان لم يرد يقبضه فان نكل عن اليمين حلف صاحبه والزمه البيع واما الوجه الخامس وهو ان يقول احدهما ايضا علمناه جميعا ويقول الاخر بل علمته انا وجهلته انت فالبيع له لازم الا ان يكون الذي قال علمناه جميعا نفسه ويرجع الى تصديق صاحبه فان رجع صاحبه الى تصديقه فيكون له ان يرد البيع وان لم يرجع الى ذلك واما الوجه السادس وهو ان يقول احدهما علمته انا وجهلته انت ويقول الاخر بل علمته انا وجهلته انت فالبيع لهما لازم الا ان يبادر احدهما الى تكذيب نفسه وتصديق صاحبه قبل ان يبادر صاحبه الى مثل ذلك فيكون له الرد وان يرجعا معا في ذلك واما الوجه السابع وهو ان يقول احدهما جهلته انا وعلمته انت ويقول الاخر بل جهلته انا وعلمته انت فالقول قوله وان اراد ان يرد منهما مع يمينه ويحلف ويرد فان نكل عن اليمين حلف صاحبه والزمه البيع واما لو كان موضع العيب قريب البيع والبيوع في البيع بعد شرط النقد جاز وان كان موضعه بعيدا لم يجز البيع بشرط النقد ويجوز ان يتطوع به المبتاع وبغير شرط وهو مثل ما في المدونة خلاف ما في الموطا انه لا يجوز النقد في بيع الغائب بشرط وان كان قريبا وبالله التوفيق وسئل

اللخمي عن الخبز يعجن فاطرين يوزن وهو طري ... وبالرحل الذي خبز لا يبيا ان تكرر ذلك منه فاجاب ان كان تكرر هذا الفعل هذا الخباز افيم السوق وان لم يرد لاشواها وتكررت الخيانة منه والسرقة ان كان يغتر الخبز بين بعيد مسهم فال والسرقة ببعض مسح وان كان موشعا عليه تصرف بتعليقه قال والسرقة تجمع وفسر احدهما ان السرقة اشد في العقوبة والنكال ان الغالب من هذا شانه ان يجتمع في ذمته والسرقة ما يوجب ان يوخذ ويتصدق به لجهل بالمشتري ما منه فاما من تكرر منه مثل ذلك فيجري في الدفين افيم السوق انظار يحي ... بالسرقة نحو ما تقدم في الخباز ولم يجر على غيره والاستجن وقد سئل عن ذلك في وسط





هذا السؤال مسكت عن الجواب عن ذلك وذكر خلاف عنه ابو منصور الفقيه في اشبيلية وذكر الخلاف المعروف بالنش متابعه من الجلاء لعله السلعة التي غش فيها احدهما انه ينتقض بيعها وان يغني من فقيلها لا كثير وتابعيها انه ثابت وكما يعلم بالملبن المشوب بالماء حتى لا يشبع به الا ان الاوليا الاو وسئل بعض الفقهاء المعتبرين هل يكتفي في دار المسكنة من الملة القديم في الغش الحلال فاجاب بانه قال نعم والماء ومع جديدا ما قد يعضه طعاما وبعضه فيه الماء فهما فانه قلنا يجوز بيع المغشوش بنصف الخالص وزنا احزنا لان نصفا ورع قديم مثل نصفه خبز يكون وربما يكون لا شفاما منه بيسير لا اعتبار به في التفاوت واذا اغتنى ما فيه من الفضة وجربته افلوا فان قلنا المنع منعنا وكذلك اذا اعطاه دراهم بدفع ما في ذلك غشا ولو اعطاه جدبدا ما قلنا المنع ايضا منعنا وعلى هذا القبيل لان ماء والقديم والفضة غير معلوم الوزن وهي خالص فيوول الى الجهل والجهل بالتماثل كتحقق التفاضل

نوازل الرهن والفلس والحمالة والحوالة والمديان والتفليس

سئل ابن رشد رحمه الله عن رجل اشترى سلعة بنقد ثم رهن عنده في ثمنها سلعة اخرى ثم اختلفا في ثمن المشترى هل يكون الرهن شاهدا لاحدهما او لا وكيف ان فاتت السلعة المشتراة عند المشتري وكان القول قول المشتري فيه بيشر مع يمينه هل يكون شاهدا للبايع ام لا بين لنا الواجب في ذلك ان شاء الله تعالى فاجاب تصفحت سؤالك ووقفت عليه واذا فاتت السلعة فالرهن شاهد للبايع على مذهب ابن القاسم الى مبلغ قيمته واما ما كانت السلعة قائمة فلا يكون الرهن شاهدا له لاعلى مذهب ... ودعوى ان شبه الامر القيام وبالله التوفيق وسئل من سئل عن مسائل التي سأل عنها القاضي ابو الفضل عياض رحمه الله ونص السؤال الحمد لله بقاء ... موفقا ... متع الله بهما ترد بين يدي عز الله نازلة اردنا الاستطلاع رأيكما الا علي فيها وهي ان مديانا ... دار سكناه عند الغريم المذكور ... وقد قبل تغليسه ... المديان الرهن الغريم المرتهن العام المذكور ... ولا مارقها والدار ساكن فيها ... جماعة الجيران ... ويقول ان المديان المذكور الدار المذكورة في تلك المدة ... الرهن تغليسه والقيام عليه ... وجدوا الدار مشغولة باهله ومتاعه موقوفا المرتهن على ذلك فقال ... مفتاح ... وادت العهد ايام ... اثبت ... المذكور ... وقال ... تتخذ عن ... شهادتهم ... المرتهن ... من قبلته ... بقية البيوت والغرف ... قالوا ... وصورة هذه المسألة ... مستكور ان شاء الله تعالى

فاجاب اعز الله بطاعته ... تصفحت سؤالك الواقع ... ووقفت عليه ... تبين ... فيها من ... مقبوضة ... الرهن ... لا يجوز ... جميع الغرماء ... والله تعالى اعلم واجاب ابن الحاج تاملت السؤال ودعوى صاحب ... وسئل عن صاحب ... انه ... فاجاب لا ينفع العاصب ما ادعى ... اتهم ... فيه شبهة توجب ان يكون القول قوله ... وحلف ... والله سبحانه اعلم

على شهادة الرهن في قدر السلعة فائتة

على مديان فلس ... بعض الغرماء ... دار سكناه

على الرهن ... الحيازة ... الخير

وادعوان ... وعرف ...

على اصناع المرتهن والمؤجر

شيأ من ذلك وبالله تعالى التوفيق **وسئل** الاستاذ ابو سعيد بن احمد الله عن رجل **وافقه** ابن الحداد تأملت
الشؤال وجوب عاصب البيت ببعض تركته انه يرهن بالبقية البقية والاصل بينة السماع والاوجه خلافه والذي يرجح عندي بالبينة العادلة انها امر مريب فيه وبالله التوفيق قال محمد ابن احمد بن الحداد **وسئل** الاستاذ ابو سعيد عن رجل عمل على
داره بينه وبين زوجته وسلمت الزوجة وفي بعض المرتهن الدار والحال موروثا هنى مات الزوج وبقيت الدار في يد الزوجة بعض الحجج أشهدت
وتبلغ اولاد الزوج ان الدار ليست لهم وان المرتهن صادق غير كاذب فهل يطالب الزوجة بتسليم الدار الى الورثة او يقال للورثة
يفرج ذلك اصل الحوز او وضع والوثيقة ان الدراهم والعين معاملة **وافقه** انما مسئلة الرهن فليس حق الزوجة
فرصد منا بتسليمه كيف وهو رهنه والحق في الرهن ان يجبر على تحويز متى طلب المرتهن ذلك والله يشهد عفوه وذلك بالتراضي فاما الرهن فلم
الوصية بالاداء **وانا الحري** والدراهم اذا قال ذلك في الرهن معاملة معجل الاجل فيه على الصحة حتى يظهر موجب الفساد فان يكون المرهون
به دنانير او دراهم او دنانير او ضربا مجتمعا وهذا فهذا الفاسد يجب فيه المعاملة بخلاف ان يكون المرهون او احد عاملا كلا او شيئا
والقبض فيه كالحري وان هذا تحويزها كذا ان كان ذلك في معاملات متفرقة في اوقات مختلفة على ما تجوز به كل واحدة في بابها تتبع الزمة
احناس تلك المعاملات فتبع بعدذاك في وثيقة واحدة فالحكم الذي ان يطلبه ويحول معاملة على الارض القضية الى فظه الاول والثانية
حتى يصير فرضه ملتبه بالقرض منه ويحولها كان في الزمة الرهن الى موضع ذلك فيتبع بعد ذلك في وثيقة واحدة ان يكون معاملة غير طول
الاول او فيها ملاءة تتقوى القضية على القضية الى الحضور فيتبع الفعل وذلك وهذا موضع النظر في تلك المسئلة **وسئل** عن رجل
ارتهن رهنا واشترط المنفعة لمدة معلومة ثم اراد الراهن بيع المرتهن فقطع منه دينه ويريد ان يبيعه الراهن فهل له ذلك ان
شفعة منفعة الرهن ويحيل على المشتري فقسط ما ذكر وهذا كله قبل حلول الاجل **وافقه** يبيع في شراء المرتهن ويحيل الراهن المرتهن
بقيمة المعجل انه تعجيل على الراشتراط للمعجل بالشرط وذلك لا يجوز انه تعجيل بعوض يجوز على بقاء سبيل المعجل الى اجله وتبقيته وهو ان
يلزم الراهن ان كراه والمكتري انفساخ الكراء بالشراء اذا ما متى ما لا شفاء فانه نادر مريب فاما بقاء والكراء في السلعة المشتراة او ممتنعا
وكراء ويكون ما يقابله منها بقية المدة فاضلا عن ثمن الرهن فذلك هو رهن هذا الوجه في شراء المرتهن الرهن هو الذي يختلف فيه محمد **وسئل**
**الفقيه القاضي** ابو عبد الله محمد بن سعيد رحمه الله عن رجل ارتهن دارا وشراءها قبل الحول فيكون صورة الحوز **وافقه** لا فرق
الا شتراء المرتهن اما ان يريد اخذها بالرهن فيه او شراء مبتدأ والاول لا يجوز على المشهور والمذهب لا تنتقض به دار التبع في هذا المنفعة
**واما الثاني** فله كان على ان تبقى الدار الى حال الوقت فيه وذلك اذا حال الحق او مني منها او بعضها والحاصل البيع صحيح بعوض تارة بعد
وتارة سلعا وهذا كله ممنوع بالشرط وان كان ابطال المنفعة والرهن من المنفعة وهو خارج كالاجنبي ان فاته او مولاه فضاع فيبطل الاجنبي
البيت فيه وليس البيع فيه فيضمنه للراهن ما يتعلق الجميع الغرور الزوال المنفعة وليثبت بالمنفعة جميع والاجنبي فيضمنه للمالك بالغرور
واذا تقاضى الفاضي الغرور على ملك الذي **وعن بعض** الشيوخ ان عقد بيع البيع وقبض الكراء ثم اضطروا بقية الكراء هل هو بيع او فسخ
الكراء وهذا اقول المشروع بها اردناه والتفهم فيه اذا تعارض البيع فاما فان يجوز اثم يبيع الكراء هل هو بيع او فسخ
ان هو هذا التفهيم على ما كرينه جاز او وقعت المقاصة بينهما بالتوبة والاجر فقد اعلاه في جواز واذا وقع مقاصة ورد البائع بقية
الكراء وكما يجوز لتقابل الغرر الجائز انه يتقاص على بقاء الكراء والفسخ الفتح لاجارة البيوت وقع فيه شغل البيع على اصقاط الكراء
جملة جملة الشروع مع به عند ظهور العيب والاستحقاق وان لم ينفذ سقوط الفتح بانتهاء بقية المدة لانقضاء الكراء بعد
وتبقيه بقية ذلك وان كان على اسقاط ما يتجه والكراء الذي انه معاوضة للكل وكذا نبلي دار او ما وجب للبيع الغرر خدمته بعوض وغير
اقتراد اذا رهن كل واحد منهما هذه الصورة الذي صورة فتح الكراء لا ارتفاع عقد الكراء بالبيعة فكذلك صورة صدر الشؤال **وسئل**
**ابو كنانة** عن رجل رهن ملا له انه وبيعه ثم ذكر انه **وافقه** عليه الغير بالغلط ما الرهن بيع والرهن والا فانت لبيعه لكم تاخر
الثمن فكذلك قبل ان تبيعه فيكون البيع قولا يكون بيعه المشتري والا الرهن في المنفعة والملامسة فقال الاول ما قال الرجل الذي بيع ما لك الغلة وتبقيه
بيعه **وسئل** عن رجل رهن ملا له عند رجل فاراد بيعه فقال ليس لك ذلك لان الله علم بيوم ذلك الرهن فاراد استغلاله اخذ المبتاع والقال الرهن ان طرأ عليه
يضرون اخذها وقال انما كان شيء والبائعين والقاضي ثبت عندك ان شرعها والوثيقة وداوفت الاستغلال وشهد بالرهن

انه



على اصناع المرتهن والمؤجر

على حكم دعوا معاملة على اخرى وقضاياها منها

رهن وارثا ورثه منفعته ثم اشترى المرتهن قبل الاجل

ارتهن رجل دارا ثم اراد شراءها قبل الحول فيكون صورة الحوز

على ان الموثق عليه امين عليه

على الثوب الرهن فرضه العلاء على خصمه المرتهن

او على المرتهن الرهن بيع والرهن بيعه

مرتهن رجل على بيع ملاصه واراد بيع الراحل

على حكم مرتهن على الرهن

على ان القول قول مؤتمن عليه الفساد ان غلب

على الراهن على الفاسد



انه كان يطالب به الميت الان ما **وافقه** الموثق عليه فيما ادعى عليه وهكذا كلما مر عليه فيما وقف ويباع افيما وقف
دعوى ابن عياض الراهن انما قبضته فللابن عليه ذلك فقال له ابن الحداد ليس له ذلك وقال الترمذي انما هو مؤتمن
والقول قوله ويباع افيما وقف واثبته فللابن عليه ذلك فقال له ابن الحداد ليس له ذلك وقال الترمذي انما هو مؤتمن
ان جاء المرتهن ببينة انه قبض الغلة وغير تضييع فلا غرم عليه وان لم يات ببينة فهو ضامن وهذا مذهب مالك والله اعلم الشؤال
صورة ذلك ويقولون انما عليه اليمين انه ما قبض ولا ضيع ولا هو كيف تشهد البينة على الغائب انما قولنا وقبضنا على قولك **وسئل**
انتظر رجل دعى على رجل انه باع منه ثورين جليل ثم معلوم الى اجل والمرتهن رهنا فقال الراهن بعتك والآن اشتريته والبيع بسلعة
الزم اصليشي **وافقه** ان قال العلاء يتبايعا والمدعى المرتهن الثمن انه بيع الاجل فيقضي المرتهن منه وان قال البيع ثابت
الرهن مقال المدعي المرتهن فالقول للمرتهن مع يمينه ما بينه وبين فيه الرهن على البيع سواء والرد الا الرهن فيه الرهن ثم العلاء الذي
ارتهنه به **وسئل** عمن ارتهن من رجل ثورين مختلفين رهنا بسلف ثلاثة دنانير فاقتضاها فقال الراهن اقرضتنيها على
تتبع بالدراهم فقال ما فعلت انما اخذتها ثمنا لثورين **وافقه** ما ادعى المرتهن فيه ما ادعى الراهن فيه
يتبع اخذها هل فسخ بافتراقهما ان كانا يتبايعان فقد انتقد بالافتراق رهنا والا رهنا بحالها ان كانا بالخيار فسخ
والعهدة بفتحتها وان فسخ انتقض الصلح بينهما وان فقد انتقد بالافتراق رهنا والا رهنا بحالها ان رهنا وقبض اخذ بالصلح
**وسئل** ابو محمد عبد الله بن زيد عن رجل ارتهن رجل ارتهن ضيعة ثم باعها من رجل ثالث فيكون صفة بيع الراهن قبل رد
صلاحها **وافقه** تباع الراهن ويبقى الرهن على حاله والبيع صحيح ولا يفسخ البيع الا ان يشاء المرتهن فيكون الراهن
الراهن فيقبض هذا انفرد هذا الراهن **وسئل** ابو الوليد عن رجلين اهل بلد ومشاورهما معاملتهم وبينهما **وافقه** فلا الله تعالى
واصل هذا البيع ومن الربا وما ورد وما اشبه في الربا ان كثير موجب فتضمنت الاثنين وعيد بغير البيان عن معصوم القرطبي ومعاداة الله
ورسوله **وسئل** عن رجل عن عبد الله قال الرهن رسول الله صلى الله عليه وسلم اكل ثمنه وموكله وكاتبه وشاهديه وقال هم سواء وهو
بيعه الوعيد الشديد والعمل معاملة تتوقف على ما يتضح **وافقه** اما حكم ثمن ما يراد ثمنه اما ما يراد ثمنه
دينارا على استقلال الموضع او اكرية ما يكون بينه وبينهم على شيء ويتوقفون على هذا فيتوقف على ما يتوقف عليه
الجهل عليه ودفع الدنانير بغير سلعة اقال فوعلى الاول والثاني كذلك فيتبع عليه واستحقت الشهود وتبرع ومن ذكر انه
الغائب ومعاملات الناس وجماعة منع تتوقف الشهادة في الرهان لترك ما لم تحقق ان الغائب فيما ذكر انه قول الغائب
لشهادة الغرور له فيما ادعاه بتوسع الاجابة في الرهان والعينة في الغرور الغائب الا تتابع كذلك والصواب ان يقبل الا ما ذكر والله اعلم
فان كان شاهدا على ما ادعاه لكما وامر هما بالقوام عرف الصفة والا ما ذكر انه كان المعاملة مع البيع والا ان البيعة
او نحو الجماعة الشهرة او بين معاملة المشتري والصواب ان المعاملة مع الشاهد وغيرها شهد عامة النساء ومعاملتهم هذا الإناء
ذا الفعل والله اعلم **وسئل** عن رجل ارتهن من رجل ثورين مختلفين رهنا بسلف ثلاثة دنانير فاقتضاها فقال الراهن اقرضتنيها على
المذكورين فقام وارتفعا بريء ان اختلفا كان بيوضعا والقول قول الراهن بينة ان وضعا كان الراهن من غير الجنس فقبض شهد
ان يشفع الرهن متفقة ويستوجب معاصبه والاملاك ان كانت بقعة على بيوع الناظم المتأخرة ان يشفع ثلث الاملاك وخمس بيع
ذلك عنه ليشفع متفقة ويكون استحقاق ذلك المشتري ان يشفع الاملاك بقيمتها الى غرمها الى المغرور عن ذلك وقاعدة الاخذ
الاعمار والعبرة منه عن غريمه بيوم الحق عليه وقد ذكر ما ذكر ما حول مشكور **وافقه** اذا اراد الوصي الناظر على الثلث
ان يبيع الرهن وطائفة من الثلث وظاهر الاملاك على ان يشفعه وحوله الناظر فيما كان الاملاك الوارث بيعه مع الثلث ويجعل ثمنه
المساكين ولا يجوز له ذلك على ما ذكرت الجواز لما ذكرت ولا يجوز لما ذكرت ولا يجوز لما ذكرت ولا يجوز لما ذكرت
ولا يجوز لما ذكرت ولا يجوز لما ذكرت ولا يجوز لما ذكرت ولا يجوز لما ذكرت ولا يجوز لما ذكرت ولا يجوز لما ذكرت
تاخير الاموال المؤونة **وسئل** عن الغائب هل اجازة امر مغرر انه بعقوده والموثق عليه ان تبقى اما

Copyright © King Saud University

اذا يشهر فيها بالشداه للغايب ثم ان ثبت عليه من قبلهم مشيئته لم [illegible] الى المطالبة عنها بالاشهر [illegible] والعرف يشهد من
المحجور الفريقين على جواز الصلح عنه من اذا الصلح مبايعة او معاوضة وذلك سائغ عن المحجور دون الغايب فاجاب [illegible]
سؤال الى هذا ووقفت عليه ولا يجوز للوكيل للغايب المصالحة عليه اذا لم [illegible] البيع وتوكيله هذا هو المنصوص عليه في الروايات [illegible]
[illegible] ومصالحة الوصي المحجور عليه [illegible] وبالله التوفيق واجاب ابن الحاج الواجبان [illegible]
[illegible] وسئل ابن الحاج
[illegible] فاجاب
[illegible] وسئل ابن لبابة [illegible] فاجاب
[illegible] وسئل [illegible] عن زوجتان مات احداهما وتلفت

[illegible]







[illegible] وسئل القابسي عن توفي وترك زوجته وابناء وابنة واوصى
بثلث متروكه [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] فاجاب [illegible]
[illegible] وسئل بعض الفقهاء [illegible]
[illegible]
[illegible]
فاجاب [illegible]

[illegible]

الحادثة لشتوا فوطا بما عيانهم **ومسئلة** ان العلماء رضي الله عنهم فيما لو اوصى الفاضي على بنته ان يزوجها ممن يراه فزوجها من يدعي على
المتوفى دينا اثبته ببطلان ان يقضي الدين المتوفى بما شاء لحديث دينه ويقبض سلعا دينه مملوكة للمتوفى بعد معاملة
ثم عزلها على بيع شيء وانتقاله اصلح مع الوصول لبلغ المملوكة على نقص مما ثمنها ووضع منه ان يجوز الثلث وان الوصي الثلثين
فبيعت المملوكة ونقص من ثمنها ستون دينارا اعني الوصي منها الثلثين ان يجوز ذلك ان يجوز شفاها الثلث ان لوصية وليس
للوصي عليه بذلك بينة فيريد الى تحليفه وهي اليمين على يمين وقفاء اليمين **واجاب** اعلم ايدك الله انه لوجه الحلف لوجود
اليمين المردودة على يمين وهي ان يحلف هو ذلك للتاسوم كذا قال ابن القاسم ذاك انقطع فليلا او كثيرا انه تعين بتحليفه اذا ادعاه وان توفي
بتحليف الورثة اخوا واما هذا الحلف اذا قال بينة لي حاضرة وانه لم يتوفه عنه انه لو لم يحلف ان يجوز بعد ثبوت
دينه انه للميت ولم يقض على عسكما يحلف به وانت دينا على ميتا فلو لم يحلف لم يقض له بشيء ولعل يجوز كذلك يا بو اليمين ولا حق له
ولعله كذلك يحلف بعد يستوفي منه وقبل الحلول والحق على الوصي ان يتوفى عند الحلول ما اموال الميت موجودا وان اعتبينة ان يجوز على
اليمين طلحه نظرا للميت ولو رضي ورثته على اخذ دينه ان انه اذا لم يحلف لم يبطل حقه ان يحلف بعد ان يجوز ان يعثر على شيء
فيقوم منفعة نظير اليمين والدليل على صحة ما قلنا انه لو توفي حركة الرجل والمدعو انه اقام بينة ما يدل على ميت قال انه عفو ولو نفع فيمين على
القول بعد ان له ان يحلف ليعلم ان الميت ما ابرأه ان الحلف ان يوقف ورثة الميت على اليمين طلحه وان رأى له ان يحلف له ان يحلف له ان يحلف
بطلحه ووجه ان الحلف بعد الوصي ان لا يطلع ان يوقف ورثة مثلها توقع للحيضة ما لم تكن موضع الوفيق وتاخير اليمين ان
ذلك لان ذلك وجه الدين الذي صح بسلعة غير منفعة وهو وجه وجوب الربح لبيع الشرط على الله عليه وسلم انقطال الزهد ان شاء الله مثل
والورق بالورق مثلا بمثل سلعة غير منفعة وهو وجه تبيره ذلك مثلا بمثل يدا بيد وكيف الاجل واخذ اختلف الناس في الحلف المكروه واما ما
عيب ويتبارى ولم يحلف مالك ولا يحلف الحلف الذي ذكره له الربح وجه الربح وجه سلعة واجب قال رسول الله على الله عليه وسلم واجزي لو ينا هذا اليمين
منه مهجور وقد صح النبي صلى الله عليه وسلم الحلف بالبينة عند وجاده لطاعم يوقف اليار رسول الله ما قضى بينا بالبينة ولكن الله فقام فحلف
فقال الصحابي فقال الحلف على ابنه كان عسيفا على هذا فزنى بامرأته فقالوا له على ان تذكر الرجم وجدت ابني بالبينة منا فاردوا الفقير ووليدي فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم لا قضين بينكم بكتاب الله اما الوليدة والغنم رد عليك وعلى ابنك الرجم وجدت بينا بكتاب الله فقام فحلف
هذا الحلف عزيمة الجارية ان لها شيئا تفتقر عيوانة السوق او هو ان زمان فان فاتت بالموت لم يحلف ان يجوز فيتبعها ولا شيء له
وعليه في دينه هذا الحلف ان يكن بعد عن الورثة واما من عند ان يجوز وجاء بشكوكا فيه وحلف الوصي حيث ان ان يجوز الله
ما علم هذا العبد عند تغيرها وكذلك يحلف وملك نفسه ولا ان العبد فاذ يبا قبل البيع نفسه او يقول لهم المعونة العبد المسئلة عنها
اهو على حاله البيع والباقي موجود العبد والبيع الفاسد تفيتة موالة لا سواء والا يكن استعمال الحكم معا القاسم فيما فقلنا
اكثر على ضعفها وذلك بيع العبد انه ولكل الحال بالباطل كما وقع حتى الله وذلك في كتابه موجب ان يجوز رد هذا بالعبد الفوت بلا اختلاف
عيبا يوجب عليه فيفتها صحيحة او الحالي تفتا عنك بعيبا مفسدة ثم ان حاله عن بنته استفيد وقوصي بفيفتها وبنته وانه
يعلم لم يستفيدا شيئا من بنته وصي فيفتة الجارية الورثة ان يجوز ان شاء الله هذا وصار فيحكم في هذه المسئلة **ومسئلة** صانع ان يجوز بن
فيهم عن طلحه على وعموتك فان يعود ذلك وزعم انه انما طالم مكرها وشهد عليه انه انما طالحا طاعا وعلى الشهود بذلك **واجاب**
الطالب عندك عقال ما العمال والذي الحلف على الحلف المنعقد عليه فهي البينة التي شهدت له حاله كان كذلك وبنية وقالت انها تقوم
انه اكره على عقد الحلف وشهادتها تتبع الزوج فيما زيادة ان لم يثبت عندك ما ذكرا ان يحلف عليه الحلف ان شاء الله وبالله التوفيق وقال
بذلك جميع اصحابه **ومسئلة** غير رشيد عن تطالح يوسف مع زريعا وتنبته على ان الثلث ما ليوسف ان يقيمه على ما هو عليه
الحائط بين يوسف وزريعا على ان في حق زريعا وقلعه يوسف على الحائط المذكور وهو مصاب ما هذا الحائط على وارثوسف ثوفيا
لعمر ذلك هو فقال زريعا وجه على ذلك وقبال ان ثبتت انا ليوسف والا يحلف له على ما عرف ذلك وهو طالبته وهو يوم اعلى عليه ان
شاء الله **واجاب** ان ثبت ما تطالح يوسف وزريعا وجه والغير محصور مع وهو المنقلبة والا مع فوان وهبة زريعا الثابتة الشركة وان زريعا انفاق ان كان مقدار المنقلبة فان كان الشعير وشهدوا بصفة معلومة والمنقلبة

Copyright © King Saud University

تفسير نازلة

بمال سوى المذكورة وكانت الزوجة ان العاصب طلبها لمخاصمتها في التزامها في الصلح عما ينوبها جهتها ومن على التركة **وبعد هذا**
**كله** فيجب تتبع الحال لتعلق كلام الفقهاء [illegible] الزوجة سائر الورثة [illegible] منها الا يبقى الى الصلح على مقتضى
من الميراث الصلح ما كان فيه عقار واصول فرضوا الجهالة بحظها الموروث سواء او الابراء لا يجوز بيع ما فيه من التركة اذا لم يكن فيها غير عوض
منها والصلح على انما هو بيع والبيوع لا تجوز فيه الجهالة وبحسب هذا الخلاف من الزوجة اذا خرج سائر الورثة الا ما به ويتأمل هذا المعنى
في الصلحات من الوثائق المجموعة وهذا النظر مسطور في غيرها **ومنها** ان الصلح على شيء من العين اموال سائر الورثة في التركة غير ممنوع
بكل حال ومشهور المذهب اطلاق المنع في الافراغ الموروثة ان طالحوها على دنانير ودراهم من غير التركة قلت او كثرت [illegible]
[illegible] هذا مع النقد ام مع التاخير وهذه النازلة جائز بالمنكر والتحريم الاكد **ومنها** لا يكون في التركة طعام [illegible] مثله
بيع الطعام قبل قبضه وهكذا في سائر الاشياء غير الطعام او انا في عوض الصلح فلا يجوز [illegible] ولا ذلك العين
ان فيه بيع الدين بالدين ومع بيع الطعام منع البيع قبل القبض فيلزم فيه المنع [illegible] من الصلح منقودا ويشترط في الصلح
وان اشتغر عرضا اذا كان في التركة دين على غائب [illegible] اقراره [illegible] على ما يسلم الى
الفقها في ذلك **ومنها** ان لا يكون للزوجة فيما صالحها دين [illegible] البراءة منه بالصلح [illegible] المنقوض كله في هذه النازلة حسب د
[illegible] عقد الشراء [illegible] على انعقاده بيع ان الصلح بيع [illegible] من منفعة وبعد هذا كله فلا الواجب
في هذه النازلة نقض الصلح ورجوع الزوجة على مقتضاها [illegible] عقود الصلح المنعقدة في مثل هذا او نبتا مثل
في الصلحات والوثائق المجموعة وثيقة [illegible] المراة من ميراثها ما من الوثيقة وقوله ولم يكن فيها [illegible] المتوفى ذهب ولا ورق ولا دين
على غائب ولا سلعة فيها طعام [illegible] على غائب ومع هذا فان الصلح الصحيح اذا انتقض بعد انعقاده [illegible] على التركة فهو موجب لنقضه على رواية
اشهب عن مالك لقوله تعالى من بعد وصية [illegible] او دين وهكذا في القسمة اذا طرأ عليها دين وهو المشهور من قول ابن القاسم
اذا [illegible] او التركة ووجهها تخصيص [illegible] الصلح والى هذا [illegible] الخواع اليه دخل
عليها وبهذا تفسير في النازلة والله الموفق [illegible] هذا الباب كثير واقل ما فيه ما ادى الى التفاضل بين الذهب
او الفضة او الى بيع ذهب بذهب وعروض او الدراهم كذلك او الى بيع الطعام قبل ان يستوفيه او الى الجهل والغرر او الى [illegible]
بدين او الى سلف بمنفعة او تاخير بيع وانه لا يجوز **وسئل سيدي قاسم العقباني** عن رجل وكله اخوه على ان يعقد عليه الصلح في ميراث د
اخته فعقد الصلح في الميراث والصداق صفقة واحدة هل يثبت الصلح ام لا **فأجاب** الصلح عن الصداق والميراث صفقة لا يجوز **وأجاب**
**الفقيه ابو عبد الله محمد بن عبد المومن** بان نصه واما اذا اصطلحت المراة على صداقها وميراثها صفقة واحدة وعقد واحد [illegible]
لا يجوز للغرر اذ لا يدري ما يبقى في التركة بعد اخراج الصداق فيفسخ الصلح هكذا نصوا عليه **وأجاب الفاضل ابو محمد** عبد الرحيم [illegible]
اذا كان الصلح [illegible] فهو الصلح فاسد يفسخ وتبقى [illegible] والصداق [illegible] في تركة الهالك [illegible]
[illegible] **وسئل الفاضل ابو سالم ابراهيم بن محمد اليزناسني** عن [illegible] او اوصى على صغاره [illegible] ثم قامت
امراة وادعت انها كانت زوجة للمتوفى [illegible] وشرعت في [illegible] والارث ولم [illegible] الوصي على ذلك وشرعت
الوصي المذكور في اثبات [illegible] بان القابلة المذكورة كانت [illegible] المذكور [illegible] منه وشهر لها في الربع المذكور [illegible]
[illegible] ثم دخل بينهما بالصلح فصالحت الوصي المذكور مع القابلة المذكورة عن نفسها خاصة [illegible] الوصي المذكور وعروض
دون العقار من تركة الوصية المذكورة تمام الربع المذكور [illegible] الصلح وبعد عقد الصلح المذكور [illegible] القابلة الربع [illegible]
الموارثة التي كانت [illegible] القابلة المذكورة [illegible] المذكورين وارادت [illegible] الربع الذي كانت [illegible] الوصي المذكور [illegible]
القابلة المذكورة كانت [illegible] من الرجل المذكور جميع [illegible] تشهد له بذلك فاذا اثبت هذا الربع هل في القابلة المذكورة ما
ما افرقته والوصي المذكور في الصلح الذي عقدناه [illegible] ما استغلته من املاك المتوفى المذكور من حين عقد الصلح بينهما وبين الوصي
المذكور الى الان ام [illegible] في [illegible] الاملاك ويفسخ بيعها ام لا وهل يلزم الوصي المذكور شيء في الذي استغلته المراة القابلة
المذكورة والاملاك التي كانت [illegible] الرجل المذكور [illegible] علمت [illegible] قبل موته [illegible] سكتت [illegible] وصالحت [illegible] كما ذكر

ان ابانها

٢٢٨

ان ابانها [illegible] ان طالحها كان على نفسها خاصة وهل يقبل قولها ان قالت [illegible] على الربع المذكور
ام لا **فأجاب** الجواب ان المصالحة الواقعة من الوصي [illegible] في العوض خاصة [illegible] الزوجة [illegible]
[illegible] ما كانت [illegible] الورثة [illegible] الزوجة [illegible] نقض الصلح في العوض [illegible] المدونة قال
[illegible] نقض الصلح واما هل ينقض البيع
[illegible] ولا ينقض [illegible] على نقض البيع [illegible]
شبهة وهو دليل [illegible] كتاب [illegible] والمدونة [illegible] الزوجة والعمل [illegible]
[illegible] الكثرة [illegible] الزوجة [illegible]
على [illegible] للزوجة [illegible]
زوجته [illegible]
ويسمع ان شاء الله [illegible] **وسئل** عن [illegible]
ومع [illegible] المذكور مائة دينار [illegible] الايتام [illegible]
[illegible] الدنانير [illegible] المذكور [illegible]
للوصي [illegible] الموضوع [illegible] الوصي المذكور **فأجاب**
ان كانت [illegible] الايتام [illegible] الصلح [illegible] المشهور [illegible]
وصول [illegible] الوصي [illegible]
[illegible] القاسم **وسئل الشيخ سيدي ابو الحسن الصغير** عن رجل [illegible]
[illegible]
الدعوى المذكورة **فأجاب** هذا الصلح على الانكار [illegible]
[illegible] **قلت** [illegible]
الجواز على راي مالك وابن القاسم [illegible] **وسئل**
ابن رشد عن [illegible]
[illegible] **فأجاب** [illegible]
[illegible] **وسئل**
[illegible]
[illegible] **فأجاب** [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] **وسئل الفاضل ابو علي الحسن بن عطية**
الونشريسي [illegible] **فأجاب** [illegible]
[illegible] والصلاة على نبيه محمد المصطفى [illegible]
في جميع الاحوال [illegible]

تسعروا بذلك وطلبوا [illegible] العلم والمالك

المسئلة الاشتغال انه اشارة اجمع من غير الحاجب فيقال وان اشتهر من اقوال وتكلم الشيخان الشارحان الكتاب ابو عبد الله
ابن راشد وابو عبد الله بن عبد السلام على كلام الحاجب فيها بما في الكلام مسح فذكر ان اطلب فلا منهن واضيف الى ذلك كلام من قبلهما
امامته وتحقيقات خزائنه ولخص في تواليفهم واملاؤوا مشكلات فتاويه وارادوا وقفا عليه ولكن نادرة بنصه ونوازله
بعبارة بين غير على الامر منع في غرضه ومعنى الامر تقديم مقدمة تتضح بها المسئلة وتهيئ للناظر فيها انها اشبه شيء وشكله ومن ان
مسئلة الاشتغال فيركز فيها الاقاويل [illegible] واجازتها وانما الخلاف في اولى منها وعن اجازته الكل يعتقد
العوام الذين هم مواقع الكلام والذي درج عليه الموثقون وتابعهم وعليه يعولون ولا يفترون والامكان على ان يعرف ان اعمال
الاسترعاء بعد زوال التقية لا يشترطون القيام بالعربية وكيف يتذكر في جوازها والموثقون يادون بها كتبهم ويعقدون فيها الوثائق
وبنوا عليها ما بنوه والحفاظ وقد نص عليها بنفسه رضي الله عنه على ما استقع على ذلك كله ان شاء الله وهو المستعان وعليه
التكلان قال ابو عبد الله بن راشد حكى ابو العباس في هذه المسئلة قولين وكذا حكاهما ابن شاس وحكى عن سحنون انه قال التي يبقى في السر
ويجري العلانية فيعقد الحرية واخرى في السر اشهد الشرع في السر انه انما يصالحه لاجل انكاره وانه متورع حريته فلم ان الصلح لا يلزم اذا
ثبت جحوده وثبت من اصل الحق قالوا القياس الى ان يحمل عليه وصوبه ابن يونس وحكى ابن يونس عن مطرف ان الرجل اذا [illegible] على الجاحد ويشهد
في طلبه الا انه مقبول انما طلب الخصم ان يصالحه لاجل انكاره ولو على حقه فلا ينفعه ولا يجوز استفادة في السر بخلاف ما وقع بيد الصلح [illegible]
البينة اذا وجدها بعد الصلح قال مطرف الا ان يبقى المطلوب بعد الانكار فيه [illegible] الحق وفي كتاب ابن يونس عن اصبغ لا ينفع استفادة السر
الا على الذي يتقي منه كالسلطان واهل القيام الذي يتقى منه فذلك لا ينفع فيه [illegible] وما سوى ذلك فالاشهاد السر فيه باطل
وما قاله سحنون هو الصواب لانه مغلوب وقد قال عمر رضي الله عنه في الصلح [illegible] وهو عالم ببينته ان له القيام بها قال ابن
المواز اوقف ببينة غائبة وان اوقف ببينة حاضرة وقال ابن عبد السلام وقول من قال ان اشهر من اقوالهم ان يفيد ان شهدوا السر ان [illegible]
الصلح انما يقع لمعرفته بينة ما طلب فمن يجهل بنفعه هذا الاسترعاء كالموضع به او لا ينفعه لان خصمه لو علم به لم يصالحه ثم لا يوافقه
على هذا الصلح وذلك قولان والكل منهما الخصم فالذي [illegible] في السر ينكره في العلانية وطالبه غريمه على ان يؤخره سنة او شهر
الطالب [illegible] الغريم بينة [illegible] بها فيقال [illegible] اذا علم انه لا [illegible] عليه وينكره وقيل ليس له القيام ولا ينفعه
[illegible] على الانكار ثم اقر [illegible] ذكرها الموثقون فيما يقع حيث قال ولو اتى قوله نقضه وقال ابن يونس [illegible] على الانكار [illegible] حكمه
ثم وجد بعد الصلح ان له القيام [illegible] ولو ان الذي [illegible] حكمه [illegible] ومنه فذلك مقال
[illegible] فيبيعها [illegible] ذكر الحق ولا رجع له بخلاف الاول قال اصبغ مثله قال سحنون فيمن له قبل رجل حق مجحود ويقر به سرا فقال
اخره سنة وانا اقر لك [illegible] عليه وان كان اشهد من انه انما اخرت به لانه جحد ولا اجد بينة وان وجدت قمت عليه
بذلك لانه اشهد بذلك قبل الصلح ولو علمت البينة انه كان يطالبه بذلك ويجحد عليه وبالله التوفيق في كلام الشارح **قلت**
وفي اطلاق ابن جزي [illegible] وسئل عن رجل له على رجل [illegible] فاذا [illegible] قال انه الغني [illegible] سنة او [illegible]
وطالبه على ذلك [illegible] عليه [illegible] اشهد [illegible] عليه [illegible]
في السر قبل الصلح [illegible] البينة انه كان يطالبه بهذا الحق [illegible] وفي كتاب الصلح والمتيطية [illegible]
العلانية وطالبه على ان يؤخره سنة [illegible] انه انما يصالحه لغيبة بينة [illegible]
[illegible] وقيل [illegible] ضاع حكم [illegible] الصلح انه له القيام في [illegible]
[illegible] الصلح [illegible]
على [illegible] بعد الصلح انه لا ينفعه ذلك ولا يجوز اشهاد على السر بخلاف ما يقع من الصلح [illegible]
اصبغ انه لا ينفع اشهاد السر الا على الذي يتقى منه [illegible] الذي ينفع فيه اشهاد السر [illegible]
[illegible] في كتاب العتق والمتيطية والاسترعاء في العتق [illegible] الشهود [illegible] العتق
في الاسترعاء [illegible] في التحبيس [illegible] العتق [illegible]

تلو

على انه لا طلاق في اجازة الاسترعاء

الاسترعاء على التوقيف [illegible]

تلك البلدة من الاشياخ في جيش العدو فقال الشهود والمعمر اذا [illegible] احدوه الى الحج [illegible] على ان اعتقهوا انا
غير ملتزم لذلك وانما اريد التحرر [illegible] قال العبد [illegible] الوارث [illegible] وقيل [illegible] العبد العتق
والعبد وقيل هذه المسألة اصل في الاسترعاء اذا [illegible] رواية في التحبيس وسئل عن رجل [illegible] السلطان [illegible] ليشتريه
منه بعد عتقه او [illegible] وكان [illegible] واشهدوا انه انما يفعل ذلك خوفا من السلطان [illegible] ولذا العتق شيء وليشهد على
عتقه الذين اشهدهم في الاسترعاء [illegible] اشهد غيرهم اجزأه قال ابو عبد الله محمد بن العطار [illegible] الاسترعاء
في التحبيس [illegible] الشيوخ [illegible] بقول التحبيس [illegible] معرفة السبب الموجب للاسترعاء وكذلك ينفع في العتق
وشبهه [illegible] العتاق [illegible] مع الرواية فيه [illegible] الاسترعاء في الطلاق [illegible]
في رجل [illegible] لعامل السلطان [illegible] عنها وارسلت اليه [illegible]
قبل الكتاب انه انما يفعل ذلك [illegible] قال ان كان اشهد فلا [illegible]
ونحو هذا [illegible] وهو القول المشهور المعمول به [illegible] رجل اشهد على
نفسه فقال [illegible] عتق [illegible] فانما اعتقه [illegible] على بيعه [illegible] فقال الذي
ينفعه ذلك ولا يلزمه العتق وكذلك ان قال ان طلقها [illegible] السلطان وانا غير
ملتزم للطلاق [illegible] ومثله في [illegible] العطار [illegible] المشهور فيها ذكر في التوقيع
شهود الاسترعاء في ذلك ولا يجوز الاسترعاء في البيوع لانه حق للمبتاع [illegible]
[illegible] شهود [illegible] ذكر [illegible] احمد بن عبد الله الباجي انه [illegible] ذلك
ووافقه غيره [illegible] المشتري على انه انما فعل ذلك [illegible] القاضي [illegible] وان الاسترعاء [illegible]
[illegible] الاسترعاء في العتق [illegible] عليه [illegible]
ابن القاسم ثم انه في المسئلة [illegible] كتاب الغصب والمتيطية [illegible]
[illegible] الشفعة [illegible] هذه التقية [illegible]
اذا كان قيامه بعد زوال التقية وان ترك القيام بعد زوالها عشرة اعوام فلا شفعة له قال بعض الفقهاء [illegible]
المرأة [illegible] القيام بعد زوال التقية [illegible] والله اعلم وفي كتاب [illegible] المتيطية [illegible] ويجوز الاسترعاء
في الحبس التقية [illegible] الاسترعاء ذلك وكذلك يجوز في الصدقات والهبات والعتق والتدبير [illegible] ذلك
وتبعه ثم قال ابو عمر [illegible] احمد بن العطار وبعض [illegible] الاسترعاء [illegible] تاريخ الحبس
انه [illegible] الاسترعاء والحبس [illegible]
هذا المشتري [illegible] التوقيع [illegible] الشهود ذلك [illegible] الحبس ولا يجوز الاسترعاء في البيع الا ان يعرف الشهود الاكراه
[illegible] كتاب الصلح والمتيطية ايضا وسئل ابن عتاب عن رجل قام على اخ [illegible] الذي [illegible]
[illegible] والبغي الذي بها [illegible]
[illegible] منه وانما هو [illegible] هذا المدعى عليه [illegible]
[illegible] دعوى [illegible] يوصيه الوصي [illegible] اقام المدعي بينة تشهد له على اقرار
الهالك [illegible] وثبت ذلك [illegible] المسئلة الخلاف فيها مشهور من التابعين [illegible] واختلف
قول مالك [illegible] ابن القاسم عنه انه [illegible] المدعى عليه وهو عالم ببينته فلا قيام له [illegible] وهو
لم يعلم بها [illegible] القيام والقول قول صاحب الحق انه لم يعلم بالبينة وروى اشهب [illegible] انه
يقوم بها وان علم بها [illegible] الرواية [illegible] عن عمر رضي الله عنه [illegible] البينة
العادلة احق [illegible] ابن القاسم [illegible] كونه استشهد على نفسه انه ليس له [illegible] دعوى [illegible]

من ادعي العتق [illegible]
[illegible]

229

على ان البيوع لا يجوز فيها الاسترعاء

Copyright © King Saud University



على هذا الوثيقة الاستيعاب بيعه الحسنة

وجواز وعرفها تاريخ يوم الثلثاء ٢٦ الحجة الحرام سنة ٨٧٨ هـ **ونص السؤال** الحمد لله سيدنا ومولانا المعلم العالم
تأملوا الطلب الواقع برسم تحرير العقود وقفه وتأملوا وجوله وفصلوا وقلوا ما تقتضيه مرعية الطلب الذي ذكر وفقه على ما وضعه
الشرعية اذا قال له وجلة ما الحاله قبل الاقرار منزوع الملكية دنانير وعلى واقع الطلب عليه مع ما ذكر في الوثيقة من
ربح وعين وعرض كجميع ذلك وقال الطلب احضر هذا الطلب احضر عليه من الموثق ازال القابض عن ما ذكر وانكار المنكر
منزوع الملكية وعلى الموثق وانكار المنكر فهو وهو منزوع ازال القابض وهذا الطلب احضر عليه من الموثق وانكار المنكر
عليه وعفر الطلب استفاله البينة على ذلك فاقامت بينة تشهد بذلك وكيف ان قامت البينة تشهد بذلك وتكذبها وتوجه
وتكذبها وتوجه وما حاله ان ادعى محمد دعوى الوقاية بينة تقضي تقض الطلب وبطاله هل تسمع ان عفر عليه واستفاله الرجوع
والبينة وانه تقبل الجميع ما وجب له وقبل الجميع ويبطله صحوا شهر بجميع ذلك كله جوابكم وافتوا ما ترجرون
ان محمد الحمد لله الطلب المتعفر والرسم اعلا بين وصحيح لا فرق فيه ولا غلا يعتريه وجوه وجواز اندكان وجلة وجوله
قبل التفاوت الطلب وبالتركة دنانير وعرض وخاصة وقع الطلب على جميع ذلك يذهب دعوى تسمع استحاق على نفسه بعفر الطلب باستفاله
الدعوى هكذا ضرب تسمع الطلب المتبقي وغيرها وكذلك لو اقام بينة تشهد بانه كان باع من الرجل هذا الطلب احاله عليه والبائع
الحي انه قوله وعفر الطلب ومعنا قامت بينة تشهد بما كان وزوراً وكذبه لا عمل عليه قول الطلب وعلى واقع الوثيقة
اذا انتفع الطلب استفاله البينة على ذلك بما تقدم وجوابكم وافتوا ما ترجرون
**فان قلت** اذا كان شخص ادعى غير مقبولة لما ذكرتم وبينة ساقطة لما تضمنه وجاء وقف وقوله عفر الطلب واقلقوا بينة
بمقابلة دعوى الموهوب له انه قبض جميع ما وهب المزوج المذكور عن الربع والعقار والكتب والاشياء وغير ذلك
يقول ويقبل عليه اسم مال الجهة ويقبل عليه اسم مال الجهة فلما يبرهن ثبت ان قبض ويقبل عليه اسم مال الجهة
الكلام عند القبض والموثق اذا يوثق به للمشتري وقع القراع والبيضة ما يقبل عليه ويد لكل واحد منهما وبينة فالقضاء
لمن الطلب احاله وان مزنه على المتاع انه ان يقبل الطلب عليه جاز وكذلك ان ابتعت لساعة باع وهل يبع
دعوى تشتري عليه البائع ان الرجل ان قبله القول والا فلا وهو عليه نفوا والا فلا بالبيع ما تم كيف اصلا البيع مع هذين المتناقضين
مع ما وجب والقبض ان البائع ابيع الى ذمة يتبع هذه ذمة المشتري الذمة وذمة المشتري الوجه ابرجوا والا الوجه عين واجارة ذلك
انه ان قصد به التوثق مجرى الرهن فيجب الحاضرة به ولذلك اجيز والله اعلم
**وما وقع** وسلم عبيد فالت
ان اشترى دارا واشترط على البائع انه اشتري منك ملكا وهذا الدار وهو يعلم ان الدار لغيره فالبيع فاسد
او مرفقا او انية معينة فتلفت او استحق المتاع والبيع والمشتري فيما صفا ان البيع باطل
ويتبع الثمن من قال البائع على المشتري ان يتبع المشتري البائع على الشرط الذي ذكر وسكوته على البيع ويدل على ان عقد ان الشرط
لا يفسد وقد اختلف في ذلك فيروى ان قال البائع للمشتري اذا مضى شهر او سنة فمتى رد الثمن فالمشتري بالخيار
بيع او لا يبع فقال لا يفسد هذا البيع وهذا الشرط لان المشتري يقدر على ما يتوثق به المشتري ويروى عن محمد ان البيع
وقع وعفر الطلب استفاله البينة على ذلك بما تقدم وجوابكم وافتوا ما ترجرون
اذا انتفع الطلب استفاله البينة على ذلك بما تقدم وجوابكم وافتوا ما ترجرون
**فان قلت** اذا كان شخص ادعى غير مقبولة لما ذكرتم وبينة ساقطة لما تضمنه وجاء وقف وقوله عفر الطلب واقلقوا بينة
بمقابلة دعوى الموهوب له انه قبض جميع ما وهب المزوج المذكور عن الربع والعقار والكتب والاشياء وغير ذلك
يقول ويقبل عليه اسم مال الجهة ويقبل عليه اسم مال الجهة فلما يبرهن ثبت ان قبض ويقبل عليه اسم مال الجهة
الكلام عند القبض والموثق اذا يوثق به للمشتري وقع القراع والبيضة ما يقبل عليه ويد لكل واحد منهما وبينة فالقضاء
لمن الطلب احاله وان مزنه على المتاع انه ان يقبل الطلب عليه جاز وكذلك ان ابتعت لساعة باع وهل يبع
دعوى تشتري عليه البائع ان الرجل ان قبله القول والا فلا وهو عليه نفوا والا فلا بالبيع ما تم كيف اصلا البيع مع هذين المتناقضين
مع ما وجب والقبض ان البائع ابيع الى ذمة يتبع هذه ذمة المشتري الذمة وذمة المشتري الوجه ابرجوا والا الوجه عين واجارة ذلك
انه ان قصد به التوثق مجرى الرهن فيجب الحاضرة به ولذلك اجيز والله اعلم
**وما وقع** وسلم عبيد فالت
ان اشترى دارا واشترط على البائع انه اشتري منك ملكا وهذا الدار وهو يعلم ان الدار لغيره فالبيع فاسد
او مرفقا او انية معينة فتلفت او استحق المتاع والبيع والمشتري فيما صفا ان البيع باطل
ويتبع الثمن من قال البائع على المشتري ان يتبع المشتري البائع على الشرط الذي ذكر وسكوته على البيع ويدل على ان عقد ان الشرط
لا يفسد وقد اختلف في ذلك فيروى ان قال البائع للمشتري اذا مضى شهر او سنة فمتى رد الثمن فالمشتري بالخيار
بيع او لا يبع فقال لا يفسد هذا البيع وهذا الشرط لان المشتري يقدر على ما يتوثق به المشتري ويروى عن محمد ان البيع
وقع وعفر الطلب استفاله البينة على ذلك بما تقدم وجوابكم وافتوا ما ترجرون

على ما يفسد به التوثق ومنع البيع

مرا فقد رجل بعلم اداع وشرط عليه المتاع ان لم يرد

الحالة

مرا شترى دارا بما فيها من معلوم ومجهول ومجهول

على ان البائع يرد ثمنه البيع ان افاق البيع



**ونص السؤال** الحمد لله سيدنا ومولانا المعلم العالم
تأملوا الطلب الواقع برسم تحرير العقود وقفه وتأملوا وجوله وتأملوا ما تقتضيه مرعية الطلب الذي ذكر وفقه على ما وضعه
الشرعية اذا قال له وجلة ما الحاله قبل الاقرار منزوع الملكية دنانير وعلى واقع الطلب عليه مع ما ذكر في الوثيقة من
ربح وعين وعرض كجميع ذلك وقال الطلب احضر هذا الطلب احضر عليه من الموثق ازال القابض عن ما ذكر وانكار المنكر
منزوع الملكية وعلى الموثق وانكار المنكر فهو وهو منزوع ازال القابض وهذا الطلب احضر عليه من الموثق وانكار المنكر
عليه وعفر الطلب استفاله البينة على ذلك فاقامت بينة تشهد بذلك وتكذبها وتوجه
وتكذبها وتوجه وما حاله ان ادعى محمد دعوى الوقاية بينة تقضي تقض الطلب وبطاله هل تسمع ان عفر عليه واستفاله الرجوع
والبينة وانه تقبل الجميع ما وجب له وقبل الجميع ويبطله صحوا شهر بجميع ذلك كله جوابكم وافتوا ما ترجرون
ان محمد الحمد لله الطلب المتعفر والرسم اعلا بين وصحيح لا فرق فيه ولا غلا يعتريه وجوه وجواز اندكان وجلة وجوله
قبل التفاوت الطلب وبالتركة دنانير وعرض وخاصة وقع الطلب على جميع ذلك يذهب دعوى تسمع استحاق على نفسه بعفر الطلب باستفاله
الدعوى هكذا ضرب تسمع الطلب المتبقي وغيرها وكذلك لو اقام بينة تشهد بانه كان باع من الرجل هذا الطلب احاله عليه والبائع
الحي انه قوله وعفر الطلب ومعنا قامت بينة تشهد بما كان وزوراً وكذبه لا عمل عليه قول الطلب وعلى واقع الوثيقة
اذا انتفع الطلب استفاله البينة على ذلك بما تقدم وجوابكم وافتوا ما ترجرون
**فان قلت** اذا كان شخص ادعى غير مقبولة لما ذكرتم وبينة ساقطة لما تضمنه وجاء وقف وقوله عفر الطلب واقلقوا بينة
بمقابلة دعوى الموهوب له انه قبض جميع ما وهب المزوج المذكور عن الربع والعقار والكتب والاشياء وغير ذلك
يقول ويقبل عليه اسم مال الجهة ويقبل عليه اسم مال الجهة فلما يبرهن ثبت ان قبض ويقبل عليه اسم مال الجهة
الكلام عند القبض والموثق اذا يوثق به للمشتري وقع القراع والبيضة ما يقبل عليه ويد لكل واحد منهما وبينة فالقضاء
لمن الطلب احاله وان مزنه على المتاع انه ان يقبل الطلب عليه جاز وكذلك ان ابتعت لساعة باع وهل يبع
دعوى تشتري عليه البائع ان الرجل ان قبله القول والا فلا وهو عليه نفوا والا فلا بالبيع ما تم كيف اصلا البيع مع هذين المتناقضين
مع ما وجب والقبض ان البائع ابيع الى ذمة يتبع هذه ذمة المشتري الذمة وذمة المشتري الوجه ابرجوا والا الوجه عين واجارة ذلك
انه ان قصد به التوثق مجرى الرهن فيجب الحاضرة به ولذلك اجيز والله اعلم

وجواز

Copyright © King Saud University

معلوم وهو ضعيف لما تقدم انه لا يكفي الايجاب والكتب والاشهاد الرجوع فيها قبل القبض وهو واقع لما ذكر من عرضها للبيع وفوات الوثيقة بما ذكر وعلى هذا فالاولى ان يقول وعلى هذا يحمل ما في الكتاب من اطلاق الرجوع بعد التزام الموهوب له بالعوض لان الموهوب له لا يلتزم العوض الا بعد القبض وقد يقال ان الرجوع بعد التزام العوض انما يكون بالتراضي لا بالحكم فلا يكون الرجوع حينئذ مستندا الى ما قبل التزام العوض فلا يكون الرجوع قبل القبض وهذا الاشكال انما يرد على من يجعل الرجوع بالحكم وقد يقال ان الرجوع بالحكم انما يكون بعد التزام العوض لان الحاكم لا يحكم بالرجوع قبل التزام العوض لان الموهوب له قد يختار دفع العوض ويتملك الموهوب فلا يحكم بالرجوع الا بعد التزام العوض وعدم دفعه في الوقت المضروب له لذلك وعلى هذا فلا يرد الاشكال على الكتاب اصلا ولا على من يجعل الرجوع بالحكم ويمكن ان يقال ان الرجوع بالحكم انما يكون بعد التزام العوض اذا كان الموهوب له ممن يلتزم العوض بالتزامه ولا يكون بعد التزام العوض اذا كان ممن لا يلتزم العوض بالتزامه بل يكون الرجوع بالحكم قبل التزام العوض لان الحاكم يعلم ان الموهوب له لا يلتزم العوض فيحكم بالرجوع قبل التزام العوض لعلمه بان الموهوب له لا يلتزم العوض فلا يكون الرجوع بالحكم مستندا الى ما قبل التزام العوض فلا يكون الرجوع قبل القبض وهذا الاشكال انما يرد على من يجعل الرجوع بالحكم وقد يقال ان الرجوع بالحكم انما يكون بعد التزام العوض لان الحاكم لا يحكم بالرجوع قبل التزام العوض لان الموهوب له قد يختار دفع العوض ويتملك الموهوب فلا يحكم بالرجوع الا بعد التزام العوض وعدم دفعه في الوقت المضروب له لذلك وعلى هذا فلا يرد الاشكال على الكتاب اصلا ولا على من يجعل الرجوع بالحكم

المتبرع

على شريك تبرعا بما يتاجر فيه اصرهما بيرع معاملة الوصي

ذا البراءة او عفوت بتواريخ مختلفة

ان العمل ملزوم للصحة والحرام يتنافى العبادة



على هذا التعليل فتأمله

بل الرجوع بالحكم يبعد ان يقال ان الحاكم يحكم بالرجوع قبل التزام العوض لان الحاكم انما يحكم بالرجوع بعد ان يعلم ان الموهوب له لا يلتزم العوض بالتزامه وهذا العلم انما يحصل بعد التزام العوض وعدم دفعه في الوقت المضروب له لذلك وعلى هذا فلا يرد الاشكال على الكتاب اصلا ولا على من يجعل الرجوع بالحكم

**وكتب الوصي** الى **النازلة** الفقيه **ابو عبد الله محمد بن عبد الله** المعروف **بابن مرزوق** العجيسي **رحمه الله** تعالى **ورضي عنه** آمين **السؤال** الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله المسؤول منه وفقك الله تعالى لما تأمله الكتب قبل هذا وسؤلك وتكتب لنا على جميع ذلك اجابة الفقيه المعتمد المرجوع الى فتياه الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد فقد وقفت على ما سطرته يمينك من السؤال المذكور وفهمت ما تضمنه من الجواب المسطور وهو ان الكتب المذكورة قبل هذا السؤال وبعده لا تنافي بينهما لان الكتب الاولى انما تضمنت ان الرجوع لا يكون الا بالحكم والكتب الثانية انما تضمنت ان الرجوع يكون بالحكم وبغيره وهذا لا تنافي بينه وبين ما تقدم وقد تقدم ان الرجوع بالحكم انما يكون بعد التزام العوض وعدم دفعه في الوقت المضروب له لذلك وعلى هذا فلا يرد الاشكال على الكتاب اصلا ولا على من يجعل الرجوع بالحكم

**وكتب الوصي** الى **النازلة** الفقيه **ابو عبد الله محمد بن عبد الله** المعروف **بابن مرزوق** العجيسي **رحمه الله** تعالى **ورضي عنه** آمين **السؤال** الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله المسؤول منه وفقك الله تعالى لما تأمله الكتب قبل هذا وسؤلك وتكتب لنا على جميع ذلك اجابة الفقيه المعتمد المرجوع الى فتياه الحمد لله والصلاة

ذا العبارة او عفوت بتواريخ مختلفة

على شريك تبرعا بما يتاجر فيه اصرهما بيرع معاملة الوصي

المتبرع

على هذا التعليل فتأمله

ان العمل ملزوم للصحة والحرام يتنافى العبادة

بل الرجوع بالحكم يبعد ان يقال ان الحاكم يحكم بالرجوع قبل التزام العوض لان الحاكم انما يحكم بالرجوع بعد ان يعلم ان الموهوب له لا يلتزم العوض بالتزامه وهذا العلم انما يحصل بعد التزام العوض وعدم دفعه في الوقت المضروب له لذلك وعلى هذا فلا يرد الاشكال على الكتاب اصلا ولا على من يجعل الرجوع بالحكم

Copyright © King Saud University

وتعلق على الوصف الذى اشرت اليه وعرفت القطع المذكور عليه او تحقق تحلوه وليك الموفق واعلم ان ثبوت الشيئ فى نفسه خلاف
فيما رتب على التنبيه على طلب النهاية وهو وجود وهو فى الوصف فلت وهو ايضا دليل الجمهور الشيخ عبد العزيز سلك فى مسئلة
دعوى شئ ثم زيد فى اثناء الكلام ما يسقط بعض شئ المزهب والجمهور اولى بالاتباع لان القول بتعدد الوصف على قول بعض
الشافعية والقديم يعتبر فى الوصف ان الوصف اذا ملأ يدينه وان كل هيئة تقوم عليه بالعرف وهو زور او فكتة ان البينة بالعرف شهدت وان
ما اشتهد به على نفسه من مال يدفع ما عداه فى هذا الباب وهو مجمل يحتاج الى تفصيل وتحرير وهو ان كل بينة تقوم بما يدخل فى
ويقتضه انا نقول العرض مقطع الذى ذكره لانا ما علمنا ما ورائه والذى ذكره اشتهاده للزور على ان المشهور المعول عليه عند الشافعى
والحكم يحفظ امرئ زور وغرور انه انما يقبل قوله ولا ينفعه بينته العرض ويتبين ان ما حتى يعين دينا وتبين عينه ما لم يقع بينة
بعد ما اتت ثبت ماله كله ونحبسه او سبى او احتراق او ما يجرى مجراه فان قلت فان قلت فان اعمال الاقوى وهو ما يجعل الحكم
لتقدم المتعاطى تقديم الوصف اعمال الراجح وهو ما يجرى مجرى تقديم الوصف على الفقيه الوصف على تقديم الوصف
واتحادها الذكر بسبب مسئلة هى التقدم او التاريخ وبين الراجح يعبر فلت مجرد وصف ولان يجرى مجرى تقديم الوصف
واتحادها مفروض بما يجعل الحاصل بتعدد اتحادها وهو وجوده ومعارضا متساويه بتقابل ذلك وتوزع فاذا ثبت الوصف
مقرر الاصل الخروج لكلام به مقوله القيام بها والله اعلم وعلى هذا القرائن الثانية واعمال التوزيع البينتان عموما ولا تدارك الاصل
وذرى هما الفرع التقرير الزوال الجمع عنه بل هما اقوى وهو اكثر تقلقل هما على المجموعة بالاصل والطارئ مجمع تقديم وهو ما
بوجوده الفرع تركه شفيعة على بكتة الحالة المذكورة بين وجوده واتحاد وطرح العلامات الصحة وهو الفقوه الذى بالتعقيب
بالدعوى الواهية وهو الجمع خلافا هاجر معلقه الزليل هذا فلت الى وبل الرفع وشرع الغير وبتم الوصية او ثبوته
يدرس الغير فيما على الوصى على وجه ذكر والعلم عليه العلامة ثابتا وثبوت ذكر يكون الهتم الهيئة ثابتا والطارئ طريقا ما اذا على ملك
مبتنى بعد الحالة والشواهد مبنى الحاصل على الوصف المذكور من غير محمد بما يدفع بالحال الحاصل وتلك البينة
ان الحق للحى سبحانه انه مبنى صرح به الواجب الاول على جواب الجمع فلت فطرى ما توجيه هذا الوجه التى ذكرت
عنها القسك بالاستصحاب وهو هنا ضعيف هذا اما ما اعتبار فلقوى والغير الحاصل بالوصية بالاعتبار الى يكون والتزام
صريحا شئ اعتبرها اشورتها وهو القاضى وجعل الاعيان شاله لوظم منه بغرب او غير ذلك والموصلات لدليل الا
يستصحاب على ما عرى به بقاءها للاتية والاصحاب ولبس سلم بقاء الموصوف الى وبال والبرهان خلفه به تركته مبنى
دعوى سوالى الاول لغير الثانى بالاستقواء عن الوصى عليه واستراد بها البقاء الاصل بها وقبضه ولبس سلم منع عن الوصى لذلك واعتماده
بوصرانه هنا لا مرجحه ان يقول استغفرته بالانعان عليها او بشورتها او وثق ذلك ما يبنيه قال القول بالوضع
شغلها واما ما اعتبار ما ترك لها والغير فيما عنها الوصى عن الذى ذكره وانه تنفيها الشهاد والاعتماد الوصية ما تقع
الاصل عن الوصية مرفوعا هو قال فان قلت ان الشرع الى وصى بحفظ الغرض الوصية الكونه لا تقلقه لا يتمكنه بما يأمانه
ولا يشفع لغ فيكون لها عليه والخاسة والشرع لتعلقه بذمته ان ذمة عن غرض فاتر الا يقبض والا يقبض ان ذمته
اصبارة هو عنها منفع به بعض الوصى المذكورة بل يكون راضيا به منفى يقبض البينة على ما يزعم وذلك فلت لا يتم لما ذكره
به وبين مجهورنه لا يكون ذا قبض البينة على الذمة وعلى مطالع مجهورنه والنفقة وغيرها بل كما يكون البينة على ما ذكر يكون يقبض ما يعبر
صوالة انه صرفه فى ذلك والا يكون ان تتلفظ قضا يكون والغير الموصوفة عنك ان صوره تلفها بعد حجها بعد على المشهور تقرير
وبرانه وهو مذهب مالك والبزار القاسم وبه قال شعب واصبغ وابن عبد الحكم والموازنة بل هنا اصوب لكون الوصى متبوعا والمال
على المتلف اشتراك على المشهور والمذهب فاذا اضع والزمة الى الحاصل مسئلة الوديعة مع المنع والتضمين وضمان الذى
كان احرى ولا يجزى هذا الدارية مع مال الوصى وكل الاتضمن والله اعلم وفى كتاب الوديعة والتوثقة استلف الشيئ الرسل
هذا الصورة انطاوى وتوثقها وهو الغاز والا فقال الزارع انا قضيته وبينة الزارع على الوصى اولى وبينة الوصى على الغرض الكفيل وقال الاكثر
اولى بينة بقطع فى حق الزارع مع يسيره ما قرر بعض مشايخ السفارة منذ اولى الا بينة عليه وبين مجهورها ما قلت كما هو



وهو فيصل الحرمى ان يكون فيما يطلب به الجمهور والثانى ان يكون فيما يطلب به الاول الا يخلو ان ثلاثة اوجه (الاول) ان يكون بعد ثبوت
الحق بينة او اقتطع به وامضى والثانى قبل ثبوته وهو الذى يقع فيه الكلام والوجه الثالث ان يكون غير ثابت به الحال الذى يقضى
ثبوته به الحال الاول لا يجوز ان يقال ان الحق الحال الاول ليس ثابتا به الحال الثانى ثبوته به الحال الاول يجوز طلبه عليه بعد الحق الاول فان قال ان وهو الذى يثبت به الحال الثانى يقضى
باختلاف المذهب فى اطرازه ومنعه على فرض والصحيح ان الاعارة منعا هو قول ابن القاسم فى سماع اصبغ والمنع هو قول ابن الماجشون فى وعتبة
ترجيحا واحكامه والحكم المذكور فى واما ما الطلب به هو اول الوجه الثانى ان يطلب عنه بان يجوز ان يطلب عنه بان يدعى
بعض الشئ عليه وذلك ويدفع الوصى فى الجميع قبل استحقاق وذلك على التقرير الوجه الثانى عنه عن ابيه فاذا استحق قال
ما يطلب به فلا يجوز له ان يطالب عند بدرهم فلت والقول متكافئان فى نفى تقديم ومشاجر المذهب وهو بعيد هنا فى قول
ابن القاسم واعتل الربان محل الوصى محمول على النفع حتى يثبت خلافه فاذا تقرر هذا المقدمة فتقول عن الطلب الواقع بعد الحكم
المذكور بعد سنوات الربع والعقار موضوع طلب الوصى على يتيمه فيما طلب به انه كطلب لعمل الانكار واذا وقع النفع به على متزعب
ابن الماجشون فلا نزاع ان المجموعة ان العين شقيقة على بشئة الحالة القيام بنقض الحق فى الحال والتوقف على ما قال انطلاقها
والوثاقة فى الحال يعمل ما تقلب به الحقوق المالية والبدنية عنه كافة الشاهد والاعجاب وسوال مطلق الوصى او غلاء وتباكر
نقضه ولو تقع بعمل اى قول ابن الجميع والشافعى وابن ابى ليلى القيام يقع الحق على الانكار مطلقا لنقاء حق الحال والمحلوف
ح على وتيمه وان اشتمل به حرجه وسببه والله اعلم انه تعين اعمال الى وبل ويكون وليس ما الى المذكور
ان توكل من يقوم عنه بذلك فى قول الكثير الوتغيره وما يقع القاضى ابن زرب وغيره والمحقق محمد على الحال ان توكل فى الحال ان تطلب
وبه جرى العمل وهو الفيلسوف ان تقع ابن الغير بذلك ولا وكلت ويقوم عنه على العوز به على ابن ينتقل الحاجر واستقبل الثوب القيام بذلك
وسلم القاسم ان الحق الحال يتعقد فى هذا القابل الحال انعزال الوصى عنه شرعا وليس يثبت الجرح والحاصل الحال المستب والتعب
غير ما طبع اذا قلد المصطلحان عنه تقاقوها قول ابن القاسم ارتفع قول غير الحالة اصلا وفى اعادة قول انتقاضه وابن ابى يجمع ابن ابى
ليلى وصارت المصطلح اخلاعية لما ان اتصل بحكم الحال وان جرى على ما مر من ابن القاسم وذلك الحق يا غيره على المجموع الى الغير
المذكور فى الحق بتلك ناقدة وان كان فيه غير عليها فلا يجوز ان جعل الحال فى الشد والتقاعد بتعين خلافه
فى وانما اصبغ عن ابن القاسم وهو الشئ عند الحال على الحال واما اذا تعلق الحق فاجر والفوائد المحلة به الحق
الحق سبحانه كصنع وتنقل وجمع عنه الغلات وازيدت او بيع وسلف او سلف فى زيادة او وصى منه فى او وبيع جزء جزء
معها او بيع اصرها غير كما ذا نزل فى هذا على التزيد الزيادة الذى والمنع والعشر بعد النزول ابن القاسم وبه اذا الذى وعلى قول ابن الذى
قال الصحيح اجزء التقرير مفتقيا به عنه وقول اصبغ فى هذا الحاصل بالجواز شد وذر والقول لم يجر عليه على الصحيح فى الحال عن
انا نبقى ان الشيا فيه وتنتزيله على ما يجرى الحالة ان السئول عنها ان لو استمرار محل المذكور وحمولة بقاء الغير الى انتفاء الحاصل بشهوبين
عن المذكور ولو يتعقبها بالبيع وهو ما اشهد به على نفسه والوصى بينة تقوم بما يطلب الحاصل وينقضه اما اذا تقيد والكتاب عند على
نفسه وتزهير بينته والحكم بالاستغلال ذلك الحاله الحال الحمولة وتنفذ بيعه او هو ظاهر ثم الشيخ فى مواضع وتبيعه الله وضمر
وان اذا لم يتعلق سوء وثم ما يوجب فساد هذا الباطلة او يبطل بيته، ومعارضتها واما الحكم ان الذى منع فلان ذلك الكتاب فى
حمولة الحق فيما يزول وبقاء الله فلت وهذا الذى على ان ما الزمه محمول لشغالها البينة المستغل لشغالها الدعوى الاول الحاصل
وان كان الحق الحق سبحانه اعلم له لم يتعلق ما يوجب فساد هذا الباطلة او يبطل بيتها والحال ذلك الذى بعد الكلام وانما اصبغ
والله اعلم وبيانه وما عند الدعوى الحاصل ما يوجب فى وجوده الغير تركة الحالة المذكورة بين وجوده الغير وبقائه او بعضه هو عمل الحاصل
ما تقع الحالة فطلبه الورثة على بينة المذكور وانما قبل الغرض هو المذهب المذكور وانما بينة وقدم عنها واكثر على ما تعقد على
نفسه واشهد به الى ثم بينة ان لو قامت بالحالة الغير تركة الحالة المذكورة والله اعلم هذا بين ما تختم به الحق سبحانه

Copyright © King Saud University

ومالدعوى الاورثة وبينة ان القول قول الورثة متجه والمعول عليه فيه وانه ظاهر على الرواية لما قالوا له واما بالاعتبار ثبوت ذكاته في رشم الحصة
فانه ضعيف لم يتضمنه معرفة الشهود ولا يثبت بثبوت وتفتقر الا الى ان يكون الشهود عمن شهدوا قبل او يشهد بذلك الاكثر هم على الكل عند
علماء التوثيق فاذا وافق على هذا التحرير واحفظ على ما به العمل فيه في المسئلة وبالله التوفيق علمت ظاهر ما في آلة المفتي من انه ينبغي
الموافق الواقع وضعفي الهوامر وتعليقه والتحامل على احكام الشرعية والتسلية وتعريف منه ان قاله ان لم يفد فيه الا على الضعيف اما اذا ثبت ذكاته
فيؤخذ منه ان الحصة التي اشترطها الشاهد هي التي اشترطها الواضع في الوثيقة وعليه فالصواب عدم الحكم بالشفعة على المبيع المذكور
صحيحا فتح به الفقيه ان يكلف البائع ان يثبت عند قاض مكان بيع ما باع على ما وصف به والا فلا يعمل بالبينة والتقليد سلك
الفقيه المذكور ويعلمه البيان ويجره الدعوى الصالحة بالتغيير بأنه والتوفيق على الطرق بغوص على الغلة والله اعلم ان الحق ان الشهود
افتوه وساء والحكم ومضى يصير منه الى قولهم ما لم يوافق القاسم عمرا استشفعا لان الاقدام على مجرد تركيب كل بينة تقوم له بتفقه الحال
وانما له ولو استشفع ذلك وسرى الى هنه فما قال فانا الولي تفقه بكل على ما يعرف الحنوة والله اعلم اجاب قوله ي اخ الجواب ولو بكل ما
مال على وصول الثمن الى الكل وضعفا كما يأتي لفتح على المشهور ح قلت انا يكيف لو اشهد مجرح وصول العوض فاذا على الحكم الحكم الحكم
وبيان ي عفى بما ينقلها اما اذا ابطلها بما لم يعلم نقسه والله اعلم فما سبيل الى قولهم لو يكن وان وصلت الموجبة لعوض اقتضت ان سكوت
محرح وصول العوض عند الحكم الكاشف وجباية المنع وفتحه وكيفما تصحيه بالتفقه ي عفو وسكوته مع تركه ي عاص والله اعلم ي سنة ٩٨ عفى
ابو هم بن رشم المقال المعروف بابن كي الى انعقاد الحكم بشفعة في الحجة سنة التاريخ فلما ارفعوا ذلك الى مجلس الحكم بهذا الموضع قبل ان يحكم
بشهرة بينة باطلة فتح عمر لحقه الحالة به الوصية والعبرة وبما يوجب ما له منها فتح عند الحكم والرأي عمر عند الحكم والرأي عمر
عمر محمد عمر وعمها ولم يرجع عن ذلك ما يوجب اشغالهم او بقاء او ضياع او تشويش ارتفاع الخلاف عن سفوط الحكم وصحته وارتفاع
ونحته وبنا كرم الفيام بتركه والشهر في تغيره وتفرقه على كل من يمكنه التوقي ويتركي للمشتري والقدرة على تغيير المناكر وعواد بارتفاع
الفقود الفاسدة المحتملة والمعاملات الفاسدة المحتملة وارتفاع المظالم الموجبة الى استغفار عموم المؤمنين والمؤمنات والاحياء والاموات
والبقاء عفا الله تعالى فضله ووفانا بفضله ومنه ي وقال ي وفقهما الله ولا عيان فتحا الله ي هذا الوجه بيوع التفقه ومذهب فقهاء
الاندلس تفقه ابن رشد ان لا يكون اشهاده بهذا الوجه ابدا كل بينة تقوم له عليه بما يوجب التفقه اقوى واشهاد وتكذيبه

على الخبر الذي تتضمنه معرفة الشهود

على ما في النظائر تستفد ان شاء الله

ع
على ان شهرة بعتق عبوم من سعاد تتبع اتباعه
اجمع ي قرض
بعظ او
ما يطلب



اهل بلد تشهد به عليه وذلك على التفقه والتثبت ما يتهم به واخباره وكما لا يشفع بانكار ما شهد عليه به عدل الوصية الموصى به بغير
اذنه فكذلك لا تقبل الشهادة الواقعة بعد الوفاة بما سواه مما وقع الحلف فيه على الانكار مما يتعلق بالخروج من التباعات كما
والتعلق بالحاج والخيار والموازين وسوء المعاملة بالتفقه في حصته والبيع والبيعة بيع والخيار وهو شرعا والترهب على ابرام عقد
واعمال الحيلة بما تظنه الوصية الحاج انوا لوليد ثم شهد بعد انه ي والكلا متفقه عن سماع ي سماع ي زيد وقتان جامع البيوع والاول
ورشم يفتح الدور والخراج وسماع يحيى وقتان الجعل والاجارة ومجموعهما سماع ي زيد انه لكل يعمل الجعل والتقليد سلك
وليوان عن الوصايا عن بعد انقطاع الحلف بموجود الغرض ترك المالكة وبقايا الجرح الحاكمة وبقايا الجرح الحاكمة ي بعد وعلما وواقعة ي الزوج المتفق البيع
بالمبيع والي الربع والعقار دون ما سواها ما وقع عليه الحلف على الانكار انه اقرار ي مع على مجموع ما ي الجرح المذكور وان كان عليه والوفاء وبهذا شهدوا الوصي ي توكيله على الخاصة عرشيعة ان يعمل الوكيل ظاهر ما عليه وفقا محققوم ما وقع ي وثبت بالعدول
ذلك والطلاق اشم الطلق على المطاوعة الواقعة والعقار دون ما سواها ما وقع عليه الحلف على الانكار انه اقرار ي مع على مجموع ما ي الجرح المذكور وان كان عليه
الفقيه الي اشرح الله بقول الطرق وبالله سبيل ي سبيله ي قتل الي الحبشي استقلال صحيح وان كان مرتبا عملا ي وبه الفتيا ما لم يتبع
انه اذا اراد ي الحلف المتعذر على محظور او ملك وله بقوله فيما تتضح سبيله وعلى الفساد لعذر الفائدة او واجبا ي قلت وان
ان يحلف بتعذر اقامة البينة عليه بقاء العبرة بالوصي مع الذكور او الوصي الذكور ي الرشم المتقدم الي مر الحلف ظاهر ي وجهه الفتيا الذي
ملائه واجبا ي يحلف ي ذكر ي الرسوم الذكورة بل العادة بالحاكم ي بقائه على حكم الزوج ي منته الوصي او اولى ويكون عدم الحلف قرائن عليه وعلى
غيره فيكون واسه العلة التقاط المشار اليه انما عاد الوقوع الحكم مع مجرد الذكور وهذا الجهة قلت فانيا قلت الكلام في مجرد
والتعلق بالحجر كلام واحكام الجميع ي الغيبة بينة عليه الجواب ولو سمع بقاؤه ي زمنه فاله ي عذر العاطفة وقع مع على
محمد وصيها حي او عن ناصر ي بيعه فيه الكان حكم مستحقه الوقوف به باطلة فيض عن حقه الها الكذا الي آخره
وذلك كما ي الباب عن والبصار والبلد ولكن هذا اخ ما تقيد ي الحفظ ط لتفقه على وصول شلوا الخ الاول وهو جوابه الذي تقدم به
الزمام ي وتقاه وتثبت ي حكم الاصوبة والقضاة ي أعلم ما تتعلق بالقتل الاول ي وصول شلوا الخ الثاني الذي ذكر ي وعليه بعد
تفهي الطول وجوابه انعقد ي وهو دعوى الجاري ي الجعل بفقه والمبيع بعد انعقاد الشهادة عليه واعذر ي عذر الحلف الذي توصل الجميع
ما وجب له ي التركة بعد الحلف بذلك على رسم المعاملة الواقعة بين ي ما جرى ي الذي ي والتنع المتنوعان الذي ي وبه افتيه ملبدا تم
موافقة مجموع الفتوى ضعيفة مبرا الوسائقة الاتيمي على النساء بيناء وهذا الجمعة اي جهة الجعل على الفقه الا
فتوله فتوصل الجميع صفة الواجب له ي التركة كما لم يتم عليه على موقوفة جميع ما ي الرتبة الغريبة ما اشتملت عليه وتثبيته الفتح والاصول
الربع والعقار فيما اضوته ما ز شقصه ي وشياع رجل باع املاكا انتهى له بالوراثة وهو غائبا عنها يعلم انه لم يزل عليها
واما ي فرد ي وما تبقيها حتى باعها وفاز افقير عليه بفرد البيع وفتح الفرد وافقير عليه ي العقار الذي بيعها فرد ي ومبلغها واشهد
عليه بذلك على سبب ما يكتب ي وثيقة ذا بتباع وكل ي به الموضع الذي به ي الملك الصحيح بشهد انه لم يزل عليها فلم ي الربع فرد ي واما يبقيها
والجوز هنا قبل الانتباع والاعذار فان وقع على المتاع فيما يعجز الجميع انتباعها بفسر والتوكيل ي الذي ي وبه الفتيا ما لم يتبع
انفقر عليه بادكر ها يلتفت الوصول ويجوز عليه البيع ولا يكون له قيام ي بعد فان قلت امتشكل ي ذا ذكرته الوصية
واما ليل على عمر البيع ي جنبة عمر المتهم عليه ان الرشد عمر على البيع ي وما ليس انتم فرض ي بسقوطها وسقوط ما الوصية
مسلمان التزيل ي السالمات الا مزلة ولكن استه الا يجوز الوصية بما لا قلت قول الامام ي الوليد رشد الا يلتفت الى وصول الذي
للسبب الموجب الميراث ولا يعيد نفي السبب وتعيين عن ي ليفيد الاخر وهو يشكل الفهم وقد قال ابن العطار وعن الحاج
الوثائق اذا اسنع والعقار معه فيه اعذر ما ي الشفعة فيه الجعل بذلك لكل يعدي والبيع فعل عليه انه ما يجعله اذا ذكر
ذلك ما ي ملف ثم العقار ولا ي ذلك ولا ي البيع الاخر ملف العقار ما ي ملك ما ي فرع عنه ومع العقار سنا هزاج عرو شرى ميله
الموثق ذلك واعترضه الفتح لفتح الخيار لها هل الفتح اذا كان ي الحاضر عليه عقار العقار وهو ي ذلك
على العبد ح قلت وهذا التفصيل انما هو اذا سقط ي العقار مع البيع اما اذا وقع التفريق بذلك مع سلامة الوصية

على ان نفوذ الباع يتناول نفوذ الخصوص ونفيه

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

ونحن ان كتعان شاء الله في الحال والمال وكان الفراغ من كتبه يوم الجمعة ثامن جمادى الاولى عام 883 فالحاصل من ذلك كله ...
عبد الله احمد بن يحيى بن محمد بن علي الونشريسي ... وكتب الثوم بالمشتمل ... 883 ... الفاضل ابو عبد الله محمد
محمد ... في مسئلة ... نص السؤال ... الفقيه ابي عبد الله القوري رضي الله عنه وابقاه ...

[illegible]

جواب



جواب ... والسلام ... ونص جوابه والله
اسئل ... الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله ...

[illegible]

٢٤٦

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University



الرهن شهر وقبضه المرتهن وهو الآن الصور وارتهن **وتمام وطء هذا الجواب** الوكالة السؤال فيه الفقيه ابو عبد الله القرافي
زاد وقد اعترض بعض فضلاء عصرنا بهذا السؤال فقال **فقلت** الجواب على ما ذكره من الدليل والجواب الشرعي لا على ما اورد السائل
الفهم وتمييز القول الصحيح والمعلول والاصالة والدلالة الركيك على حسنه وسوائل محل النبي لما سمع السؤال المتقدم عن الجهال على الجواب
الجاوح بثرهان الحق وشيعته المقبولون انه كل معاند جاحد على معلوم من الدين بالضرورة او الاجماع القطعي الجلية البرهان الواضح
بين لا شبهة لاحد في ذلك ولا يعذر بجهله احد من المسلمين لوجود الادلة الواضحة والبراهين اللائحة على ذلك وقيام الحجة
بها وصول وفهم كثير من العوام فضلا عن العلماء والله سبحانه وتعالى اعلم وبه التوفيق **ثم نقول** وبالله تعالى التوفيق
نمامة الجواب وشهرة المراد وشهرة السؤال **ثم نقول** وبالله تعالى التوفيق نقسمه ونبوبه بالاقسام الاربعة والابواب الاربعة
والاذكار الحجة والمقاصد الخمسة: **الاول** الشهود عليه جوابه على ازالة طلاق التعليق والتدبير وغيرهما وفعل ما اشتمل عليه وارتفاع العلل
الموجبة لنقض الطلاق المتقدمة ذكرها والوجوه المحققة لذلك: **الثاني** الشغب عليه بايراد كل ما يوهم اشكالا او اعتراضا على الجواب
**الثالث** الرد على ما اورده من الاشكال والاعتراض: **الرابع** اقامة الدليل على صحة الجواب وابطال ما اورده من الاشكال
**فالاول** وهو الجواب **ونقول** وبالله تعالى التوفيق **ان مسئلة** تشتمل على امور اربعة وهي الرهن والقبض والتدبير والتعليق
**ونعني بها** بنظم الدرر المنثور **وضم** زواهر اللآلئ المنثور **الى** ما على تعقيب بعضها وصولها بعضها على
**نازلة** طلاق الكشف **وان** مشروحة **واقعة** الحال **ان** يعرض على اقدام القرض منها والمالية بتمامها واحسانه
والمنة **فالرهن** مشروعية الله ورسوله بما سلف ولقيه بعد الضرورة الحاقية وما يليق والاطلاع الواجبة **ثم** وفقنا على صوابه الامور وهو
موجزا فيه الاطالة الا الحاجة اليه **فصل** اذا تقرر هذا فالرهن يجب العصمة لحق مالك تشتغل
ما اتفق عليه وحققه ثبوت العبارة وفهم الاشارة ان يقول وفعلنا على جواز الواقع او الثابت بعقب سوء الاثر مرور الايام الاطلاع
المعتبر بعض تعظيم التي اشتهرت بها جوابه على السؤال الاول وهو ان قوله فرد يتضح الاوصوف عند الجاهل بعض وهو الاختيار
**فال** منه انما انتقلم مسلسل الوثوق الواقعة بذلك العلم وعمتها مسئلة وتشتغل عن هذا صحيحا والوجه **ثم** ملكة تاريخ ذي
الى اهل الحق فلا هو الوقوع الحلف بوزانير او برذايم او برذانير او برذايم عن حاجز ان مسئلة للترتيب والزمة وتاريخ الاستحقاق
والجواز وهو معصوم صح الوثوق عن الاقدام عليها وان ابتاع منه سلعة بثلثي دينار فقال له بعد البيع هذا دينار واشتر
منه ثلثيه واسمك ثلثه هذا البيع بيعا باتا صحيحا ناجزا ويلزمه ثمنه **ثم** ولكن شرط عند البيع واعلن واظهر والقاهر
والوجه وثبتة الحال، والتقاط الحجة وهي حصول الشؤال ان التاخير لم يكن شرطا واصل عقد البيع المذكور وان الواقع خلاف
ولا وقوع الحلف المذكور ولا حال يعتبر به الطوعية الجهل بعقد البيعة على معروف الجهة ومشهور وتشتيت عن علة البيع والعلم
ان من شرطه تاخير مقارنة الشك للبيع شرطه لا على حصوله حسبما وقع ومعصوم المروءة لا على حداثة الزراع في كلام وقوله
عنكم تامل هذا الكلام جيدا يليق كتبه على السؤال الثاني فلو كان ظاهر المروءة لوقوع الحلف بوزانير عن دراهم او بدراهم عن دنانير او بدنانير
او دراهم وغير سكة الترتيب والزمة وتاخير البيع بالجواز لزم بطلان القاهر المجوز للبيع المتناقض والوجه التمام **افصول**
جاء القاهر معصوم قوله اذا شرط تاخير ذلك الى الحالف يحنث ولو كان الغير وان صح هو ابتاعه قبله وقبضه عما ابتاع عن بعض شرائع
التزهيد في مسئلة الكفوة الواقعة او لكيل الحلف بالبيع بالجواز لتعلق الحلف بالبيع بالجواز للبيع المتناقض والوجه التمام **افصول**
في الضرع بعض العلماء وطرا البه القاضي ابو الحكم منذر بن سعيد واضحة ولعنى ما قلنا او على المعصوم موبرشاهد: اذا القرض
والباب واهره والبيع هو احد مسئلة هذا الجواب: مرا يقع في لديه السنان: وملاعقا لبه المغبون هذا المعصوم قابل للتاويل
والمعصوم والشوم بيعته: ولا تتضح بيع موارد الاحتجاج محتجة: وعلى هذا التحجير وغير والحافظ والاجماع اشتهارة الجواب
والبرودة منظومة ومعصوم اولى المتبع في المزهد معلوما **فان قلت** قولك الغصب الروثة ووجب اجل سواء ثوب
فما استهلاكها وعليه فيتضح مصوغ من الدراهم ولدان يوفي قبل الغيبة ولزكاة وغصبها ما ثوبا محلا عليه بقيمته فلا اسدان
يوفيها **فنقول** في المسئلة في مسئلة السواد بزيادة الانتظام على ما صحت اليقين واعمال الباع قبل الطوع اعمال المعصوم
يعتقد معصوم الحلف لمنظوم الغصب الا حتمال الاضطراع اعمال الطوع الحلف بالمعصوم بالباع الغير والتشبيهات **فلت**





الحلف يحنث بسبب الحقوق على المشهور والمنصوص في مسئلة السواد من صحيحا الجواب الصورة على الماخطار كما تم ترتيب هذه المسئلة
بالاطالة بسبب الغيبة ملزم الكفارة التاخير بها كمسئلة اذا هو معلمة حضورية او صحتها الاحلام والاكراه مسئلة القرض
بالاشتقاق الصحيح الوثوق الى العود وعكسه معلمة اضطرارية ما تجوز الاباشر بها الذي هو المتاجرة ومرفوضه وسؤال ان
غيرانه بشرط او بغير شرط ويتضح لك هذا التشبيه وما اشتمل عليه من التعليل والتوجيه بحيث لا يبقى معاندا ولا مشاغبا فقلت ان
رجلا اغتصب ورجل سواه ذهبا فاشتهلكه ما اغتاله فقال الحالف عليه فيقبضه مضمونا على البيعة **فلت** بيع اذا اضمنه فيقبضه
ان يوفي به مؤجلا الذهاب الا بالسرعة وانما هو حكم الحاكم وانما هو بمنزلة رجل غصب ثوبا رجل فحلف عليه فيقبضه حرام فلا باس ان يوفي
فان قال قائل ليس هذا مثله لان التجاب بالورق الحلال بالسرعة والذهب بالورق الحلال بالسرعة فيقبضه فغرامها انه غير اشتهلكه لكن
عليه ذهب انما كان عليه ورق فما كان يكون عليه الغيظ فلا يسرعان وضع او عجله لانه بيع وانما هو حكم وانما حكم يوثا مل
على هذا الفرع والله اعلم **فصول** اذا عرفت مسئلة القضاء ما فرغ تنبه وضع الزرع مضحات واوجبنا القبضة يوم اعتماد الاستغفار وا
والعين على ما هو معلوم في بابه هل تجوز ان يوفي القبضة من عليه وكانت قبض الزمة مسئولها الاول والقاضي الجواز ياخذ عليه
ان حكم كما مر وكذلك اذا عرفت المثل والغصب وانما شتهلك الوجه وجوده وانوعينا القبض بالاجل او وجه الحلف وفعلنا
المغصوب منه اخذ القيمة ان شاء او الصبر حتى يوجد المثل على ما ذكر اشهب الاقرار والوديعة معلوم والعرض ضرورة **افصول**
ان عينيته اذا الحلف بزنانير ودراهم وعكسه الى الحلف على منعه والعرض ضرورة فليتبين كما قلنا ان الاصل محتمل فيه صحيحا نقله ان عن
واعتذر الى معتقدا صاحبي التشبيهات والقضي والمحتمل فيه بجوز وان عينيته القرض المستوفى بغير صورة الحلف منعه والعلم
كونه محلا للنزاع على ان البرضع به وثبت الاجلع مزوي عنه بعلمه مارون وليس كذلك بغير صورة الحلف استوفى الاصل عليه انه
استحقاق الى محل الصورة والاجلع عنه والحفوف الاشتهار ما كان به محل الصورة بالبرونة اصلا وعلى عليه فالوجه هو البرونة
للمتكلم على هذه المسئلة اشترط التغير فعلا وهو مسئلة العرض ويجوز على دراهم او عرض نصارى بعرض بيعة كما بيعة المستغلة
والبرنانير وبيعة كتاب الحلف وكان له عليك مائة درهم مائة وهو مغربي جاز ان تطعم على وجه او عرض فقد او الجواز بيعة
تاخيره فقضاه على قوله والجواز بيعها تاخيره هو ضرب ذكرنا **افصول** اجعل ما ذكرنا من السكانير اللتين استحقتا للقبض
بالشرع معصوم اجراء شك، ولا تحتمل المغير عطاء انها الصور واذا الحال كذا فالمعصوم استمرار الباع على الاصل وهو بالحال على ما وقع عليه
على احد دلالة الطرق منها منع على منع التاخير بها لمعصوم والشي، والمعصوم بنفسه وقوله والثانية والجواز فيها تاخير فيها
في المعصوم الذي ذكرناه في مسئلة البقي فيقبض فتح التاخير اليسير والكثير والشرط وبرونة والشي، المعصوم بنفسه فلا موقع الاصل بنفسه
وجاز الجميع بكل ان تقول انما هو ظاهر فيما ذكرتم من ادعاء ان الاصل عدم التاخير **فنقول** ان عبر فيه بالاصل فلا
**فقال** في الحلف ولو اذ عيتك على رجل عشرة دنانير وصالحك على مائة درهم نقدا فكانه بيانة دينار فالحلف الرجل فيه بعشرين
واحرى بخمسة الاصل الفعل فيزال كله بيقاء والجواز بعضه مانفرد اعضه مالي فيقبض **فقف** على قول فيزال كله بيقاء هذا كله
راجع الى القلة مسائل **افصول** وفقنا عليك واسعنا النظر فيها فهم لنا ان المسئلة الاولى والمسائل هو موضوع الزيادة غير
تتقوى اليها والاحتمال السنة الا ما تقوى المشكل فيه موضوعا وغاية ما يرتبط ذلك ان زادت لا كالقلة الوسيل الذي اذ هو قوله
او صوفي بخمسة نزعها الى العرف موضع وكيسه على انه اضعف دليل **فال** فلم ما ذكرتموه هو ظاهر الرواية وكان اللازم
ان تقولوا معصوم ان شرطه **افصول** ان الذكر دلالة المعصوم على مدلوله بالنصوصية والعادية كما ما منع ان تقولوا ظاهر قوله
او معصوم قوله واسبه على القول بان المعصوم عموما ولو كانت دلالة المعصوم على مدلوله بالنصوصية لا بالظهور والاكثر ما قضى
عليه المنظوم حيثما صادمه وعلى هذه فكل معصوم سنا هذا على انه وقع فجاءته والاية التقرير المعصوم بالقلة تعارضا
وضع القاضي الخمي فاما ابو عبد الله بن عبد السلام وكيع بن فورك وحجة واسوة فانهم ادعوا ان باع كل سهوا وقوله الحاجب
ما نصه ذكر الحلاق والصوريون ما نصه وهو غير معصوم عنه وهو كذلك اذا الحال ما ذكر الحلاق **وفال** صاحب الحاجب
الغليك والتخيير ما نصه وقوله لا سلك ان سلك عليه اذا الحال ما ذكر

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University

المنع وما اذا افترقا على صفة او تدريج اذا ترضاه صاحبه او صوده على الصفة قال وما ذكر شاهد على ذلك
فيغتفر ذلك هنا كما اغتفر في القبض وما ذكره من كفاية الكتبة بتغيير شرط بعد وقوعه
وقبل التفرق اقره الشافعي وابن القاسم وروته ميغ واشهب وابن عبد الحكم وغيرهم
وقول ابن القاسم المنع مطلقا وبه قال سحنون وابن حبيب كما تقدم عن الرهون والمعول عليه
من المذهب انه ان طال الخيار بعد التفرق او تغير السوق بالزيادة او النقصان فسخ البيع
وان لم يتغير شرط جاز وبه اقول وعليه العمل وبالله التوفيق

**قلت** يقول القاسم في هذا الفصل حتى يغير الحكم ولم يقل حتى يغير الثمن
ليدخل في ذلك ما يغير الثمن وغيره مما يغير الحكم والله اعلم

**اللحم** اذا طال الخيار في المنع اي ثلاثة ايام فيفسد بقرب فاذا طال شيئا ما يفسد جميعه بالتحقيق او الظنون فاذا فات فسد وكذلك اذا طال
على الخيار وكذا اذا اقتطع من المنافع ما يجوز ويقل مثله **قلت** والخلاف بين ابن القاسم واشهب في هذه المسئلة جار على قاعدتهما في
مفترقة في المرهون وهو فيض الاموال هل هو فيض اموال او قرض وعلى انه قرض يجوز فيه ما لا يجوز في البيوع والسلف المرهونة فلشهب
فيه على اصله ابن القاسم انه ممنوع وعلى ان الحيوان والطعام ونحوهما مما لا يجوز فيه الاجل في البيوع والسلف المرهونة فلشهب
انه مكروه وكذلك جامع البيوع مثل ان يكون بيعا بحيث لا يجوز او لمخالفة على اصله لا يجوز هذا اخر منازع ابن القاسم
عن سحنون هذا لو كان منصوصا عليه ولم يرد من رواية سحنون عن ابن القاسم ما يدل على انه اخر قوليه
بل الذي يدل على هذا من قوله ان الوجه الذي قبض له دون اصوله فلا منع عند ابن القاسم واجاز اشهب فيما ذكر في المدونة
ولفرعه في اللحم المسئلة مختلف فيها قال ابن حبيب يعني ما لم يأخذ في منافع عشر او دابة او ما كان مذكورا مضمونا ولم تطل
اقال ابن المواز الدابة او الدار معينة او ولدا او ما تبع الدار او ما لا يتبع الدار فان طال فسد وان لم يطل فيتصور ان تكون فيها مقومة ويتصور ان لا تكون فيها مقومة فالمقومة كالدار تنقسم وتضمن والصبغ فيها واشكل
منه قول القاسم في الشرح التلغير هل يتبع اذا افترقا الغير يمكنني دار او ركوب مضمونا او الزمنة اذا كانت لا يجوز لكون القيم لا يمكن
او ركوب لا يمكن فيه تشبيه دينا لان ما تلف من ذلك السكنى الواقع في خلال الدار في الخيار او يجوز الشرط والاصطاف في
معينا او خلال اللحم الا ان يعود ولا يدخل فيه قوله او الصبغ الدابة اذا كان لها معينة ولا يدخل في قسم الحيوان والله تعالى اعلم لا اشكال ما علق عليه قول اللحم حتى يغير الحكم ورد فيه التغيير ما سوى الاخوة خلاف الجميع الشائع المعلوم
عند الناس وان الشرط اذا تعلق جاز بعود الخيار وقفه على ما يعود الى الجميع او الاكثرة وقد انا نقول ان الاكثرة قول لا اصل له
اصلا في الفقه بل ولا نذكر في قول الغاصب فاما الفقيه والماشية او الثمن يعود فيه ما يعود فيه اللحم ان جعل الخيار الثمن فجعوظ
ولا تعلق على الماشية ووجهه ان في الصورة الثانية والمسئلة الثالثة والرابعة و18 قول ابن القاسم والمشكلة انما اجاز المعين
الغير اما الضرورة الشاهزة الفيروزاه يعني ما البيضة فالوجه فيه ما ذكرناه اشهب الاصل التغير والغير الثمن والزمنة وقد تقدم له
مثله في الدور 18 واختصر في الغاية ابو عبيدة الله الفقيه 18 وكذلك الصلاة وقول العتبية يتبعاه منه صفة فقول
الغاية الدواب الشهيرة ثمانا لبعضها وكتاب ليلى الليات جمع اضاحي تجمع الضحية في مسئلة وهي قول الامالة انواعه بين الحالة
والغار بينة على ايمان فقاتله به قال الهيثم المريان وعليه درس يعني يعقب الغاب للدلوح والغاب ظن يقول انما عقب
ذكاة الدور يا ينبغي والقبض لغير ما عجب وبيع الدرع الزمنة وقد قال ابن عبد الحكم في اخر تعبية الموضع الشهادة في مسئلة ابن عبد الحكم
شاله فالبيع نقض مفهوم منه ما يأتي الزمنة لا يتغير بحال ما دام في الزمنة وان العتق لا يتغير الواجب الوجب فيه حكما **ومن لف**

ع هذا الفرق مسئلة وهو ان ما لا ضرر على رب ما لعين الساعات على ان الغير فيما فكر من غير ثم تكرى الدور على الغير فيه واجع
الغير يعني الساعات على انه كرى منه وقت كونه حقا لان الغير وما فيه يتغير فيه الفقها يريد ان الغير وافيه يتبع بعين ان انه فيخيل ان ما يأتي الزمنة
ويتغير وضعف بعض الناظرين في انه قيل انه ذكر شيئا في محله وفيها بعض بعد ابن القاسم الذي فرضه حين رب ما الغير فقبله
فيخيل ان ما يأتي الزمنة الذي يتغير بحال ما دام في الزمنة يتناول افتراق الغير فقال له
فيجوز منه ويلزم كما لو باع امة وهي حبل ثم اخذ الحمل عشر الشهور وكبر فصار يتغير بنوعه فالبيع كما هو

ع اول



ع عرج حول الحوالة شرط في اقتضى وفيها مفسوخ ما يجوز منه حال ابن القاسم العقيلي ولا يقال الغول العقيلي ولا يقال الحرمان وعليه حرم ابن القاسم انقضى الطالب
له مفسوخ الغول الواضع والله اعلم الجواز الغلس الغول ووضعوه على غير ما وضعوا انما جرى على قول الاولين العلماء والناس
وصح ان شهر شهر الحوالة يسلم عيسى جمعه وان الحاجة يشهد به انما تقول انما اجزته لان الغرض عليه الجواز لما ابن عيسى
وسقط الرسالة مطار الغلس الزكوة لغير شرع وقع الغرض على الغير ان بعد طاعون وبعد ان يبت منها ذمة طاعون لما خاف ما مور الناس فلغير ما
ان يفوت منع **قلت** العرض هنا هنا وكيل الغير ان وغيرهم وهو كالاجير يلزمه عند مالك الولاية والنيابة بما ذكر انما فخلاف مسئلة الغير على
ان ابن القاسم يفرق بين ما جاز وعارة ذمة المرتهن بحق الغير وقبل قوله وان جرى الاجير يشبهه وتشبيهه هذا الخلاف على
الخلاف في قسمة الغاصب هل تنقل لهم أو النزع عند هذا الاجير وعمره يشتغل محكوم بالخروج عن الغرض المقصود فان اردع مقابل
الهروي على زكاة قول الخصي في الصور المتقدمة اذ كل لها فليس قوله فيها عند ابن المواز مثل والاجنبي ثم يأتي مع هذا الاصل
الخلاف في على التفسير وهو ابن يونس وعارة يحيى واضح من كلامه وفرقت بينهما وبين ما ذكر ان ولا الاشكال الكبير فلا تشوا
استدل السلعة اما وبين ما اذا دفع ما سواها وما لا يعلم وصوه العقد الغول المسلم فيه فان كان هذا الغول المذكر الغرض مضمونا عليه
في كل صورة وصح وضع الجميع الجميع الجميع والحلي وغيرها كما اقتضاه الخلاف المتقدم والواجب عليه مثله غرض لغاية والله اعلم
لنا فلما ما لم يحط ما ورد مقال المرتهن ومخففه نص على هذا الخلاف في مسائل المرتهن ما يأتي نقضه الا ما نقول ان ما لا يتغير مثله كالغرض ابن يونس
يقول بل هو المرتهن انه مستثنى من الخلاف للضرورة وللضرورة اهل ما نقضه وقول الجمهورية الضرورات تبيح
الحجور ان كالفرض والجمع والسعي الغير ولو كان المنفعة للمضع والشعائر ومسئلة ارتهن الرهن ما لا يتغاب الظاهر
والصوف يشوى له على ما جاء غير عرض او طعام او سلع مطاعم على ارتهن الدين وارفه قبل ان يقضه في جزه والحلي انتظارا ان يبعا
ورجل لها ما لك عليه فرض بدراهم او بغيرها فلا تأخذ ذلك او بعضه حتى ما وقف لم يجز في الدراهم وبين ان الفعل
بحاله والجواز سنة لاحظة النفوذ ان يكون اجزا ما شاء ما يتغير مثله معه الليث او الشوى فيتغير كزيد والحلي
انتظار ولا كان لا عليه حرام نسيئة ما بلغها جاز ان نقضا على ما شيئا ما وفيها اورى نفذ او انتفا او مع النقضة
فيه سوله والجوز تناجز ما تقاضيه به انه يدخله الخطر وبرى بعض فقضا على قوله ويرى بعد انا جاء ان التأخير والحلي انظروا الحلي
جاز على الاقرار ولا انكار بل ما ادعى على رجل الا وانكر او له وما ظهر منه على ذلك فضه جاز ذلك وكان طلاقا على الزوجة
جهة سوله نوفل يقضه لم يجز وهو كالاجنبي ما تقاضيه ما تقاضيه على قوله ويرى انا جاء ان التأخير والحلي انظروا الحلي
وذهب او ذهبا وورقا وما شيئا ما في السلع نفذ اتى فيه الاقرار ذلك على ما تقاضيه ما تقاضيه ما تقاضيه ما تقاضيه ما تقاضيه
جاز نفذ او انتفا او مع النقضة ما تقاضيه ما تقاضيه ما تقاضيه ما تقاضيه ما تقاضيه ما تقاضيه ما تقاضيه ما تقاضيه
ومسئلة ابن مرزوق جميع هذه الشروط لا انه انما ومنع ميل الثمن ما تقاضيه ما تقاضيه ما تقاضيه ما تقاضيه ما تقاضيه

على ان الصفة اذا جعلت حالا لم يصح

Copyright © King Saud University

Copyright © King Saud University